



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-317/25-K
Sp. zn. ČŠIK-S-64/25-K

Název	Základní škola JIH, Mariánské Lázně, Komenského 459, příspěvková organizace
Sídlo	Komenského 459/1, 353 01 Mariánské Lázně
E-mail	reditel@skolajih.cz
IČO	47 723 505
Identifikátor	600 066 428
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaroslava Baumgartnerová
Zřizovatel	Město Mariánské Lázně
Místo inspekční činnosti	Komenského 459, Mariánské Lázně
Inspekční činnost na místě	9. 4. 2025, 25. 4. - 28. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola JIH, Mariánské Lázně, Komenského 459, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

V základní škole se k datu inspekční činnosti vzdělávalo ve 28 třídách prvního až devátého ročníku celkem 708 žáků. Škola eviduje 106 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z nichž osm se vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu. Škola vzdělává 111 žáků s odlišným mateřským jazykem.

V přípravné třídě se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 15 dětí s odkladem povinné školní docházky.

Ve čtyřech odděleních školní družiny (dále „ŠD“) bylo k datu inspekční činnosti zapsáno k zájmovému vzdělávání 115 žáků prvního a druhého ročníku a dětí přípravné třídy.

Školní jídelna zajišťuje stravování pro žáky a zaměstnance školy a pro další základní školu ve městě. Zapojená je v projektu Ovoce a zelenina do škol, Školní mléko a v projektu na podporu strážníků Obědy do škol.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V koncepci rozvoje školy ředitelka školy (dále „ředitelka“) formulovala hlavní cíle a oblasti rozvoje školy, které zaměřila na podporu všestranného rozvoje žáků s ohledem na jejich vzdělávací potřeby, současně usiluje o vytváření otevřeného a respektujícího prostředí. Při řízení školy uplatňuje spíše rutinní pedagogické a manažerské zkušenosti, jen okrajově se zabývá uplatňováním moderních požadavků na vzdělávání. V oblasti pedagogického rozvoje není koncepce jednotně sdílena všemi pedagogickými pracovníky, někteří se s koncepčními cíli či se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) jako základním rozvojovým dokumentem neidentifikují a aktivně nepřístupují k jeho naplňování, důsledkem je odlišná kvalita výuky a nejednotně uplatňované strategie v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání.

Systém řízení vychází z účelně vytvořené organizační struktury s delegovanými kompetencemi na dvě zástupkyně ředitelky a vedoucí vychovatelku školní družiny. Další vhodně vymezené kompetence mají členky školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“), všechny splňují požadovanou kvalifikaci. Specializované činnosti jsou kromě dvou výchovných poradkyň a dvou metodiček prevence (pro první a druhý stupeň) vzhledem k zvyšujícím se požadavkům na zajištění inkluzivního vzdělávání personálně posíleny o činnost školního speciálního pedagoga a psychologa. Kumulace funkcí s velkou časovou zátěží (zástupkyně pro první i druhý stupeň vykonávají činnost výchovného poradce) má jen částečně efektivní vliv na procesy řízení a kontrolní činnost. Metodické vedení vyučujících i asistentů pedagoga zaměřené na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je většinou funkční, chybí však dostatečné monitorování efektivity poskytovaných opatření ve výuce. Možnosti speciálního pedagoga prozatím více využívají učitelé prvního stupně. Dlouhodobá nepřítomnost vyučující pověřené výchovným poradenstvím na druhém stupni a zajištění její zastupitelnosti v plném rozsahu ovlivňuje kontinuitu poskytování potřebné podpory žáků.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 přetrvává nepřiliš efektivní způsob organizace metodických kruhů na prvním stupni (podle ročníků), a předmětových komisí na druhém stupni (podle vyučovaných předmětů). Jejich činnost je formální, nevytváří vhodné podmínky pro týmovou spolupráci, sdílení hodnot a zkušeností a nepřispívá ke zkvalitňování

pedagogických procesů, např. se nezaměřuje na jednotné nastavování pedagogických procesů, sjednocování požadavků na hodnocení výsledků, naplňování výstupů ŠVP ZV.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 došlo v oblasti zajištění personálních podmínek vzhledem ke kvalitě průběhu vzdělávání jen k nepatrným změnám. Ačkoli pedagogický sbor prošel v hodnoceném období částečnou obměnou, přetrvává riziko zajištění vzdělávání spojené s věkovým průměrem pedagogů. Vzhledem k potřebě zajištění inkluzivního vzdělávání se zvýšil počet asistentů pedagoga.

Ředitelka vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků a organizuje jejich další vzdělávání na základě zpracovaného plánu. Ve sledovaném období bylo další vzdělávání zaměřeno např. na aplikaci umělé inteligence do vyučování, rozvoj digitálních kompetencí, spolupráci mezi asistenty pedagoga a učiteli. Vedení školy sice organizuje společné vzdělávací akce pro celý pedagogický sbor, ale zatím se mu nedaří zapojit větší část učitelů do individuálního dalšího vzdělávání. Zatím je malá pozornost věnována podpoře profesního rozvoje pedagogů, cílenému využití jejich potenciálu a osobní angažovanosti podílet se aktivně na rozvoji školy, např. na tvorbě strategických dokumentů a zkvalitňování jejich práce.

Vyhodnocování pedagogických procesů za účelem jejich dalšího zkvalitňování není systematicky nastaveno. Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání získává vedení prostřednictvím hospitační činnosti, při vstupech do výuky, rozhovorech s pedagogy, podněty pro zlepšení však nejsou důsledně aplikovány všemi pedagogy. Sdílení zkušeností prostřednictvím vzájemných hospitací je jen ojedinělé. Metodická podpora poskytovaná začínajícím pedagogům je účelně obsahově a časově zpracována, není však průběžně monitorována a vyhodnocována její efektivita. Vedení si nezískává zpětnou vazbu o jejím průběhu, a tak je hodnocení její efektivity vnímáno subjektivně.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 přetrvávají nedostatky v oblasti kontrolní činnosti. Kontrolní systém, monitorování a vyhodnocování kvality pedagogického procesu a následné přijímání opatření pro zlepšení zůstávají nastaveny pouze částečně efektivně, jak dokládají nedostatky zjištěné v kvalitě vzdělávání. Poskytování zpětné vazby vedením školy vzhledem ke zkvalitňování výuky nemá jednoznačně pozitivní dopad do výuky. Důsledkem je rozdílnost v kvalitě výuky, zařazování méně účinných organizačních forem a metod výuky, nízká míra individualizace a diferenciací vzhledem k potřebám žáků i odlišný přístup při hodnocení výsledků vzdělávání. Nedostatky se projevují také v oblasti naplňování ŠVP ZV, vzdělávací obsah nebyl naplňován např. ve školním roce 2023/2024 v předmětech prvouka a dějepis. Do předmětu matematika škola zařadila nad povinný obsah stanovený Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání pro všechny žáky nadstavbové učivo bez ohledu na možnosti a potenciál žáků. Většina pedagogů aktivně nepracuje se ŠVP ZV. Pro řízení výuky využívají nadále jako svůj interní nástroj tematické plány, jejichž obsah a časové rozvržení přizpůsobují v některých předmětech např. i používaným učebnicím, aniž by vycházeli z ŠVP ZV. Vzdělávací obsah tak není navázán na požadované výstupy vzdělávání. Od školního roku 2022/2023 škola realizuje povinné předškolní vzdělávání v přípravné třídě.

Škola má materiální vybavení a prostorové podmínky, které jí umožňují plnit cíle stanovené ve ŠVP ZV i ŠD. Škola má odborné učebny např. informatiky, jazykové, fyziky a chemie, cvičnou kuchyňku. Dále jsou k dispozici dílny či tělocvičny. Škola věnovala pozornost zlepšování estetického vzhledu tříd a ostatních prostor školy, probíhaly např. úpravy školního dvora, opravy šatních skříněk, pro wellbeing žáků byly pořízeny do oddechových

zón relaxační prvky. Průběžně škola zkvalitňovala podmínky pro využívání digitálních technologií, např. multidotykové tabule, multimediální katedra s virtuální realitou. Z projektové činnosti byly pořízeny notebooky a tablety.

Základní i zájmové vzdělávání probíhá v esteticky podnětném prostředí. Jasně formulovaná pravidla chování ve třídách přispívají k příznivému sociálnímu klimatu, důvěře a vzájemnému učení. Škola podporuje rozvoj občanských kompetencí žáků prostřednictvím činnosti žakovského parlamentu a zapojením žáků do školního fóra. Žáci tak mají možnost na základě svých podnětů participovat na činnosti školy a podílet se na realizaci různých aktivit.

Při organizaci třídních a celoškolních projektů škola cíleně spolupracuje se zřizovatelem, složkami Integrovaného záchranného systému, spolkem Mariánskolázeňsko, s místní knihovnou, domem dětí a mládeže, mateřskými a základními školami a množstvím dalších sociálních partnerů. Také podporuje realizaci školních aktivit, jejichž prostřednictvím rozvíjí zejména občanské, komunikativní a sociální kompetence žáků, podporuje jejich zájmy a případné nadání, např. činnost divadelního souboru s účastí v národním kole, spolupráce českých a německých žáků ve výtvarném ART Campu v Německu, rozvoj jazykové gramotnosti podporuje organizováním společných setkání s žáky německých škol. Účastí žáků v množství realizovaných projektů, v předmětových vědomostních soutěžích, sportovních soutěžích motivuje žáky k dosahování dobrých výsledků. Svými činnostmi přispívá k prezentaci školy na veřejnosti. Pro podporu rozvoje nadání a zájmů žáků nabízí účast v několika zájmových kroužcích.

Škola přijímá opatření pro zajištění fyzického bezpečí dětí a žáků. Pro snížení bezpečnostních rizik byl zaveden kamerový systém při vstupech do budovy školy a ve vestibulu byla zřízena tzv. recepce, která přispívá k účinnému dohledu nad dětmi a žáky zejména při příchodu do školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí v přípravné třídě probíhalo v podnětném prostředí, založeném na vstřícném a empatickém přístupu. Učitelka v průběhu výuky využívala pestrou škálu aktivit, které však byly výrazně řízené a nepodporovaly dostatečně aktivní zapojení dětí do společných činností. Vzdělávání tak postrádalo rovnováhu mezi řízenými a spontánními činnostmi a nepodporovalo v dostatečné míře rozvoj sociálních dovedností dětí a učení ve skupině.

Většina vyučovacích hodin na prvním i druhém stupni měla organizačně promyšlenou strukturu, byla založena na vzájemném respektujícím přístupu pedagogických pracovníků a žáků. Při specifikaci vzdělávacích cílů se někteří učitelé zaměřili prioritně na vzdělávací obsah, případně na jeho propojení s vědomostními a dovednostními cíli, jen ojediněle však bylo patrné zaměření na rozvoj postojevových cílů. Při práci s cíli zpravidla chyběla provázanost s jejich naplňováním a vyhodnocováním, zejména s ohledem k pokroku učení žáků. Výuka vycházela z dosavadních znalostí, dovedností a zkušeností žáků, jen ojediněle podporovala rozvoj klíčových kompetencí. Byla uzpůsobena věkovým zvláštnostem žáků zejména v oblasti motivace žáků a zařazování aktivizačních forem práce a intenzitě střídání činností. Pedagogové poskytovali žákům dostatek času pro řešení zadaných úloh a formulaci odpovědí, respektovali individuální pracovní tempo žáků, při obtížích s plněním zadaných úkolů jim poskytovali vhodnou podporu. Žáci v hodinách většinou plnili stejné úkoly, měli stejné vzdělávací cíle bez ohledu na jejich vzdělávací potřeby či aktuální úroveň jejich

znalostí či dovedností ve vztahu k očekávaným výsledkům vzdělávání. Jen někteří vyučující využívali ve výuce mezipředmětové vztahy. Společným znakem výuky byla nízká diferenciací vzhledem k potřebě podpory žáků s rizikem školního neúspěchu. Cílené zařazování úloh s odlišnou kognitivní náročností, které by zohledňovalo individuální vzdělávací potřeby žáků, včetně žáků se SVP a žáků s odlišným mateřským jazykem, se vyskytlo výjimečně. Podpora asistentů pedagoga ve výuce přispívala k účinnější organizaci činností během výuky, pro individualizaci výuky měla rozdílnou účinnost, střídání rolí s vyučujícím bylo patrné pouze v jedné hodině. Většina z uvedených nedostatků byla zjištěna již při předchozí inspekční činnosti.

V průběhu organizačně lépe zvládnuté výuky na prvním stupni byly pro dosažení cíle častěji a účinněji zařazovány motivační a aktivizační formy práce a pestřejší činnosti, které směřovaly k udržení pozornosti i k aktivnímu zapojení žáků při plnění úloh, v některých hodinách podporovaly rozvoj kritického myšlení žáků. Učení bylo např. propojeno s pohybovými aktivitami, efektivněji probíhala spolupráce mezi žáky. Vedením žáků k dodržování pravidel byly posilovány pozitivní vztahy ve třídě, osobnostní a sociální dovednosti žáků. Podpora rozvoje čtenářství prostřednictvím čtenářských dílen vhodně rozvíjela čtenářskou gramotnost. Důsledněji byla naplňována zásada názornosti výuky vytvářením vlastních pomůcek a využitím digitálních technologií v některých hodinách. Pozitivní byla s naha propojit učivo s reálným životem. V malé míře byly ICT využívány k aktivnímu zapojení žáků např. formou společného řešení úloh nebo zadávání diferencovaných úkolů. Ve třídách, kde působily asistentky pedagoga, se jejich činnost zaměřovala na udržení kázně a individuální podporu žáků dle jejich potřeb, což přispívalo k plynulosti výuky. Hodnocení na konci hodin se většinou omezovalo na subjektivní vyjádření spokojenosti s výukou nebo konkrétními činnostmi, přičemž chyběla vazba na předem stanovené výukové cíle.

Při výuce na druhém stupni učitelé zařazovali strategie a metody pro dosažení cílů, založené převážně na kombinaci frontální výuky, řízeného rozhovoru a samostatné práce, jejichž uplatněním se však nedařilo aktivně zapojit všechny žáky. Jen v některých hodinách byly zařazeny metody, které umožňovaly aktivní zapojení žáků a vzájemné vrstevnické učení při kooperaci ve dvojicích či ve skupinách. Pojetí spolupráce ve skupině, které by vedlo k podpoře učení a sdílení pokroku žáků, zpravidla nepřispívalo efektivně k rozvoji sociálních, komunikativních a pracovních kompetencí žáků. Dostupné informační technologie byly účelně využity k podpoře názornosti výuky zejména vyučujícími, k aktivnímu zapojení žáků např. při vyhledávání informací, jejich zpracování spíše ojediněle. Výuka zaměřená na předávání informací učiteli nepodporovala dostatečně rozvoj kritického myšlení a jednání žáků, osvojování potřebných dovedností vzhledem k pasivní práci s informacemi jen výjimečně rozvíjela kompetence k řešení problému. Závěry hodin nebyly vždy účinně využity k upevnění učiva nebo k ověření míry porozumění. Při hodnocení, které se převážně vztahovalo na subjektivní vyjádření spokojenosti s výukou nebo s konkrétními činnostmi, chyběla vazba na předem stanovené výukové cíle. Vedení žáků ke kvalitnímu sebehodnocení či k vrstevnickému hodnocení práce, včetně sledování pokroku v učení, nebylo dostatečně využito k podpoře vlastní motivace žáků a k sebeřízenému učení.

Rozdílná podpora rozvoje jazykových kompetencí žáků ve výuce cizích jazyků se odvíjela zejména od přístupu vyučujících, zejména s ohledem na aktivní osvojování a využívání jazykových znalostí a dovedností žáků. Vedení výuky v cílovém jazyce bylo jen ojedinělé, docházelo tak pouze k minimálnímu rozvoji řečových dovedností, bez provázanosti k jeho

používání v reálných komunikačních situacích. Některé vzdělávací strategie nerespektovaly zásady moderních trendů výuky cizích jazyků, např. bezprostřední překlad vět v cizím jazyce do českého jazyka. Výuka společenskovedních předmětů kladla důraz na samostatnou práci s více zdroji informací při řešení úloh a zasazení do historických souvislostí či do soudobého kontextu. Pozornost byla věnována rozvoji kompetencí k učení a postojové složce cíle. Kvalitu výuky začínajícího pedagoga ovlivnilo jeho neefektivní metodické vedení i získávání zpětné vazby z výuky vzhledem k organizaci a struktuře hodiny a práci s cílem.

Žákům s odlišným mateřským jazykem byla poskytována vhodná podpora při výuce českého jazyka jako dalšího cizího jazyka s využitím ukrajinské asistentky pedagoga, nebyla však zohledňována aktuální jazyková bariéra některými vyučujícími v průběhu výuky, např. v úpravě metod, zjednodušení textů.

V průběhu zájmového vzdělávání probíhaly v jednotlivých odděleních aktivity tematicky zaměřené na environmentální výchovu a ochranu životního prostředí, k nimž vychovatelky účinně motivovaly jednotlivé účastníky, podporovaly jejich vzájemnou spolupráci ve skupinách, včetně celodružinové aktivity. Zapojením účastníků do pestré nabídky různých aktivit vztažených ke Dni Země byly rozvíjeny mj. kompetence sociální, pracovní, občanské. Vychovatelky svým přístupem vytvářely přátelské klima.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelka v přípravné třídě sleduje úroveň dosahovaných vzdělávacích výsledků dětí, pravidelně vytvářené zprávy hodnotí dosaženou úroveň dětí, avšak neobsahují vyjádření ke speciálním vzdělávacím potřebám, předpokládaným schopnostem, nadání a zájmům dítěte.

Učitelé využívají k zjišťování žákovských znalostí, dovedností a sledování výkonu standardní hodnoticí nástroje (např. různé formy písemného a ústního zkoušení). Jejich prostřednictvím získávají žáci průběžnou zpětnou vazbu o zvládnutí učiva. Vzhledem k nízké diferenciaci výuky je hodnocení dosaženého pokroku, případně sebezorození žáka, věnována jen malá pozornost a nejsou identifikovány příležitosti ke zlepšení výkonu žáka.

Výsledky vzdělávání škola sumarizuje, souhrnné a skupinové výsledky vzdělávání nejsou systematicky vyhodnocovány, škola se nezaměřuje na porovnávání a analyzování výsledků vzdělávání žáků. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 nepřijala účinná opatření, která by se promítla do práce s výsledky vzdělávání. Nezabývá se sjednocováním nároků jednotlivých pedagogů, souvislostmi s kvalitou průběhu výuky, efektivitou využívaných metod a forem práce, či naplňováním očekávaných výstupů podle ŠVP ZV. Škola si nezískává zpětnou vazbu srovnávací analýzou interních a externích výsledků vzdělávání. Dobrých výsledků nedosahují žáci na prvním i druhém stupni v matematice a českém jazyce, prvouce či přírodovědě, na druhém stupni je problémovým předmětem matematika, český jazyk a fyzika. Z předmětu matematika byla neúspěšnost žáků při opravných zkouškách stoprocentní, přičemž daný ročník opakuje pouze jeden žák. Součástí hodnocení výsledků vzdělávání byl obsah učiva nad rámec RVP ZV, škola však neanalyzovala, jaký má dopad na vzdělávací výsledky žáků.

Zpětnou vazbu o dosahovaných výsledcích vzdělávání a hodnocení chování učitelé poskytují žákům a jejich zákonným zástupcům průběžně prostřednictvím elektronického systému, v rámci konzultací a třídních schůzek. Výchovná opatření nejsou vyhodnocována, převažují kázeňská opatření, (za agresivní a nevhodné chování vůči pedagogům

i spolužákům, kouření, neomluvené hodiny). Hodnocení chování má motivační charakter, množství udělených pochval převyšovalo počet uložených kázeňských opatření.

Strategie prevence školní neúspěšnosti je formální. Přijímaná opatření ke zlepšení individuálních výsledků v případě školní neúspěšnosti nejsou funkčně nastavena již v rovině preventivních opatření, následně pak ani v průběhu vzdělávání. V důsledku nejednotného přístupu učitelů k jejímu naplňování nejsou někteří žáci motivováni k dobrým výsledkům, hodnocení nemá vždy podpůrný charakter a není přizpůsobeno individuálním potřebám žáků, zejména v souvislosti s nízkou mírou diferenciací a zařazováním úloh bez ohledu k jejich kognitivní náročnosti. Důsledné zaměření na naplňování podpůrných opatření chybí, nebylo např. zajištěno podpůrné opatření ve formě speciálních učebnic pro výuku žáků s mentálním postižením. Podpora žákům s odlišným mateřským jazykem deklarovaná ve školním řádu ve formě vyrovnávacích plánů není poskytována, hodnocení jejich pokroku se vedení školy nezabývá.

Spolupráce mezi členy školního poradenského pracoviště probíhá formou pravidelných schůzek v součinnosti s vedením školy, sdílením informací s třídními učiteli, ostatními pedagogy i asistenty pedagoga. Zajištěním pozice speciálního pedagoga se zkvalitnila metodická oblast podpory žáků se SVP. K naplňování podmínek pro vzdělávání žáků se SVP škola využívá systém podpůrných opatření, nejčastěji formou individuálního vzdělávacího plánu a prostřednictvím asistentů pedagoga, jejich metodické vedení se zatím nepromítá výrazněji do zlepšení kvality výuky.

Program prevence rizikového chování zahrnuje kromě vhodné podpory zdravého životního stylu v rámci výuky předmětů, projektů, zájmových kroužků a volnočasových aktivit také aktivity realizované ve spolupráci s externími subjekty (Městská policie, Světlo Kadaň, PPP Karlovy Vary, pracoviště Mariánské Lázně), které jsou cílené na potřeby tříd. Prioritně je prevence zaměřena na školní klima, práci s třídními pravidly a podporu pozitivních vztahů. Strategie pro předcházení rizikových projevů chování a postupy pro řešení krizových situací s jednotlivci i třídními kolektivy jsou vhodně nastavené a uplatňované adekvátně věku žáků. Zjištěné projevy rizikového chování jsou operativně řešeny (nejčastěji školní docházka, projevy nevhodného chování a agrese, kouření, chování v prostředí internetu) ve spolupráci se zákonnými zástupci, případně v rámci výchovné komise či orgánu sociálně právní ochrany dětí. Zapojením žáků do třídních a celoškolních aktivit se škole daří omezovat výskyt rizikových projevů chování a vytvářet mezi žáky přátelské klima a vzájemné respektující vztahy mezi všemi aktéry vzdělávání.

Poradenskou pomoc vycházejícím žákům a jejich zákonným zástupcům při volbě vzdělávací cesty škola zajišťuje formou vhodných aktivit. Zpětnou vazbu o úspěšnosti svých absolventů v dalším vzdělávání získává spíše nahodile a nevyužívá ji pro zkvalitnění další činnosti školy.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání v družině odpovídají cílům stanoveným v ŠVP a individuálním schopnostem jednotlivců. Realizované zájmové činnosti a pravidelné i příležitostné aktivity, včetně spontánních a odpočinkových aktivit ve školní družině vedou účastníky k smysluplnému naplňování volného času a k aktivnímu rozvíjení individuálních i skupinových zájmů, jejich sebepoznání, seberozvoji i k podpoře vzájemných, respektujících vztahů ve skupině. Pravidelně probíhá interní vyhodnocování výsledků zájmového vzdělávání a získávání zpětné vazby od zákonných zástupců ve formě ankety. Výsledky pravidelné evaluace jsou podkladem pro zapracování změn do školního vzdělávacího programu.

Závěry

Vývoj školy

- Od školního roku 2022/2023 škola realizuje povinné předškolní vzdělávání v přípravné třídě.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 se zvýšil celkový počet žáků školy o 5 %, rovněž došlo k navýšení žáků s odlišným mateřským jazykem téměř čtyřnásobně, o 73 %. Navýšil se počet asistentů pedagoga.
- Ředitelka přijala k odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti opatření, některá z nich nebyla dostatečně účinná, např. přetrvává nefunkční kontrolní systém; chybějící analýzy hodnocení výsledků vzdělávání; využívání neefektivních metod výuky vzhledem k uplatnění diferenciací práce žáků podle jejich vzdělávacích potřeb; sebehodnocení žáků).

Silné stránky

- Spolupráce se zřizovatelem a organizacemi v místě svého působení přispívá k vytváření komunitní atmosféry. Zapojení žáků do společných prezentací a projektů podporuje rozvoj občanských kompetencí žáků. (1.5)
- Aktivita školy podporují rozvoj občanských a demokratických hodnot žáků, účastí žáků v soutěžích, v projektech zaměřených na spolupráci s mateřskými a základními školami, včetně partnerství se zahraničními školami, podporuje rozvoj sociálních kompetencí žáků. Kvalitní podpora žáků k účelnému využití volného času prostřednictvím zájmového vzdělávání ve školní družině a v zájmových kroužcích přispívá účelně k aktivnímu využívání volného času a k rozvoji zájmů a nadání, podporuje rozvoj klíčových kompetencí účastníků. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Většina pedagogických pracovníků nepracuje aktivně se školním vzdělávacím programem a nesleduje naplňování očekávaných výstupů. Neúčinné řídicí a kontrolní mechanismy a nesystematické vyhodnocování procesů neumožňují přijímat účinná opatření ke zkvalitňování vzdělávání. (2.1)
- Podpora začínajícím pedagogům je formálně nastavena, ale nejsou vytvářeny podmínky pro rozvoj pedagogických dovedností a profesní rozvoj začínajících pedagogů. (2.3)
- Metodické orgány se nezaměřují na efektivitu a zkvalitňování pedagogických a vyhodnocovacích procesů, jejich činnost nepodporuje vzájemnou spolupráci a sjednocování postupů při hodnocení výsledků. (3.3)
- Jen malá část pedagogických pracovníků přistupuje aktivně ke svému profesnímu rozvoji, uplatňuje poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a využívá je ke sdílení zkušeností s ostatními, nerealizují vzájemné hospitace. (3.5)
- Neefektivní využívání výukových strategií, digitálních technologií a informačních zdrojů ve vztahu ke stanoveným cílům nepodporovalo rozvoj pracovních a sociálních kompetencí žáků. (4.2)

- Učitelé na druhém stupni jen v omezené míře zařazovali úlohy s odlišnou kognitivní náročností, kooperativní formy a metody práce a metody podporující rozvoj kritického myšlení, nevyužívali sebehodnocení žáků a jejich vzájemné hodnocení pro posilování jejich zodpovědnosti za vlastní výkon. (4.3)
- Strategie prevence školní neúspěšnosti nejsou účinně nastaveny. Vedení školy nevyhodnocuje efektivitu přijímaných opatření vzhledem k individuální podpoře žáků. (5.1)
- Podpora žáků s potřebou podpůrných opatření nebyla účinně poskytována všem žákům a v souladu s doporučením školských poradenských zařízení. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Analyzovat účinnost kontrolních mechanismů v oblasti organizace a řízení pedagogického procesu s cílem zvýšit jejich efektivitu.
- Revidovat obsah školního vzdělávacího programu v oblasti matematického vzdělávání a zvážit, zda učivo, které školní vzdělávací program obsahuje nad doporučený rámec rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, neoznačit jako rozšiřující a realizovat je jen v případě zájmu žáků. Tento přístup by vytvořil prostor pro časově náročnější aktivizační metody učení a zohledňoval by efektivněji vzdělávací potřeby žáků.
- Vytvářet vhodné podmínky pro profesní rozvoj pedagogických pracovníků, včetně začínajících pedagogů, poskytovat jim účinnou zpětnou vazbu, plánovat a vyhodnocovat jejich profesní rozvoj, podporovat vzájemné sdílení informací.
- Zařazovat cíleně do výuky úlohy s odlišnou kognitivní náročností a efektivní metody a formy vzdělávání k podpoře žáků s riziky školní neúspěšnosti, cíleně vést žáky ke kvalitnímu sebehodnocení a hodnocení práce svých vrstevníků, uplatňovat diferenciaci a individualizaci vzhledem k potřebám a možnostem žáků. Efektivněji zařazovat do výuky digitální technologie.
- Analyzovat výsledky hodnocení vzdělávání žáků vzhledem k přijímaným opatřením, nastavit účinné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti.
- Nastavit účinná opatření na podporu žáků s odlišným mateřským jazykem, zajistit metodickou přípravu učitelů na práci v jazykově heterogenních třídách, zohlednit aktuální jazykovou úroveň těchto žáků při zadávání úloh a hodnocení výsledků, systematicky sledovat jejich pokrok a analyzovat účinnost poskytované podpory.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Nové úplné znění zřizovací listiny z 20. 6. 2023 včetně příloh č. 1 až č. 3
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 10. 3. 2025
3. Potvrzení ve funkci ředitelky školy (prodloužení jmenování ze dne 24. 4. 2018, s účinností od 1. 8. 2018) s účinností od 1. 8. 2024
4. Souhlas Krajského úřadu Karlovarského kraje se zřízením přípravné třídy pro školní rok 2023/2024 z 26. 4. 2023, pro školní rok 2024/2025 z 20. 3. 2024 a pro školní rok 2025/2026 z 18. 2. 2025
5. Dokumentace v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví vedená k datu inspekční činnosti
6. Koncepce rozvoje školy bez datace
7. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vzhledem ke kvalifikovanosti a jejich dalšímu vzdělávání
8. Plán DVPP školní rok 2024/2025 s účinností od 1. 9. 2024
9. Organizační řád účinný od 1. 9. 2024
10. Školní řád platný od 1. 9. 2024 a Školní řád platný od 3. 4. 2025
11. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2024
12. Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2021
13. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2024
14. Školní vzdělávací program ŠVP ZV 2021 platný od 1. 9. 2022
15. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání "Putování se sovičkou" platný od 1. 9. 2021
16. Rozvrhy hodin vedené ve školním roce 2024/2025
17. Třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024, 2024/2025 k datu inspekční činnosti
18. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025 k datu inspekční činnosti
19. Školní matrika vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 k datu inspekční činnosti
20. Dokumentace ke kontrolní činnosti vedená ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
21. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025 vedené k datu inspekční činnosti
22. Dokumenty školy ke komisionálním opravným zkouškám ve školním roce 2023/2024
23. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 28. 4. 2025

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy



Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jitka Kacálková, odborník na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

27. 5. 2025

PŘIPOMÍNKY K OBSAHU INSPEKČNÍ ZPRÁVY č.j. ČŠIK-317/25-K

Název školy: Základní škola JIH, Mariánské Lázně, Komenského 459, příspěvková organizace

Adresa školy: Komenského 459/1, Mariánské Lázně, 353 01

RED IZO školy: 600 066 428

Ředitelka školy: Mgr. Jaroslava Baumgartnerová

Sp. zn. ČŠIK-S-64/25-K

Vážená paní ředitelko,

podle § 174 odst. 11 školského zákona podávám připomínky k některým hodnocením, vyjádřeným v Inspekční zprávě, vedené pod č.j. ČŠIK-317/25-K

INSPEKČNÍ ZPRÁVA	PŘIPOMÍNKY
Strana 1 - Inspekční činnost na místě 9.4. 2025, 25.4. – 28.4. 2025	Inspekční činnost na místě se konala ve dnech 09. 04. 2025, 22. 04. – 25. 04. 2025 a 28. 04. 2025. Dne 9. dubna 2025 se inspekční tým zúčastnil zápisu dětí do 1. třídy. Organizace zápisu byla inspekcí pozitivně hodnocena, hodnocení nebylo zahrnuto do inspekční zprávy.
Hodnocení podmínek vzdělávání	PŘIPOMÍNKY
Strana 2, odst. 1 – Při řízení školy ředitelka uplatňuje spíše rutinní pedagogické a manažerské zkušenosti, jen okrajově se zabývá uplatňováním moderních požadavků na vzdělávání.	Nesouhlasím s tvrzením, že se ředitelka školy zabývá jen okrajově uplatňováním moderních požadavků na vzdělávání. Od svého nástupu do funkce je mou prioritou zavedení inovativních metod do výuky a vybavení školy moderními digitálními technologiemi. Podporuji další vzdělávání pedagogů v oblastech činnostního učení, využití digitálních technologií ve výuce, kritického myšlení, AI ve výuce,

	projektového vyučování, aktivizujících metod ve výuce, interaktivity, vzájemného učení, zážitkové pedagogiky. Předávání informací mezi pedagogy probíhá formou sdílení poznatků, metod a forem práce. Umožňují pedagogům účast na letních školách, které jsou zaměřeny na činnostní učení, Tvořivou školu a práci s digitálními technologiemi. Škola zakoupila notebooky, tablety, iPady. Třídy jsou vybaveny multimediálními zařízeními – dataprojektory, interaktivními tabulemi a v rámci konektivity byly třídy vybaveny jedenácti multimediálními panely, VR realitou a multimediální katedrou. Při výuce informatiky na 1. stupni využíváme roboty jako učební pomůcky pro výuku programování a algoritmického myšlení. V rámci žákovské wifi je žákům umožněno využívat při výuce mobilní telefon pro vyhledávání informací. Žáky osmých a devátých ročníků zapojujeme do soutěže IT – SLOT a IT Fitness Test, 1.stupeň do soutěže Bobřík informatiky. Nově škola zakoupila hydroponickou laboratoř, což je vzdělávací nástroj, který demonstruje pěstování rostlin bez půdy v roztoku živin. Jde o moderní způsob, jak žákům přiblížit nové trendy v hydroponické technologii a pěstování rostlin. Využíváme interaktivní učebnice, interaktivní výukové programy. Zakoupili jsme výukový Portál pro školy. Škola je zároveň zapojena do projektu OP JAK I, který je zaměřen na rozvoj inovativního vzdělávání.
Strana 2, odst. 2 – Specializované činnosti jsou kromě dvou výchovných poradkyň a dvou metodiček prevence (pro první a druhý stupeň) vzhledem k zvyšujícím se požadavkům na zajištění inkluzivního vzdělávání personálně posíleny o činnost školního speciálního pedagoga a psychologa .	Ve škole pracuje pouze speciální pedagog.
Strana 2, odst. 2 – Kumulace funkcí s velkou časovou zátěží (zástupkyně pro první i druhý stupeň vykonávají činnost výchovného poradce) má jen částečně efektivní vliv na procesy řízení a kontrolní činnost.	Zástupkyně pro druhý stupeň nevykonává funkci výchovného poradce. Funkci výchovného poradce a současně zástupkyně ředitelky vykonává pouze zástupkyně pro 1. stupeň.

	Sloučení těchto funkcí škole vyhovuje. Zástupkyně ředitelky školy má okamžitý přístup k Doporučením školského poradenského pracoviště, čímž koordinuje dodržování podpůrných opatření. Na pravidelných poradách s pedagogy navrhuje postupy k řešení výchovných a vzdělávacích problémů žáka. Z pozice zástupkyně ředitelky profesionálně komunikuje s dalšími organizacemi – s OSPODem, s Policií České republiky, s Městskou policií, se Speciálně pedagogickým centrem, s Pedagogicko-psychologickou poradnou, se Střediskem výchovné péče a se zákonnými zástupci žáků.
Strana 2, odst. 3 – Od předchozí inspekční činnosti v roce 2019 přetrvává nepřiliš efektivní způsob organizace metodických kruhů na prvních stupni (podle ročníků) a předmětových komisí na druhém stupni (podle vyučovaných předmětů). Jejich činnost je formální, nevytváří podmínky pro týmovou spolupráci, sdílení hodnot a zkušeností a nepřispívá ke zkvalitňování pedagogických procesů, např. se nezaměřuje na jednotné nastavování pedagogických procesů, sjednocování požadavků na hodnocení výsledků, naplňování výstupů ŠVP ZV.	Práce metodických kruhů a předmětových komisí rozdělených podle ročníků na 1. stupni a podle vyučovacích předmětů na 2. stupni jsme zachovali a zcela nám vyhovuje. Činnost metodických kruhů (MK) a předmětových komisí (PK) rozhodně není formální. MK a PK se pravidelně scházejí jedenkrát měsíčně. Zaměřují se na specifické potřeby dané věkové skupiny, tvoří a předávají si metodické materiály, organizují společné vzdělávací akce, olympiády, sportovní a předmětové soutěže, exkurze, preventivní programy, spolupracují s ostatními složkami ve městě např. složky IZS, Dům dětí a mládeže Dráček, CHKO Slavkovský les, Záchraný kruh Karlovy Vary, Kotec, Policie České republiky, Městská policie, Městská knihovna. Součástí činnosti MK a PK je sdílení poznatků z dalšího vzdělávání pedagogů, spolupráce s výchovným poradcem a metodikem prevence. Vzhledem k množství aktivit (jsou prokazatelné v plánu práce školy, na Facebooku školy, na webových stránkách školy) a využití inovativních metod výuky (záznamy z hospitací ZŘ a ŘŠ) dochází ke zkvalitňování pedagogických procesů. Co se týká sjednocování požadavků na hodnocení výsledků vzdělávání, ve Školním řádu má škola stanovená kritéria pro hodnocení v předmětech s převahou naukového zaměření, praktického zaměření a výchovného zaměření (VV, TV, HV). Při hodnocení písemných prací vyučující postupují dle procentuální tabulky hodnocení.

	V rámci činnosti Metodických kruhů a předmětových komisí je třeba systematictěji a efektivněji pracovat se Školním vzdělávacím programem.																		
Strana 3, odst. 3 – Metodická podpora poskytovaná začínajícím pedagogům je účelně obsahově a časově zpracována, není však průběžně monitorována a vyhodnocována její efektivita. Vedení si nezískává zpětnou vazbu o jejím průběhu, a tak je hodnocení její efektivity vnímáno subjektivně.	Škola má zpracovaný Adaptační program, který je podrobně rozvržen do jednotlivých měsíců školního roku. Za metodické vedení začínajícího pedagoga zodpovídá uvádějící učitel. Vedení školy sleduje a vyhodnocuje pokroky začínajícího pedagoga prostřednictvím hospitací, při rozboru hospitací a při vyhodnocení adaptačního plánu v lednu a v červnu. Adaptační plán je zpracován v písemné podobě jako součást školní dokumentace. Během školního roku vedení školy monitoruje pokroky začínajícího učitele při osobních konzultacích.																		
Hodnocení výsledků vzdělávání	PŘIPOMÍNKY																		
Strana 6 odst.1 – Žákům s odlišným mateřským jazykem byla poskytována vhodná podpora při výuce českého jazyka jako dalšího cizího jazyka s využitím ukrajinské asistentky pedagoga, nebyla však zohledňována aktuální jazyková bariéra některými vyučujícími v průběhu výuky, např. v úpravě metod, zjednodušení textů.	Český jazyk není na škole vyučován jako další cizí jazyk. Žákům s odlišným mateřským jazykem je poskytována bezplatná jazyková příprava.																		
Strana 6, odst. 3 – Dobrých výsledků nedosahují žáci na prvním a druhém stupni v matematice a českém jazyce, prvouce a přírodovědě, na druhém stupni je problémovým předmětem matematika, český jazyk, fyzika.	S tímto tvrzením nesouhlasím. Uvádím průměry v jednotlivých předmětech ze souhrnné statistiky z Bakalářů v 1. a ve 2. pololetí školního roku 2023/2024 a v 1. pololetí školního roku 2024/2025. <table> <tr> <td>1. pololetí 2023/2024</td><td>2. pololetí 2023/2024</td></tr> <tr> <td>Český jazyk</td><td>Český jazyk</td></tr> <tr> <td>1. stupeň - 1,47</td><td>1. stupeň - 1,53</td></tr> <tr> <td>2. stupeň - 2,23</td><td>2. stupeň - 2,33</td></tr> <tr> <td>Matematika</td><td>Matematika</td></tr> <tr> <td>1. stupeň - 1,41</td><td>1. stupeň - 1,47</td></tr> <tr> <td>2. stupeň - 2,23</td><td>2. stupeň - 2,35</td></tr> <tr> <td>Prvouka</td><td>Prvouka</td></tr> <tr> <td>1. stupeň - 1,10</td><td>1. stupeň - 1,16</td></tr> </table>	1. pololetí 2023/2024	2. pololetí 2023/2024	Český jazyk	Český jazyk	1. stupeň - 1,47	1. stupeň - 1,53	2. stupeň - 2,23	2. stupeň - 2,33	Matematika	Matematika	1. stupeň - 1,41	1. stupeň - 1,47	2. stupeň - 2,23	2. stupeň - 2,35	Prvouka	Prvouka	1. stupeň - 1,10	1. stupeň - 1,16
1. pololetí 2023/2024	2. pololetí 2023/2024																		
Český jazyk	Český jazyk																		
1. stupeň - 1,47	1. stupeň - 1,53																		
2. stupeň - 2,23	2. stupeň - 2,33																		
Matematika	Matematika																		
1. stupeň - 1,41	1. stupeň - 1,47																		
2. stupeň - 2,23	2. stupeň - 2,35																		
Prvouka	Prvouka																		
1. stupeň - 1,10	1. stupeň - 1,16																		

	Přírodověda 1. stupeň - 1,41 Fyzika 2. stupeň - 2,07 Ve školním roce 2024/2025 byly průměry z uvedených předmětů za 1. pololetí následující: Český jazyk 1. stupeň - 1,41 2. stupeň - 2,15 Matematika 1. stupeň - 1,47 2. stupeň - 2,12 Prvouka 1. stupeň – 1,09 Přírodověda 1. stupeň – 1, 29 Fyzika 2. stupeň - 2,14 Z uvedeného přehledu je zřejmé, že žáci v těchto předmětech dosahují dobrých výsledků.	Přírodověda 1. stupeň – 1,36 Fyzika 2. stupeň - 2,20
Strana 7, odst. 1 – Strategie prevence školní neúspěšnosti je formální. Přijímaná opatření ke zlepšení individuálních výsledků v případě neúspěšnosti nejsou funkčně nastavena již v rovině preventivních opatření, následně pak ani v průběhu vzdělávání.	Žáci s výukovými obtížemi ve čtení a psaní v 1. období 1. stupně jsou pravidelně každý týden podporováni speciální pedagožkou formou nápravné výuky. Škola systematicky podporuje žáky, u nichž se projevují mírné obtíže ve vzdělávání, zpracováním Plánu pedagogické podpory (PLPP), jeho realizace a pravidelného vyhodnocování. Pokud ani po této podpoře nedochází ke zlepšení, doporučujeme zákonným zástupcům vyšetření v Pedagogicko-psychologické poradně (PPP) nebo Speciálně pedagogickém	

	centru (SPC). Žákům s dlouhodobým onemocněním umožňujeme individuální konzultace a výuku formou online setkání.
Strana 7, odst.1 – Důsledné zaměření na naplňování podpůrných opatření chybí , nebylo např. zajištěno podpůrné opatření ve formě speciálních učebnic pro výuku žáků s mentálním postižením.	Dle Doporučení ŠPZ jsou všem žákům poskytována podpůrná opatření, jejich naplňování sleduje školní speciální pedagog, výchovný poradce a metodik prevence. Speciální učebnice nebyly zakoupeny pouze pro jednoho žáka, což bylo pochybení výchovné poradkyně 2. stupně a kontroly ze strany vedení školy.

Mgr. Jaroslava Baumgartnerová, ředitelka školy



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

Čj.: ČŠIK-554/25-K
Sp. zn.: ČŠIK-S-64/25-K
3. 7. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Základní škola JIH Mariánské Lázně, Komenského 459, příspěvková organizace (dále „ředitelka“ a „škola“) podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIK-317/25-K dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

1. Dne 9. dubna 2025 se inspekční tým zúčastnil zápisu dětí do 1. třídy. Organizace zápisu byla inspekcí pozitivně hodnocena, hodnocení nebylo zahrnuto do inspekční zprávy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým posuzoval organizaci přijímacího řízení do 1. ročníku a dospěl k názoru, že při přijímání žáků škola respektuje právní předpisy. Zjištění z průběhu zápisu podpořilo formulaci silné stránky školy, kde je mj. pozitivně hodnocen dopad projektů zaměřených na spolupráci s mateřskými školami a jejich přínos k rozvoji sociálních dovedností žáků.

2. Ředitelka vyjadřuje nesouhlas s tím, že „...jen okrajově se zabývá uplatňováním moderních požadavků na vzdělávání“. Své stanovisko ředitelka opírá o svou prioritu zavedení inovativních metod do výuky a vybavení školy moderními digitálními technologiemi. V tomto směru podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, vybavením školy informačními technologiemi a multimediálními zařízeními, zapojením žáků do soutěží. Škola zakoupila hydroponickou laboratoř, má k dispozici interaktivní učebnice a výukové programy. Uvádí zapojení školy do projektu OP JAK I.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým nezpochybňuje stanovisko ředitelky týkající se nastavení priorit a vybavení školy moderními digitálními technologiemi. Přesto konstatuje, že ačkoli ředitelka podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků a zajišťuje vhodné materiální podmínky pro moderní výuku, včetně vybavení informačními technologiemi, jejich využívání ve výuce zatím nepřispívá k výraznějšímu zlepšení kvality výuky. Zařazené metody a formy práce v hospitovaných hodinách nepodporovaly rozvoj digitálních kompetencí žáků. Informační technologie nebyly účelně využívány k samostatné práci žáků, k aktivní práci s informacemi, jejich vyhledávání a zpracování ve formě digitálního obsahu. Opatření přijatá školou od předchozí inspekční činnosti v oblasti využívání efektivních výukových metod a digitálních technologií nejsou dosud účinná.

Stanovisko inspekčního týmu se opírá zejména o hospitační činnost a je spojené se zjištěními uvedenými v části Hodnocení průběhu vzdělávání a s formulovanou slabou stránkou: „*Neefektivní využívání výukových strategií, digitálních technologií a informačních zdrojů ve vztahu ke stanoveným cílům nepodporovalo rozvoj pracovních a sociálních kompetencí žáků.*“ Informační technologie v průběhu výuky byly využity zejména učiteli jako zobrazovací nástroj pro podporu vizualizace probíraného učiva, účelně s nimi však samotní žáci nepracovali. Efektivitu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků inspekční tým vyhodnotil jako slabou stránku. Inspekční tým pro podporu tohoto tvrzení využil mj. dotazníkové šetření pro učitele. Z odpovědí pedagogických pracovníků vyplynulo, že žádného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se nezúčastnilo 22 % pedagogů, 67 % by uvítalo inspiraci v oblasti metod a forem výuky, 30% získání dovedností v oblasti informačních technologií.

3. Ředitelka rozporuje tvrzení: „*Specializované činnosti jsou kromě dvou výchovných poradkyň a dvou metodiček prevence (pro první a druhý stupeň) vzhledem k zvyšujícím se požadavkům na zajištění inkluzivního vzdělávání personálně posíleny o činnost školního speciálního pedagoga a psychologa*“ a uvádí, že ve škole pracuje pouze speciální pedagog.

Stanovisko inspekčního týmu:

Informace o specializovaných činnostech vychází zejména z rozhovorů s pedagogy, z dokumentace školy. Ve škole působí dvě výchovné poradkyně, dvě metodičky prevence a škola byla personálně posílena o speciálního pedagoga. Informace o činnosti psychologa byla uvedena v důsledku pochybení.

4. Ředitelka nesouhlasí s tím, že „*Kumulace funkcí s velkou časovou zátěží (zástupkyně pro první i druhý stupeň vykonávají činnost výchovného poradce) má jen částečně efektivní vliv na procesy řízení a kontrolní činnost*“, neboť zástupkyně pro druhý stupeň nevykonává souběžně funkci výchovné poradkyně. Ředitelka dále argumentuje tím, že sloučení funkcí zástupkyně pro první stupeň a výchovné poradkyně škole vyhovuje.

Stanovisko inspekčního týmu:

Z dokumentace vyplývá, že informaci o souběhu vykonávaných pozic zástupkyně pro druhý stupeň inspekční tým uvedl chybně. Správně se kumulace funkcí týká pouze zástupkyně pro první stupeň. I přesto však inspekční tým spojuje neúčinnost řídicích a kontrolních mechanismů (viz slabá stránka v oblasti kritéria 2.1) také s tím, že kumulace funkcí zástupce ředitele s činností výchovného poradce je časově náročná a má negativní dopad na efektivitu těchto procesů. V oblasti kontroly nebyly zaznamenány systematické výstupy, spojené např. s využíváním metod a forem výuky, vyhodnocováním efektivit přijímaných opatření vzhledem k individuální podpoře žáků, kontrolou poskytovaných podpůrných opatření, či vyhodnocování výsledků vzdělávání.

5. Ředitelka nesouhlasí s tvrzením inspekčního týmu, že „*činnost metodických kruhů na prvním stupni (podle ročníků) a předmětových komisí na druhém stupni (podle vyučovaných předmětů) je formální, nevytváří podmínky pro týmovou spolupráci, sdílení hodnot a zkušeností a nepřispívá ke zkvalitňování pedagogických procesů*“. Ředitelka považuje organizování práce metodických kruhů a předmětových komisí za vyhovující a rozporuje jejich formální charakter. Tvrzení ředitelky se vztahuje především k obsahu činností metodických kruhů a předmětových komisí. Ředitelka zároveň uvádí, že v rámci metodických kruhů a předmětových komisí je třeba systematictěji a efektivněji pracovat se Školním vzdělávacím programem.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým vycházel zejména z hospitační činnosti, z rozhovorů s pedagogickými pracovníky a z předložené dokumentace. Z rozhovorů vyplynulo, že pedagogové spolupracují

na přípravě akcí, soutěží, sledují vybavenost učebnicemi a školními pomůckami. Efektivní a systematická spolupráce s cílem zlepšovat kvalitu průběhu výuky v oblasti zařazování vyučovacích metod a forem práce, aktivizace žáků, práce s informacemi, diferenciací výuky s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla zřejmá. Obsah a kvalita práce jednotlivých metodických kruhů a předmětových komisí je na různé úrovni. Velké množství komisí zcela nepodporuje účinnou týmovou spolupráci, vzniklé problémy nejsou řešeny systematicky, projevují se např. v rozdílné kvalitě výuky, zařazování méně účinných organizačních forem a metod výuky, nízké míře individualizace a diferenciací vzhledem k potřebám žáků, v oblasti naplňování ŠVP, či důkladnější analýza výsledků vzdělávání. Sdílení zkušeností prostřednictvím vzájemných hospitací je jen ojedinělé.

Inspekční tým formuloval práci pedagogů se školním vzdělávacím programem a sledování naplňování očekávaných výstupů jako slabou stránku školy a doložil ji tím, že v některých předmětech nebyla výuka podle tohoto programu realizována. Dále v části Hodnocení výsledků vzdělávání vyhodnotil, že se škola nezabývá sjednocováním nároků jednotlivých pedagogů, souvislostmi s kvalitou průběhu výuky, efektivitou využívaných metod a forem práce, či naplňováním očekávaných výstupů podle školního vzdělávacího programu.

Stanovisko ředitelky k zapojení metodických kruhů a předmětových komisí do systematictější a efektivnější práce se školním vzdělávacím programem podporuje vyjádření inspekčního týmu.

6. Ředitelka zpochybňuje tvrzení inspekčního týmu, že metodická podpora poskytovaná začínajícím pedagogům *“není průběžně monitorována a vyhodnocována její efektivita. Vedení si nezískává zpětnou vazbu o jejím průběhu, a tak je hodnocení její efektivity vnímáno subjektivně.”* Své stanovisko pro získávání zpětné vazby a pro vyhodnocování zdůvodňuje realizací zpracovaného adaptačního programu, jehož naplňování vedení školy sleduje a vyhodnocuje, a také prostřednictvím hospitací a při osobních konzultacích během školního roku.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ze sledované výuky a rozhovoru se začínajícím pedagogem vyplynulo, že metodická podpora, která je mu poskytována jako začínajícímu pedagogovi, se nepromítá efektivně do kvality průběhu výuky, při níž např. nebyl dodržen časový rámec vyučovací hodiny (výuka začala se zpožděním a přesáhla do přestávky) či chybělo vyhodnocení výuky vzhledem k stanovenému cíli pedagogem i žáky. Ačkoli má ředitelka vypracované mechanismy pro monitorování pokroku rozvoje pedagogických schopností začínajících pedagogů, při vyhodnocování efektivity poskytované podpory vedením školy i začínajícím pedagogem nebyla přijata ještě další cílená opatření vedoucí ke zkvalitňování vzdělávání.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

1. Ředitelka upozornila na chybné uvedení formy podpory žákům s odlišným mateřským jazykem, která byla nazvána výukou českého jazyka jako dalšího cizího jazyka.

Stanovisko inspekčního týmu:

Informace vztahená k podpoře poskytované žákům s odlišným mateřským jazykem ve formě výuky českého jazyka jako dalšího cizího jazyka byla nesprávně uvedená. Správně se informace týká poskytování bezplatné jazykové přípravy.

2. Ředitelka rozporuje tvrzení inspekčního týmu: *„Dobrých výsledků nedosahují žáci na prvním a druhém stupni v matematice a českém jazyce, prvouce a přírodovědě, na druhém stupni je problémovým předmětem matematika, český jazyk, fyzika.“* Zpochybňuje pravdivost

konstatování úrovně dosahovaných výsledků v uvedených předmětech. Své stanovisko k výsledkům vzdělávání za školní rok 2023/2024 a za první pololetí 2024/2025 opírá o souhrnnou statistiku dosažených průměrů v jednotlivých předmětech pro první a druhý stupeň bez podrobnějšího vysvětlení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Zjištění inspekčního týmu vychází z analýzy výsledků vzdělávání včetně dokumentace k opravným zkouškám a z rozhovorů s vedením školy k výsledkům vzdělávání.

Bylo zjištěno, že škola nesrovnává výsledky s externím testováním, neklade důraz na analýzu skupinových příčin neúspěšnosti žáků (např. žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, žáci s odlišným mateřským jazykem apod.) a nepřijímá vhodná opatření ke zlepšení.

Předmětem analýzy inspekčního týmu byly především výsledky vzdělávání za uzavřený školní rok 2023/2024, kdy bylo zjištěno, že v předmětech Český jazyk, Matematika, Prvouka, Přírodověda nebo Fyzika dosahuje větší počet žáků horších výsledků vzdělávání než v ostatních předmětech, přičemž v některých předmětech a případech se jednalo o vyšší počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, případně o žáky s odlišným mateřským jazykem. Škola nepředložila žádné nástroje, kterými by doložila, že systematicky a cíleně vyhodnocuje dosahované výsledky dle školního vzdělávacího programu u všech skupin žáků.

3. Ředitelka zpochybňuje tvrzení inspekčního týmu: „*Strategie prevence školní neúspěšnosti je formální. Přijímaná opatření ke zlepšení individuálních výsledků v případě neúspěšnosti nejsou funkčně nastavena již v rovině preventivních opatření, následně pak ani v průběhu vzdělávání.*“ Pravdivost konstatovaného zjištění ředitelka rozporuje informací o formách poskytované podpory a přijímaných opatřeních vztaheným k některým skupinám žáků, např. s výukovými obtížemi v prvním období prvního stupně, žákům s mírnými obtížemi ve vzdělávání a žákům s dlouhodobým onemocněním.

Stanovisko inspekčního týmu:

Prevence neúspěšnosti i individuální podpora žáků v průběhu výuky vzhledem k jejich aktuálním obtížím či potřebám zjištěným školskými poradenskými zařízeními nebyla účinně nastavena, včetně vyhodnocování efektivity přijímaných opatření, zejména u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, s odlišným mateřským jazykem či z nepodnětného prostředí, případně u žáků s výchovnými obtížemi. Inspekční tým opírá své tvrzení o výše uvedenou analýzu výsledků vzdělávání žáků (viz bod výše), o zjištění z hospitační činnosti a o soulad při naplňování poskytovaných podpůrných opatření dle Doporučení školského poradenského zařízení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole. Inspekční tým v průběhu výuky zaznamenal nízkou míru individualizace a diferenciaci vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků a rozdílný přístup pedagogů k zajištění kvality poskytování podpůrných opatření stanovených školským poradenským zařízením. Inspekční tým k podpoře žáků s riziky školní neúspěšnosti v části Závěry/Doporučení pro zlepšení činnosti akcentoval svá zjištění a doporučil zařazovat cíleně do výuky úlohy s odlišnou kognitivní náročností a efektivní metody a formy vzdělávání k podpoře žáků s riziky školní neúspěšnosti, uplatňovat diferenciaci a individualizaci vzhledem k potřebám a možnostem žáků, včetně analýzy výsledků hodnocení žáků vzhledem k přijímaným opatřením a nastavení účinných strategií pro předcházení školní neúspěšnosti. Přijímaná opatření ke zlepšení individuálních výsledků žáků v případě jejich školního neúspěchu nejsou funkčně nastavena všem žákům s potřebou podpory.

4. Ředitelka nesouhlasí s tvrzením inspekčního týmu: „*Důsledné zaměření na naplňování podpůrných opatření chybí, nebylo např. zajištěno podpůrné opatření ve formě speciálních učebnic pro výuku žáků s mentálním postižením.*“ Zpochybňuje konstatování inspekčního týmu o nedůslednosti při naplňování podpůrných opatření žáků. Ředitelka uvádí, že podpůrná opatření jsou poskytována všem žákům v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení, kromě zakoupení speciálních učebnic pro jednoho žáka. Zároveň konstatuje kompetence školního speciálního pedagoga, výchovného poradce a metodika prevence při naplňování podpůrných opatření. V souvislosti s nezajištěním speciálních učebnic připouští pochybení výchovné poradkyně pro druhý stupeň a neefektivní kontroly ze strany vedení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým vycházel zejména z hospitační činnosti, z rozhovorů s pedagogy a z předložené dokumentace. Ze sledované výuky i z rozhovorů vyplynulo, že pedagogové nerealizují systematicky podpůrná opatření vzhledem k individuálním potřebám žáků, nediferencují výuku podle doporučení školských poradenských zařízení. V této souvislosti také nesledují vybavenost učebnicemi u žáka se speciálními vzdělávacími potřebami a naplňování jeho vzdělávacích potřeb. Stejný přístup zaujal speciální pedagog, výchovný poradce, metodik prevence i zástupkyně pro druhý stupeň.

Inspekční tým formuloval oblast poskytování podpory žákům s potřebou podpůrných opatření jako slabou stránku školy a doložil ji tím, že konkrétní podpůrné opatření v podobě zajištění speciálních učebnic nebylo realizováno. Dále v části Hodnocení výsledků vzdělávání vyhodnotil, že se škola důsledně nezaměřuje na naplňování podpůrných opatření všem žákům, např. nebylo zajištěno podpůrné opatření ve formě speciálních učebnic pro výuku žáků s mentálním postižením.

Ředitelka svým tvrzením připouští, že podpůrné opatření stanovené v Doporučení školského poradenského zařízení pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole nebylo realizováno a přizpůsobeno individuálním potřebám žáka, škola nezajistila speciální učebnice pro výuku žáka s mentálním postižením. Přestože ředitelka uvádí, že naplňování podpůrných opatření sleduje speciální pedagog, výchovný poradce a metodik prevence, inspekční tým vyhodnotil, že tato kontrolní činnost není účinná a důsledná. Škola jako instituce nese odpovědnost za naplnění podpůrných opatření, bez ohledu na to, který pracovník konkrétní pochybení způsobil.

Ředitelka dále upozornila na chybně uvedený termín inspekční činnosti na místě, správně má být: „9. 4. 2025, 22.– 24. 4. 2025 a 28. 4. 2025“.

Mgr. Eva Tomková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola JIH, Mariánské Lázně, Komenského 459, příspěvková organizace
Komenského 459/1
353 01 Mariánské Lázně