



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2695/16-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola, Praha 10, Ve Stínu 10/2103, příspěvková organizace
Sídlo	Ve Stínu 10/2103, 100 00 Praha 10 - Strašnice
E-mail právnické osoby	msvestinu@volny.cz
IČ	70924341
Identifikátor	600040739
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Irena Benešová
Zřizovatel	Městská část Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10 - Vršovice
Místo inspekční činnosti	Ve Stínu 10, 100 00 Praha 10 - Strašnice
Termín inspekční činnosti	13. 9. 2016 – 15. 9. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“ nebo „MŠ“) a školní jídelny. Nejvyšší povolený počet je 100 dětí, v době inspekční činnosti bylo přijato o čtyři děti méně. Děti jsou rozděleny do tří věkově stejnorodých tříd a jedné třídy věkově smíšené. Vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Život je tam, kde se tvoří, zpívá, tančí a cvičí“ (dále „ŠVP PV“) zajišťuje osm učitelek včetně ředitelky školy. Program je zaměřen na rozvoj psychomotorických dovedností (včetně zdravotního a rehabilitačního cvičení), na podporu tvořivosti, prosociálního chování a chápání světa kolem nás.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve škole mnoho let. Vytvořila jasnou koncepci, kterou se částečně daří naplňovat. Vhodným způsobem deleguje řídicí úkoly na ostatní pedagogické pracovníky a zapojuje je tak do řízení školy. Dbá na požadovanou funkčnost informačního systému. Využívá jednání pedagogické rady jako nástroje řízení, projednává s ní zásadní pedagogické dokumenty i návrhy řešení aktuálních pedagogických problémů, ale menší pozornost věnuje analýze zjištění z hospitační činnosti i z dalších kontrol. Nedůslednost při řešení vzniklých problémů se projevila i v dalších nedostatcích. Pobyt dětí venku byl v režimu dne chybně nastaven, délka byla o 30 minut kratší, než je požadováno Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a souvisejícími předpisy. Nastavení služeb učitelek neodpovídalo v době inspekce požadavkům nařízení vlády (nenaplňovalo vždy předepsaný počet hodin přímé vzdělávací práce), ale tento nedostatek ředitelka během inspekční činnosti odstranila. Také vedení pedagogů ke kvalitní pedagogické diagnostice není efektivní (viz hodnocení výsledků vzdělávání) a nepodporuje žádoucí individualizaci vzdělávání. Řízení školy tedy vyžaduje zlepšení.

Personální podmínky školy umožňují vzdělávání podle ŠVP PV. Všechny učitelky jsou plně odborně kvalifikované. Ředitelka usiluje o profesní rozvoj zaměstnanců a podporuje jej. Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se v předchozím školním roce zúčastňovala nejvíce sama, ostatní učitelky dva až třikrát ročně. Obsah seminářů odpovídá zaměření ŠVP PV, avšak jeho přínos do vzdělávacího procesu je dle zhlédnutých hospitací minimální. V tomto školním roce došlo k obměně pedagogického sboru. Čtyřem novým učitelkám se ředitelka individuálně věnovala již před začátkem školního roku, seznámila je s chodem školy a vyžádala si od nich ukázkové přípravy týdenních plánů. Denně s nimi jejich práci konzultuje. V průběhu inspekční činnosti ředitelka sice opravila rozvrh služeb, nadále je však nastaven tak, že velmi málo umožňuje souběžnou práci učitelek v hlavním vzdělávacím bloku a narušuje plynulý průběh pobytu venku (mimo jiné nelze organizovat vycházky mimo areál školy).

Spolupráce se zákonnými zástupci dětí je na standardní úrovni. Spočívá v každodenním kontaktu s nimi a v realizaci neformálních školních akcí. Rodiče jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí běžnými způsoby (nástěnky, třídní schůzky, webové stránky školy, e-mail). Mohou také využít konzultací s pedagožkami i ředitelkou školy v rámci tzv. hovorových hodin. V přípravě na školní docházku škola kooperuje s blízkou základní školou, kde se děti účastní „školy nanečisto“. Spolupráce se zřizovatelem spočívá v řešení provozních a organizačních záležitostí a účasti na jím pořádaných akcích, včetně kroužku angličtiny pro nejstarší děti. Environmentální výchovu vhodně doplňují programy v Toulcově dvoře a v planetáriu.

Materiální podmínky ke vzdělávání jsou na velmi dobré úrovni a průběžně udržované (od poslední inspekce byly pořízeny např. čističky vzduchu, nové herní koutky, kvalitní lehátka, tablety pro děti, zlepšilo se i pracovní zázemí zaměstnanců). Členitost tříd vyhovuje různým činnostem, vybavení hračkami, učebními a sportovními pomůckami je velmi dobré a průběžně se obměňuje. Školní zahrada je prostorná s řadou nových herních prvků, pískovišti, pergolou, multifunkční plochou pro cvičení a umožňuje tak dostatečný pohyb i relaxaci dětí. Vícezdrojové financování školy za podpory zřizovatele a kladné hospodaření vytváří dobré podmínky pro naplňování ŠVP PV.

Negativem ve vybavení sedacím nábytkem je jedna velikost židlí ve všech třídách, která nezohledňuje ergonomické požadavky pro zdravé sezení u mnohých dětí a neumožňuje tak správný návyk grafomotorických dovedností. Zejména nejmladší děti nemohou správně sedět, protože ani jedno nedosáhne nohama na zem.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání se ve většině tříd vyznačoval klidnou atmosférou se zvládnutou adaptací dětí (vzhledem k počátku školního roku). Při spontánních aktivitách si děti z předložené nabídky volily převážně kooperativní formy her, v jedné třídě však neměly možnost výběru a aktivita pro volnou hru jim byla určena, v další bylo nevhodně upřednostněno jedno dítě na úkor ostatních. Děti bezprostředně komunikovaly a spolupracovaly. Úvod do řízených činností zajišťovaly komunitní kruhy, které byly převážně motivačně a informačně zaměřeny a doplňovaly právě probírané téma.

Zdravotně preventivní cvičení měla různou kvalitu. V některých třídách byly pohybové aktivity správně vedeny, s dostatečnou fyzickou zátěží i strukturou a závěrečným uvolněním. Naopak v jiných třídách cvičení neplnila požadovaný účel, neměla správnou skladbu ani odpovídající náročnost.

Další řízené činnosti byly pestré a většinou pro děti přiměřené, ale měly rovněž velmi rozdílnou úroveň. Ve třídě s novými učitelkami bylo příkladně připraveno problémové učení za pomoci scének, které vytvářelo praktickou ukázkou prosociálních postojů, děti byly podporovány ve vyjádření názorů a postojů. V další třídě přenesla učitelka vhodně dopolední blok do venkovních prostor školní zahrady, samotná řízená činnost však neodpovídala svou malou náročností nejstarší věkové skupině, dětem nebyl dán sebemenší prostor pro vlastní pojetí činnosti, vyjádření či názor, nebyl jim vysvětlen smysl činnosti ani k ní nebyly motivovány. Společný tematický den byl nápaditě připraven, byl však narušen pozdním příchodem jedné třídy, na který většina učitelek ostatních tříd nedokázala flexibilně reagovat náhradními činnostmi. Ve většině tříd komunikovaly učitelky s dětmi často dominantním způsobem, nereagovaly na podněty dětí, tlumily jejich aktivity, omezovaly jejich svobodnou vůli i sebeobsluhu. Organizace přechodových momentů i sebeobslužných činností je v některých třídách nastavena neefektivně, takže vznikají dlouhé prostoje. Někde jsou děti nevhodně vedeny k dodržování zasedacího pořádku, který znemožňuje svobodné prohlubování zvolených sociálních vazeb. Závěrečná zpětná vazba a vedení dětí k sebehodnocení se v průběhu hospitací nevyskytovalo, ačkoliv je to pro rozvoj sebepojetí důležité. Délka pobytu venku (s výjimkou dne, kdy probíhal společný tematický den na zahradě) odpovídala nastavenému režimu, byla tedy o 30 minut kratší, než odpovídá příslušným požadavkům.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky jsou příznivé. Děti, které už do školy docházely v předchozím školním roce, prokázaly základní hygienické návyky a sebeobslužné i pracovní dovednosti. Dodržují stanovená pravidla chování a poměrně dobře komunikují mezi sebou i s dospělými. Dokážou samostatně rozvíjet hru, zvládají základní pohybové dovednosti i jednoduché pracovní úkony. Podprůměrné výsledky ale byly zjištěny v oblasti samostatného rozhodování, řešení problémů a sebehodnocení, což koresponduje se zjištěním z průběhu vzdělávání. Většina nejmladších dětí (které docházejí teprve několik dní) se již na podmínky mateřské školy adaptovala.

Kvalita pedagogické diagnostiky je nevyhovující. Záznamy jsou vedeny pouze několika dětem (u kterých jsou patrné odlišnosti ve vývoji) a dětem s odkladem povinné školní docházky, avšak v nedostatečném rozsahu a bez pedagogických záměrů pro další období. Ostatním dětem škola žádné záznamy nevytváří, ačkoliv je to z hlediska individualizace vzdělávání žádoucí. Logopedická péče je zajištěna působením klinického logopeda přímo v MŠ formou každoroční depistáže všech dětí a následné každotýdenní péče o vybrané děti.

Škola zajišťuje bezpečnost dětí, ve sledovaném období bylo zaznamenáno pouze malé množství drobných poranění. Dohled nad vstupem do budovy a jednotlivých tříd je zabezpečen trojstupňově pomocí domácích telefonů. Dětem jsou průběžně připomínána dohodnutá pravidla bezpečného chování v aktuálních situacích, inspekční tým zaznamenal upevněné bezpečnostní návyky v chování dětí.

Výchovu ke zdravému životnímu stylu podporuje velké množství pravidelných aktivit (předplavecký výcvik, čištění chrupu, školy v přírodě) i nepravidelných akcí (bruslení, osvětové přednášky mediků a záchranářů, depistáž podologa, program o čištění zubů, oční screening, sportovní programy nabízené škole Domem UM). Nastaven je i pitný režim, ale jeho organizace neumožňuje dětem rozvoj sebeobsluhy. Školní jídelna zajišťuje dětem školní stravování, tj. přesnídávku, oběd a odpolední svačinu. Dietní stravu neposkytuje, zajišťuje individuální stravování dětí.

Další zjištění

Během inspekční činnosti probíhalo také šetření podnětu ohledně vybírání příspěvků od rodičů a nakládání s nimi. Bylo zjištěno, že finanční příspěvky rodičů na kulturní akce byly evidovány pouze v pokladní knize MŠ vedené od 1. 9. 2013, výdej finančních příspěvků na kulturní akce byl podložen příjmovými doklady od poskytovatelů služeb a paragony za nakoupené zboží. V účetnictví organizace však nebyly tyto příspěvky vedeny. V době inspekční činnosti bylo v šatnách jednotlivých tříd vyvěšeno vyúčtování příspěvků na kulturní akce za školní rok 2015/2016, které souhlasilo s údaji v pokladní knize.

Závěry

Hodnocení vývoje

Od poslední inspekční činnosti došlo v mateřské škole ke zlepšení materiálních podmínek. V řízení školy došlo ke zhoršení úrovně.

Silné stránky školy:

- stále obnovované materiální podmínky školy,
- podpora zdravého životního stylu pestrou nabídkou aktivit,

Slabé stránky školy:

- nedůsledná kontrolní činnost ředitelky,
- potlačování spontaneity dětí, malá podpora rozvoje zdravého sebevědomí a sebepojetí dětí,
- organizace činností nepodporující samostatnost dětí,
- absence systematického sledování pokroků u všech dětí,
- nedůvodné zkracování pobytu venku,
- využívání sedacího nábytku, který nezohledňuje ergonomické požadavky pro zdravé sezení většiny dětí,
- nastavení rozvrhu přímé vzdělávací práce učitelek, které neumožňuje potřebnou míru souběžné práce při vzdělávání dětí.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy:

1. **Kontrolovat systematicky a přijímat z výsledků kontroly účinná opatření.**
2. **Zavést kvalitní pedagogickou diagnostiku pro všechny děti.**
3. **Prodloužit pobyt venku na dostatečnou délku.**
4. **Zkvalitnit vzdělávací práci pro podporu samostatnosti, sebevědomí a rozhodování dětí.**
5. **Pořídit sedací nábytek takový, aby vyhovoval rozdílné velikosti dětí.**
6. **Upravit rozvrh přímé vzdělávací práce učitelek tak, aby umožňoval souběžnou práci.**

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (body 1 až 3 Doporučení pro zlepšení činnosti školy) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. 12. 2016 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (body 4 až 6 Doporučení pro zlepšení činnosti školy) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Rozhodnutí MHMP ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj: S-MHMP 391763/2013, s účinností od 1. 9. 2013
2. Zřizovací listina vydaná usnesením Zastupitelstva MČ Praha 10 č. 16/4/2013 ze dne 24. 4. 2013 – úplné znění ke dni 1. 6. 2013
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Život je tam, kde se tvoří, zpívá, tančí a cvičí“, ze dne 26. 8. 2016, platný ve školním roce 2016/2017
4. Školní řád mateřské školy Ve Stínu 10/2103, Praha 10, ze dne 1. 9. 2016
5. Školní matrika všech dětí - školní rok 2015/2016, vedená k termínu inspekce
6. Třídní knihy všech tříd – pro školní rok 2016/2017 vedené k termínu inspekce
7. Záznamy z jednání pedagogických rad – školní roky 2014/2015 až 2016/2017, vedené k termínu inspekce
8. Hospitační záznamy ředitelky školy – školní roky 2014/2015 a 2015/2016, vedené k termínu inspekce
9. Rozpis služeb učitelek – školní rok 2016/2017
10. Záznamy o dětech vedené k termínu inspekce
11. Personální složky pedagogů (doklady o vzdělávání pedagogů včetně přehledu o dalším vzdělávání) vedené k termínu inspekce

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Alice Bláhová, školní inspektorka

Alice Bláhová v.r.

Bc. Jitka Mladenovová, školní inspektorka

Jitka Mladenovová v.r.

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Ivana Černá v.r.

V Praze 7. října 2016

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Irena Benešová, ředitelka školy

Benešová v.r.

V Praze 12. 10. 2016