



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-2804/24-B
Sp. zn. ČŠIB-S-592/24 B

Název	Mateřská škola, Orlovice, okres Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Orlovice 62, 682 01 Vyškov
E-mail	msorlovice@centrum.cz
IČO	70 984 760
Identifikátor	600 124 983
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Helena Kotíková
Zřizovatel	obec Orlovice
Místo inspekční činnosti	Orlovice 62, Orlovice
Inspekční činnost na místě	11. 11. 2024 – 12. 11. 2024

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Orlovice, okres Vyškov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Jedna věkově smíšená třída se nachází v prostorách dvoupodlažní budovy, na kterou navazuje školní zahrada s herními prvky.

V době inspekční činnosti škola poskytovala vzdělávání celkem 24 dětem. Devět dětí plnilo povinnou předškolní docházku, z nichž dvě děti měly odklad povinné školní docházky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka popsala své záměry jako součást školního vzdělávacího programu, stanovila si hned několik cílů, zejména se zaměřením na spolupráci se zřizovatelem, rodiči, ale také s institucemi jako jsou místní spolky, blízké školy či poskytování poradenské péče (zajišťování logopedické depistáže). Součástí jsou i cíle, které souvisí se seznamování dětí s jejich okolím (sounáležitost s regionem – kulturní, ale i místní). Stanovené cíle se jí daří naplňovat. Minimálně zde však byly zmíněny záměry ve výchovně-vzdělávací oblasti, které by vedly k systematickému zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.

Zjištění z realizované hospitační činnosti ředitelka zaznamenává a stanovuje doporučení pro další činnost, tato doporučení jsou však zpravidla pozitivního charakteru a neposkytují tak reálnou zpětnou vazbu, která by vedla ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá zejména na bázi samostudia odborné literatury, v menší míře formou různých kurzů, seminářů a webinářů. Témata vzdělávání vychází zejména ze zájmů učitelek, méně však z potřeb školy. Sdílení informací z dalšího vzdělávání probíhá na pravidelných jednáních pedagogické rady, která projednává základní dokumenty školy a záležitosti k organizačnímu zajištění chodu školy, avšak výsledkům vzdělávání dětí se věnovala minimálně. Informace o vzdělávacím procesu a výsledcích vzdělávání si díky malému kolektivu učitelky předávají pravidelně v rámci denní komunikace.

Významným tématem je technický stav budovy školy a školní zahrady, který se ve spolupráci se zřizovatelem daří postupně zkvalitňovat. Došlo k vybavení školní zahrady novými herními prvky. Budova je starší a členitá – rozdělená na dvě patra. V přízemí se nachází třída, která je spojená s hernou, ale toalety bezprostředně nenavazují, přesto se však učitelkám daří zvládat aspekt bezpečnosti při pohybu dětí v prostorách školy. A to i při pohybu po schodech do druhého patra, kde mají děti k dispozici tělocvičnu a samostatnou ložnici. Škola je z části vybavena novým nábytkem, který je doplněn o nábytek starší, ale funkční. Ve třídách se nachází opravdu velké množství hraček a didaktických pomůcek, které jsou uloženy tak, aby podněcovaly děti k účasti na vzdělávání. Škola je v dostatečné míře vybavena digitální technikou. Pro pobyt dětí venku využívají učitelky přilehlou školní zahradu a v hojné míře plánují také vycházky do blízkého lesa.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání probíhalo v souladu se školním vzdělávacím programem, který učitelky rozpracovávaly do třídního vzdělávacího programu. Plánování bylo zaměřeno většinou na činnosti řízené učitelkou, v menší míře byly obsaženy činnosti strukturované k rozvoji vlastní iniciativy, spontánního učení. Hodnocení tematických celků směřovalo zejména k dovednostem dětí, nikoli k systematickému vyhodnocování využitých metod, forem,

pedagogických přístupů s cílem vlastní sebereflexe a stanovení konkrétních východisek pro systematické plánování vzdělávacích strategií nebo žádoucí změny v organizaci pedagogického procesu.

Během vzdělávání byl uplatňovaný spíše tradiční model organizace, kdy byly společně ukončeny hry, proběhlo ranní cvičení, svačina, ranní rituál v kruhu a řízená frontální činnost. Během ranního scházení měly děti dostatek podnětů k navazování kontaktů, nezávazným dětským aktivitám a spontánnímu sociálnímu učení. Děti si volily nejčastěji hry námětové (kadeřnictví, domácnost, doprava). Jemná motorika byla rozvíjena převážně nabídkou výtvarných a konstruktivních činností. Pouze minimálně byly využity možnosti činnostního a prožitkového učení. Nenáročná vzdělávací nabídka neodpovídala potřebám dětí a nebyla dostatečně promyšlená z hlediska vnitřní motivace dětí, ale také z hlediska uplatňování diferenciací a individualizace. V průběhu vzdělávání děti v hojné míře využívaly digitální techniku, zejména tablety. Jejich využití však nebylo účelné v souladu s probíhajícím tématem.

Ve sledovaných řízených činnostech byly zvoleny většinou metody a formy vhodné pro předškolní věk. Vzdělávací nabídka navazovala na dříve získané znalosti dětí, korespondovala s aktuálním tématem. V průběhu ranního kruhu se sice střídaly vzdělávací metody a formy, učitelky využívaly motivaci formou loutky a množství tematických pomůcek. Přesto však převažoval řízený rozhovor v kruhu nad obrázky či předměty bez účinné vnitřní motivace. Děti měly méně prostoru pro vlastní vyjadřování, uplatňování vlastních nápadů a iniciativy. Na otázky odpovídaly většinou jednoslovně a bez širšího zamyšlení, mechanicky plnily zadané úkoly. Pozitivem bylo, že průběh celého vzdělávání byl protkáán básničkami a písničkami, které dětem přinášely radost, podporovaly jejich jazykový rozvoj, rozvoj rytmického citění a paměti. Pozitivem bylo také propojování vzdělávání ve třídě se vzdáváním při pobytu venku. Díky vycházkám do blízkého lesa děti měly možnost získávat zkušenosti z reálného prostředí.

Učitelky poskytovaly dětem pozitivní zpětnou vazbu, nebyla však konkrétní, důsledná a neměla tak potřebnou účinnost vzhledem k pozitivní motivaci k dalšímu učení. Děti nebyly podněcovány k aktivnímu sebepojetí, sebevědomí a sebereflexi prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách.

Při stravování a sebeobsluze prokazovaly děti odpovídající samostatnost, měly upevněny kulturní a společenské návyky. Děti si samostatně nosily tácky. Pitný režim byl zavedený a dostatečně využíván. Společně organizovaná svačina minimálně podporovala uspokojování individuálních potřeb dětí a také méně napomáhala celkové plynulosti i provázanosti aktivit v průběhu dopoledne. Při obědě si starší děti samostatně nalévaly polévku, což podporovalo jejich rozhodování a samostatnost. Nejstarší z nich měly možnost využívat příbor, ostatní děti měly k dispozici pouze lžíci, nebylo tak přihlédnuto k individuálním schopnostem dětí a ponechán jim prostor k možnosti volby. Individuální potřeba aktivity, spánku a odpočinku jednotlivců byla vhodně přizpůsobena rozdílným fyziologickým i osobním potřebám dětí s možností nabídky klidných činností.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání a pokroky dosahované jednotlivými dětmi učitelky průběžně sledují a zaznamenávají do diagnostických listů. Tyto záznamy však neobsahovaly závěry pro další plánovitou práci a nejsou využívány pro plánování individualizované vzdělávací nabídky. Cíleně a průběžně však učitelky pracují pouze s výsledky pedagogické diagnostiky u dětí

s odkladem povinné školní docházky. Úroveň dosahovaných výsledků odpovídala vytvořeným podmínkám a uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Děti prokazovaly znalosti ze světa lidí a přírody, přiměřeně věku prezentovaly některé osvojené dovednosti. Děti spolu bez zábran komunikovaly, popisovaly obrázky, reprodukovaly říkanky, zpívaly písničky. Během spontánních her se spolu domlouvaly, pomáhaly si, konstruovaly stavby. Dodržovaly pravidla pohybových a společenských her, na pravidla společného soužití však bylo v průběhu inspekční činnosti v menší míře upozorňováno a docházelo k situacím, kdy nebyly v dostatečné míře dodržovány. Děly se o hračky, byly samostatné při jejich úklidu a šetrně s nimi zacházely. Malovaly, vystřihovaly a svoje práce dekorovaly v souladu s týdenním tématem. Dokázaly soustředěně poslouchat příběhy a samostatně plnit úkoly. Přiměřeně věku zvládaly osobní hygienu, dobře uplatňovaly základní hygienické a společenské návyky.

Pozitivní vliv na výsledky vzdělávání má zapojení školy do života v obci, spolupráce se zřizovatelem, blízkými školami a školskými zařízeními a partnerská spolupráce s rodiči dětí. Sdílení informací mezi učitelkami a rodiči probíhá na základě pravidelného denního kontaktu a na třídních schůzkách. O výsledcích vzdělávání dětí v povinném předškolním vzdělávání škola informuje formou „ukázkové hodiny“. Škola pořádá řadu tematických akcí (uspávání broučků, rozsvěcování vánočního stromu, Mikuláš, Den dětí, rozloučení s předškoláky, atd.). Pozitivní vliv na vzdělávání má také zapojení do projektu „Se Sokolem do života“, díky kterému si děti osvojují řadu dovedností a kompetencí potřebných pro život. Přínosem je spolupráce se speciálně pedagogickým centrem, díky kterému ve škole probíhá logopedická depistáž.

Závěry

Vývoj školy

- Změna vedoucím pracovním místě.
- Zlepšení materiálních podmínek školy.

Silné stránky

- Škola reflektuje ve vzdělávání význam sounáležitosti s obcí, kde sídlí. Aktivně spolupracuje se zřizovatelem, navazuje partnerství s dalšími institucemi na lokální a regionální úrovni, výsledky spolupráce využívá ke zkvalitňování vlastní činnosti. (1.5)
- Soustavné zkvalitňování materiálních podmínek a vybavení pro výchovně vzdělávací proces vytváří vhodné podmínky pro vzdělávání. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nastavení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků není dostatečně systémové, není zacíleno na potřeby školy (zejména na úrovni digitální gramotnosti, sebehodnocení, připravenosti vzdělávacího prostředí, metod a forem práce) a chybí účelné ověřování nabytých poznatků v praxi. (2.3, 3.5)
- Stanovená organizace dne v průběhu vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, brání rozvoji spontánní hry pro efektivní učení a omezuje možnost samostatného rozhodování dětí. (4.1)

- Pedagogická diagnostika není využívána pro přípravu a realizaci diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu všech dětí. Děti byly nedostatečně vedeny k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, minimálně byly zaznamenány prvky formativního hodnocení. (4.3, 5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Uplatňovat evaluaci tematických celků ve vztahu k užitým metodám a formám vzdělávání.
- Digitální techniku zapojovat do vzdělávání účelně v souladu s aktuálním tématem.
- Zajistit provázanost a vyváženost spontánních a řízených činností, vytvořit dětem dostatek prostoru pro spontánní hru.
- Zajistit čtenější další vzdělávání pedagogických pracovníků a zaměřit jej na potřeby školy na základě hospitační činnosti.
- Hospitační činnost zaměřit na využívání prvků formativního hodnocení dětí, zařazování poznatků z realizovaného dalšího vzdělávání pedagogů, úrovně diferenciací vzdělávacího obsahu s ohledem na individuální vzdělávací potřeby a možnosti dětí a využívání moderních metod vzdělávání.
- Systematicky využívat závěry z pedagogické diagnostiky pro přípravu diferencované vzdělávací nabídky a účelnou individuální podporu dětí, výchovně-vzdělávací strategie plánovat podle konkrétních vzdělávacích potřeb dětí.
- Podporovat efektivitu učení dětí zařazováním sebehodnocení a formativního hodnocení učitelkami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní řád s účinností od 1. 9. 2024 aktualizovaný 11. 11. 2024
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Svět kolem nás“ s platností od 1. 9. 2024
3. Hodnocení: Pedagogická diagnostika (vzorek)
4. Plánování: Třídní vzdělávací plán, Plán provozních porad a pedagogických rad 2024/2025, Plán kontrolní a hospitační činnosti, Plán akcí
5. Třídní kniha vedená v aktuálním školním roce
6. Zápisy z jednání pedagogické rady a provozních porad

7. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025
8. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických zaměstnanců
9. Rozvržení pracovní doby pedagogických pracovníků pro školní rok 2024/2025
10. Pracovní náplň pedagogických pracovníků
11. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025: Evidenční list pro dítě v mateřské škole (vzorek)
12. Kritéria pro přijímání dětí do mateřské školy pro školní rok 2024/2025
13. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek školy, zajištění bezpečnosti dětí a školního stravování
14. Výkaz S 1–01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2024 odeslaný 4. 10. 2024
15. Jmenovací dekret s účinností ode dne 1. 7. 2017, Potvrzení ve funkci ke dni 1. 7. 2023
16. Kvalifikační studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 16. 5. 2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejímu obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

19.11.2024