



**Česká školní inspekce  
Jihočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIC-880/19-C

Název	<b>Táborské soukromé gymnázium a Základní škola, s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Zavadilská 2472, 390 02 Tábor</b>
E-mail	<b>sekret@tabsg.cz</b>
IČ	<b>25160184</b>
Identifikátor	<b>600008835</b>
Právní forma	<b>Společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Mgr. Markéta Švadlenová, ředitelka školy</b>
Zřizovatel	<b>Mgr. Věra Komzáková</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Zavadilská 2472, 390 02 Tábor</b>
Termín inspekční činnosti	<b>25. 11. 2019 – 28. 11. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) a odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## **Charakteristika**

Táborské soukromé gymnázium a Základní škola, s.r.o. (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny, střední školy a školní jídelny-výdejny. Poskytuje základní vzdělání v oboru 79-01-C/01 Základní škola a střední vzdělání v oborech 79-41-K/81

Gymnázium v délce trvání osm let, 79-41-K/61 Gymnázium v délce trvání šest let a 79-41-K/41 Gymnázium v délce trvání čtyři roky. Podle zahajovacích výkazů MŠMT jednotlivých součástí subjektu tento školní rok má základní škola v pěti třídách prvního až pátého ročníku 90 žáků, školní družina 58 účastníků ve dvou odděleních a střední škola 176 žáků v 9 třídách. Škola se zaměřuje na výuku cizích jazyků a přírodovědných předmětů.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Od roku 2015 byla činnost subjektu rozšířena o základní školu (1. stupeň) a školní družinu, došlo ke změně ve vedení školy na pozici zástupce ředitelky školy a nově byla ustanovena pozice zástupkyně ředitelky pro základní školu. Ředitelka se zaměřuje se na oblast projektů a získávání finančních prostředků a pedagogickému vedení se nevěnuje v potřebné míře. Řízení pedagogického procesu proto není systematické, vyhodnocování průběhu vzdělávání neprobíhá tak, aby vedení školy a pedagogičtí pracovníci získávali adekvátní zpětnou vazbu ke kvalitě výuky. Nedaří se identifikovat rizikové oblasti, koncepční materiály nereagují na aktuální potřeby školy. Vedení školy nevykonává kontrolní činnost důsledně. Nedostatky byly zjištěny v oblasti vyučovacích metod a forem, společného vzdělávání, předcházení školní neúspěšnosti, prevence rizikového chování a dodržování zákonných norem. Výsledkem nedostatečné kontrolní činnosti bylo rovněž nenaplnění obsahu učiva dle školního vzdělávacího programu v předmětu dějepis v minulém školním roce. Neprobíhala kontrola realizované výuky ve vztahu k rozvrhům tříd. Předepsaná dokumentace nebyla vedena v souladu s právními předpisy, nedostatky se vyskytovaly v její úplnosti a prokazatelnosti.

Uvedeným nedostatkům se nevěnují v potřebné míře předmětové komise, tzv. sekce, ani jednání pedagogické rady. Pedagogičtí pracovníci jsou odborně kvalifikovaní pro daný druh školy, část hodin cizích jazyků v základní škole i gymnáziu je však vyučována bez oborové specializace. Tato skutečnost se negativně promítá do výuky. V souvislosti s rozšířením školy o další součásti bylo školní poradenské pracoviště posíleno o druhého výchovného poradce, ale jeho činnost zatím nemá potřebný přínos. V dalším vzdělávání pedagogických pracovníků nebyly cíleně zohledněny potřeby školy, absolvované vzdělávací aktivity nemají potřebný dopad do výuky.

Vedení školy postupně zkvalitňuje materiální podmínky pro výuku. Z projektu se podařilo nově vybudovat přístavbu s odbornými učebnami, přesto využívání materiálního vybavení v průběhu vzdělávání není efektivní. Škola technicky zlepšila informační systém, zákonní zástupci mají dálkový přístup do žákovské knížky, nově byly zavedeny elektronické třídní knihy a multifunkční karty pro žáky (vstup do budovy, kopírování, stravování).

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledovaná výuka v základní škole (1. stupeň) probíhala ve třídách s nižším počtem žáků, ale vyučující nedokázali tuto skutečnost didakticky využít. Ve výuce nevhodně převládala frontální výuka, práci ve skupinách se nedařilo uplatňovat účinně. Žáci tak získávali znalosti a dovednosti pasivním způsobem. Tento způsob výuky u žáků nerozvíjel kompetence k učení, řešení problému, kooperaci a komunikaci. K aktivizaci žáků byly nedostatečně využívány pomůcky pro podporu názornosti včetně interaktivní tabule. Náročnost, rozsah i následné hodnocení zadávaných úloh nebylo zpravidla nijak diferencované vzhledem k aktuální úrovni znalostí a specifickým potřebám jednotlivých žáků včetně žáka mimořádně nadaného. Nedostatky byly zaznamenány rovněž v práci se žáky ohroženými školním neúspěchem. Přítomnost asistenta pedagoga ve výuce nebyla vyučujícím účelně využita. Ve

sledovaných hodinách se projevilo neefektivní nakládání s časem, v závěrech hodin chybělo shrnutí a zhodnocení. Další nástroje formativního hodnocení byly uplatňovány minimálně.

Ve střední škole se výuka zaměřovala na vědomostní cíle, v potřebné míře nebyly rozvíjeny klíčové kompetence, funkční gramotnosti žáků ani kritické myšlení. Hodiny byly jednotvárné, převládala frontální výuka, při níž byla aktivita na straně učitele. Práce ve skupinách či ve dvojicích, případně samostatná práce žáků byla uplatněna v malé míře. Pouze ojediněle vyučující účelně využívali znalosti a zkušenosti žáků, mezipředmětové vazby a reálné situace, propojování výuky s běžným životem prostřednictvím aktuálních článků, odborných textů, autentických dokumentů nebo elektronických informačních zdrojů. Nedostatečně byla podporována názornost umožňující lepší pochopení probírané látky. Prostředky ICT byly využívány především učiteli k prezentaci učiva, k účelné aktivizaci žáků využívány nebyly. Ve sledovaných hodinách, kde nebyli přítomni asistenti pedagoga, nedocházelo k potřebné diferenciaci vzhledem k aktuální úrovni znalostí a specifickým potřebám jednotlivých žáků. Vyučující hodnotili výkony žáků průběžně, funkční zpětnou vazbu využitelnou k dalšímu učení poskytovali pouze omezeně. Nevedli žáky ke vzájemnému hodnocení či sebehodnocení posilující motivaci a zodpovědnost za vlastní proces učení. V závěrech vyučovacích hodin rovněž často chyběl prostor na shrnutí učiva.

Střední škole se daří udržovat v rámci svého zaměření na výuku jazyků a přírodovědných předmětů dobrou úroveň partnerské spolupráce. V jejím rámci jsou žáci zapojováni do mezinárodních jazykových projektů spojených s výměnnými pobyty a do projektů s environmentální tematikou, které podporují rozvoj osobnosti žáků. Individuální zájem žáků je podporován běžnými aktivitami, jako jsou besedy, exkurze, adaptační pobyty, projekty, sportovní aktivity, vydávání školního časopisu aj. Žáci se podle svého zaměření účastní předmětových soutěží a olympiád. Školní nadační fond vhodně podporuje žáky v rámci středoškolské odborné činnosti a různých projektů.

Činnosti ve školní družině byly zaměřené na týmovou spolupráci. Vhodně byly střídány řízené a relaxační aktivity. Žáci navštěvovali v rámci školní družiny řadu zájmových kroužků. Prostorové podmínky školní družiny se od roku 2017 zlepšily částečně. Zatímco v jednom oddělení byly vytvořeny velmi dobré podmínky, vyšší počet žáků a omezený prostor druhého oddělení snižovaly efektivitu zájmového vzdělávání.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Úloha výchovných poradců a školního metodika prevence, kteří tvoří školní poradenské pracoviště, není v praxi funkční, vedení školy nepřikládá této oblasti patřičnou důležitost. Vyučující nedostávají od vedení školy adekvátní metodickou podporu, která by jim byla nápomocná při volbě a aplikaci výchovně-vzdělávacích strategií hlavně u žáků nadaných či žáků ohrožených školním neúspěchem. Ve střední škole byly patrné nedostatky v poskytování podpůrných opatření, která byla doporučena školskými poradenskými zařízeními. Z inspekčních hospitací a analýzy žákovských prací vyplynulo, že hodnocení či forma ověřování znalostí důsledně nerespektuje individuální vzdělávací potřeby žáků. O činnosti výchovných poradců a školního metodika prevence škola nevede povinné záznamy, které by umožnily zpětné vyhodnocení účinnosti zvolených postupů a z nich vyplývajících opatření.

Nástroje ke zjišťování školního klimatu jsou využívány nárazově a spíše formálně, škola nemá nastavený funkční způsob řešení podnětů. Při konkrétních výchovných či vzdělávacích problémech chybí včasná intervence a účinná komunikace se zákonnými zástupci. Vedení

školy například opožděně reagovalo na výchovné problémy v třídním kolektivu základní školy a nebyly učiněny potřebné kroky k nápravě.

Na jednáních pedagogické rady jsou prezentovány pouze souhrnné výsledky vzdělávání žáků, vedení školy výsledky dále neanalyzuje a nedaří se tak hledat příčiny neúspěchu a přijímat opatření ke zlepšení. I když jsou výsledky žáků u maturitních zkoušek poměrně stabilní a zpravidla korespondují s jejich průběžnými výsledky, škola například včas nereagovala na neúspěch žáků u maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury v roce 2017 a 2019. Vedení školy také neanalyzovalo zhoršené vzdělávací výsledky některých žáků v souvislosti s jejich vysokou absencí, nepřijalo účinná opatření ke snížení absence a ke zlepšení vzdělávacích výsledků.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

Škola rozšířila svou činnost o další součásti – základní školu a školní družinu. Vybudováním přístavby školy se podařilo zkvalitnit materiální podmínky pro vzdělávání. Došlo k personálním změnám ve vedení školy. Pokračuje partnerská spolupráce školy v mezinárodní oblasti.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Oblast řízení školy vykazuje značné nedostatky. Kontrolní činnost není prováděna systematicky a nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení. Řízení pedagogického procesu nevede ke zlepšování průběhu vzdělávání.
- Činnost školního poradenského pracoviště není funkční. Nedostatky se vyskytují v oblasti péče o žáky ohrožené školním neúspěchem a v oblasti prevence rizikového chování.
- Vyučující nevyužívají v potřebné míře metody a formy práce směřující k vyšší aktivitě žáků. Ve výuce tak nejsou v potřebné míře rozvíjeny klíčové kompetence a funkční gramotnosti žáků.
- V průběhu výuky není účinně uplatňována diferenciací směrem k žákům slabším či nadaným. Pedagogové nevyužívají dostatečně prostředky formativního hodnocení směrem k individuálnímu pokroku žáka.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zkvalitnit oblast řízení školy, nastavit efektivní systém kontroly a systematicky se věnovat zvyšování kvality pedagogického procesu.
- Zkvalitnit činnost školního poradenského pracoviště, zejména v oblasti péče o žáky ohrožené školním neúspěchem a v oblasti prevence rizikového chování.
- Využívat v dostatečné míře metody a formy práce směřující k vyšší aktivitě žáků, podporovat jejich samostatnost a iniciativu.
- Věnovat vyšší pozornost nástrojům formativního hodnocení. Využívat v potřebné míře diferenciací směrem k žákům slabším i k žákům nadaným.
- Ve výuce více využívat autentické texty, odborné články atp. v tištěné i elektronické podobě, efektivněji zapojovat do výuky prostředky ICT.

- Systematicky provádět hospitační činnost a poskytovat vyučujícím objektivní zpětnou vazbu, další vzdělávání pedagogických pracovníků cíleně zaměřovat na potřeby školy.
- Podporovat systematické formy didaktické spolupráce pedagogů. Zefektivnit činnost předmětových komisí, vytvářet podmínky pro sdílení pedagogických zkušeností např. formou vzájemných hospitací.
- Soustavně pracovat s výsledky vzdělávání, přijímat opatření ke zlepšení a vyhodnocovat jejich účinnost.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 60 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.c@csicr.cz](mailto:csi.c@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z obchodního rejstříku ze dne 22. 11. 2019
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 22. 11. 2019
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje o zápisu změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení pod čj. KUJCK 34836/2017 s účinností od 1. 9. 2017
4. Zahajovací výkazy střední školy, základní školy a školní družiny
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Poznávání nás baví“ platný od 1. 10. 2019
6. Školní vzdělávací program „G8“ platný od 1. 10. 2019
7. Školní vzdělávací program „G6“ platný od 1. 10. 2019
8. Školní vzdělávací program „G4 – živé jazyky“ platný od 1. 10. 2019
9. Školní vzdělávací program „G6 – oktáva, G4 – všeobecné gymnázium (4. ročník)“ platný od 1. 10. 2019
10. Školní řád – gymnázium platný od 1. 9. 2019

11. Školní řád – základní škola platný od 1. 9. 2019
12. Vnitřní řád školní družiny platný pro školní rok 2019/2020
13. Organizační řád Táborského soukromého gymnázia a Základní školy, s.r.o. platný od 1. 9. 2019, včetně přílohy pro školní rok 2019/2020 a organizačního schématu
14. Záznamy z jednání pedagogické rady
15. Záznamy z porad – předmětové komise, tzv. sekce
16. Výroční zprávy o činnosti školy 2017/2018, 2018/2019
17. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2019 až 2022
18. Rozvrhy tříd – střední a základní škola
19. Třídní knihy – střední a základní škola školní rok 2018/2019, 2019/2020
20. Přehledy výchovně-vzdělávací práce – školní družina
21. Dokumentace k přijímání ke vzdělávání, ukončování vzdělávání, přestupy žáků
22. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2019/2020
23. Personální dokumentace vyučujících cizích jazyků
24. Program poradenských služeb školy
25. Doporučení školských poradenských zařízení – vzorek
26. Minimální preventivní program školy

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihočeský inspektorát, Dukelská 23, 370 01 České Budějovice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.c@csicr.cz](mailto:csi.c@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Ludmila Hadravová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ludmila Hadravová v. r.

Ing. Jana Kotyzová, školní inspektorka

Ing. Jana Kotyzová v. r.

Mgr. Renáta Tvrdíková, školní inspektorka

Mgr. Renáta Tvrdíková v. r.

Bc. Vladimír Štipl, kontrolní pracovník

Bc. Vladimír Štipl v. r.

V Českých Budějovicích dne 23. ledna 2020

### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Markéta Švadlenová, ředitelka školy

Mgr. Markéta Švadlenová v. r.

V Táboře dne 27. 1. 2020