



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-182/24-K
Sp. zn. ČŠIK-S-37/24-K

Název	Střední škola, základní škola a mateřská škola Kraslice, příspěvková organizace
Sídlo	Havlíčková 1717, 358 01 Kraslice
E-mail	<u>zskraslice@volny.cz</u>
IČO	69 979 847
Identifikátor	600 073 017
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Zdeněk Pečenka
Zřizovatel	Město Kraslice
Místo inspekční činnosti	Havlíčková 1286, Kraslice Havlíčková 1717, Kraslice Pod nádražím 1093, Kraslice
Inspekční činnost na místě	19. 3. – 21. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou, základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Střední škola, základní škola a mateřská škola Kraslice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

Více jak jednu třetinu žáků školy tvoří žáci, kteří pocházejí z nepodnětného rodinného prostředí popř. mají v průměru nízký socioekonomický status.

V mateřské škole se k datu inspekční činnosti vzdělávalo ve dvou třídách celkem 26 dětí ve věku tři až šest let. Povinné předškolní vzdělávání plnilo deset dětí. Mateřská škola evidovala k datu inspekční činnosti čtyři děti s odlišným mateřským jazykem.

V základní škole se k datu inspekční činnosti vzdělávalo v 18 třídách 449 žáků, z toho 272 žáků na prvním stupni. Ke stejnému datu evidovala škola 51 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 23 žáků s odlišným mateřským jazykem.

Škola poskytuje střední vzdělávání v jednom oboru vzdělání s maturitní zkouškou (Mechanik seřizovač), ve kterém se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 20 žáků a ve třech oborech vzdělání s výučním listem (Strojní mechanik, Nástrojař a Výrobce textilií), ve kterých se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 47 žáků. Žáci oboru vzdělání s maturitní zkouškou se vzdělávají v jedné třídě, žáci oboru vzdělání s výučním listem se vzdělávají ve třídách s dvěma nebo třemi obory vzdělání. Střední škola vzdělává šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a pět žáků s odlišným mateřským jazykem. Teoretické vyučování žáků se uskutečňuje v budovách školy v Kraslicích, praktické vyučování je realizováno na školních pracovištích a na pracovištích fyzických a právnických osob. V zapsaném oboru vzdělání s maturitní zkouškou Mechanik instalátérských a elektrotechnických zařízení nevzdělává škola žádné žáky od roku 2017.

Školní družina má celkem tři oddělení. K datu inspekční činnosti bylo ve školní družině zapsáno celkem 90 žáků základní školy.

Škola neposkytuje od školního roku 2023/2024 předškolní, základní a zájmové vzdělávání na odloučeném pracovišti v Jindřichovicích, vzdělávání zde poskytuje příspěvková organizace zřízená obcí Jindřichovice. K datu 1. 8. 2023 došlo k výmazu místa poskytovaného vzdělávání a školských služeb na adrese č.p. 232, 358 01 Jindřichovice.

Stravování dětí, žáků a zaměstnanců školy zajišťuje vlastní školní jídelna. V rámci zlepšení stravovacích návyků je zapojena do projektů Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol. V rámci doplňkové činnosti připravuje pro žáky a zaměstnance školy dopolední svačiny.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola se profiluje jako škola s důrazem na rozvoj kompetencí žáků v oblasti environmentální a ekologické výchovy. Víze se promítá do školního vzdělávacího programu základní školy, kdy jako volitelné předměty realizuje škola na druhém stupni zeměpisný a přírodovědný seminář. Žáci se učí zodpovědnému chování vůči životnímu prostředí také prostřednictvím přírodovědných předmětů nebo kroužků s environmentální tematikou. Do ostatních školních vzdělávacích programů školy se víze nepropisuje. Předškolní vzdělávání je zaměřeno na všestranný rozvoj dětí na základě jejich potřeb, zájmové vzdělávání na zabezpečení odpočinkové a zájmové činnosti a relaxaci. S jinými strategickými dokumenty, které by se koncepčně zabývaly dílčími kroky ke zkvalitňování vzdělávání ve škole, popř. stanovovaly a vyhodnocovaly jednotlivé kroky vedoucí k vytyčeným cílům, škola nepracuje.

Ředitel školy je ve funkci od roku 1994, na řízení školy se spolu s ním podílí tři zástupci ředitele (jeden pro mateřskou školu, první stupeň základní školy a školní družinu, druhý pro druhý stupeň základní školy a třetí pro střední školu). Na organizaci činnosti školy se podílejí další pedagogové pověřeni výkonem různých činností (členové školního poradenského pracoviště, předsedové metodických sdružení, koordinátoři školních vzdělávacích programů apod.). Pravomoci a odpovědnosti pro tyto funkce jsou nastaveny rámcově v organizačním řádu, kvalita jejich naplňování je odvislá od iniciativy jednotlivých pracovníků. Toto nastavení neumožňuje vedení školy řídit školu systémově a komplexně v plném rozsahu.

Pravidla a mechanismy pro fungování školy nejsou zcela účinná. Některá nastavená pravidla jsou v rozporu s právními předpisy (např. nastavený časový interval pro omlouvání absence je kratší než požaduje právní předpis) nebo chybí (pravidla pro ukládání kázeňských opatření). Školní řád je určen především žákům základní školy, specifika vzdělávání ve střední škole jsou téměř opomíjena. Škola nemá nastavená pravidla pro řešení neomluvené absence na základní ani střední škole, vyučující k jejímu řešení přistupují nejednotně.

Pravidelná jednání pedagogické rady probíhají zvláště v mateřské, základní a střední škole, výjimečně probíhá společné jednání zaměstnanců celé školy, mimořádných pedagogických rad, které se zabývají především návrhy na uložení důtek ředitele školy, se účastní minimum učitelů. Práce pedagogické rady se zaměřuje na konstatování průběhu a výsledků vzdělávání, nenavrhuje doporučení ke zlepšení. Interní komunikace, předávání a vyhodnocování informací je tak ztíženo a projevuje se např. v nefunkčním přenosu informací mezi mateřskou školou a vedením školy.

V oblasti nastavení kontrolních a evaluačních mechanismů nevyužila škola příležitosti a od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 nepřijala účinná opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Nastavené mechanismy jsou stále využívány jen v malé míře, jejich zpětnovazební účinnost je nízká. K hodnocení průběhu vzdělávání využívá vedení školy hospitační činnost jen omezeně, realizována je sporadicky pouze v základní a střední škole, kdy hospitacemi pověřil ředitel školy zástupce ředitele. Pedagogové tak dostávají od vedení školy pouze částečnou zpětnou vazbu o kvalitě své práce, vyhodnocování hospitační činnosti a poskytování zpětné vazby učitelům zatím nevede ke zkvalitňování vzdělávání. Kontrolní činnost je zaměřena především na kontrolu vedení pedagogické dokumentace, nezaměřuje se na kvalitu vzdělávání. Přetrvávají nedostatky v oblasti práce se školními vzdělávacími programy a práce se školní matrikou nebo v oblasti práce se žáky se speciálně vzdělávacími potřebami. Školní vzdělávací programy střední školy nejsou zpracovány v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy pro daný obor vzdělání. Kontrola uskutečňování vzdělávání podle školních vzdělávacích programů není funkční, neboť např. žáci měli více hodin praktického vyučování, než stanovuje příslušný školní vzdělávací program. Kontrola naplňování obsahu praktického vyučování a hodnocení žáků u některých smluvních partnerů probíhá telefonicky, bez ověření pravdivosti informací. Nepřenesení všech informací o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami (informace o individuálních vzdělávacích plánech nebo o doporučení vzdělávání dle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů) má negativní vliv na poskytování podpůrných opatření těmto žákům. Absence systémového nastavení ověřování stavu pedagogických procesů a kontrolních mechanismů má výrazný negativní dopad na kvalitu průběhu i výsledků základního i středního vzdělávání.

Ve škole pracují metodické sdružení prvního stupně a předmětové komise teoretických předmětů druhého stupně a střední školy. Metodické orgány se s různou mírou intenzity a kvality zabývají organizačními záležitostmi, popř. tvorbou tematických plánů. Práce

s výsledky vzdělávání se omezuje jen na jejich sumarizaci. Vedení školy nevyužívá potenciál metodických orgánů např. v oblasti zavádění moderních metod do výuky, hodnocení kvality vzdělávání na základě naplňování výstupů školních vzdělávacích programů.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 vzrostl počet pedagogických pracovníků, zejména asistentů pedagoga. Škole se stále nedaří zvyšovat kvalifikovanost pedagogického sboru, stejně jako při předchozí inspekční činnosti nespĺňuje třetina učitelů základní a střední školy požadovanou kvalifikaci. Pozitivním zjištěním je, že téměř všichni pedagogové si studiem odbornou kvalifikaci doplňují. Škola se aktivně zapojila do projektu, který podporuje školy s vyšším poměrem sociálně znevýhodněných dětí a žáků a posílila pedagogický sbor o školního asistenta, sociálního pedagoga a ukrajinského asistenta. Začínající vyučující mají svého mentora, který jim pomáhá především s vedením školní dokumentace. Chybí systematické metodické vedení např. formou náslechnů nebo hospitací, které by pomáhalo analyzovat efektivitu výuky a přijímat opatření k řešení případných problémů. Jen část pedagogů aktivně spolupracuje při vzájemném sdílení a týmovém řešení identifikovaných problémů, což se negativně odráží v kvalitě vzdělávání.

Ředitel vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, pro aktuální školní rok určil jako prioritu vzdělávání se zaměřením na rozvoj digitálních kompetencí učitelů formou webinářů. V předchozím školním roce se většina pedagogů mateřské, základní a střední školy účastnila dalšího vzdělávání. Prohlubovali si odbornou kvalifikaci své apobace, absolvovali semináře na téma inovativních výukových metod a forem, popř. práce s dětmi a žáky s problémovým chováním a komunikace s jejich zákonnými zástupci. Učitelé odborných teoretických předmětů ani učitelé praktického vyučování žádné další vzdělávání neabsolvovali. Získané poznatky a zkušenosti si pedagogové předávají většinou jen nahodile a jejich aplikace do výuky není vedením školy ověřována. Vedení školy neorganizuje jiné vzdělávací aktivity, které by odrážely aktuální potřeby školy na základě analýzy např. z hospitační a kontrolní činnosti (např. práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebo řízení pedagogického procesu), vzájemné hospitace jako účinná forma sdílení zkušeností a metodická podpora jsou realizovány pouze ojediněle. Absence těchto aktivit se negativně projevuje v nedostacích v organizaci vzdělávání a ve vedení vyučovacích hodin.

Škola zmodernizovala zázemí pro praktické vyučování žáků střední školy, v nově vybudované zámečnické, obráběcí a textilní dílně si žáci prvních ročníků osvojují základy praktických dovedností oboru. Pracoviště smluvních partnerů, kde probíhá praktické vyučování, mají materiální zázemí odpovídající moderním trendům oboru a umožňují naplňování školních vzdělávacích programů. Zlepšilo se také materiálně technické zázemí mateřské školy a školní družiny, děti i účastníci zájmového vzdělávání mají k dispozici dostatek hraček i odpovídající prostory pro odpočinek. Základní škola disponuje dostatkem odborných učeben vybavených potřebnými pomůckami pro výuku. Rozvoj klíčových kompetencí žáků v oblasti digitálních technologií umožňují škole pomůcky moderních digitálních technologií pořízené v rámci projektů.

Ke zvýšení motivace žáků střední školy využívá škola jako pobídku stipendia. Při splnění podmínek k přiznání stipendia získávají žáci podporovaných oborů motivační stipendium zřizovatele a školní prospěchové stipendium. Škola přispívá žákům střední školy také na obědy, dopravu a pracovní oděvy.

Škola věnuje pozornost fyzickému bezpečí žáků. Prostory školy jsou vybaveny kamerovým a čipovým systémem omezujícím vstup cizím osobám do prostor školy. Škola se snaží žáky

motivovat k dalšímu studiu, vytváří jim podporující atmosféru založenou na důvěře a empatii.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V ranních a dopoledních činnostech v mateřské škole převládaly spontánní a námětové hry, které byly zaměřeny na podporu rozvoje kompetencí. Děti měly dostatečný časový prostor pro herní i pohybové činnosti. Při hrách bylo dětem umožněno vybrat si činnosti dle svého zájmu a svých individuálních preferencí, nabídka spontánních činností podporovala rozvoj fantazie a tvořivosti, hledání různých způsobů řešení herních situací a rozvíjela vzájemnou komunikaci a spolupráci. Učitelky vhodnou formou podporovaly rozvoj předčtenářských dovedností, matematických představ, logického myšlení i hrubé a jemné motoriky. Požadavky na děti ze strany učitelky byly přiměřené. Při sebeobslužných činnostech byly děti vedeny k samostatnosti a kulturním návykům při hygieně a stolování. Při pobytu venku učitelky důsledně vedly děti k dodržování pravidel bezpečnosti v dopravních situacích a ponechávaly dětem dostatečný časový prostor pro spontánní pohybové činnosti. Při odpočinku byly respektovány individuální potřeby dětí. Odpolední činnosti navazovaly na dopolední program, dětem byla ponechána možnost výběru podle vlastních potřeb. Učitelky dětem poskytovaly zpětnou vazbu, vedení dětí k sebehodnocení bylo ojedinelé. V průběhu dne ve třídách vládla přátelská tvůrčí atmosféra, děti projevovaly pozitivní kamarádké vztahy, zapojovaly se do všech nabízených činností, vzájemně komunikovaly, v případě potřeby se bez problémů obracely na dospělé. Při hrách dokázaly spolupracovat a vyjadřovat své myšlenky a nápady.

Výuka na prvním stupni základní školy byla vhodně připravená z hlediska stanovení vzdělávacích cílů, vycházela ze školního vzdělávacího programu a znalostí a dovedností žáků. Žáci byli většinou seznamováni se vzdělávacími cíli. Ve výuce se střídaly různé formy výuky, frontální se střídala se skupinovou prací, prací ve dvojicích nebo samostatnou prací. Pomocí efektivně zvolených aktivizačních metod práce (pantomima, dramatizace textu, inscenační metody apod.) se dařilo motivovat žáky k aktivnímu zapojení do výuky. Ojedinelý vysoký podíl frontální práce nebo předávání informací formou výkladu snižoval pozornost žáků a jejich schopnost soustředit se. V některých hodinách byly vhodně zařazeny pohybové chvílky, cvičení zaměřená na rozvoj jemné motoriky a relaxační činnosti. Výuka cizího jazyka probíhala téměř celá v cílovém jazyce, žáci bez obav komunikovali o tématech běžného života. V hodinách vyučující zařazovali stejné úkoly pro všechny žáky ve třídě bez diferenciací dle jejich potřeb a možností. Využívání názorných a kompenzačních pomůcek, které by podpořilo osvojování a upevňování učiva, bylo velmi ojedinelé. Vyučující využívali prostředky informačních a komunikačních technologií jen minimálně, většinou neefektivně k prezentaci učiva nebo přehrávání audiovizuálních záznamů. Didaktická technika byla využita efektivně v hodině cizího jazyka, kdy žáci plnili úkoly ve dvojicích na tabletech. Pokud žáci chybovali, byla chyba většinou pouze odstraněna, nebyl jim poskytnut prostor pro zjištění její příčiny a možnost aktivní nápravy. Nedílnou součástí hodnocení okamžitých výkonů žáků byla pochvala. Zhodnocení vyučovacích hodin prováděli většinou učitelé, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků bylo využíváno, ale dařilo se v menší míře.

Předmět speciálně pedagogické péče probíhal v klidné pracovní atmosféře, kdy učitelka respektovala osobnost žáků a jejich speciální vzdělávací potřeby. Žáky průběžně motivovala k vypracování úkolů. Pro snadnější pochopení úkolu a jeho splnění žáci využívali názorné

pomůcky. Vyučovací hodina vedla k posílení kompetencí k učení a osobnostnímu rozvoji žáků.

Výuka na druhém stupni vycházela ze školního vzdělávacího programu. Efektivita sledovaných hodin byla kvalitativně odlišná v závislosti na roli vyučujícího v hodině. V hodinách, kde měli vyučující dominantní postavení, byly použité metody a formy výuky spíše neefektivní, žáci byli seznamováni spíše s tématem hodiny než jejím s cílem. Pasivní sledování výkladu učitele a přepisování prezentace z interaktivní tabule neumožňovalo žákům aktivně se zapojovat do hodiny. Naopak hodiny, ve kterých vyučující účelně střídali frontální práci s prací ve dvojicích nebo skupinovou práci, měly vysokou efektivitu. Učitelé vytvářeli podněty pro aktivní činnost a zapojení všech žáků. Žáci sdíleli s učiteli stanovené cíle a byli velmi dobře motivováni k jejich splnění. V těchto hodinách měli žáci příležitost vyvozovat nové informace, čtenářská gramotnost žáků byla rozvíjena s využitím čteného souvislého textu.

Žáci ke své práci dostávali okamžitou zpětnou vazbu především ve formě výroků „dobře/špatně“, formativní charakter hodnocení, který by dával žákům informace o stavu jejich učebních dovedností, byl sledován pouze výjimečně. Učitelé téměř nevyužívali žakovské hodnocení a sebehodnocení, s cílem vyučovacích hodin aktivně nepracovali. Jen některé hodiny byly na konci zhodnoceny, toto hodnocení prováděli pouze učitelé, žáci se ho aktivně neúčastnili. Efektivní využívání didaktické techniky se učitelům dařilo jen částečně, používali ji většinou k prezentaci nebo promítání zápisů učiva, který si žáci opisovali do sešitu. Jen ojediněle s technikou pracovali i žáci, což se pak pozitivně odráželo v jejich aktivitě a zájmu o učivo. K práci s chybou jako důležitým nástrojem učení byli žáci vedeni pouze výjimečně. Diferenciace vzhledem k rozdílné úrovni dosažení dílčích cílů žáků byla částečně zaznamenána v jedné hodině. Učitelé nenabízeli žákům úlohy, které by podporovaly jejich kritické myšlení, žáci jen výjimečně hledali vlastní řešení a svůj postup vysvětlovali v obsahově náročnější komunikaci.

Využití kompenzačních pomůcek nebo speciálních učebnic při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebo žáků s odlišným mateřským jazykem bylo zaznamenáno na prvním i druhém stupni pouze ojediněle, tyto žáci byli jen ve velmi malé míře podpořeni individuálním přístupem učitele. U žáků vzdělávaných podle rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s upravenými výstupy na minimální doporučenou úroveň využívali někteří vyučující jejich aktuálních dovedností a schopností a rozvíjeli jejich potenciál v souladu s doporučením školského poradenského zařízení na jejich maximální možnou úroveň. V některých předmětech však byli žáci vzděláváni ve stejném rozsahu jako ostatní, většinou však učivo zvládali s obtížemi. Práce asistentů pedagoga byla pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami přínosná jen v některých případech. Asistenti pedagoga vykonávali především pomocné a organizační práce, většinou na základě vlastního uvážení. Učitelé nevyužívali jejich potenciál a nevedli je metodicky k podpoře žáků se speciálními potřebami. Nevyužívali také příležitosti pro zapojení asistentů pedagoga do činností pro podporu ostatních žáků.

Sledovaná výuka všeobecně vzdělávacích i teoretických odborných předmětů napříč obory vzdělání ve střední škole navazovala na předchozí znalosti žáků. Struktura hodin byla velmi dobře organizačně zvládnuta například v hodinách jazykového vzdělávání, kdy vyučující účelně rozvíjeli komunikační kompetence žáků střídáním frontální výuky s prací ve dvojici nebo samostatnou prací. Ve většině hodin odborných předmětů převažovala frontální výuka s dominantní rolí učitele. Vyučující nevyžadovali obsahově náročnou komunikaci s aktivním používáním odborné slovní zásoby. Postupy vedoucí k aktivnímu učení žáků jako

vyvozování či práce s textem byly do výuky zařazovány jen v omezené míře. Vzdělávací cíle nebyly zpravidla formulovány, vyučující pracovali především s tématem hodiny. Interaktivní tabule byla v hodinách využívána jen jako zobrazovací prostředek pro prezentaci učiva. Efektivní použití audiovizuální techniky bylo sledováno v jedné hodině, kdy spolu s návodnými otázkami vedl vyučující prostřednictvím didaktické techniky žáky k aktivnímu používání řečových dovedností v reálných situacích. V hodinách bylo jen ojediněle sledováno formativní hodnocení naplňování cílů vzdělávání spolu s prací s chybou jako nástrojem sebereflexe žáků, které byly vztaženy k pokroku žáků v učení. Diferenciace výuky v návaznosti na vzdělávací možnosti žáků, kdy díky zvoleným metodám zažili úspěch i slabší a pomalejší žáci, byla sledována ojediněle. Vyhodnocování vyučovacích hodin bylo prováděno z velké části pouze učitelem, žáci se zapojili jen zcela výjimečně.

Praktické vyučování realizované formou odborného výcviku bylo sledováno na pracovišti odborného výcviku ve škole a na pracovištích smluvních partnerů. Výuka navazovala na teoretické vyučování odborných předmětů. Školní pracoviště bylo vybaveno potřebnými pomůckami a technologiemi, které odpovídají reálnému prostředí běžných provozoven. Učitelé vedli žáky v souladu se školními vzdělávacími programy k samostatnému zvládnutí základních pracovních postupů při opracování materiálů. K samostatnému plnění úkolů žáci využívali vhodné nástroje a přístroje. Dovednosti žáků byly na různé úrovni, učitelé sledovali výkony žáků a v případě potřeby jejich postupy korigovali. Pro zvládnutí nových činností byla vhodně použita metoda názorné instruktáže spojená s výkladem učitele. Ukázky využití znalostí a dovedností v praxi podněcovaly zájem žáků o obor a snahu dosáhnout co největší přesnosti a samostatnosti při práci, aby byli připraveni na budoucí povolání. V rámci hodnocení výsledků práce byli žáci vybízeni k sebereflexi s ohledem na splnění stanovených cílů.

Ve školní družině byl účastníkům zájmového vzdělávání ponecháván dostatečný prostor a čas pro volbu činností podle vlastního zájmu a pro relaxaci. Vychovatelky se zaměřovaly na rozvoj sociálních a interpersonálních kompetencí, žáci byli vedeni ke vzájemnému respektu a toleranci. V rámci rozvoje činnostních a občanských kompetencí se účastníci podíleli na výběru činnosti, domlouvali se na pravidlech společné hry, podíleli se na hodnocení sledované činnosti. V průběhu vzdělávání byli žáci po celou dobu vedeni ke slušnému chování, dodržování nastavených pravidel, vychovatelky vhodným způsobem respektovaly a usměrňovaly potřeby všech žáků, prohlubovaly jejich komunikační kompetence.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky mateřské školy mají zavedenou pedagogickou diagnostiku, ve které písemně zaznamenávají pokroky dětí a jejich vývoj ve všech vzdělávacích oblastech. Součástí vyhodnocování jsou podrobná portfolia dětí. Vychovatelky školní družiny průběžně hodnotí individuální výsledky účastníků a hovoří s nimi o jejich pokroku.

Ke zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků využívají pedagogové v základní i střední škole různé nástroje interního ověřování znalostí a dovedností žáků. Pro informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích žáků škola využívá školní elektronický informační systém, dvakrát ročně třídní schůzky a v případě potřeby osobní konzultace. Kritéria hodnocení praktického vyučování na smluvních pracovištích nemají oporu ve školním řádu, žáci jsou hodnoceni místo stupňů hodnocení pomocí písmen A-E, není tak zcela jasné, jak kvalitně plní očekávané výstupy.

Výsledky žáků a tříd základní a střední školy projednává každé čtvrtletí pedagogická rada, která výsledky pouze eviduje a sumarizuje. Škola neklade důraz na analýzu příčin neúspěšnosti žáků. Opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků jsou zaměřena spíše na žáky s nízkým socioekonomickým statusem, kdy tito žáci mají možnost doučování nebo plnění domácích úkolů ve škole pod dohledem vyučujícího. Účinnost opatření je však závislá na ochotě žáků zůstat ve škole po vyučování a také na iniciativě jednotlivých vyučujících. Škola nevyhodnocuje efektivnost opatření a jejich dopad do vzdělávání.

Střední škola se potýká s četnými předčasnými odchody žáků ze vzdělávání, takových žáků eviduje škola ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti více jak 10 %. U oborů vzdělání s výučním listem Výrobce textilií a Mechanik seřizovač byl zjištěn nízký podíl žáků, kteří nastoupí do prvního ročníku a úspěšně ukončí studium závěrečnou zkouškou v roce, kdy by měli standardně ukončit studium (tzv. „cyklus“). Průměrná úspěšnost v cyklu (2020–2023) se u výše uvedených oborů pohybuje kolem 20 %. Úspěšnost oboru Nástrojař je více jak 80 %. Žáci oboru vzdělání s maturitní zkouškou konali maturitní zkoušku naposledy v roce 2021, ve společné části byli všichni konající žáci neúspěšní. Škola nemá nastavený systém pro snižování předčasných odchodů žáků ze studia a snižování neúspěšnosti žáků, ani dosud nezpracovala strategii předcházení školní neúspěšnosti.

S výsledky externího testování škola dále nepracuje, jsou pouze konstatovány. Z praktického vyučování jsou výsledky vzdělávání získávány od zaměstnavatelů, jejich validitu škola neověřuje.

Chování žáků v průběhu školního roku hodnotí většinou třídní učitelé, na základní škole převažují motivační pochvaly nad kázeňskými opatřeními. Ve střední škole jsou ukládána především kázeňská opatření, a to většinou za neomluvenou absenci. Absence pravidel pro hodnocení chování žáků vede k rozdílnému hodnocení porušení povinností uložených školním řádem. Vyhodnocováním efektivity, popř. četnosti a důvodů ukládaných/udělených výchovných opatření, se škola nezabývá.

Školní poradenské pracoviště složené z výchovných poradců, metodiků prevence, speciálních pedagogů a logopedického asistenta nemá nastavená jasná pravidla fungování a rozdělené kompetence pro řešení konkrétní problematiky. Do týmu školního poradenského pracoviště nejsou začleněni školní asistenti, sociální pedagog ani koordinátor nadání. Kontrolou a efektivností práce jednotlivých členů poradenského pracoviště se vedení školy systematicky nezabývá. Komunikace o žácích mezi jednotlivými pracovníky školního poradenského pracoviště není funkční, výchovní poradci i metodici prevence provádějí svou činnost odděleně, téměř nespolupracují. Spolupráce mezi výchovným poradcem a učiteli při vyhodnocování podpůrných opatření probíhá intenzivněji na prvním stupni, na druhém stupni a ve střední škole je zpracování a vyhodnocování podpory formální a nevede ke zlepšení vzdělávacího potenciálu žáků. Některým žákům základní školy i přes doporučení školského poradenského zařízení nejsou podpůrná opatření poskytována. U žáků, kterým školské poradenské zařízení doporučilo vzdělávání dle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů, neprobíhá monitoring odlišností jejich učiva ani metodická pomoc vyučujícím, jak s těmito žáky pracovat. Výchovní poradci nesledují práci učitelů a asistentů pedagoga se žáky v hodinách, neposkytují jim metodickou podporu. To se negativně odráží v průběhu vzdělávání, kdy nedochází k diferenciaci žáků s různou mírou potřeb, popř. není využíván potenciál asistentů pedagoga pro vzdělávání žáků. Škola také nevede u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří se vzdělávají dle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů, žádné údaje o průběhu jejich vzdělávání, nemůže tak vyhodnocovat jejich případný progres.

Kariérové poradenství je v základní škole součástí výuky vzdělávací oblasti Člověk a svět práce v 9. ročníku, kdy vyučující seznamují žáky s potřebnými informacemi o středním vzdělávání, ve střední škole je propojeno s předmětem občanská nauka. Návštěvami na burzách škol nebo exkurzemi u partnerských firem motivuje škola žáky k dalšímu vzdělávání. Motivace ke studiu ve střední škole je podporována besedami s úspěšnými absolventy. Škola se nezabývá podrobnějším zjišťováním profesního zájmu žáků např. formou uceleného dotazníkového šetření. Součástí kariérového poradenství dosud není systematické zjišťování uplatnění žáků v jejich další vzdělávací dráze, škola pouze eviduje počty žáků přijímaných ke studiu do oborů vzdělání ukončovaných maturitní nebo závěrečnou zkouškou.

Od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 došlo ke zlepšení v oblasti primární prevence na základní škole. Školní metodik prevence aktivně spolupracuje s učiteli, vyhledává a realizuje preventivní programy na základě vyhodnocení momentální situace ve třídách i na základě podnětů pedagogů. U jednoho žáka s výchovnými problémy je ve druhém pololetí školního roku 2023/2024 pilotován individuální výchovný plán. Škola zatím nepořádá pro žáky adaptační aktivity, které by byly zaměřeny na stmelení kolektivu při přechodu z prvního na druhý stupeň, popř. na snižování výskytu rizikového chování žáků. Aktivity primární prevence ve střední škole nejsou zatím úspěšné, škole se stále nedaří snižovat vysokou omluvenou i neomluvenou absenci žáků ani výrazně eliminovat rizikové chování.

Škola podporuje nadání a zájem žáků formou zapojení do soutěží. Tradičně největší zastoupení soutěží je v oblasti sportu, žáci v nich opakovaně dosahují úspěchů i ve vyšších kolech. V předmětových soutěžích žáci slaví úspěchy např. v soutěžích přírodovědného charakteru (biologie). Škola úzce spolupracuje se zřizovatelem, žáci a pedagogové školy se společně podílí na pořádání akcí spojených se životem v obci. Realizace části praktického vyučování na pracovišti smluvních partnerů v obci nebo v okolí obce umožňuje žákům střední školy získat odborné kompetence a potřebné dovednosti a zkušenosti v reálném prostředí.

Škola udržuje environmentální vzdělávání na vysoké úrovni, v předchozím školním roce v této oblasti obhájila nejvyšší možný titul „Škola udržitelného rozvoje 1. stupně“. Pro žáky je k dispozici zookoutek, kde si žáci utvářejí prostřednictvím kontaktu se zvířaty kladný vztah k přírodě. Žáci aktivně upravují a ekologicky udržují prostředí školy. Škola také pořádá pro žáky prvního stupně vlastní soutěž Mladý přírodovědec.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 se zvýšil celkový počet žáků základní školy o cca 15 % a střední školy o cca 25 %, došlo také k nárůstu počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem. Škola proto personálně posílila vedení školy o dva zástupce ředitele, pedagogický sbor o asistenty pedagoga a o další specialisty (ukrajinský asistent pedagoga, školní asistent a sociální pedagog).
- Škola od školního roku 2023/2024 neposkytuje předškolní a základní vzdělávání a školské služby v obci Jindřichovice.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2020 nedošlo ke zlepšení v oblasti řízení školy, přetrvává neefektivnost nastavených kontrolních a autoevaluačních mechanismů.

- Škola více jak šest let neposkytuje vzdělávání v oboru vzdělání Mechanik instalátérských a elektrotechnických zařízení.

Silné stránky

- Účinná spolupráce s vnějšími partnery, především se zřizovatelem a zaměstnavateli podporuje sounáležitost školy s obcí, žákům střední školy pomáhá spolupráce školy se smluvními partnery k získání pracovních pozic po ukončení středního vzdělávání. (1.5)
- Promyšlený systém pedagogické diagnostiky dětí v mateřské škole umožňuje učitelkám sledovat pokroky dětí a jejich vývoj ve všech vzdělávacích oblastech. (5.1)
- Škola vytváří všem žákům vhodné podmínky pro zapojení do širokého spektra soutěží, pozitivně je ovlivňuje a motivuje, přispívá k rozvoji sociální a občanských kompetencí žáků. Škola se dlouhodobě zaměřuje na environmentální výchovu žáků, aktivity pro podporu životního prostředí rozšířila i na první stupeň základní školy. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací programy pro střední školu nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy, neodráží aktuální potřeby vzdělávání. (1.2)
- Nastavená pravidla pro organizaci vzdělávání především střední školy nejsou účinná, absence pravidel pro práci s neomluvenou absencí neumožňuje škole řešit tuto oblast jasně a komplexně. (1.3)
- Kompetence a odpovědnosti jsou pedagogům stanoveny pouze rámcově. Procesy řízení a vyhodnocování jsou prováděny jen částečně, s malým dopadem na možnost zkvalitňování vzdělávání. Škola nevěnuje pozornost zlepšení svých kontrolních mechanismů, o čemž svědčí nedostatky zjištěné v organizaci vzdělávání střední školy nebo v práci školního poradenského pracoviště. (2.1)
- Vyučující jen ojediněle využívali metody, které by podporovaly aktivitu žáků a posilovaly jejich odpovědnost za vlastní vzdělávání. Pouze výjimečná byla snaha výuku diferencovat na základě potřeb žáků. Učitelé, především na střední škole, nepracovali se vzdělávacími cíli, nepodporovali sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků. (4.3)
- Škola výsledky vzdělávání pouze sumarizuje, neanalyzuje příčiny školního neúspěchu žáků. Škola nemá nastavený systém pro snižování předčasných odchodů žáků střední školy ze studia. (5.1)
- Koordinace poskytování podpory všem žákům v průběhu vzdělávání a komunikace mezi jednotlivými členy školního poradenského pracoviště a učiteli není efektivní. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit jasná pravidla pro organizaci vzdělávání v základní a střední škole tak, aby byla umožněna jednotná práce se žáky ohroženými školním neúspěchem nebo žáky s rizikovým chováním.
- Jasně vymezit pedagogům kompetence a odpovědnosti, systematicky vytvářet podmínky pro vzájemnou komunikaci a přenos informací o žácích.

- Zajistit metodické vedení asistentů pedagoga s cílem zkvalitnění jejich spolupráce s učitelem i žáky ve třídě.
- Systematicky a cíleně vyhodnocovat výsledky vzdělávání všech žáků, porovnávat je s externím testováním a přijímat opatření ke zkvalitňování vzdělávání.
- Zpracovat účinný systém podpory k eliminaci neúspěšnosti žáků a předčasných odchodů ze vzdělávání především žáků střední školy, např. se zaměřením na zkvalitnění úrovně výuky, zavedení systému doučování a na efektivní spolupráci školního poradenského pracoviště se zákonnými zástupci i žáky, popř. dalšími sociálními partnery.
- Ve spolupráci se zřizovatelem podat návrh na výmaz oboru vzdělání Mechanik instalatérských a elektrotechnických zařízení z rejstříku škol a školských zařízení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny vydané Městem Kraslice z 24. 7. 2009 včetně dodatků č. 1 – 3
2. Potvrzení ve funkci ředitele vydané Městem Kraslice z 12. 6. 2012 čj. 1631/12/SVOŽÚ/Ode
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 15. 3. 2024
4. Rozhodnutí o zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy čj. MSMT-11135/2023-4 z 13. 6. 2023 - výmaz místa poskytovaného vzdělávání č.p. 232, 358 01 Jindřichovice s účinností od 1. 8. 2023
5. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
6. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků týkající se pracovního zařazení, dosaženého vzdělání a absolvovaných vzdělávacích akcí vedená k datu inspekční činnosti
7. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2023/2024 ze dne 1. 10. 2023
8. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
9. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2022/2023
10. Školní vzdělávací program mateřské školy „Hrajeme si celý den“ s platností od 1. 9. 2020
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ŠŠ, ZŠ a MŠ Kraslice s platností od 1. 9. 2023

12. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 4. 2018
13. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělání Mechanik seřizovač, Strojní mechanik, Nástrojař a Výrobce textilií platné od 1. 9. 2023
14. Školní matrika vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
15. Záznamy z jednání metodických sdružení vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
16. Organizační zabezpečení školního roku 2023/2024 SŠ, ZŠ a MŠ Kraslice, příspěvkové organizace bez datace včetně příloh školních řádů školy s platností od 31. 8. 2023, vnitřních řádů školní družiny a školní jídelny s platností od 31. 8. 2023
17. Třídní knihy mateřské, základní, střední školy a zájmového vzdělávání vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
18. Rozvrhy hodin ve školním roce 2023/2024 k datu inspekční činnosti
19. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
20. Záznamy z kontrolní činnosti zástupců ředitele vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti
21. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 21. 3. 2024
22. Záznamy o dětech, portfolia dětí v mateřské škole vedené ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Regina Holubová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Kumpertová, MBA, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Vilém Kodíček, odborník na vzdělávání v oborech vzdělání se strojírenským zaměřením

Mgr. Pavel Olšovský, MBA, odborník na školský management

19. dubna 2024