



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1148/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-249/26-B

Název	Základní škola a Mateřská škola Vranov, okres Brno-venkov
Sídlo	664 32 Vranov 85
E-mail	skolavranov@seznam.cz
IČO	70 873 232
Identifikátor	600 111 229
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Martin Ryšánek
Zřizovatel	obec Vranov
Místa inspekční činnosti	č. p. 85, č. p. 242 a č. p. 353 Vranov
Inspekční činnost na místě	21. 4. 2026 – 23. 4. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Vranov, okres Brno-venkov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Mateřská škola má dvě místa poskytovaného vzdělávání. V době inspekční činnosti poskytovala vzdělávání 47 dětem ve dvou věkově smíšených třídách. V jedné třídě bylo vzděláváno 24 dětí, v druhé 23. Z celkového počtu jich 17 plnilo povinné předškolní vzdělávání, jedno bylo mladší tří let, tři byly se speciálními vzdělávacími potřebami a jedno plnilo povinné předškolního vzdělávání formou individuálního vzdělávání.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2022 se počet žáků základní školy zvýšil o 10 %, vzdělávalo se v ní 102 žáků v pěti třídách. Z celkového počtu jich bylo 25 % se speciálními vzdělávacími potřebami. Byl navýšen nejvyšší povolený počet žáků ve školní družině, ve třech odděleních se vzdělávalo 91 účastníků (dále „žáci“).

Stravování zajišťuje školní jídelna na třech pracovištích, pro děti na č. p. Vranov 242 a Vranov 353, pro žáky v budově základní školy na č. p. 85. Škola je zapojena do programu Ovoce, zelenina a mléko do škol, čímž přispívá k vytváření zdravých stravovacích návyků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl jmenován na vedoucí pracovní místo od srpna 2024. Do té doby dlouhodobě působil na pozici zástupce ředitelky školy, získané zkušenosti využívá k postupné realizaci koncepčních záměrů vycházejících z vize školy a dlouhodobého cíle naplňovat inkluzivní a komunitní rozměr vzdělávání. V koncepci předložené při konkurzním řízení stanovil splnitelné cíle rozvoje, které se mu daří sdílet se všemi aktéry vzdělávání, což pozitivně ovlivňuje klima školy a podporuje aktivní spolupráci se zřizovatelem. Jeho plány zahrnují konkrétní kroky ke zlepšení kvality výuky, modernizaci školních prostor, podporu každého dítěte a žáka v získávání kompetencí pro praktický život. Úzká spolupráce vedení školy s týmem zaměstnanců zajišťuje příznivé prostředí pro vzdělávání dětí a žáků ve všech vykonávaných činnostech.

Ředitel delegoval řízení předškolního vzdělávání na zástupkyni pro mateřskou školu, většinu dalších kompetencí k řízení činnosti školy a její kontrole si ponechal. Je koordinátorem školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, s vedoucí vychovatelkou zajišťuje všechny kompetence týkající se řízení zájmového vzdělávání, včetně řízení poradenských služeb. Stanovil si plný úvazek přímé pedagogické činnosti, což se projevilo jako méně efektivní zejména v oblasti řízení pedagogického procesu. Toto personální zajištění není s ohledem na vykonávání všech zásadních pracovních pozic ředitelem zcela optimální. Od poslední inspekční činnosti v roce 2022 se pozitivně projevila přijatá opatření ke zlepšení kvality vzdělávání v mateřské škole, v základní škole došlo jen k částečnému posunu v identifikovaných rezervách.

Evaluací systém mateřské školy je promyšleně realizovaný, přináší řadu konkrétních poznatků, které zástupkyně pro mateřskou školu promítá do koncepčních dokumentů a přispívají ke spolupráci pedagožek a asistentky pedagoga i pravidelnému zařazování vzájemných hospitací. S výsledky hodnocení a aktualizací strategických dokumentů seznamuje pracovníky školy na pravidelných pedagogických poradách, které se konají společně s pedagogy základní školy. Ty slouží k pedagogické diskusi, která se zaměřuje na postupné zkvalitňování vzdělávání, k získávání informací o jeho výsledcích a také ke sdílení poznatků z absolvovaných seminářů. Pedagogická rada podrobně hodnotí rovněž průběh

a výsledky vzdělávání žáků, jsou projednávány organizační záležitosti, v potřebném rozsahu se však prozatím nezabývá vyhodnocováním účinnosti poskytovaných podpurných opatření. K hodnocení výchovně vzdělávací činnosti nejsou v potřebné míře přijímána účinná opatření ke zlepšení, čímž je pedagogická rada využívána jako méně efektivní nástroj řízení. Komunikace k organizačním a pedagogickým záležitostem probíhá rovněž operativně prostřednictvím každodenního společného kontaktu a neformálních setkávání, kdy dochází ke sdílení informací mezi učiteli a asistenty pedagoga základní školy. Při nich projednávají především organizační témata, méně metody a organizační formy výuky. Od minulé inspekční činnosti prošel pedagogický sbor mateřské školy velkou personální obměnou, v základní škole jen částečnou. Vedení školy upřednostňuje pozitivní zpětnou vazbu s důrazem na sebehodnocení pracovníků, avšak bez stanovení cílů či doporučení k jejich dalšímu rozvoji.

Ředitel získává další informace o vzdělávání prostřednictvím pozorování výuky a plánovanou hospitační činností, ta však nebyla v plné míře efektivní. Její závěry v základním vzdělávání sice zmiňují pozitiva pedagogické práce, ale neobsahují vyhodnocení hospitačních záměrů ani doporučení, včetně metodické pomoci jednotlivým vyučujícím, k případným negativním zjištěním. Ve školní družině byla kontrola vzdělávání realizována většinou formou krátkých náslechlů se závěry sdělovanými neformálně, což neposkytovalo kvalitní zpětnou vazbu pro systematické řízení a cílený profesní rozvoj vychovatelek. Hospitační činnost v ojedinělých případech neodhalila dílčí rezervy v hodnocení vzdělávacích výsledků žáků s ohledem na jejich individuální pokrok, v zajištění dostatečného počtu známek v průběhu klasifikačního období v některých předmětech a průběžném informování zákonných zástupců. Prováděná kontrolní činnost nezjistila nesoulad školního vzdělávacího programu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Aktuálně platný školní vzdělávací program neobsahuje vzdělávací oblast Člověk a svět práce v rozsahu stanoveném tímto rámcovým dokumentem. Uvedená oblast není v učebním plánu ani v učebních osnovách zpracována v požadovaném rozsahu, dokument obsahuje pouze obecné prvky rozvoje pracovních kompetencí žáků a jen částečně praktické činnosti realizované v některých předmětech.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků škola plánuje s přihlédnutím nejen k zájmům vyučujících, ale i k potřebám školy. Pedagogové využívají uvedené možnosti nerovnoměrně, převažovaly semináře zaměřené na inovativní metody výuky (např. Hejného matematika, využití digitální techniky), jen částečně je podporováno sdílení zkušeností s kolegy z jiných škol. Začínající pedagogičtí pracovníci mají určeného uvádějícího pedagoga, který je odborně vede a zajišťuje jim odpovídající podporu.

Poradenské služby ve škole zajišťují výchovná poradkyně, dále ředitel, který je zároveň metodik prevence, a speciální pedagožka. Ta vhodně poskytuje informační a metodické činnosti, v potřebné míře koordinuje práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, realizuje předmět speciálně pedagogické péče, pedagogickou intervenci a poskytuje vybraným dětem v mateřské škole logopedickou péči s cílem zajistit a podpořit správný vývoj jejich řečových dovedností. Úzce spolupracuje s třídními učiteli při depistáži žáků a při poskytování podpurných opatření. Pravidelná setkání s asistentkami pedagoga umožňují nastavení vhodných metod spolupráce s ostatními pedagogy. Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je koordinovaná, avšak nadaní žáci nejsou systematicky vyhledáváni a nemají sjednoceně nastavenou podporu. Plány pedagogické podpory a intervencí jsou vypracovány písemně, jejich průběžné vyhodnocování je vhodně realizováno, konzultováno s třídními učiteli a asistenty pedagoga a má pozitivní vliv na vzdělávání žáků. Pedagogové jim potřebnou podporu poskytují v souladu s aktuálními potřebami a doporučeními školských poradenských zařízení. Počty žáků s podpurnými

opatřeními přesahují v některých třídách jednu třetinu, ředitel nedisponuje možností změny organizace vzdělávání. Škola je otevřená přijímání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vytváří pro ně podporující prostředí. I dětem s vyšším stupněm podpůrných opatření dokáže zajistit ideální podmínky jejich rozvoje (kompenzační pomůcky, asistenční péče po celou dobu pobytu dítěte v mateřské škole aj.). V efektivní spolupráci s asistentkou pedagoga jsou těmto dětem v mateřské škole zajišťovány individuálně přizpůsobené podmínky respektující jejich vzdělávací potřeby, tempo učení i osobní možnosti.

Metodik prevence zpracoval preventivní program, díky jehož realizaci je možné včas předcházet a reagovat na rizikové jevy mezi žáky případně zajišťovat okamžitou intervenci při aktuálních problémech. Program prevence školní neúspěšnosti je účinný. V rámci primární prevence škola volí vhodné nástroje a aktivity podporující mj. sociální kompetence žáků a pozitivní třídní klima (průběžný monitoring vztahů mezi žáky, preventivní programy). Rizikové chování žáků se vyskytlo v minulém období ojediněle, s jeho řešením mají pedagogové zkušenosti, což se projevilo ve schopnosti nastavit příjemné prostředí podporující přijetí každého žáka. Vzájemná spolupráce s rodiči napomáhala odstraňovat projevy nežádoucího chování již v počátečních fázích.

Materiální podmínky školy byly zlepšeny prostřednictvím stavebních a technických úprav, zejména stavbou třídy mateřské školy, ve které byl v aktuálním školním roce zahájen provoz. Z důvodu absence zahrady děti často využívají těsnou blízkost lesa. Esteticky zařízené interiéry a nový nábytek vytváří příjemné a podnětné prostředí pro předškolní vzdělávání. Druhá třída je v jiné budově, kde je školní zahrada s menším množstvím herních prvků, které se za spolupráce se zřizovatelem daří postupně doplňovat a obměňovat. Obě třídy jsou dostatečně vybaveny řadou hraček, stavebnic, polytechnických pomůcek, cvičebním náčiním a různým pracovním materiálem. Při vzdělávání dětí je efektivně využívána moderní výpočetní technika (např. tablety, robotické hračky, digitální lupy), které byly z větší části pořízeny z dotačních programů.

Základní škola a školní družina mají pro realizaci vzdělávání dostačující materiální podmínky. Plně využitá budova postupně prochází ve spolupráci se zřizovatelem dílčími rekonstrukcemi, třídy jsou podnětné, vybavené relaxačními prvky s dostatkem didaktických her, tvořivého materiálu a hraček. Aktuální výukové materiály doplňují vystavené výtvarné práce žáků a estetičnost prostředí podtrhuje tematická výzdoba chodeb školy. Základní škola byla dovybavena digitální technikou, interaktivními tabulemi a pomůckami pro badatelskou výuku. V budově byla nově zřízena samostatná učebna pro školní družinu, do tělocvičny bylo dokoupeno tělocvičné nářadí. Činnosti školní družiny probíhají v jedné kmenové třídě, jedné samostatné učebně a v tělocvičně. Z předložené dokumentace nevyplývá nastavení střídání prostor, organizace ani rozvržení činností k zajištění vyváženého poměru odpočinkových, zájmových a pohybových aktivit ve všech odděleních. Organizace přechodu žáků po obědě do oddělení a jejich vyzvedávání zákonnými zástupci není účelně nastavena, tuto agendu v průběhu inspekční činnosti zajišťovala pro všechna oddělení jedna vychovatelka s využitím omezených technických prostředků. Tyto skutečnosti narušují plynulost zájmového vzdělávání a zvyšují organizační zátěž. Ke své činnosti škola využívá přírodní prostředí v blízkosti školy a veřejné hřiště. Aktivní spolupráce zřizovatele se školou je dobrým předpokladem pro modernizaci školy a posilování občanských a sociálních kompetencí dětí a žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování vzdělávací nabídky v mateřské škole vycházelo ze školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Pedagožky umožnily dětem podílet se na plánování vzdělávacího tématu i na výběru informací. V obou třídách panovala klidná pracovní atmosféra, v jedné z nich však byla patrná vyšší míra hlučnosti. Pedagožky i asistentka pedagoga přistupovaly k dětem vstřícně a empaticky. V průběhu dopoledne byla pro děti připravena pestrá vzdělávací nabídka, do níž se mohly zapojovat podle svého zájmu, zároveň měly možnost volby mezi spontánní hrou a nabízenými vzdělávacími aktivitami. Děti byly vhodně motivovány k poznávání a objevování zákonitostí přírody a tvořivému myšlení. V jedné třídě se však méně dařilo vést děti k samostatnému řešení problému a vzájemné domluvě. Pedagožky i asistentka pedagoga účinně propojovaly různé formy vzdělávání s pestrou škálou vzdělávacích metod, uplatňovaly prožitkové učení, kooperativní učení a učení hrou. Děti formou badatelského objevování získávaly elementární poznatky o přírodě. Pedagožky systematicky rozvíjely matematickou gramotnost dětí. Uplatňovaly pestré možnosti podpory jemné motoriky, grafomotorických a předčtenářských dovedností dětí. Nabízely dětem činnosti, které posilovaly jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí, vedly je k vzájemnému respektu a spolupráci. Používaly adresné a motivující oceňování, méně se dařilo uplatňovat formativní hodnocení dětí. Každodenním využitím digitálních pomůcek bylo u dětí rozvíjeno informační myšlení a digitální kompetence. Vzdělávací činnosti probíhaly v různých organizačních formách. Během všech aktivit si děti formou rozličných her, písní a básní efektivně procvičovaly slovní zásobu, opakovaly si základní pojmy s vazbou k právě probíhajícímu tématu a získávaly informace v širších souvislostech. Po celý den byly vedeny k pitnému režimu, k základům sebeobsluhy, pedagožky dbaly na upevnování jejich hygienických, společenských a kulturních návyků. Během odpočinku měly děti s nižší potřebou spánku možnost náhradních aktivit zaměřených na rozvoj předškolních dovedností. Pobyt venku probíhal každodenně v dostatečném časovém rozsahu s výjimkou jednoho dne v týdnu, kdy byla pro děti v povinném předškolním vzdělávání zařazena v budově základní školy nadstandardní aktivita formou edukativně stimulační skupiny vedené ředitelem. Tím docházelo k nerespektování požadavku Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání o dostatečně dlouhém pobytu venku a vytváření vhodných podmínek pro naplňování psychohygienických potřeb dětí.

Ve sledovaných hodinách v základní škole převažoval tradiční model vzdělávání založený na střídání frontálního výkladu a samostatné práce žáků, zpravidla se shodným zadáním pro všechny. Výuka probíhala v podnětném a bezpečném klimatu, s patrným partnerským přístupem vyučujících k žákům. Pedagogové poskytovali žákům průběžnou pozitivní zpětnou vazbu, podporovali jejich žádoucí chování a ověřovali porozumění učivu. Žáci většinou prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností a byli aktivní. Sporadicky se objevovaly přínosné didaktické postupy, zejména práce ve dvojicích, zapojení reálných situací do výuky a cílené využívání práce s chybou. Diferencovaná podpora byla částečně zajištěna přítomností asistentek pedagoga, ty většinou vykonávaly roli pomocnou, pomáhaly s udržením pozornosti a pochopením učiva. Ve třídách s vyšším počtem žáků s podpůrnými opatřeními byly pozorovány rezervy ve vytváření menších skupin podle dosažené úrovně ovládnutí potřebných dovedností a možnosti střídání rolí učitele a asistenta pedagoga. Sledované hodiny byly různé úrovně. V oblasti jazykového vzdělávání byly některé hodiny podnětné díky promyšlené organizaci a střídání činností, které udržovaly pozornost žáků a podporovaly jejich aktivní zapojení. Využití pestrých metod v některých hodinách (čtení, pohybové aktivity, didaktická hra, práce s pracovním sešitem) přispívalo k rozvoji čtenářských i grafomotorických dovedností. Zřídka využívané průběžné i závěrečné ověřování porozumění učivu a vedení žáků k jednoduché sebereflexi (např. pomocí smajlíků

či gest) posilovalo uvědomění vlastního pokroku. V hodině anglického jazyka byla přínosná důsledná komunikace v cílovém jazyce a podpora jeho aktivního užívání, přičemž žáci reagovali většinou celými větami a byli motivováni k učení. Ve vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace se podnětnost výuky projevovala zejména v zařazení práce ve dvojicích (např. při měření trojúhelníku), která podporovala spolupráci žáků. Přínosné byly také prvky pohybové aktivity a rozvoj jemné motoriky (např. rozcvičení prstů). V jiné hodině přispívalo k upevnění a automatizaci početních dovedností hlasité pamětné počítání, přehledný zápis a interaktivní procvičování s využitím prvků Hejného matematiky s okamžitou zpětnou vazbou. Efektivně byl využit digitální nástroj Škola s nadhledem pro procvičování učiva a aktivizaci žáků. Zvolené metody výuky předmětu speciálně pedagogické péče aktivizovaly a motivovaly žáka, upevňovaly pracovní návyky, zahrnovaly jeho individuální potřeby a respektovaly specifika a styly učení. Opakované vrácení se ke klíčovým pojmům a dovednostem vedlo k úspěchu a pochopení učiva. V předmětech s výchovným zaměřením vyučující podporovali tvořivost žáků i dodržování dohodnutých pravidel. Přínosné pro ně bylo učení prožitkem, například využití dramatizace, zpěv písní za hudebního doprovodu hry na kytaru, do kterého se žáci s radostí zapojovali.

Vyšší úroveň hodnoceného průběhu vzdělávání nebylo plně dosaženo zejména z důvodu méně častého využití kooperativních forem práce. Rezervy přetrvávají zejména v oblasti práce se vzdělávacím cílem, ten nebyl důsledně formulován ani propojen s průběhem a závěrečným hodnocením hodiny. Nízká byla míra diferenciací výuky (převážně jednotné úkoly bez nabídky zadání různé náročnosti či volby). Omezeně byly zařazovány aktivizační metody, činnostní učení a práce s didaktickými pomůckami, což vedlo místy k nižší aktivitě žáků a projevům únavy. Pohybové prvky a střídání pracovních forem byly využívány minimálně, většina žáků po značnou část hodin pracovala vsedě v lavicích, což se občas projevilo ztrátou pozornosti. Omezené využívání sebehodnocení a vrstevnického hodnocení bylo doloženo jejich ojedinělým zařazováním (spíše jednoduché formy bez hlubší reflexe) a projevovalo se nižší mírou aktivního zapojení žáků do hodnocení vlastního učení. Nedůsledná práce s chybou v písemnostech se projevila absencí systematického rozboru chyb a jejich využití pro další učení. Méně promyšlené závěrečné shrnutí bylo patrné z nepravidelného či chybějícího uzavření hodiny bez jasného propojení s cílem, přičemž výjimečně došlo i k časovému přesazení výuky, které omezilo prostor pro závěrečnou reflexi.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příjemné, podpůrné a vzájemně respektující atmosféře. Žáci měli většinou možnost zapojit se do různorodých aktivit podle svých zájmů a individuálních potřeb a byla rozvíjena nejen jejich kreativita, ale také manuální dovednosti – např. skládání stavebnic, výtvarná činnost, relaxace na koberci. Realizována byla také společná skupinová hra zaměřená na rozvoj spolupráce a sociálních dovedností žáků. Školní družina také zařazuje pravidelný pobyt venku, čímž podporuje pohybový rozvoj a zdraví žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Mateřská škola vede záznamy o každém dítěti formou diagnostických listů a portfolií dítěte. Posunem od minulé inspekční činnosti je, že záznamy mapují pokroky dětí a obsahují konkrétní pedagogické záměry pro následnou individualizaci vzdělávání. Prozatím se ale nedaří provázat tato zjištění s tematickým plánováním a vzdělávací nabídkou. Pozitivní atmosféra se odrážela v důvěře dětí, které bez zábran komunikovaly a spolupracovaly s dospělými i vrstevníky. Děti reagovaly na pokyny učitelky a asistentky pedagoga, respektovaly pravidla soužití, aktivně se zapojovaly do nabízených činností. Možnosti k sebevyjádření a sebeuplatnění povzbuzovaly děti v jejich rozvoji a vytvářely dobré

předpoklady pro další vzdělávání. Každodenní zařazování rituálů podporovalo pozitivní psychosociální zázemí a dobré adaptační podmínky pro nejmladší děti. Při vzdělávání projevíly děti schopnost soustředit se na zadávané úkoly. Měly přiměřenou slovní zásobu. Dodržovaly pravidla pohybových a společenských her. Při každodenních činnostech uplatňovaly získané sebeobslužné dovednosti. Hygienické návyky měly všechny děti dobře upevněné, také se je dařilo vést ke kultuře stolování. Výsledky vzdělávání odpovídaly možnostem dětí, vzhledem k jejich schopnostem a vývojovým předpokladům. Výsledky dětí, které plnily povinné předškolní vzdělávání, byly na požadované úrovni a odpovídaly požadavkům pro přechod do základní školy. Úzká spolupráce se zákonnými zástupci dětí funguje na základě partnerského přístupu. Rodiče se zapojují do různorodých aktivit školy, jako jsou besídky, tematické dny pro rodiče a děti, pasování předškoláků apod. O vzdělávání svých dětí jsou pravidelně informováni, např. na třídních schůzkách, konzultačních hodinách, při osobním každodenním kontaktu s učitelkami, prostřednictvím informačních nástěnek ve škole, e-mailové korespondence a webových stránek. V oblasti školní připravenosti na vstup do základního vzdělávání kooperuje škola také se školskými poradenskými zařízeními.

V základní škole pedagogové průběžně ověřují a hodnotí dosahované výsledky vzdělávání žáků podle pravidel školního řádu. Rezervy byly zjištěny v nejednotném stanovení kritérií pro hodnocení žáků v jednotlivých předmětech, což vede k nižší objektivitě, srozumitelnosti a transparentnosti pro žáky i zákonné zástupce. Analýzou průběžné klasifikace bylo zjištěno, že v předmětech výchovného charakteru není v některých případech dostatečný počet známek, což omezuje objektivní a komplexní hodnocení žáků. Ke zjišťování výsledků vzdělávání jsou využívány standardní evaluační nástroje (písemné práce, ústní zkoušení, projektová činnost aj.). Při hodnocení vzdělávacích výsledků žáků uplatňují pedagogové klasifikaci známkou, v jednotkách případů v kombinaci se slovním hodnocením na žádost zákonných zástupců, případně dle doporučení školského poradenského zařízení. Výsledky vzdělávání žáků jsou vyhodnocovány zejména sumativně na jednáních pedagogické rady a poradách před třídními schůzkami. Opatření ke zjištěným problémům (např. zhoršení prospěchu) nejsou systematicky dokumentována a jsou převážně řešena neformálně. V případech závažnějších zjištění škola postupuje operativně ve spolupráci se zákonnými zástupci. Podpora žáků je realizována převážně formou individuálního přístupu pedagogů. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím žákovské knížky v listinné podobě, na třídních schůzkách a v rámci hovorových hodin. Celková úroveň vzdělávacích výsledků je v posledních třech letech stabilní. S vyznamenáním prospěla naprostá většina žáků. Neprospívající žák se vyskytl pouze ojedinele. Snížený stupeň z chování udělen nebyl, kázeňská opatření ani pochvaly nejsou při celkovém hodnocení žáků uplatňována. Z důvodu motivace žáků k lepším výsledkům vzdělávání někteří vyučující využívají celoroční odměnové soutěže. Vnitřní systém testování a srovnávání dosažených výstupů v rámci jednotlivých ročníků v průběhu času ve vybraných vzdělávacích oblastech škola neuplatňuje. Škola využívá externí možnosti celorepublikového srovnávání výsledků vzdělávání, v němž má v posledních dvou letech nadprůměrné výsledky (matematika a český jazyk). Také ve výběrovém zjišťování výsledků vzdělávání organizované Českou školní inspekcí byly její výsledky na velmi dobré úrovni.

Vzdělávání žáků je obohacováno četnými doprovodnými školními akcemi a exkurzemi, (například Drakiáda, Mikuláš, bruslení, zimní škola v přírodě s lyžařským výcvikem, návštěva divadel, koncertů, cyklovýlety atd.), olympiádami (např. Matematický klokan, iBobr, Logická olympiáda) a soutěžemi různorodého zaměření (např. Předvánoční plavecké závody základních škol v Brně, fotbalový turnaj v Lelekovicích, McDonald's Cup, Jazykový WocaBee šampionát, Matematická soutěž MATEŠO, celorepublikové finále v deskových

hrách, Kuřimský triatlon, Čokoládová tretra, Branný závod Maják aj.), ve kterých se žáci umísťují na předních příčkách a pro spřátelené školy pořádá běžecký závod RunVran. Rozvoj talentu a aktivní trávení volného času podporuje škola organizací zájmových kroužků (Volejbal, Informatika, Výtvarníček, Deskové hry, Taneční kroužek, Anglický jazyk aj.). Prezentací na veřejnosti (například Školní akademie, Zahradní slavnost, První školní den, Školní ples) a ve spolupráci se zřizovatelem (Rozžínání vánočního stromu na Vranově, akce spojené se sv. Martinem, výstava žákovských prací) rozvíjí personální kompetence dětí a žáků a podporuje souměřitelnost s obcí. K rozvoji sociálních dovedností žáků významnou měrou přispívá pořádáním akcí školní družina (Velikonoční jarmark, Karneval aj.). Ke sdělování informací veřejnosti škola využívá aktualizované webové stránky a kanál YouTube.

Závěry

Vývoj školy

- Změna na vedoucím pracovním místě ředitele školy od 1. 8. 2024.
- Jmenování zástupkyně pro mateřskou školu, částečná obměna pedagogického sboru.
- Zvýšení počtu žáků základní školy, navýšení nejvyššího povoleného počtu žáků ve školní družině a zřízení učebny pro školní družinu.
- Otevření nové budovy mateřské školy na pracovišti Vranov č. p. 353 od 1. 9. 2025, rekonstrukce vnitřních prostor mateřské školy na pracovišti Vranov č. p. 242, postupné zlepšování materiálního vybavení školy.
- Ředitel školy přijal v návaznosti na předchozí inspekční hodnocení účinná opatření v mateřské škole, díky nimž dosáhla pokroku především v oblastech diferenciaci a individualizaci předškolního vzdělávání a formativního hodnocení dětí. Došlo i k částečnému zlepšení využití pedagogické diagnostiky dětí v mateřské škole.
- Přijatá opatření k nedostatkům identifikovaným při minulé inspekční činnosti v základní škole jsou dosud málo účinná v oblastech: informovanost zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, v práci s cíli výuky a jejich vyhodnocování, diferenciaci výuky a i nadále přetrvává menší účast některých pedagogických pracovníků na dalším vzdělávání.

Silné stránky

- Podnětné materiální podmínky, vstřícný přístup všech zaměstnanců školy k dětem a žákům vytváří příznivé klima podporující učení. (2.4)
- Velmi dobrá spolupráce pedagožek a asistentky pedagoga, poskytování účinné podpory dětem a reagování na jejich individuální potřeby se pozitivně promítá do kvality vzdělávacího procesu. (3.3)
- Pestrá vzdělávací nabídka motivuje děti k činnostem, využívání metod prožitkového učení podněcuje samostatnost, komunikativnost a tvůrčí aktivity dětí. (4.2)
- Široká nabídka školních i mimoškolních akcí a zapojování žáků do sportovních, vědomostních a uměleckých soutěží účelně podporují rozvoj jejich klíčových kompetencí, nadání i individuálního potenciálu. (5.3)
- Škola je otevřena inkluzivnímu vzdělávání a vytváří vstřícné podmínky také dětem s vyšším stupněm podpůrných opatření. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řízení pedagogických procesů nesměřuje k pravidelnému monitorování a vyhodnocování práce školy a přijímání účinných opatření ke zlepšení stavu. Méně důsledná kontrolní činnost vedení školy se projevila v nedostacích ve vedení povinné dokumentace, v oblasti klasifikace v některých předmětech a organizaci zájmového vzdělávání. (2.1)
- V základním vzdělávání byla práce se vzdělávacími cíli nedostatečně promyšlená, v malé míře byly zařazovány kooperativní formy práce podporující rozvoj sociálních kompetencí. (4.2)
- Diferenciace výuky vzhledem k individuálním potřebám žáků byla uplatňována v omezené míře, nedostatečný prostor byl věnován sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení. (4.3)
- Dětem plnicím povinné předškolní vzdělávání je jednou týdně krácena doba pobytu venku z důvodu přípravy na vstup do vyššího stupně vzdělání, což ale nenaplnuje požadavky stanovené Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zavést systematický, účinný kontrolní i hodnotící systém vedení školy, který umožní včasnou identifikaci nedostatků a efektivní řešení zjištěných problémů.
- V rámci jednání pedagogické rady evidovat a sdělovat opatření ke zlepšení kvality, vyhodnocovat přijatá opatření a jejich dopad na vzdělávací výsledky žáků.
- Zavést a systematicky využívat jednotný systém pro předávání informací mezi pedagogy, včetně oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Uvést školní vzdělávací program do plného souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání.
- V předškolním vzdělávání cíleně využívat výsledky pedagogické diagnostiky dětí k individualizovanému vzdělávání a tvorbě diferencované vzdělávací nabídky.
- Poskytovat dětem adekvátní zpětnou vazbu s využitím škály prvků formativního hodnocení.
- Reflektovat zjištění z hospitační činnosti a dávat do souladu se zaměřením a aktuálními potřebami školy výběr témat dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřské škole.
- Cílenou přípravu dětí plnicí povinné předškolní přesunout na dobu po odpoledním odpočinku dětí, čímž by nebyla narušena doba pobytu venku.
- Podporovat další odborné kvalifikace pedagogického sboru a posilovat jeho odbornou úroveň.
- Posílit diferenciaci výuky podle individuálních potřeb žáků a zaměřit se na zkvalitnění závěrů hodin, naplnění cíle hodiny, kdy žáci ve spolupráci s vyučujícími zhodnotí vlastní aktivitu či aktivitu svých spolužáků.

- Sjednotit a zpřesnit kritéria hodnocení napříč vzdělávacími oblastmi, zavést transparentní systém hodnocení. Hospitační činnost zaměřit na jeho uplatňování, podporu diferenciaci a hodnocení stanovených cílů výuky.
- Uplatňovat pozitivní motivační nástroje průběžně během celého roku napříč všemi ročníky.
- Zajistit posílení organizačních a případně i technických prostředků pro koordinaci provozu školní družiny.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje školy na období 2024-2030
2. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona k datu inspekční činnosti včetně záznamů z jednání pedagogické rady ve školních letech 2024/2025, 2025/2026
3. Další dokumentace týkající se chodu, řízení a autoevaluace školy, hospitační činnosti vedené ve školních letech 2024/2025, 2025/2026, činnosti poradenských služeb, informace z webových stránek školy
4. Rozhodnutí o navýšení nejvyššího povoleného počtu žáků ve školní družině s účinností od 1. 11. 2025
5. Výroční zprávy za školní roky 2023/2024 a 2024/2025
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – Vranovská škola pro všechny, aktualizace k 1. 9. 2025
7. Školní vzdělávací program pro Školní družinu, platný od 1. 9. 2025
8. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, platný od 1. 9. 2022
9. Matrika školy vedená v listinné podobě, klasifikace tříd – tiskové sestavy, žákovské knížky v listinné podobě-vzorek
10. Písemnosti a práce žáků vedené v aktuálním školním roce (vzorek)
11. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí a žáků v době jejich pobytu ve škole
12. Zápis z jednání s ředitelem školy ze dne 23. 4. 2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případně

připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Anna Knoflíčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Dagmara Nováková, školní inspektorka

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

11. 5. 2026



VRANOVSKÁ ŠKOLA

Základní škola a Mateřská škola Vranov, okres Brno – venkov
Vranov 85, 664 32 Vranov
IČ: 70873232, www.skolavranov.cz, tel: +420 541 239 060,
Statutární orgán: Mgr. Martin Ryšánek, mob: +420 777 602 292, email:
rysanek@skolavranov.cz

Věc: PŘIPOMÍNKA K OBSAHU INSPEKČNÍ ZPRÁVY

Rád bych zaujal určité stanovisko k inspekční činnosti, která byla na naší škole realizována v termínu 21.4. – 23.4. 2026.

Vážím si některých připomínek, které během inspekce zazněly a věřím, že byly dobrým impulzem k odstranění možných nedostatků, čímž se může zlepšit a zefektivnit fungování naší organizace.

Přesto se chci vyjádřit k vybraným faktům inspekční zprávy, se kterými nesdílím shodu nebo je vnímám odlišně.

Diferenciace – tady s vyjádřením inspekce nesouhlasím – jako škola máme ve spolupráci se speciálním pedagogem školy efektivně nastavený systém PO, který se odráží ve výuce, a to např. snižováním kvantity učiva i zadávání práce (místo diktátů doplňovačky, v pracovních sešitech „zaškrtávání některých úkolů“, které nemusí dítě s PO dělat, zapojení výukových programů do výuky jako nástroje na procvičování, ...). Cílem snížené práce napříč ročníky je, aby dítě na menším vzorku zadané práce, ať už v jakékoliv podobě, ukázalo, že učivo pochopilo a drželo tak tempo s ostatními žáky. Bylo řešeno osobně s předsedkyní komise, ale nebyl na to brán zřetel.

Kooperativní výuka – podpora samostatnosti, spolupráce v hodinách a práce „na kobercí“ na naší škole probíhá. Z malého vzorku hodin nelze udělat komplexní závěr, že se kooperace děje, či nikoliv. Aktivizační metody i činnostní učení má na naší škole místo. V průběhu roku vyučující zařazují jak frontální způsob výuky, tak i aktivity „mimo lavici“. Vše záleží na hodině, tématu, předmětu, V průběhu inspekční činnosti bylo možné zhlédnout např. u starších ročníků zapojení interaktivity v průběhu vyučovací hodiny i práce na PC jako formu procvičování, práci ve dvojicích, Vzhledem k rozsáhlým mimoškolním aktivitám typu škola v přírodě, přespání ve škole, ..., probíhá kooperativní učení na těchto akcích téměř neustále – mladší spolupracují se staršími, vyhledávají informace, pracují přímo v terénu, zdokonalují svoji tělesnou zdatnost. Vše výše uvedené je mozaikou, která má ve výsledku zdravě sebevědomé a sociálně silné dítě.

Učební plán – člověk a svět práce. V tomto bodě se s vyjádřením předsedkyně komise rozcházím. Je pravdou, že dle RVP ZV je oblast Člověk a svět práce povinná, nicméně při tvorbě ŠVP „Vranovská škola pro všechny“ v roce 2007, jehož jsem sám autorem, byla záměrně tato oblast vyjmuta a nahrazena Dramatickou výchovou, která má na škole dlouholetou tradici. Vzhledem k tomu, že do dnešní doby tento dokument prošel rukama třemi inspekčními kontrolami, je zarážející, že až po dvaceti letech došlo k připomínce. A to i přesto, že v dubnu 2010 prošel dokument rozsáhlou srovnávací analýzou ČŠI (některé nedostatky byly následující kontrolou v roce 2013 odstraněny a dokument měl být v pořádku. Dle zprávy ČŠI z listopadu 2013 je – cituji: „Aktuální ŠVP ZV v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.“). Jak bylo zmíněno při osobním rozhovoru – já, i moje předchůdkyně, jsme přesvědčení, že dřívější inspekční kontroly samy potvrdily možnost náhrady „pracovek“ za dramatickou výchovu. Proto se nechal ŠVP v původním znění s DV.

Při zevrubné kontrole naplňování výstupů z oblasti Člověk a svět práce jsem došel k závěru, že vyučující zařazují průřezová témata této oblasti napříč ročníky i předměty. Vše bude zakomponováno do ŠVP.

Navýšení úvazku ředitele školy – ano, ředitel školy má v současné chvíli plný úvazek. Má to však několik proměnných. V pedagogickém sboru mám dvě vyučující, které mají jen částečný úvazek a vzhledem k tomu, že je velmi náročné najít v dnešní době kvalitního pedagoga na celý úvazek, natož na poloviční, jsem byl nucen zajistit chod školy tím, že přebytek hodin dokrývá ředitel sám. Navíc v polovině letošního školního roku opustila naši školu jedna paní učitelka, a proto jsem některé další hodiny převzal sám. Při debatách při inspekční činnosti jsme toto téma společně řešili a nabyl jsem dojmu, že komise má s danou situací pochopení, a plně reflektuje situaci na pracovním trhu.

Hodnocení a klasifikace ve výchovných předmětech – oproti dřívější inspekční zprávě, která upozorňovala na minimum známek ve výchovných předmětech jako je HV, TV, VV, DV, se počet známek zvýšil. Pravda, nebyl asi tak dostačující, v tom zjednáám nápravu. Nicméně výsledky všech výchov jsou z mého pohledu na naší škole na dobré úrovni a výstupem jsou nám i dětem různé akce, kde je patrné, na jaké úrovni škola je – výtvarné práce na výstavě školy, žáci se každoročně účastní obecních krojovaných hodů, starší žáci vystupují na školním plese s vlastním předtančením, celá škola je „rozezpívána“ a svůj um mohou zákonní zástupci zhlédnout na vánočním rozžínání vánočního stromu na Vranově i v Útěchově, vystupujeme s dramatickou výchovou na školní akademii, ve sportu se naše děti z malé venkovské školy účastní ve srovnání s velkými školami několika turnajů ve fotbale, florbalu, atletice, plavání i lyžování (vše je na škole vyučováno nebo se tyto činnosti konají jako zájmový kroužek), a mnoho dalších akcí. Věřte, že je opravdu vidět, co děti umí a že jakákoliv snaha každého z nich je podpořena. Takže za všechny tyto aktivity děti obdrží vždy klasifikační stupeň 1, protože jinak než výbornou se snaha všech nedá hodnotit. Měli jsme tu jednou jednu p. učitelku, která dávala v HV testy i za neposlušnost, přibývaly písemné práce, děti muziku nesnášely, ale známek měla spousta. Ne, to není naše cesta.

DVPP – pedagogové využívají další vzdělávání nerovnoměrně? Opět si dovolím nesouhlasit – mám zpracován plán DVPP, který měla ČŠI k nahlédnutí. Vždy reflektuje aktuální potřeby školy a jednotlivých vyučujících. Myslím, že za letošní rok budeme mít na konci roku necelých 30 školení nebo seminářů, což si myslím není na malou vesnickou školu nikterak zanedbatelné číslo. Během dvou let, co jsem ve funkci ředitele, jsem viděl hlavní záměr v proškolení lidí v oblasti IT (školní informační systém, nové webové stránky, aplikace Google), nové RVP v MŠ, nový spotřební koš ve ŠJ, AJ a aplikace Wocabee, v řízení školy, Ano, někteří zaměstnanci měli např. v letošním školním roce více seminářů, než jiní, ale je to dáno nabídkou a aktuálními možnostmi školy. Mnohé semináře se nabízely zdarma nebo přicházely nečekaně/nahodile a dle nabídky se operativně využily; převládaly online semináře, aby se lépe organizoval chod školy. Plán DVPP se mi více méně dařilo naplňovat, vidím ještě rezervu v aplikacích Google, které jsme nestihli, nebyla vhodná nabídka.

Jsem mile potěšen, že ČŠI potvrdila dle srovnávacího a národního testování nadprůměrné výsledky školy. Dle komunikace se zákonnými zástupci je patrné, že děti po přechodu do dalšího ročníku potřebné učivo zvládají, což je dáno dobře položenými základy na prvním stupni ZŠ.

Vranov, 25.5. 2026

Mgr. Martin Ryšánek – ředitel školy

ZÁKLADNÍ ŠKOLA
VRANOV, okres Vranov - venkov
664 32 Vranov
Tel.: 541 23 90 60

①



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-1931/26-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-249/26-B
17. 6. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola a Mateřské škola Vranov, okres Brno-venkov (dále „škola“) podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-1148/26-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s jejím předmětem, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení provedl tým ČŠI podle Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2025/2026 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení vycházejí z modelu tzv. kvalitní školy, který ČŠI ve spolupráci s externími odborníky vytvořila. Ta umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Znění kritérií je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Při inspekčním hodnocení ve škole vycházel tým ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), jejichž naplňování posuzoval na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s vedením školy a pedagogickými pracovníky školy, předložené dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole (webové stránky školy), anonymního dotazníkového šetření zadaného pedagogickým pracovníkům školy a žákům vybraných ročníků. Inspekční zjištění uvedená v inspekční zprávě se zaměřují na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích programů a na kvalitu poskytovaných školských služeb.

1. Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí

nesouhlas s inspekčním hodnocením sledované výuky v oblasti uplatňování diferenciací. Dle názoru ředitele školy (dále jen „ředitel“) má škola efektivně nastavený systém podpůrných opatření, který se odráží ve výuce např. snižováním kvantity učiva i zadávané práce, v zapojení výukových programů s cílem, aby dítě na menším vzorku zadané práce ukázalo, že učivo pochopilo a drželo tempo s ostatními.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení ČŠI vychází ze záznamů z hospitačního pozorování přímo ve výuce, které bylo v základní škole realizováno celkem ve 12 vyučovacích hodinách napříč ročníky a předměty.

Dále se inspekční tým opíral o rozhovory s ředitelem, pedagogy a o informace z dotazníků. Zjištění uvedená v inspekční zprávě byla formulována na základě opakovaně pozorovaných skutečností a zohledňují celkový obraz sledované pedagogické práce. Ve většině hospitovaných hodin převažoval tradiční model výuky založený zejména na frontálním vedení vyučování a následné samostatné práci žáků se stejným zadáním úkolů pro všechny žáky. Diferenciace vzdělávacího obsahu, rozsahu nebo náročnosti úloh nebo nabídka alternativních vzdělávacích činností podle individuálních vzdělávacích potřeb a schopností byla zaznamenána pouze omezeně a jen ve dvou ze sledovaných hodin byla žákům nabízena možnost volby obtížnosti řešených úkolů. Ze vzorku předložených písemností žáků vyplynulo jen ojedinělé využívání zadání gradovaných úkolů a jejich individualizované hodnocení. Inspekční tým při hodnocení vycházel rovněž z podmínek konkrétních tříd, v nichž se vzdělával vyšší počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a přiznanými podpůrnými opatřeními. V těchto třídách byly sice přítomny asistentky pedagoga, jejich činnost však byla převážně podpůrného a organizačního charakteru, zejména ve vztahu k udržení pozornosti žáků a dopomoci při pochopení zadání. V některých sledovaných hodinách byly zaznamenány dílčí prvky podpory jednotlivých žáků, ty rovněž nebyly přítomny v takové míře a systematickosti, aby bylo možné konstatovat efektivně nastavenou diferenciaci výuky na úrovni školy jako celku.

V průběhu inspekční činnosti byl analýzou vzorku dokumentace v jednom případě zjištěn nesouhlas v nastavení poskytování podpůrného opatření žákovi a rozvrhem jeho povinné výuky, což je v rozporu s konstatováním ředitele, že škola má systém podpůrných opatření nastaven efektivně. Konkrétně bylo v aktuálním školním roce zjištěno, že od listopadu 2025 do data inspekční činnosti nebyla v jednom případě realizována povinná výuka předmětu Dramatická výchova a místo něj bylo žákovi poskytováno podpůrné opatření předmět speciálně pedagogické péče, po tuto dobu nebyl v uvedeném případě u žáka dodržen počet povinných vyučovacích hodin dle učebního plánu. V průběhu inspekční činnosti ředitel přijal opatření, provedl úpravu rozvrhu výuky s okamžitou účinností, čímž došlo k nápravě výše uvedeného zjištění. Hodnocení uvedené v inspekční zprávě je formulováno jako hodnotící zjištění, které směřuje k identifikaci oblastí, jejichž další rozvoj může přispět ke zvýšení efektivity vzdělávání a lepšímu naplňování individuálních vzdělávacích potřeb žáků.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 4.2., 4.3

2. Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání dále uvádí

nesouhlas s inspekčním hodnocením v oblasti využití kooperativní výuky. Dle jeho názoru nelze z malého vzorku hodin udělat komplexní závěr o využití kooperativní výuky a zmiňuje, že v průběhu roku mají aktivizační metody i činnostní učení na škole své místo, vzhledem k rozsáhlým mimoškolním aktivitám (škola v přírodě, přespání ve škole a jiné), kde kooperativní učení probíhá.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení ČŠI vychází ze záznamů z hospitačního pozorování ve 12 vyučovacích hodinách napříč ročníky a předměty (vzhledem k počtu tříd je vzorek reprezentativní). Sledované hodiny byly různé úrovně, kooperativní činnosti byly zařazeny v méně než polovině z nich, což omezovalo rozvoj kompetencí žáků. Ze sledovaného vzorku vyučovacích hodin vyplynulo, že pouze ojediněle docházelo k vytváření skupin žáků podle dosažené úrovně dovedností, zejména ve třídách s vyšším počtem žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními, přičemž vyšší úrovně hodnoceného průběhu vzdělávání nebylo plně dosaženo také z důvodu méně častého využívání kooperativních forem práce, takže většina žáků po značnou část hodin pracovala samostatně vsedě v lavicích, což se občas projevovalo ztrátou pozornosti. Na základě výše uvedeného

inspekční tým konstatuje, že využití kooperativních metod ve výuce je v průběhu vzdělávání využíváno jen v omezené míře.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 4.2., 4.3

3. Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí

nesouhlas s inspekčním hodnocením Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Vranovská škola pro všechny“ (dále „ŠVP ZV“). Uznává, že vzdělávací oblast Člověk a svět práce je povinná, nicméně při tvorbě ŠVP ZV v roce 2007 byla z dokumentu vyjmuta. Ředitel argumentuje tím, že při tvorbě ŠVP ZV, jehož je sám autorem, byla záměrně tato oblast vyjmuta a nahrazena Dramatickou výchovou, která má na škole dlouholetou tradici a dále zmiňuje, že dříve nebyl ŠVP ZV připomínkován, a že možnost náhrady „pracovek“ dramatickou výchovou byla škole při předchozí inspekční činnosti potvrzena.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI při hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV) vychází z aktuálně platných právních předpisů a závazných kurikulárních dokumentů. Kontrolou dokumentu bylo zjištěno, že ŠVP ZV není zpracován v souladu s RVP ZV. Konkrétně v učebním plánu pro 1. stupeň není uvedena vzdělávací oblast Člověk a svět práce v minimální povinné časové dotaci pět hodin za celé období 1. stupně, v učebních osnovách nejsou zapracovány očekávané výstupy vzdělávací oblasti Člověk a svět práce v požadovaném rozsahu, rozdělené na tematické okruhy Práce s drobným materiálem, Konstrukční činnosti, Pěstitelské práce, Příprava pokrmů, které jsou pro školu povinné. Argumentace školy, že vzdělávací oblast byla při tvorbě ŠVP ZV záměrně nahrazena dramatickou výchovou, a že vyučující zařazují témata této oblasti napříč ročníky i předměty, nemění skutečnost, že ŠVP ZV nebyl v této části v souladu s RVP ZV.

Připomínka ředitele, že předchozí kontrola dle jeho tvrzení tento nesoulad neidentifikovala, nemůže být rovněž důvodem pro akceptaci stávajícího stavu a nemá vliv na odpovědnost a povinnost ředitele zajišťovat výuku v souladu s RVP ZV platným v době inspekční činnosti. Vzdělávací oblast Člověk a svět práce patří mezi povinné součásti základního vzdělávání na 1. stupni a nelze ji zcela nahradit jiným vzdělávacím oborem, byť by měl ve škole dlouholetou tradici nebo vykazoval pozitivní přínos pro rozvoj osobnosti žáků. Dramatická výchova může být do vzdělávání zařazena jako doplňující vzdělávací obsah s využitím disponibilní časové dotace, nemůže však nahradit povinnou vzdělávací oblast stanovenou rámcovým vzdělávacím programem. V inspekční zprávě je k tomu na straně 3/11 uvedeno, že dokument obsahuje obecné prvky ze vzdělávací oblasti Člověk a svět práce a jen částečně jsou praktické činnosti realizované v některých předmětech. Tato skutečnost však sama o sobě nenahrazuje povinnost zakotvení vzdělávací oblasti Člověk a svět práce v učebním plánu platného ŠVP ZV, ani povinnost stanovení odpovídající minimální časové dotace v učebním plánu.

Zjištěné skutečnosti jsou rovněž doloženy hospitační činností realizovanou inspekčním týmem. Z hodnocení vyplynulo, že vzdělávání ve škole bylo převážně zaměřeno na podporu základních gramotností a všeobecně vzdělávacích předmětů, neprokázalo systematické naplňování očekávaných výstupů vzdělávací oblasti Člověk a svět práce v rozsahu odpovídajícím požadavkům RVP ZV, ani její konkrétní a jednoznačné ukotvení v podobě zapracování povinných výstupů ve vzdělávací nabídce školy. Zjištění z hospitační činnosti tak korespondovala se zjištěným nesouladem v ŠVP ZV.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 1.2

4. Ředitel školy dále k části Hodnocení podmínek vzdělávání v připomínkách uvádí

k navýšení úvazku přímé pedagogické činnosti ředitele školy nad míru stanovenou nařízením vlády, že k tomuto kroku ho vedla potřeba zajistit chod školy v situaci, kdy dvě vyučující působí na poloviční úvazek a v polovině letošního školního roku opustila školu jedna učitelka.

Stanovisko inspekčního týmu:

Ředitel je povinen stanovit organizaci školy, mimo jiné rozvrh výuky ve třídách základní školy, a stanovit rozsah přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků, stanovuje tedy rozsah přímé pedagogické činnosti i sám sobě. Skutečnost, že jeho týdenní rozsah přímé pedagogické činnosti v rozsahu odpovídajícímu plnému úvazku učitele základní školy, není v rozporu s platnou legislativou. Ředitel vykonával přímou pedagogickou činnost nad rámec povinného rozsahu, stanoveného pro ředitele školy podle velikosti a typu školy, počtu tříd a oddělení školní družiny, které řídí. Inspekční činnost byla zaměřena na posouzení dopadů konkrétního organizačního nastavení školy a kvalitu řízení pedagogických procesů a vzdělávání. ČŠI současně uvádí, že předmětem hodnocení nebylo posuzování personálních možností školy a dostupnosti pedagogických pracovníků na trhu práce. Hodnotící závěr inspekčního týmu proto nevychází z aktuální situace, zda bylo možné zajistit výkon přímé pedagogické činnosti nad rámec jiným pedagogickým pracovníkem, ale ze zjištěného stavu v době inspekční činnosti. Skutečnost, že škola může řešit personální obtíže spojené se získáváním kvalifikovaných pedagogů však nemění odpovědnost vedení školy za nastavení takových řídicích a kontrolních mechanismů, které zajistí efektivní pedagogické vedení školy a odpovídající odbornou a pedagogickou kvalitu vzdělávání. Z dokumentace předložené inspekčnímu týmu je zřejmé, že ředitel zveřejnil až v průběhu inspekční činnosti inzeráty na pracovní pozice pedagogů, které v aktuálním školním roce zastávají pedagogové bez odborné kvalifikace. Hodnocení ČŠI směřuje k dopadům rozsahu přímé pedagogické činnosti ředitele a kumulace jím vykonávaných funkcí na kontrolní, hospitační a metodické činnosti školy a vyhodnocení účinnosti přijímaných opatření, které byly patrné v průběhu inspekční činnosti a hospitované výuky. ČŠI konstatuje, že inspekční hodnocení oblasti pedagogického vedení školy a respektování všech relevantních právních předpisů odpovídá aktuálním zjištěním.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 2.1, 2.3, 3.1

5. Ředitel školy v připomínkách k Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí

k hodnocení a klasifikaci ve výchovných předmětech, že oproti předchozí inspekční zprávě, která upozorňovala na minimální počet známek ve výchovných předmětech, došlo ke zvýšení počtu hodnocení. Připouští fakt, že informovanost zákonných zástupců nebyla dosud dostačující a deklaruje zjednaní nápravy. Současně zdůrazňuje, že škola dosahuje podle jeho názoru kvalitních výsledků ve výchovných předmětech, což dokládá zapojením žáků do kulturních, společenských a sportovních aktivit školy a obce. Poukazuje rovněž na preferenci motivačního přístupu k hodnocení žáků ve výchovných předmětech před nadměrnou klasifikací.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI při hodnocení výsledků vzdělávání vycházela z kontroly pedagogické dokumentace školy, zejména záznamů o průběžném hodnocení žáků v žákovské knížce a z porovnání aktuálního stavu se zjištěními z předchozí inspekční činnosti, kdy bylo doloženo, že zákonní zástupci žáků nebyli v některých třídách průběžně informováni o výsledcích vzdělávání žáků ve výchovných předmětech a škole bylo doporučeno zajištění nápravy. Inspekční tým na základě předložené dokumentace konstatoval, že v některých případech není v žákovských knížkách v aktuálním školním roce uveden dostatečný počet známek – průběžná klasifikace z předmětů výchovného

charakteru a výjimečně není klasifikace žádná. ČŠI současně nezpochybnuje kvalitní výsledky školy v oblasti výchovných předmětů ani široké zapojení žáků do kulturních, společenských a sportovních aktivit školy, v textu inspekční zprávy jsou tyto skutečnosti na straně 7/11 uvedeny. Tyto aktivity však samy o sobě nenahrazují systém průběžného pedagogického hodnocení žáků a pravidelného poskytování informací zákonným zástupcům o individuálních výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků. Smyslem průběžného hodnocení není pouze klasifikace výkonu známkou, ale také poskytování zpětné vazby žákům a jejich zákonným zástupcům o pokroku žáka, jeho aktivitě, rozvoji dovedností a plnění očekávaných výstupů vzdělávání. I při využívání motivačního, podpůrného a formativního přístupu je však nezbytné zajistit průběžnou evidenci výsledků vzdělávání a odpovídající informovanost zákonných zástupců.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 1.3, 5.1

6. Ředitel školy v připomínkách dále k Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí

nesouhlas s inspekčním hodnocením o nerovnoměrném zapojení pedagogických pracovníků školy do dalšího vzdělávání. Ředitel ve svém vyjádření popisuje, že škola disponuje plánem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který reflektuje aktuální potřeby školy a tematické zaměření vzdělávání. Dále poukazuje na počet absolvovaných školení, což není, dle jeho názoru, nikterak zanedbatelné číslo. Uvádí dále, že někteří zaměstnanci měli v letošním roce více seminářů než jiní, což je dáno aktuálními možnostmi školy. Dále ředitel uvádí, že mezi formami dalšího vzdělávání převažovaly online semináře, aby se lépe organizoval chod školy.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým konstatuje, že existence plánu dalšího vzdělávání pedagogů, jeho zaměření, ani celkový počet absolvovaných vzdělávacích akcí nebyly v průběhu inspekční činnosti zpochybněny. Inspekční hodnocení však vycházelo z posouzení přehledu účasti jednotlivých pedagogických pracovníků na průběžném vzdělávání napříč všemi součástmi školy (v mateřské škole, základní škole a školní družině, včetně asistentů pedagoga). Z předložené dokumentace vyplynulo, že zapojení pedagogických pracovníků do dalšího vzdělávání bylo nerovnoměrné, přičemž účast některých pedagogických pracovníků byla minimální nebo zcela ojedinělá. Zmiňované skutečnosti o personálních možnostech, preferenci online forem vzdělávání z důvodu zajištění plynulého provozu školy však nemění zjištění, že možnosti profesního rozvoje nebyly mezi pedagogickými pracovníky využívány rovnoměrně. Hodnocení uvedené v inspekční zprávě proto ČŠI považuje za objektivní a odpovídající zjištěnému stavu.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 3.5

ČŠI konstatuje, že připomínky ředitele neobsahují skutečnosti, které by zpochybňovaly správnost nebo oprávněnost inspekčních zjištění uvedených v inspekční zprávě. Inspekční zjištění vycházejí z analýzy dokumentace školy a z přímého pozorování průběhu vzdělávání a jsou formulována v souladu se zjištěným stavem.

Mgr. Anna Knoflíčková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Vranov, okres Brno-venkov
66432 Vranov 85