



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠIU-340/17-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace
Sídlo	Osvoboditelů 2, 410 34 Lovosice
E-mail právnické osoby	sekretariat@soslovo.cz
IČ	00 082 571
Identifikátor	600 010 813
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaromíra Venclíčková, ředitelka školy
Zřizovatel	Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Místo inspekční činnosti	Krátká 175/1, 410 34 Lovosice
Termín inspekční činnosti	14. až 16. 3. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle

§ 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2015/2016 až 2016/2017).

Charakteristika

Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a domova mládeže.

Škola poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení střední vzdělání ukončované maturitní zkouškou ve čtyřletých oborech vzdělání 28-44-M/01 Aplikovaná chemie a 39-41-L/01 Autotronik (dále „maturitní obory“) a ve dvouletém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dále „nástavbový obor“) a v osmi oborech vzdělání ukončovaných závěrečnou zkouškou. Všechny obory vzdělání jsou uskutečňovány v denní formě. Místem teoretického vyučování maturitních a nástavbového oboru je budova v Krátké ul. 175/1, Lovosice.

K 30. 9. 2016 škola vykázala celkem v maturitních oborech 82 žáků a v nástavbovém oboru 47 žáků. K datu inspekční činnosti se v oborech s maturitní zkouškou vzdělávalo 77 žáků, v nástavbovém oboru 34 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků nástavbového oboru Podnikání (64 žáků) je naplněn na 53 %, u maturitních oborů Autotronik a Aplikovaná chemie (245 žáků) na 31 %.

Celkový počet žáků v nástavbovém a maturitních oborech vykazovaný školou k 30. 9. příslušného školního roku kolísá (2014/2015 129 žáků, 2015/2016 119 žáků, 2016/2017 129 žáků).

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.soslovo.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy zpracovala *Koncepci rozvoje školy* pro období 2013 – 2018. Stanovené cíle se týkají spolupráce s firmami v regionu, udržení kvality odborné přípravy a utlumování nebo inovace některých oborů vzdělání, což je realizováno zejména u maturitního oboru Aplikovaná chemie. V tomto oboru je vzděláván menší počet žáků, kteří jsou podporováni motivačním stipendijním programem od zřizovatele a stipendiem od firmy Lovochemie. Koncepce se nezabývá stanovením priorit a konkretizací kroků vedoucích k dosahování kvalitních výsledků žáků u maturitní zkoušky.

Podle organizačního řádu školy je místo poskytování teoretického vyučování v Krátké ulici vnitřní organizační jednotkou, kterou řídí od září 2016 nová zástupkyně pro teoretické vyučování a vedoucí učitelka, jež je zároveň výchovnou poradkyní. V rámci obecné působnosti je ředitelkou školy delegována na zástupkyni kontrolní činnost včetně hospitační. V aktuálním školním roce proběhly ve sledovaných maturitních oborech pouze tři hospitace. Všech 17 hospitací se uskutečnilo v období říjen až listopad 2016. Obdobně tomu bylo v uzavřeném školním roce, tehdejší zástupce vykázal pouze dvě hospitace v prosinci 2015 a v lednu 2016. Četnost hospitací je velmi nízká. V inspekční zprávě z roku 2015 Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) konstatuje, že slabou stránkou v řízení školy je nízká účinnost kontrolních mechanismů. V oblasti kontroly nenastalo zlepšení, hospitační činnost není při plánování ani při realizaci cíleně rozvržena a zaměřena na průběh a výsledky vzdělávání a na obory a předměty společné části maturitní zkoušky, a to ani v případě vzdělávacího předmětu s výraznou mírou neúspěšnosti (matematika). Kontrola průběhu vzdělávání prováděná vedením školy je nedostatečná a neefektivní. Dosud není realizován účinný

systém analyzování výsledků vzdělávání žáků a příčin jejich neúspěšnosti a následné jednoznačné stanovení strategie na podporu jejich úspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky.

Výuku v předmětech, jež jsou zkušebními předměty společné části maturitní zkoušky, zajišťuje k datu inspekční činnosti celkem devět pedagogických pracovníků. V hodnoceném období došlo k jejich částečné obměně (anglický jazyk, matematika) a zároveň ke zvýšení kvalifikovanosti. S výjimkou jedné vyučující, která si doplňuje odbornou kvalifikaci studiem na vysoké škole, splňují všichni kvalifikační předpoklady pro výuku na střední škole. Výuka českého jazyka a literatury a matematiky je k datu inspekční činnosti v plném rozsahu zajištěna pedagogy s příslušnou předmětovou specializací, výuka cizích jazyků ze dvou třetin. Vzdělávání pedagogických pracovníků ve vztahu ke zvyšování kvality výuky v předmětech společné části maturitní zkoušky je realizováno v minimální míře. Operativně se škola zapojila do aktivit na podporu jazykového vzdělávání žáků v rámci Výzvy 56 (čtenářské dílny, jazykový pobyt žáků ve Velké Británii). Škola disponuje dostatkem pedagogů certifikovaných pro zajištění organizace maturitní zkoušky. Poznatky získané pedagogy v rámci odborné přípravy k zajištění organizace maturitní zkoušky jsou některými vyučujícími využívány při práci se žáky ve výuce, resp. při hodnocení výstupů žáků (např. sjednocení klasifikace písemných prací žáků v českém jazyce a literatuře).

Z předložených plánů práce a zápisů předmětových komisí vyplývá, že se pedagogové zabývají plněním tematických plánů ve vztahu k vzdělávacím programům, v nichž také navrhnou změny (např. navýšení časové dotace vzdělávacích předmětů). Připravují školní seznam literárních děl a pracovní listy pro maturitní zkoušku, organizují soutěže aj. V souvislosti s nízkou úrovní matematických dovedností žáků vznesli členové *přírodovědné komise* požadavek na upevňování příslušného vzdělávacího obsahu v 1. ročníku, který postupně realizují. V předmětových komisích zatím nebyly prokazatelně projednávány výsledky vstupních testů ani jednotné přijímací zkoušky žáků přijatých pro školní rok 2016/2017 do prvního ročníku maturitních oborů. Také přenos informací směrem k vedení školy není úplně funkční.

Ve školním roce 2015/2016 se škola při přijímání žáků do maturitních oborů zapojila do ověřování jednotné přijímací zkoušky. Nevyužila však možnosti stanovit hranici úspěšnosti, jíž by měl uchazeč dosáhnout, aby mohl být přijat. Ke vzdělávání tak byli přijati všichni přihlášení uchazeči, a to jak do maturitních oborů, tak do nástavbového oboru. Nízký počet přihlášených uchazečů a záměr školy přijmout předpokládaný počet žáků ke vzdělávání v realizovaných oborech vzdělání vede k vyhlášení dalších kol přijímacího řízení. Z výsledku přijímací zkoušky a následně z průběžných výsledků žáků 1. ročníku vyplývá, že část žáků nemá předpoklady pro úspěšné absolvování studia maturitního oboru.

Výchovná poradkyně pracuje v této funkci nově od září 2016. ČŠI zjistila, že zpracovala *Plán výchovného poradce* a materiál *Průběžné plnění plánu za 1. pololetí*. Její působení zahrnuje jak kariérové poradenství, tak program strategie předcházení školní neúspěšnosti. Oproti stavu zjištěnému ČŠI v roce 2015 jsou respektována doporučení školských poradenských zařízení. K datu inspekce byly na základě doporučení ve sledovaných oborech zpracovány tři individuální vzdělávací plány, z nichž jeden vyústil k přiznání uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky. Další pět individuálních vzdělávacích plánů bylo povoleno z jiných závažných důvodů. Spolupráci třídních učitelů se školním poradenským pracovištěm garantuje tzv. *plán třídního učitele*. Záležitosti z oblasti výchovného poradenství a prevence jsou prokazatelně projednávány na jednáních pedagogické rady, dále na třídních schůzkách, při pohovorech se žáky a se zákonnými zástupci nezletilých žáků. Realizaci těchto opatření doložila výchovná poradkyně *záznamy z pohovorů*. V rámci

kariérového poradenství škola poskytuje informaci o opravných zkouškách a radí, aby žáci v případě neúspěchu u maturitní zkoušky opravnou zkoušku neodkládali. I přes snahu školy řešit vysokou absenci jsou zatím používané strategie a postupy málo účinné zejména u zletilých žáků a nakonec vedou k zanechání vzdělávání na žádost žáka.

Materiální a prostorové podmínky školy umožňují výuku předmětů společné části maturitní zkoušky na velmi dobré úrovni. Vzdělávání probíhá v estetickém prostředí, k dispozici je didaktická technika. Škola průběžně zlepšuje materiální zabezpečení výuky. V uplynulém období realizovala projekt *Dotyková zařízení ve výuce* a získala deset notebooků a deset netbooků. Využití této techniky nebylo však během hospitační činnosti zaznamenáno.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při inspekční činnosti byla sledována výuka celkem v šesti třídách. V prvním a druhém ročníku byly zřízeny dvouoborové třídy, kde většina všeobecně vzdělávacích předmětů je vyučována společně v oborech Aplikovaná chemie a Autotronik (třídy ACA1, ACA2). Ve třetím ročníku byla pouze jedna třída maturitního oboru Aplikovaná chemie (ACH3), ve čtvrtém ročníku jen jedna třída oboru Autotronik. Ve zbývajících dvou sledovaných třídách byl vyučován nástavbový obor Podnikání.

Škola respektovala předchozí doporučení České školní inspekce a upravila učební plán školních vzdělávacích programů vyučovaných oborů. U maturitních oborů došlo k navýšení časové dotace předmětu matematika a cizích jazyků. Od letošního školního roku se zvýšil ve druhém ročníku počet hodin českého jazyka a literatury oboru vzdělání Podnikání.

Předmět český jazyk a literatura je vyučován jen v rozsahu minimální časové dotace pro tento integrovaný předmět český jazyk a literatura (jazykové vzdělávání a estetické vzdělávání) v maturitních oborech. V nástavbovém oboru je časová dotace navýšena o jednu vyučovací hodinu oproti minimální časové dotaci stanovené rámcovým vzdělávacím oborem pro příslušný obor vzdělání.

Výuka českého jazyka a literatury byla sledována v maturitních oborech i v nástavbovém oboru. Po stránce organizační i materiální (pracovní listy pro žáky, prezentace) byla připravená, specifika pro vzdělávání věkově odlišných žáků byla respektována. Vzdělávací cíle byly voleny zejména v rovině vědomostní a dovednostní, méně pak v rovině postojové. Převážně frontálně vedené vyučování s využitím komunikativní výuky (řízený rozhovor, vysvětlování) byla doplňována samostatnou prací žáků. Při úvodních motivačních vstupech byla sledována snaha navazovat na již získané znalosti a dovednosti žáků, která se ne vždy setkávala s aktivní odezvou ze strany žáků. Samostatná práce byla zadávána s cílem podpořit čtenářskou gramotnost žáků či kritické myšlení. Zřejmá byla snaha nahradit předávání hotových poznatků žákům, ale ne vždy se to dařilo. Při práci s pracovními listy v literární výchově byli žáci vedeni k vyhledávání informací, jejich třídění a analyzování, resp. v rámci interpretace získaných poznatků také k argumentování a obhajobě svých názorů, při slohové výchově pak většinou k nácvičku produktivních dovedností. Požadavky na žáky kladené v rámci samostatné práce byly podpořeny otázkami vhodně formulovanými ve vztahu k výukovým cílům. Při společné kontrole byla v převážné míře využita interakce učitel – žák, zpětná vazba o úrovni znalostí či dovedností tak byla poskytována zejména aktivním žákům. Snaha o zapojení méně aktivních žáků do výuky však nebyla vždy úspěšná, úroveň znalostí a dovedností prezentovaná těmito žáky byla spíše podprůměrná. Vyučující dosud

jen v malé míře využívají vzájemné hodnocení žáků. Vedení žáků k sebehodnocení bylo zaznamenáno jen ojediněle.

Výuka předmětů anglický jazyk a konverzace v anglickém jazyce byla vedena v cílovém jazyce. Zařazovány byly všechny řečové dovednosti, průběh hodiny směřoval k aktivizaci žáků a k nácviku produktivních dovedností – k mluvení. Výuka se opírala o texty a nahrávky z učebnice, pracovní listy, byla využita didaktická technika (prezentace tématu promítaná dataprojektorem). Z forem a metod zvolili vyučující nejen frontální výuku a řízený rozhovor, žáci pracovali také samostatně, ve skupinách nebo dvojicích. Průběžně byla poskytována zpětná vazba a pomoc jednotlivým žákům. Jako průprava ke strategiím učení slouží témata a zadání písemných prací a didaktických testů společně části maturitní zkoušky z minulých let. Žáci mají možnost konzultací, na něž docházejí velmi málo a nepravidelně. Výuka německého jazyka byla připravená, žáci byli aktivizováni reálnými předměty a možnostmi sdělit vlastní zkušenosti. Nebyl úplně využit prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. V oblasti výuky cizích jazyků došlo celkově ke zlepšení.

Výuka matematiky byla sledována ve všech oborech vzdělání s maturitní zkouškou. Byla vedena třemi vyučujícími. Ve třídách oborů Aplikovaná chemie a Autotronik byl největší prostor věnován procvičení již dříve získaných poznatků na konkrétních příkladech. Vyučující efektivně využili kombinaci řízeného rozhovoru s dominantním postavením učitele a samostatné práce žáků. Na žáky byly kladeny přiměřené požadavky. Učitelé vytvářeli pozitivní klima podporující učení s dostatečným prostorem pro vlastní iniciativu a zdůvodňování vlastního postupu při řešení zadaných úloh. Předností výuky bylo důsledné vyžadování nejen obsahové, nýbrž i formální správnosti včetně užívání odborné symboliky a terminologie. Při zjištění nedostatků ve zvládnutí učiva vyučující vhodně zařadili průběžné opakování nebo vysvětlení. Žákům byla poskytována průběžná zpětná vazba. V hodině matematiky oboru Podnikání a v matematickém semináři se uplatnila samostatná práce žáků. Žákům byly předkládány k samostatnému řešení příklady, jejichž zadání napsal vyučující na tabuli, poté s odstupem času i jejich řešení. Během samostatné práce žáků poskytoval některým z nich individuální pomoc při zvládnutí řešení. Pro některé další s nedostatečnými znalostmi se však jednalo o neefektivně využitý čas, kdy čekali na zapsání řešení na tabuli. Závěrečné ověření splnění stanoveného cíle, vedení žáků k sebehodnocení či vrstevnickému hodnocení ve vazbě na splnění cíle nebylo ve sledované výuce matematiky zaznamenáno.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola vede systematické přehledy o individuálních a skupinových výsledcích vzdělávání v průběhu i při ukončování vzdělávání. Znamky z jednotlivých předmětů i absence žáků jsou pravidelně sledovány třídními učiteli. Z některých *Plánů třídních učitelů* vyplývá, že je jejich úkolem nejen včas informovat zákonné zástupce žáků v případě vznikajících problémů, ale také spolupracovat při jejich řešení. Konkrétní opatření však nejsou uváděna ani doložena, dle sdělení ředitelky školy a výchovné poradkyně komunikují třídní učitelé telefonicky a elektronicky. Průběžné hodnocení prospěchu, chování a absence jednotlivců a tříd probíhá na jednáních pedagogické rady. Výsledky jsou sumarizovány, ale chybí hlubší analýza jejich příčin a opatření ke zlepšení stavu. Nabídka konzultací neprospívajícím žákům jako opatření uváděné ke zlepšení školní neúspěšnosti je neúčinné, neboť ho žáci většinou nevyužívají. Konzultace některých vyučujících jsou navíc stanoveny pro žáky v nevhodné době.

Nově zavedeným opatřením ke zlepšení školní neúspěšnosti je zadávání vstupních testů z matematiky, českého jazyka a literatury a cizích jazyků žákům prvních ročníků oborů

vzdělání s výučním listem i maturitní zkouškou. Výsledky jsou sumarizovány, porovnávány, ale k jejich celkově nepříliš dobrým výsledkům (např. matematika, školní rok 2016/2017 průměr 3,27 a 3,44 v oborech s maturitní zkouškou) nejsou opět doložena žádná opatření, která by vedla ke zlepšení stavu.

Ve čtyřletých oborech s maturitní zkouškou je patrný trend, kdy žáci v průběhu studia převážně úspěšně zakončují jednotlivé ročníky a postupují do vyšších. Průběžné výsledky tak nekorelují s výsledky maturitních zkoušek. Vedení školy ani předmětové komise se nezabývaly porovnáním dosažených výsledků a ani otázkou, zda byla vždy a důsledně uplatňována pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvedená ve školním řádu. Rozdíly jsou mezi průměrnými výsledky předmětů společné části maturitní zkoušky (např. ve třídě ACH3 činí průměry předmětů CJL 2,308 - ANJ 2,923 a NEJ 1,846, ve třídě ACA1 je hodnocen CJL 3,286 - ANJ 2,524).

Opakování ročníku se týká jen několika málo jednotlivců, i když k fluktuaci žáků dochází po celou dobu studia (změna v oboru v rámci školy, přestupy odjinud, zanechání a přerušení studia). Celkově činily odchody žáků v uzavřeném školním roce 21,7 %. Zvolený obor vzdělání dokončí méně než 50 % žáků (platí pro všechny tři sledované obory). V prvním pololetí letošního školního roku neprospělo ve čtvrtém ročníku oboru vzdělání Autotronik devět žáků z celkového počtu 16 (mj. matematika, český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk). Ve druhém ročníku nástavbového oboru Podnikání neprospělo nebo nebylo hodnoceno šest žáků z celkového počtu 13.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé. Od předchozí inspekční činnosti došlo k částečnému zlepšení u oboru Podnikání v cizích jazycích a v českém jazyce a literatuře, u oboru Autotronik došlo ke zlepšení jen v oblasti cizích jazyků. Z celkových podrobných výsledků zkoušek za školu je zřejmé, že důvodem neúspěšnosti jsou zejména výsledky v didaktickém testu z matematiky a z českého jazyka a literatury. Z hlediska hrubé neúspěšnosti (tj. podíl žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících z celkového počtu přihlášených žáků) od roku 2014 se výsledky u oboru Podnikání zhoršily (za rok 2015 to bylo 58,6 %, za rok 2016 to bylo 64,9 %), u oboru Autotronik za poslední dva školní roky hrubá neúspěšnost výrazně vzrostla (za rok 2015 to bylo 51,2 %, za rok 2016 to bylo 75,7 %).

S neúspěšností žáků částečně souvisí vyšší omluvená absence, i když počet neomluvených hodin není ve vztahu k celkovému počtu zameškaných hodin tak vysoký. Průměr zameškaných hodin na žáka ve sledovaných oborech v 1. pololetí 2016/2017 se pohybuje kolem 100 hodin, neomluvené hodiny byly evidovány pouze v oboru Podnikání. Přestože škola uvádí jako příčinu slabých výsledků malý zájem o studium, v dotaznících zadaných ČŠI se žáci vyjádřili tak, že obor, který nyní studují, si v 69,6 % vybrali z důvodu zájmu o budoucí profesi či zaměstnání.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od posledního hodnocení v roce 2015 se snižuje počet žáků školy. Došlo i k poklesu počtu přihlášených žáků k maturitní zkoušce a rovněž žáků, kteří maturitní zkoušku konali. V hodnoceném období škola vykazovala ve společné části maturitní zkoušky klesající úspěšnost.

- Škola provedla úpravu školních vzdělávacích programů – posílení dotace hodin pro předměty společné části maturitní zkoušky. Doporučení poradenských zařízení jsou uplatňována. Personální obměnou vyučujících anglického jazyka se zlepšila odborná kvalifikovanost (předmětová specializace) vyučujících.
- Další systematická opatření pro zlepšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky nebyla realizována.

Slabé stránky

- Stanovené cíle školy neobsahují podmínky, priority a kroky směřující ke zvýšení kvalitních výsledků žáků u společné části maturitní zkoušky.
- Škola nemá stanoveny strategie pro zlepšení výsledků žáků dosahovaných ve společné části maturitní zkoušky.
- Kontrolní a hospitační činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu vzdělávání a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou není dostatečná a efektivní.
- V oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření je míra efektivity práce předmětových komisí nízká, jejich činnost nepodporuje zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků.
- Ve větší části sledované výuky scházelo v závěru vyučovací hodiny vyhodnocení z hlediska splnění stanovených cílů a přínosu pro žáky, velmi často chyběl individuální přístup k žákům.
- Vysoká absence žáků a neúspěšnost v průběhu vzdělávání vedoucí k předčasným odchodům žáků ze vzdělávání.
- Neúspěšnost žáků u společné části maturitních zkoušek.
- Nefunkční systém nastavených opatření a vyhodnocování jejich účinnosti vzhledem ke specifickým a diferencovaným potřebám jednotlivých žáků.
- Přijímání žáků bez studijních předpokladů.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Stanovit soubor prokazatelných opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky.
- Stanovit minimální hranici nutnou pro přijetí žáka ke vzdělávání v oborech vzdělání s maturitní zkouškou.
- Nastavit systémovou práci vedení školy s takovými kontrolními nástroji, které povedou ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (zvýšit účinnost kontrolních mechanismů, zvýšit četnost a zefektivnit zaměření hospitační činnosti, výsledky hospitační činnosti využít ke zkvalitnění výuky – např. sledovat naplňování strategií stanovených v učebních osnovách školního vzdělávacího programu, zajistit účinnou spolupráci pedagogů).
- Zefektivnit činnost předmětových komisí v oblasti přijímání účinných opatření zaměřených na podporu zkvalitňování průběhu a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků, zabývat se sjednocením hodnocení pedagogů.

- Zavést systém náslechnů a vzájemných hospitací pedagogů se zaměřením na deklarované vzdělávací strategie a efektivní vzdělávání žáků.
- Vyhodnocovat dosažené výsledky vzdělávání žáků, cíleně s nimi pracovat, přijímat opatření směřující ke zkvalitňování výsledků žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.
- Diferencovat požadavky podle schopností a dovedností žáků, důsledněji dbát na individuální přístup, upevňovat probírané učivo, vést žáky k sebereflexi.
- Zefektivnit práci s žáky v oblasti prevence vysoké absence, důsledně dodržovat pravidla pro omlouvání absence a sjednotit postup při řešení neomluvené absence.
- Projednat se zřizovatelem dlouhodobou vzdělávací strategií a úpravu nabídky oborů vzdělání.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny č. j. 198/2001 vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje ze dne 9. ledna 2017
2. Jmenování ředitelkou příspěvkové organizace s účinností od 1. 2. 2008 vydané Ústeckým kraje (zn. 11039/2008/1465/SMT/2006 ze dne 16. 1. 2008)
3. Jmenovací list vydaný Radou Ústeckého kraje ze dne 20. 6. 2013 – jmenování ředitelkou příspěvkové organizace Ústeckého kraje na dobu 6 let s účinností od 1. 8. 2013
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 13. 3. 2017
5. Koncepce rozvoje školy (2013 – 2018)
6. Organizační řád školy s platností od 1. 9. 2013
7. Hospitační záznamy, školní roky 2015/2016, 2016/2017
8. Plány třídních učitelů 2016/2017
9. Výkaz M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2015, k 30. 9. 2016
10. Školní matrika (elektronicky vedená) – školní roky 2015/2016, 2016/2017
11. Katalogy tříd – školní roky 2013/2014, 2014/2015
12. Třídní knihy – školní roky 2015/2016, 2016/2017
13. Webové stránky školy www.soslovo.cz
14. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání 39-41-L/01 Autotronik, 64-41-L/51 Podnikání, 28-44-M/01 Aplikovaná chemie platné k 1. 9. 2014
15. Školní řád s účinností od 1. 9. 2016
16. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016
17. Rozvrhy vyučovacích hodin učitelů a tříd ve školním roce 2016/2017

18. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 6. 10. 2014
20. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
21. Zápisy z předmětové komise – společenskovední, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
22. Zápisy ze schůzky přírodovědné komise, školní rok 2015/2016 a 2016/2017
23. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
24. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
25. Přehled prospěchu žáků u maturitní zkoušky v roce 2015 a 2016
26. Dokumentace k poradenským službám ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017 (minimální preventivní program, plány a zprávy o jejich plnění výchovného poradce a metodika prevence, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)
27. Dokumentace k maturitním zkouškám 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Formánková v. r.

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaromíra Venclíčková, ředitelka školy

Mgr. Jaromíra Venclíčková v. r.

V Lovosicích dne 15. 5. 2017