



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát
Koperníkova 26, 301 00 Plzeň**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

ČŠIP-752/26-P
Sp. zn. ČŠIP-S-170/26-P

Název	Základní škola a Mateřská škola Bělá nad Radbuzou
Sídlo	Pavlovická 352, 345 26 Bělá nad Radbuzou
E-mail	reditelzs@belanr.cz
IČO	70 988 790
Identifikátor	650 014 740
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Zdeněk Nagy
Zřizovatel	Město Bělá nad Radbuzou
Místo inspekční činnosti	Pavlovická 352, Bělá nad Radbuzou
Inspekční činnost na místě	8. – 10. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola a Mateřská škola Bělá nad Radbuzou (dále „subjekt“ nebo „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

Mateřská škola (dále také „MŠ“) poskytuje předškolní vzdělávání ve třech třídách. V době inspekční činnosti bylo evidováno 60 zapsaných dětí, z toho tři se speciálními vzdělávacími potřebami (dále také „SVP“) s podporou asistenta pedagoga a 17 v posledním povinném ročníku. Vzdělávání je realizováno podle Školního vzdělávacího programu (dále také „ŠVP“) pro předškolní vzdělávání.

Základní škola (dále také „ZŠ“) je plně organizovaná, v každém ročníku s jednou třídou. Vzdělává celkem 140 žáků, z toho 39 se SVP a 29 s odlišným mateřským jazykem. Vzdělávání je realizováno podle ŠVP pro základní vzdělávání.

Zájmové vzdělávání zajišťuje školní družina (dále také „ŠD“), která je členěna na dvě oddělení s celkovým počtem 41 účastníků. Zájmové vzdělávání ve ŠD probíhá podle ŠVP pro zájmové vzdělávání. Provoz je stanoven na ranní a odpolední část tak, aby vyhovoval účastníkům i jejich zákonným zástupcům.

V rámci hmotného zabezpečení je žákům a dětem poskytováno školní stravování ve vlastní školní jídelně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci od 1. 8. 2019. Koncepti rozvoje školy, se kterou nastoupil do funkce, aktualizoval na základě analýzy reálného stavu a potřeb školy. Dokument srozumitelně definuje profilaci a rozvojové priority školy, přičemž stanovené cíle jsou reálné. Rezervou koncepce je absence konkrétního časového rámce a strategických kroků k jejich dosažení. Koncepce je formálním dokumentem bez reálného dopadu na každodenní činnost školy, neboť její naplňování není průběžně sledováno ani vyhodnocováno. Do tvorby strategického dokumentu nejsou zapojeni pedagogičtí pracovníci ani zákonní zástupci, což limituje jejich ztotožnění se s vizí školy.

Nastavená organizační struktura subjektu je sice funkční, vykazuje však významné provozní riziko v oblasti zastupitelnosti vedoucích pracovníků. Současné vnitřní procesy nezajišťují dostatečnou unifikaci a přenos kompetencí, což je nezbytné pro zajištění plynulého a bezpečného chodu školy v případě absence některého z klíčových zaměstnanců. Ředitel přenesl kompetence pro vedení MŠ na zástupkyni pro předškolní vzdělávání, která účelně řídí a vede organizaci provozu i vzdělávání v trojtřídním zařízení v souladu se stanovenými povinnostmi. Řízení a provoz ZŠ jsou zajišťovány ředitelem v součinnosti se zástupkyní ředitele. Oba vedoucí pracovníci disponují detailní znalostí místního prostředí a pedagogickou praxí. V oblasti správy dokumentace vykazuje právní subjekt výrazné disproporce mezi jednotlivými součástmi. Veškerá povinná dokumentace v MŠ je vedena systematicky a v souladu s legislativními předpisy. V ZŠ dostatečně nereaguje na legislativní změny a vývoj vlastních podmínek, v důsledku čehož je část dokumentace zastaralá a vykazuje formální nedostatky. Vnitřní řád ŠD postrádá zákonem stanovené náležitosti, konkrétně vymezení práv a povinností zákonných zástupců a pravidla vzájemných vztahů žáků, zákonných zástupců a pedagogických pracovníků. Škola dále nezajistila zveřejnění aktuálního znění ŠVP pro základní vzdělávání na veřejně přístupném místě ani způsobem umožňujícím dálkový přístup, čímž porušuje svou zákonnou povinnost.

Většina pedagogů splňuje zákonné předpoklady odborné kvalifikace. Ředitel školy podporuje pozitivní pracovní prostředí a otevřenou komunikaci s kolegy, což potvrdily rozhovory s vyučujícími i anketní šetření České školní inspekce (dále jen „ČŠI“). Pro komunikaci s pedagogickým týmem jsou využívány pravidelné provozní porady a dle potřeby také osobní setkání. V metodické oblasti komunikace mezi pedagogy probíhá pouze sporadicky, metodický orgán je zaveden pouze pro pedagogy prvního stupně. Pedagogové v ZŠ tak nejsou systematicky vedeni ke spolupráci, sdílení dobré praxe ani motivování k dalšímu vzdělávání v souladu s potřebami školy. Vyučující prokazatelně nesdílejí své zkušenosti z dobré praxe či dalšího vzdělávání, což vyplývá mimo jiné také z obecných zápisů metodického sdružení pro první stupeň, které pracuje spíše formálně, zabývá se především organizačními záležitostmi. Napříč oběma stupni chybí cílená diskuse o aktuálních pedagogických otázkách na úrovni školy (např. k problematice slovního a formativního hodnocení, práce s portfolii, diferenciací, k problematice vyučovacích metod a forem práce v hodinách), systematické sdílení informačních zdrojů, inspirace a poskytování zpětné vazby (např. formou vzájemných hospitací).

Zásadní dokumenty a další důležitá sdělení jsou pedagogům k dispozici na interním elektronickém úložišti. Pro předávání informací slouží také sdílený disk, který je přístupný rovněž žákům.

Poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada, která projednává především organizaci vzdělávání, výsledky výchovy a vzdělávání, práci se žáky se SVP, prevenci, hodnocení kvality vzdělávání a naplňování školních vzdělávacích programů. Součástí jednání pedagogické rady jsou také výstupy z činnosti metodického sdružení prvního stupně. To se schází podle potřeby a klíčové informace z jeho schůzek jsou následně ústně předávány na pedagogické radě, kde se v omezené míře stávají součástí oficiálního zápisu.

Vlastní porady organizuje také MŠ; systematicky vedené zápisy z těchto jednání se zabývají procesem vzdělávání. Evaluační činnost předškolního vzdělávání však není realizována systematicky hodnocením ve třídách, tak aby by mohla být následně využívána při plánování další pedagogické práce.

Komunikace mezi mateřskou a základní školou je funkční a pravidelná. Spolupráce se uskutečňuje prostřednictvím vzájemných návštěv i společných aktivit, jejichž cílem je podpořit plynulý a bezproblémový přechod dětí do základního vzdělávání. Obě školy zároveň organizují akce pro děti i širší veřejnost a rozvíjejí spolupráci s dalšími partnery.

Sledování kvality vzdělávání realizuje ředitel ve spolupráci se zástupkyněmi ředitele formou hospitační činnosti a následných hodnotících rozhovorů. Samotná hospitační činnost je však realizována s nízkou frekvencí a v oblasti zájmového vzdělávání nebyla ve ŠD provedena žádná kontrolní činnost. Pořízené písemné záznamy sice dokládají průběh výuky a obsahují závěrečné hodnocení, chybí v nich však konkrétní doporučení a rozvojové podněty pro pedagogy. Vnitřní kontrolní systém vedení školy tak z důvodu nízké periodicity, chybějící adresné zpětné vazby a úplného vynechání zájmového vzdělávání neplní svou formativní funkci a nepodporuje profesní růst pedagogických pracovníků.

Strategické řízení v oblasti rozvoje lidských zdrojů vykazuje nedostatky. Dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je formulován pouze v obecné rovině a není koncepčně provázán se závěry hospitační činnosti. Výběr vzdělávacích aktivit zohledňuje aktuální provozní potřeby školy a nabídku vzdělávacích institucí, dominantním kritériem však zůstává individuální zájem jednotlivých pedagogů, což limituje cílený rozvoj pedagogického sboru jako celku.

Poskytování poradenských služeb ve škole je zajištěno vedením školy, školní speciální pedagožkou, výchovným poradcem a školní metodičkou prevence. O děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pečuje pětčlenný tým asistentek pedagoga.

Materiální podmínky subjektu se průběžně zlepšují. Budova školy má kromě kmenových tříd odbornými učebnami a školní tělocvičnou. Učebny jsou vybaveny didaktickou technikou, ve škole byla zmodernizována datová síť a zakoupena 3D tiskárna a laserový gravírovací a řezací stroj. Došlo k výměně kotlů pro vytápění celého subjektu a ve školní kuchyni byla zřízena nová vzduchotechnika. Venkovní prostory školy prošly rozsáhlými stavebními úpravami, zahrnují prostorný, dobře vybavený sportovní areál, školní zahradu s novými herními a cvičebními prvky. Zahrada je využívána celým subjektem.

Ve všech třech třídách MŠ bylo zajištěno podnětné a funkčně uspořádané prostředí pro vzdělávání s dostatkem moderních pomůcek, výtvarných materiálů i stavebnic využívaných dětmi při hrách i dalších činnostech. Výuka v ZŠ probíhala v prostorných a dobře vybavených učebnách, pouze některé učebny prvního stupně disponují relaxační zónou. Pro zájmové vzdělávání využívá ŠD vlastní prostory jedné samostatné učebny, která je rozdělena na dvě funkční části. Tyto prostory jsou dostatečně vybavené nábytkem i didaktickými pomůckami a jejich estetická úprava podporuje relaxaci i kreativitu žáků. Ranní a odpolední provoz ŠD zajišťuje jak ve těchto vlastních prostorách, tak v upravené kmenové třídě prvního ročníku.

Škola kombinuje externí zdroje financování ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Prostředky z Operačního programu Jan Amos Komenský cíleně využívá k modernizaci učebních pomůcek. Rozvoj přeshraničních aktivit a mezinárodní spolupráce žáků pak zajišťuje prostřednictvím dotačního programu Interreg.

Pravidla pro zajištění bezpečného prostředí má škola vymezena ve vnitřních dokumentech. Všichni aktéři jsou s nimi prokazatelně seznámeni. Materiální, personální a finanční podmínky umožňují škole realizovat poskytované vzdělávání dle cílů stanovených v ŠVP.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při plánování vzdělávací nabídky učitelky v MŠ zohledňovaly výsledky kvalitně vedené pedagogické diagnostiky a portfolií dětí. Při realizaci vzdělávání vycházely také z jejich předchozích znalostí a zkušeností. Vzdělávací obsah byl zprostředkován v přirozených souvislostech dětského světa. Bohatá nabídka pomůcek, pohybových her a činností byla v souladu se stanovenými vzdělávacími cíli. Činnosti byly naplánovány a logicky propojeny. Nabídka aktivit byla nápaditá, srozumitelná a přizpůsobená potřebám dětí. Učitelky využívaly cílenou motivaci, která děti přirozeně a nenásilně zapojovala do vzdělávání, často v propojení s pohybem, hudbou a dramatickými prvky. Uplatňovaly vstřícný přístup, podporovaly děti v přirozeném vyjadřování a vytvářely prostor pro jejich samostatné projevy. Tento přístup posiloval vzájemnou komunikaci mezi dětmi a vedl je k respektu, toleranci a empatii. Děti pracovaly s obrázky, rekvizitami i reálnými předměty. V některých činnostech však převažovaly více slovní metody a frontální způsob organizace, což snižovalo efektivitu vzdělávání i pozornost a aktivnost dětí. U nejstarších dětí byly v rámci dopoledního bloku zařazeny aktivity na téma poznávání přírody podporující rozvoj samostatnosti, postřehu a prostorové orientace. Pedagogové efektivně využívali také pozorování při pobytu venku a jeho program smysluplně navazoval na dopolední činnosti. Zhodnocení aktivit probíhalo průběžně i v závěru kladením vhodných otázek. Zajištění materiálních podmínek pro všechny aktivity bylo adekvátní a přínosné. Učitelky zohledňovaly individuální potřeby dětí s kratší potřebou spánku a nabízely jim odpolední

náhradní klidové aktivity. Současně děti vedly k osvojování zásad zdravého životního stylu a k respektování pravidelného denního režimu.

Sledovaná výuka na prvním stupni byla připravená a většinou promyšlená. Partnerský přístup vyučujících a přirozená kázeň žáků vytvářely příznivé vzdělávací klima. V polovině sledovaných hodin byla vhodně využívána interaktivní tabule k prezentaci učiva, podpoře výuky, případně ke sdílení digitálních verzí učebnic a pracovních sešitů. Rezervou však bylo minimální využití relaxační zóny pro společné aktivity či podporu nadaných žáků, pro které nebyly cíleně připravovány diferencované a náročnější úkoly. V hospitovaných hodinách byla uplatňována jednotná náročnost výuky bez prvků diferenciací, což znamenalo, že všichni žáci plnili shodné úkoly. Ve třech vyučovacích hodinách zajišťovaly podporu žákům se SVP asistentky pedagoga. Jako prostor pro zlepšení se ukázala metodická koordinace jejich činnosti ze strany pedagogů, neboť přímá spolupráce a vedení asistentek pedagoga v hodinách chyběly. V jednom případě pak asistentka pedagoga pracovala se žákem individuálně mimo kmenovou učebnu.

Při výuce vlastivědy ve čtvrtém ročníku a matematiky v pátém ročníku volili vyučující převážně frontální způsob výuky s výrazným podílem vlastního výkladu. Komunikace se žáky probíhala formou řízeného rozhovoru a individuálního vyvolávání, přičemž prostor pro kooperativní formy učení, jako je práce ve dvojicích či skupinách, zůstal nevyužit. V hospitovaných hodinách českého jazyka a prvouky v prvním a druhém ročníku byly aktivity vhodně střídány. Pedagogové efektivně vedli žáky, kteří se zájmem plnili pestré úkoly a příkladně spolupracovali. Velmi dobrou úroveň komunikace se vyznačovala také hodina anglického jazyka ve čtvrtém ročníku. Žáci vedli konverzaci ve dvojicích, pohybovali se po třídě a prostřednictvím aktivizačních činností si procvičovali i osvojovali slovní zásobu na téma roční období. Hodina byla vedena převážně v anglickém jazyce; rezervou však bylo méně časté ověřování, zda všichni žáci porozuměli zadaným otázkám či pokynům.

Kooperativní formy výuky byly zaznamenány pouze výjimečně. Příležitostí je důslednější vedení žáků k upevňování základních pracovních návyků ze strany menší části pedagogů. Jednalo se zejména o dodržování zásad správného sezení při psaní i čtení, úklid pracovního místa před psaním a správný úchop psacího náčiní. V průběhu sledovaných hodin žáci nevyužívali digitální technologie ani nevyhledávali informace z externích zdrojů. Rezervou v závěru hodin bylo chybějící vyhodnocení naplnění stanovených cílů. Pedagogové zpravidla pouze shrnuli probrané učivo a formou anketních dotazů zjišťovali spokojenost žáků s průběhem hodiny. Autentické sebehodnocení žáků se objevovalo spíše výjimečně a vrstevnické hodnocení nebylo v navštívených hodinách zaznamenáno.

Mezi sledovanými vyučovacími hodinami na druhém stupni byly zaznamenány rozdíly v úrovni pedagogického procesu. Většinou panovala příznivá a podnětná pracovní atmosféra, žáci respektovali pokyny vyučujících, byli aktivně zapojeni, spolupracovali a otevřeně komunikovali. Pedagogický přístup vyučujících byl většinou vstřícný a podporující, což se pozitivně promítalo do třídního klimatu i motivace žáků. V části sledované výuky se vyskytla nevhodná pedagogická komunikace spojená s nepřiměřeným tlakem na žáky, která omezovala jejich aktivní zapojení a současně nepříznivě ovlivňovala otevřenou komunikaci i celkové klima ve třídě.

Vzdělávací cíle nebyly ve většině hospitovaných hodin explicitně formulovány, ačkoliv jejich zaměření bylo z průběhu výuky zřejmé. Absence jejich sdílení a následného vyhodnocení však omezovala možnost cíleně ověřovat jejich naplnění v závěru vyučovací jednotky. Systematické závěrečné shrnutí a reflexe procesu učení žáků ve většině případů chyběly.

Výrazným nedostatkem zůstává diferenciacie výuky, která s výjimkou dílčích prvků v informatice nebyla uplatňována. Hodnocení žáků mělo převážně sumativní charakter. Formativní přístupy, zejména systematická práce s chybou, poskytování průběžné zpětné vazby či zapojení žáků do sebehodnocení, nebyly ve výuce zastoupeny. Didaktická technika byla využívána jednostranně, a to pouze k prezentaci učiva nebo ke kontrole správnosti řešení. Ve sledovaných hodinách rovněž absentovala samostatná práce s externími zdroji dat a žáci nedostávali prostor pro vyhledávání či kritické posuzování informací. Ke vzdělávání byly často využívány vlastní, ze strany učitelů pečlivě připravené, pracovní listy.

Ve výuce převažoval frontální způsob práce s nízkou mírou aktivního zapojení žáků, přičemž celý proces byl založen dominantně na aktivitě pedagoga. Žáci tak neměli dostatek prostoru ani času pro vlastní formulování odpovědí a výuce obecně chyběla větší metodická pestrost. Postojová složka vzdělávání a rozvoj klíčových kompetencí v této oblasti však byly cíleně rozvíjeny pouze v některých předmětech. I přes výše uvedené nedostatky se v některých hodinách objevily prvky kooperativního učení formou skupinové práce či práce ve dvojicích. Výjimečně kvalitní v tomto směru byla jedna ze sledovaných hodin českého jazyka, v níž se střídaly různé formy práce, vyučující volila zajímavé a názorné metody, žáci spolu diskutovali, vyvozovali nové poznatky a učili se je používat v praxi. Pozitivním faktorem bylo, že pravidla pro tyto činnosti byla nastavena jasně a srozumitelně.

V matematice byla výuka zaměřena na procvičování učiva formou řešení úloh, a to jak v rámci přípravy na písemnou práci, tak i při následném procvičování úloh, které žákům činily obtíže. Žáci samostatně řešili zadané příklady a střídali se při jejich prezentaci u tabule. Tato organizace podporovala zapojení části žáků, avšak většina třídy zůstávala spíše pasivní a výuka se zaměřovala převážně na správné provedení postupů bez dostatečné podpory porozumění a vysvětlování souvislostí. Ve fyzice byla výuka ve značné míře zaměřena na tvorbu zápisu z učebnice, což vedlo k minimalizaci prostoru pro aktivní zapojení žáků a k omezení rozvoje jejich kompetencí.

Při výuce německého jazyka pokyny i komunikace učitelky se žáky probíhaly výhradně v českém jazyce, čímž byl omezen prostor pro smysluplný rozvoj komunikačních dovedností žáků v cílovém jazyce. Převážnou část vyučovací hodiny tvořila monotónní činnost spočívající ve čtení a překladu textu. Žáci nebyli dostatečně a účinně motivováni k aktivnímu rozvíjení svých kompetencí v cizím jazyce.

V informatice žáci plnili úlohy v rámci aktivity Bobřík informatiky, při níž rozvíjeli logické myšlení a seznamovali se se základy programování, pracovali samostatně za podpory vyučujícího. V omezené míře byla patrná i práce s chybou jako součást procesu učení. Ačkoli byla výuka z hlediska zapojení žáků a rozvoje dovedností přínosná, její obsah nebyl v době inspekční činnosti ukotven v platném školním vzdělávacím programu, čímž nebyla zajištěna návaznost na systematicky plánované vzdělávání.

Výuka přírodopisu byla s ohledem na náročné a citlivé téma vedena přiměřeně, převážně frontální organizace byla v tomto kontextu účelná a byla doplněna řešením strukturovaných úloh v pracovních listech podporujících porozumění učivu. V hodinách zeměpisu byly rozvíjeny prezentační dovednosti žáků a velmi vhodně využita SWOT analýza.

Vysoká profesní úroveň byla zaznamenána při výuce tělesné výchovy. Hodina byla vedena efektivně, inovativně, s jasným zadáváním pokynů, žákyně byly motivovány a názorně vedeny k pohybu a působení vyučujícího směřovalo k jejich zdravému vývoji.

Řízené i spontánní činnosti ŠD vycházely z denní nabídky, která reflektovala potřeby a vlastní výběr účastníků. Vzhledem k vhodně nastavenému dennímu režimu byl pro společné pohybové aktivity a hry pravidelně využíván rozsáhlý venkovní areál školy.

Vychovatelky uplatňovaly vůči účastníkům vzdělávání respektující přístup, přičemž účastníkovi se SVP poskytovala účinnou podporu asistentka pedagoga. V průběhu zájmového vzdělávání probíhaly frontální i individuální činnosti, které byly motivující a přiměřeně náročné. Vychovatelky vhodně rozvíjely poznatky, zkušenosti a dovednosti, které žáci získali ve škole či v rodině, a úspěšně vytvářely příznivé sociální klima. Účastníci projevovali vysokou míru kooperace, vzájemně se respektovali a pomáhali si. Se zájmem pak rozvíjeli své pohybové, hudební, výtvarné a rukodělné dovednosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové v MŠ průběžně sledují a zaznamenávají vývoj a pokroky jednotlivých dětí ve více nastavených systémech, který poskytují údaje využitelné pro individualizaci a diferenciaci vzdělávání, a to především u nejstarší věkové skupiny dětí. Diagnostické záznamy jsou strukturovány tak, aby poskytovaly přehledný obraz o úrovni jednotlivců i o jejich pokroku. Využívané systémy, z nichž některé mohou děti využívat i v domácím prostředí, jsou zaměřeny na zjištění úrovně i další rozvoj sluchového a zrakového vnímání, prostorové orientace i matematické pregramotnosti. Identifikace silných stránek dětí i včasné odhalení případných obtíží napomáhá plánovat cílenou podporu s ohledem na úspěšný přechod do základního vzdělávání. Bohatá dětská portfolia kvalitně dokumentují různorodé výstupy a vývoj dětských činností. Strukturovaně zachycují jejich posun během celé docházky do mateřské školy, čímž poskytují důležitý podklad pro návaznost vzdělávání na dalším stupni jsou využívána ke spolupráci se zákonnými zástupci dětí.

Během všech pozorovaných činností děti dokázaly využívat již získané dovednosti a návyky při práci s předměty a různými materiály. Učitelky dbaly na to, aby nabízené aktivity posilovaly sebevědomí dětí a přispívaly k vytváření pozitivních vztahů. Děti obvykle dokázaly adekvátně a smysluplně reagovat na správně kladené otázky. V některých situacích zapojení do řešení nových problémových situací podporovalo zájem dětí a motivovalo je k dalším vzdělávacím aktivitám, zatímco u některých pedagogů bylo využíváno spíše méně často. Zaznamenáno bylo rozvíjení pohybových, pracovních výtvarných i hudebních dovedností i podpora jemné i hrubé motoriky. V oblasti sebeobsluhy byly většinou samostatné a při stolování přiměřeně svým schopnostem uplatňovaly osvojené společenské i hygienické návyky. Mladší děti zvládaly sebeobsluhu spíše s dopomocí pedagogů. U starších dětí byla zřejmá dobře rozvinutá úroveň komunikace, myšlení i samostatného vyjadřování myšlenek.

Pedagogové sledují vývoj, procesy učení a učební výsledky žáků především na základě klasifikace, využívají k tomu standardní interní nástroje (písemné práce, ústní zkoušení). Na pedagogické radě projednávají výsledky výchovy a vzdělávání, analyzují je a využívají ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Sledování individuálního výkonu žáků je opřeno hlavně o kvalitu výstupů ze zadaných úkolů. Pedagogové na prvním stupni ZŠ aktivně nepracují s portfolii a pro žáky netvoří plány pedagogické podpory. Chybí tak nástroj pro cílené mapování pokroku jednotlivých žáků, pro pedagogickou diagnostiku a nastavování individuálních vzdělávacích cílů.

Zákonní zástupci jsou s hodnocením v jednotlivých předmětech seznamováni průběžně prostřednictvím jednotného informačního systému Bakalář, k činnosti školy se mohou vyjadřovat na třídních schůzkách, konzultačních hodinách i formou individuálních návštěv ve škole.

Škola ověřuje naplňování cílů ŠVP kombinací interního hodnocení a každoročního externího komerčního testování. Detailní analýzy výsledků a sledování pokroku žáků v čase poskytují

vedení přesné srovnání s celorepublikovým průměrem. Pedagogická rada výsledky projednává. O dosažené úrovni vzdělávání jsou transparentně informováni jak samotní žáci, tak jejich zákonní zástupci a výstupy jsou zveřejněny ve výroční zprávě.

V posledních letech se škola zapojila do výběrového zjišťování výsledků žáků pátého a devátého ročníku, které organizuje ČŠI. Ve školním roce 2021/2022 byly výsledky žáků devátého ročníku hodnoceny v českém jazyce a matematice jako slabé v porovnání s žáky obdobného typu škol. Výsledky žáků pátého ročníku ve školním roce 2022/2023 byly hodnoceny v oblasti čtenářské gramotnosti a dovednosti usnadňující učení slabé. Žákům je nabízeno doučování a konzultace s vyučujícími jednotlivých předmětů.

Školní speciální pedagožka zajišťuje komunikaci školy se školskými poradenskými zařízeními, věnuje se problematice dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a vyhodnocování nastavených podpůrných opatření. Vede evidenci výchovného poradenství, podílí se na metodickém vedení pedagogů ve svěřené oblasti v MŠ i ZŠ. Monitoruje děti při vzdělávání v MŠ, vstupuje do výuky, především na prvním stupni ZŠ, provádí depistáž a prvotní diagnostiku dětí a žáků, jedná se zákonnými zástupci. Součástí její činnosti ve škole jsou pravidelné reedukační hodiny.

Vedení ZŠ sice zajišťuje organizační řízení týmu asistentů pedagoga, avšak kvalita poskytované podpory žákům se SVP není při hospitacích prokazatelně sledována. Inspekční tým zároveň nezaznamenal účinnou spolupráci mezi asistentkami pedagoga a vyučujícími, například při volbě vhodných forem a metod práce v hodině.

Výchovný poradce je pověřen vedením kariérového poradenství vycházejících žáků. Jeho pomoc je však pouze formální, neboť je vyučujícím na prvním stupni, a nepodílí se tudíž na výuce žáků druhého stupně v předmětech, které se obsahově zaměřují na volbu povolání nebo další vzdělávací cesty žáků. Společně s vedením školy a školní metodickou prevencí se účastní výchovných jednání se žáky a výchovných komisí zaměřených na řešení rizikového chování, vzdělávacích obtíží či problémového chování žáků. Preventivní témata jsou zařazována do výuky většiny předmětů, akce, besedy, zážitkové programy jsou pro žáky organizovány v součinnosti s externími odborníky (Hasičský záchranný sbor, Policie ČR, SORUDO CZ s.r.o.). Významnou preventivní úlohu v oblasti rizikového chování plní zájmové kroužky organizované při ZŠ. Vzhledem k jejich bezplatnému charakteru zajišťuje škola rovný přístup ke vzdělávání a maximální inkluzivitu. Nabídka volnočasových aktivit je tak plně dostupná všem žákům bez sociálních či ekonomických bariér, což efektivně přispívá k podpoře jejich sociálního začleňování a smysluplnému trávení volného času.

Vedení školy v nepravidelných intervalech realizuje dotazníková šetření zaměřená na vztahy mezi žáky, jejich výsledky však nejsou dále systematicky analyzovány ani využívány k cílené práci s třídními kolektivy. Absence pravidelně zařazovaných třídnických hodin omezuje prostor pro průběžné, účinné mapování vztahů v třídních kolektivech, včasnou identifikaci rizikových vztahů mezi žáky a pedagogy i prevenci a řešení vznikajících problémů. Pozornost je věnována převážně již vzniklým situacím, chybí tak systematická preventivní práce se žáky v oblasti rizikového chování v průběhu školního roku.

Zájmové vzdělávání ve ŠD se systematicky zaměřuje na osobnostní a sociální rozvoj účastníků. Vychovatelky efektivně diferencují činnosti podle jejich individuálních potřeb a zájmů. Výsledky jsou pravidelně sledovány a vyhodnocovány prostřednictvím interních nástrojů, jako jsou výstupy z projektů a individuální práce. Všechny klíčové informace a dokumenty jsou zveřejňovány na webových stránkách školy. ŠD aktivně spolupracuje s místními partnery v obci a se ZOO Plzeň.

Škola se pravidelně zúčastňuje sportovních, uměleckých a vědomostních soutěží. Mezi nejvýraznější úspěchy poslední doby patří 6. místo v republikovém finále starších dívek ve florbalu, 5. místo v krajském finále starších žáků ve florbalu, 2. místo v okresním finále starších žáků v basketbalu a mladších žáků v atletické soutěži Pohár rozhlasu, 2. místo v okresním kole Olympiády v anglickém jazyce a dílčí úspěchy v krajském testování SCIO. Výrazným úspěchem účastníků ŠD bylo například obsazení prvních tří míst v soutěži Mistr Theodorik.

Škola spolupracuje s širokou škálou partnerů na lokální, regionální i mezinárodní úrovni, což významně posiluje její prezentaci na veřejnosti. Funkční a aktivní je spolupráce se zřizovatelem, který se zajímá o potřeby školy, a především ji podporuje ve zlepšení materiálních podmínek a podporuje veškerou dopravu dětí a žáků na školní akce a soutěže. Dále spolupracuje s příspěvkovými organizacemi města a místními organizacemi (např. MAS Český les, ZUŠ Horšovský Týn, Červený kříž Domažlice, TJ Start Bělá nad Radbuzou, SDH Bělá nad Radbuzou, Klub českých turistů, Městská knihovna). Dále efektivně rozvíjí mezinárodní partnerství s přeshraničními školami v bavorském Eslarnu a GS Moosbach s využíváním dotačních programů Interreg, tím aktivně podporuje jazykovou vybavenost a multikulturní povědomí žáků. Společné aktivity a výměnné pobyty prokazatelně přispívají k rozvoji klíčových sociálních i komunikativních kompetencí.

Škola informuje veřejnost i aktéry vzdělávání o své činnosti na webových stránkách a prostřednictvím obecního zpravodaje. Vnitřní i vnější komunikace je systematicky koordinována prostřednictvím jednotného informačního systému, což zajišťuje vysokou operativnost, včasnost a adresnost předávaných informací.

Závěry

Vývoj školy

- Personální změny na pozicích ředitele školy a zástupkyně ředitele pro mateřskou školu.
- Navýšení počtu žáků v základní i mateřské škole.
- Terénní úpravy kolem školy, prosvětlení tříd, modernizace sborovny, nová vzduchotechnika ve školní kuchyni, nová technická místnost s novými plynovými kotly, posílení datové sítě a rozšíření digitálních technologií.
- Zavedení bezplatných zájmových kroužků ve škole.

Silné stránky

- Škola podporuje sounáležitost žáků s obcí. Nadstandardní spolupráce se zřizovatelem, lokálními partnery i přeshraniční školou v Eslarnu přináší žákům i pedagogům množství nových zkušeností a podnětů, efektivně obohacuje vzdělávací i mimoškolní program školy, přispívá k podpoře preventivních aktivit, rozvoji komunikativních kompetencí a sociálních dovedností žáků. (1.5)
- Škola aktivně vytváří rovné příležitosti ke vzdělávání a důsledně odbourává sociální i ekonomické bariéry. Klíčovým prvkem této strategie je nabídka bezplatných volnočasových aktivit, která zajišťuje maximální inkluzivitu a plnou dostupnost pro všechny žáky bez ohledu na finanční situaci jejich rodin. Tento přístup efektivně zamezuje segregaci, prokazatelně podporuje sociální začleňování žáků z různorodého prostředí a garantuje jim rovný přístup ke smysluplnému trávení volného času. (6.1)

Mateřská škola

- Využívané diagnostické systémy především u předškolních dětí poskytují ucelený systém informací o jejich pokroku a spolu s portfolií jsou podkladem k individualizaci. (4.3)
- Kvalitní a bohatá portfolia jsou využívána dětmi při vzdělávání a také ke spolupráci s rodiči. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Koncepce rozvoje školy má pouze formální charakter bez reálného dopadu na její každodenní činnost. V dokumentu zcela chybí konkrétní časový rámec a strategické kroky k dosažení stanovených cílů. Proces naplňování vizí není průběžně sledován ani vyhodnocován. Do tvorby strategie nejsou zapojeni pedagogičtí pracovníci, zákonní zástupci a zřizovatel, což zásadně limituje jejich ztotožnění se s dalším směřováním školy. (1.1)
- Hospitační činnost není dostatečně systematická a četná a její struktura neposkytuje dostatek využitelných informací pro následné plánování cíleného dalšího vzdělávání pedagogů. (2.1)

Mateřská škola

- Evaluace výsledků vzdělávání ve třídách mateřské školy není propojena s plánováním cílené vzdělávací nabídky. (4.1)

Základní škola

- Nedostatky v plnění legislativních povinností a v systémovém plánování výuky. Škola nezajistila zveřejnění aktuálního znění školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání na veřejně přístupném místě ani prostřednictvím dálkového přístupu. V důsledku toho není prokazatelná návaznost a systémovost výuky informatiky, jejíž obsah v době inspekce nebyl ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání vůbec ukotven. (1.2)
- Nesystematické vedení dokumentace, dokumenty jsou zastaralé, neaktualizované a nereflktují aktuální stav ani aktuální potřeby školy. (2.1)
- Spolupráce pedagogů je nahodilá, ke sdílení inspirativních pedagogických postupů dochází jen omezeně, zkušenosti nabyté z dalšího vzdělávání dostatečně nesdílejí ve prospěch zvyšování kvality vzdělávacího procesu ve škole. (3.3)
- Žáci jsou v malé míře vedeni k vyhledávání a ověřování informací, k práci s informačními zdroji napříč všemi předměty, k systematickému rozvoji kritického myšlení. Sledování vzdělávacího pokroku každého žáka a zohledňování jeho individuálních potřeb s ohledem na sebereflexi a formativní hodnocení nejsou systematicky nastavena. (4.2, 4.3)
- Poradenské služby v oblasti prevence rizikových jevů jsou ve škole poskytovány převážně formálně. Pedagogičtí pracovníci nevěnují dostatečnou systematickou pozornost vytváření pozitivního školního klimatu a podpoře wellbeingu žáků. Ve škole není nastaven účinný systém práce třídních učitelů s třídními kolektivy, třídnické hodiny nejsou pravidelně realizovány. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Aktualizovanou koncepci rozvoje školy doplnit o konkrétní časový harmonogram, měřitelné milníky a jasně definované kroky k dosažení stanovených cílů. Do procesu realizace a sdílení vize školy aktivně zapojit pedagogické pracovníky i zákonné zástupce. Zahájit reálné naplňování strategických cílů školy a zavést systém pro jejich průběžné sledování a vyhodnocování.
- Nastavit vyšší periodicitu hospitací a zaměřit hospitační záznamy na poskytování adresné zpětné vazby s konkrétními doporučeními pro metodický a profesní růst učitelů. Výstupy z pravidelných hospitací a identifikovaná slabá místa pedagogů využívat jako přímé podklady pro plánování dalšího vzdělávání. Revidovat dlouhodobý plán DVPP tak, aby prioritně reflektoval strategické potřeby a rozvojové cíle školy. Hodnocení vzdělávání v mateřské škole provádět systematicky a propojit evaluaci výsledků vzdělávání ve třídách s následným plánováním cílené individualizované vzdělávací nabídky.
- Zintenzivnit metodické sdílení informací mezi pedagogy, podpořit cílený přenos získaných poznatků, využívat dostupné prostředky pro kolegiální inspiraci, získávání užitečné zpětné vazby o používaných vzdělávacích strategiích. Zaměřit se na vzájemné hospitace, popř. tandemovou výuku s cílem zkvalitnění výukových metod.
- Cíleně vést žáky k účelnému vyhledávání, třídění a využívání informací z různých informačních zdrojů ve výuce. Zadávat úkoly různé náročnosti, využívat prvky diferenciací, formativního hodnocení, sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.
- Cíleně zaměřit činnost metodického sdružení na práci s chybou, diferenciací výuky, poskytování plánu pedagogické podpory a kooperativní činnosti. Sjednotit kritéria hodnocení výchovných předmětů a posílit metodickou spolupráci s mateřskou školou pro plynulý přechod dětí. Výstupy z jednání systematicky konzultovat s vedením školy a pravidelně projednávat na pedagogických radách jako podklad pro řízení.
- Podpořit sledování individuálních pokroků žáků prostřednictvím žákovských portfolií a soustředit pozornost na zvládnutí metodiky slovního hodnocení především na prvním stupni.
- Nastavit pravidelnou práci třídních učitelů s třídními kolektivy, např. formou třídnických hodin. Třídní učitele proškolit v této problematice, zařadit práci s třídním kolektivem do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Sledovat školní klima v pravidelných intervalech, zařazovat do dotazníkových šetření také otázky na vztahy mezi učiteli a žáky.
- Delegovat funkci kariérového poradce na učitele druhého stupně a usilovat o rozšíření poradenských služeb o pozici školního psychologa.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitele příspěvkové organizace Základní školy a Mateřské školy Bělá nad Radbuzou s účinností od 1. 8. 2019
2. Osvědčení o absolvování studia pro ředitele škol a školských zařízení vydané na Krajském centrem vzdělávání a jazykovou školou Plzeň dne 3. 6. 2020
3. Další dokumentace školy vedená dle § 28 odst. 1 školského zákona vztahující se ke kontrolovanému období

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Svejková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jana Bervidová, školní inspektorka

Mgr. Roman Krejčí, školní inspektor

Mgr. Iveta Němečková, školní inspektorka

Mgr. Kristýna Šimůnková, školní inspektorka

Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice

1. 7. 2026