



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1228/26-E
Sp. zn. ČŠIE-S-186/26-E

Název	Mateřská škola Česká Třebová, Habrmanova
Sídlo	Habrmanova 1779, 560 02 Česká Třebová
E-mail	mshabrmanova@ceska-trebova.cz
IČO	70 982 317
Identifikátor	600 104 028
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Radka Najmanová, DiS.
Zřizovatel	město Česká Třebová
Místo inspekční činnosti	Habrmanova 1779, Česká Třebová
Inspekční činnost na místě	9., 10. a 12. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

Mateřská škola Česká Třebová, Habrmanova (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Vzdělávání probíhá podle jednotného školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání *Čtvero ročních období skřítko Habrmánka* v sedmi věkově smíšených třídách. Jedna z nich je logopedická (zřízena podle § 16 odst. 9 školského

zákona), v době inspekční činnosti se v ní vzdělávalo devět dětí. V dalších šesti třídách bylo evidováno 126 dětí. Z celkového počtu bylo 35 dětí v povinném předškolním vzdělávání. V letošním školním roce se ve škole vzdělává 12 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a 10 dětí s odlišným mateřským jazykem.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vykonává svou funkci první školní rok, pro její výkon splňuje zákonné předpoklady. Ve škole dlouhodobě působila jako učitelka, její koncepce rozvoje školy tak vychází z dobré znalosti prostředí, místních podmínek a reálných možností. Zaměřuje se na rozvoj všech oblastí ovlivňujících předškolní výchovu a vzdělávání dětí. I přes krátké působení ve vedení se ředitelce již daří naplňovat některé cíle v oblasti digitalizace, spolupráce s vnějšími partnery, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, materiálních podmínek nebo zvýšení bezpečnosti. Méně úspěšné je sdílení a přijetí nastavené strategie pracovníky školy, což oslabuje její naplňování v praxi, vede k nejednotným postupům a snižuje účinnost řízení rozvoje školy. Ve škole probíhají některá dílčí hodnocení, avšak ne všechna zjištění a jejich dopady v podobě stanovených cílů a opatření jsou učitelkám zcela zřejmé nebo je nemají plně na zřeteli. Ke zlepšení by přispělo větší zapojení pedagogů do plánování a vyhodnocování záměrů, jasnější stanovení konkrétních kroků i otevřenější komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání. V oblasti pedagogického vedení se zatím nedaří dosahovat očekávaného dopadu na kvalitu pedagogické práce. Nastavené a realizované nástroje jako jsou hospitace, poskytování zpětné vazby, jednání pedagogické rady či četné další vzdělávání nejsou dosud dostatečně účinné v sjednocování přístupů, kvalitativním rozvoji výchovně vzdělávacího procesu ani stabilizaci pedagogického týmu.

Pedagogický sbor je plně kvalifikovaný. V době inspekční činnosti jej, vedle ředitelky a zástupkyně ředitelky, tvořilo 11 učitelek s plnými pracovními úvazky, dvě učitelky s kratšími úvazky a dvě asistentky pedagoga. Počet hodin přímé pedagogické činnosti k zajištění vzdělávání dosahuje maximální možné výše, je však potřeba zaměřit se na jejich optimální rozvržení tak, aby nedocházelo v některých třídách k pravidelnému spojování nad rámec běžné organizační praxe. Při zvýšené nemocnosti pedagogických pracovníků v nedávné době ředitelka zabezpečila chod vzdělávání operativně. Odchody několika učitelek k závěru školního roku řeší aktivním vyhledáváním a jednáním s vhodnými uchazečkami.

Ředitelka pokračuje v modernizaci a zlepšování materiálních podmínek školy. Třídy jsou postupně dovybavovány podnětnými učebními a didaktickými pomůckami včetně digitálních, dostatečné je množství hraček, stavebnic, knih, hudebních nástrojů nebo tělocvičného náčiní. Omezené až neuspokojivé je prozatím pracovní zázemí pedagogů. K pohybovému vyžití, spontánní hře, poznávání i odpočinku je hojně využívána školní zahrada i blízké přírodní prostředí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování pedagogického procesu vycházelo ze školního vzdělávacího programu, ne vždy však byla zajištěna návaznost mezi stanovenými cíli a nabídkou aktivit. U některých činností nebyl zřejmý jejich záměr a učitelky si nebyly plně vědomy, jaký cíl naplňují. Stručné vyhodnocování ukončených témat je prováděno spíše formálně, závěry zpravidla nejsou dále zohledňovány při dalším pedagogickém působení nebo při plánování další vzdělávací nabídky.

V průběhu hospitací se mezi třídami projevovaly rozdíly v tom, jak bylo vzdělávání vedeno. Některé třídy pracovaly převážně tradičním způsobem, jiné využívaly novější postupy podporující aktivní zapojení dětí. Při ranních činnostech měly děti prostor pro spontánní vyžití, volily si aktivity převážně samostatně podle svého zájmu, v některých třídách byla připravena i didakticky zaměřená nabídka související s hlavním tématem. Ukončení krátce po osmé hodině ale některým dětem neumožňovalo dokončit započaté činnosti nebo v nich později pokračovat.

Ve všech třídách bylo vzdělávání realizováno v pevném režimu, který částečně omezoval jeho plynulost a přizpůsobení se potřebám dětí (společné přechody mezi jednotlivými činnostmi, čekání v umývárně, při stravování aj.). Pohybové aktivity byly součástí denního programu, děti se jich účastnily většinou s radostí, zejména pokud byly doplněny hudbou, např. hrou na klavír. V průběhu řízených aktivit, které probíhaly převážně frontálně bez možnosti výběru z více činností, děti získávaly poznatky z různých oblastí. Občas byla zřejmá diferenciací podle věku dětí. Učitelky u dětí méně podporovaly hledání vlastních postupů a úvah, možnost podílet se na organizaci aktivit, předkládaly jim hotové poznatky a vzory, děti často pouze plnily jejich pokyny. Zájem dětí se tedy v dílčích situacích snižoval, což vedlo k nepozornosti a vyrušování, které bylo korigováno napomínáním. Ve třídách, kde byly uplatněny novější postupy ve výuce a děti měly možnost samostatně volit činnosti, byla podporována jejich vnitřní motivace. To se projevilo v jejich aktivním zapojení, smysluplné hře a zaujatém plnění úkolů. Pravidelně probíhá pobyt venku. Nové poznatky i dovednosti tak děti získávají prostřednictvím přímého pozorování a smyslového vnímání a dostávají i dostatečný prostor k pohybovému vyžití. Ne vždy ale byl vzdělávací cíl pobytu venku stanoven a děti o něm dopředu informovány. Při stravování byly děti vedeny k samostatnosti, avšak v některých třídách měly k dispozici celý příbor pouze děti v posledním roce před nástupem do základní školy. Učitelky průběžně děti chválily, projevy a výkony dětí oceňovaly. K efektivnímu formativnímu hodnocení však docházelo jen v malé míře, dětem nebyla dostatečně poskytována konkrétní zpětná vazba k jejich vzdělávacímu pokroku. Rovněž k sebereflexi nebo ke zhodnocení činností z pohledu náročnosti, případně k vyjádření vlastní spokojenosti byly děti vedeny ojediněle.

Vzdělávání ve třídě pro děti s vadami řeči vychází z individuálních potřeb a možností dětí. Učitelky poskytují dětem účelnou podporu v souladu s doporučeními poradenských zařízení. Zároveň jejich pedagogické působení vychází z vlastního pozorování a sledování pokroků dětí. Realizována jsou cíleně zaměřená logopedická cvičení s jednotlivci i ve skupině.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V průběhu hospitací se děti projevovaly přirozeně, mezi sebou i s dospělými komunikovaly bez zábran, chovaly se k sobě převážně přátelsky, při spontánních činnostech spolupracovaly. Většina se dokázala v případě vhodné motivace přiměřeně soustředit, pracovat podle pokynů, uplatňovat základní myšlenkové operace. K řešení problémových úkolů a situací, ale i k rozvoji personálních, činnostních a občanských kompetencí jim bylo poskytováno méně příležitostí. Zvládaly základní pohybové dovednosti, s ohledem na svoje možnosti také manipulaci s běžnými pomůckami. Při pracovních výtvarných činnostech prokazovaly zručnost a představivost. Záměrně využívaly paměť, reprodukovaly básně a říkadla. Orientovaly se v početních představách, chápaly prostorové vztahy, časové údaje, třídily soubory podle daných pravidel, složily celek z částí, i mladší pojmenovaly základní barvy. Starší děti dobře ovládaly dovednosti předcházející psaní a čtení, rozlišovaly základní grafické tvary, poznávaly a uměly napsat některá tiskací písmena. Měly věku přiměřenou

slovní zásobu. Z reakcí dětí byly zřejmé odpovídající poznatky o technickém, přírodním a kulturním prostředí.

Hodnocení výsledků vzdělávání probíhá systematicky zejména v logopedické třídě. Učitelky využívají různorodé hodnoticí nástroje, včetně průběžných individuálních záznamů o pokrocích dětí. Na základě zjištění pak dochází k úpravě dalšího didaktického působení i směřování spolupráce s rodiči. V běžných třídách vykazují diagnostické aktivity rozdílnou úroveň, mají ale spíše formální charakter. I když jsou v některých třídách četnější, jejich závěry se do vzdělávání promítají jen ojediněle. Vedené záznamy navíc zpravidla neobsahují konkrétní záměry pro cílenou podporu dětí v jejich dalším individuálním rozvoji. Výsledky pedagogické diagnostiky tak nejsou dostatečným podkladem pro nastavení odpovídajících vzdělávacích strategií (k cílené přípravě individualizované nabídky, pro motivaci k učení, sebereflexi dítěte). Při zajišťování podpory dětem se speciálními vzdělávacími potřebami v běžných třídách vychází učitelky a asistentky důsledně z doporučení školských poradenských zařízení. Individuálně vedené aktivity a pokroky těchto dětí jsou evidovány a vyhodnocovány. Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání svých dětí informováni při každodenním kontaktu s učitelkami, rovněž prostřednictvím nástěnek, webových stránek nebo e-mailu. Informace mohou získat i při neformálních setkáních organizovaných školou v průběhu školního roku, případně si dohodnout individuální konzultaci. Na eliminaci školního neúspěchu je zaměřena účelně nastavená spolupráce s místními základními školami (vzájemné návštěvy, ukázkové hodiny, konzultace, besedy pro rodiče, setkávání učitelů apod.), poradenskými pracovišti a odbornými institucemi. Naplňování vzdělávacích cílů podporuje škola i širokou nabídkou akcí kulturního, poznávacího, environmentálního a sportovního charakteru i spoluúčastí a prezentací na akcích pořádaných městem.

Závěry

Vývoj školy

- Od srpna 2025 změna na pozici ředitelky školy,
- oblast přístupů ke vzdělávacímu procesu zůstává bez výraznějšího rozvoje.

Silné stránky

- Komplexní podpora dětí s narušenou komunikační schopností prostřednictvím individualizované výuky a efektivního uplatňování podpůrných opatření v logopedické třídě, (4.1)
- úzká a pravidelná spolupráce se základními školami, získávání zpětné vazby o úspěšnosti dětí i součinnost s odbornými pracovišti podporují plynulost přechodu dětí do dalšího stupně vzdělávání. (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Vize a směřování školy nejsou dostatečně vnitřně sdílené, což omezuje jejich skutečné uplatnění v každodenní praxi, (1.1)
- vedení v oblasti pedagogických procesů se prozatím výrazněji nepromítá do sjednocování vzdělávacích přístupů, výraznějšího zkvalitnění výuky či účelné pedagogické spolupráce, (2.2)

- málo cílená podpora rozvoje občanských kompetencí dětí, s omezeným prostorem pro jejich aktivní zapojení, (3.4)
- plánování vzdělávacího procesu není systematické a celodenně provázané; cíle nejsou vždy v souladu s nabízenými činnostmi, (4.1)
- pevný denní řád s organizovanými přechody mezi jednotlivými činnostmi omezuje plynulost vzdělávacího procesu a snižuje možnost reagování na aktuální a individuální potřeby dětí, (4.2)
- omezené uplatňování různorodých forem práce podporujících věkově a individuálně rozlišené vzdělávání, (4.3)
- nižší míra poskytování konkrétní zpětné vazby ze strany učitelek směrem ke vzdělávacím pokrokům jednotlivých dětí, v malé míře je využíváno formativní hodnocení jako prostředek rozvoje osobnosti dítěte, (4.3)
- méně efektivní systém pedagogické diagnostiky uplatňovaný v běžných třídách. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zajistit systematické sdílení strategie školy všem zaměstnancům a průběžně ověřovat její porozumění a přijetí, zapojit je aktivně do plánování, realizace i vyhodnocování strategických záměrů,
- prohlubovat nadále aktivní řízení pedagogických procesů na úrovni školy pro zkvalitnění poskytovaného předškolního vzdělávání,
- zaměřit se na odbornou pedagogickou diskuzi, systematické plánování a hodnotící procesy a s tím související dokumentaci, a to ve vztahu k reálným, konkrétním podmínkám a potřebám školy,
- stabilizovat personální obsazení školy,
- minimalizovat spojování tříd v hlavním vzdělávacím čase vhodnější organizací provozu,
- promyslet způsob a formu systematického celodenního plánování vzdělávací nabídky a zajistit jasnou provázanost cílů s nabízenými činnostmi; umožňovat dětem volbu z činností různé obtížnosti, podporovat jejich samostatnost a přiměřenou míru zodpovědnosti,
- promyslet aktualizaci organizace dne v mateřské škole, aby lépe odpovídala moderním pedagogickým přístupům a potřebám dětí,
- zaměřit se v běžných třídách více na propracování pedagogické diagnostiky, doplňovat ji závěry pro další výchovně vzdělávací působení a poznatky cíleně propojovat s třídním plánováním,
- oceňovat snahu a pokrok dítěte v průběhu vzdělávání konkrétní popisnou zpětnou vazbou, vést děti k dovednosti sebereflexe a vrstevnického hodnocení s využitím různých technik a hodnotících nástrojů, zavést všem dětem portfolia jako nástroj formativního hodnocení,
- využívat k vzájemné výměně zkušeností více hospitace mezi učitelkami ve škole i sdílení zkušeností s pedagogickými pracovníky jiných škol stejného typu,

- směřovat další vzdělávání pedagogických pracovníků k oblasti plánování, hodnocení a individualizace vzdělávacího procesu a podporovat využívání získaných informací v každodenních vzdělávacích činnostech,
- nadále usilovat o vhodné a důstojné zázemí pro zaměstnance.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 6. 2026
2. *Koncepce dalšího rozvoje mateřské školy*
3. Evaluační a hodnotící školní a třídní dokumentace (výběr)
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy, školní rok 2025/2026
5. Rozpis přímé pedagogické činnosti učitelek a asistentek pedagoga, školní rok 2025/2026
6. Portfólia a individuální záznamy o pokrocích dětí docházejících do mateřské školy
7. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (výběr)
8. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 a 2 školského zákona za školní roky 2024/2025 a 2025/2026 (výběr)
9. Inspekční zpráva čj. ČŠIE-61/21-E

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lenka Kárská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Milena Pokorná, školní inspektorka

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

26. 6. 2026