



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-523/18-B

Název	<b>Střední škola sociálních a zdravotnických služeb Vesna, o.p.s.</b>
Sídlo	<b>Údolní 389/10, Veveří, 602 00 Brno</b>
E-mail	<b>sssocsluzby@vesnabrno.cz</b>
IČ	<b>25320530</b>
Identifikátor	<b>600171787</b>
Právní forma	<b>Obecně prospěšná společnost</b>
Zastupující	<b>Ing. Lenka Hrubá</b>
Zřizovatel	<b>Vesna, o.p.s., IČ: 15529479, Údolní 389/10, Veveří, 602 00 Brno</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Údolní 389/10, Veveří, 602 00 Brno</b>
Termín inspekční činnosti	<b>12. 3. – 15. 3., 17. 3. a 7. 4. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky. Hodnoceným obdobím byly školní roky 2014/2015 až 2017/2018 k termínu konání inspekční činnosti (dále „hodnocené období“).

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Střední škola sociálních a zdravotnických služeb Vesna, o.p.s. (dále „škola“) vykonává činnost střední školy. V tomto školním roce poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání 75-41-M/01 Sociální činnost (dále „obor Sociální činnost“), a to v denní formě vzdělávání (délka vzdělávání 4 roky) a v dálkové formě vzdělávání (délka vzdělávání 5 let), a střední vzdělání s výučním listem v oboru vzdělání 53-41-H/01 Ošetřovatel, večerní forma vzdělávání, délka vzdělávání 3 roky (dále „obor Ošetřovatel“).

Celkový počet žáků vykázány školou od poslední inspekční činnosti mírně klesl ze 160 žáků k 30. 9. 2013 na 148 žáků k 30. 9. 2017. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole 200 byl naplněn ze 74 %. V době inspekční činnosti se v oboru Sociální činnost připravovalo na budoucí povolání 125 žáků (54 v denní formě vzdělávání a 71 v dálkové formě vzdělávání). V oboru Ošetřovatel se vzdělávalo 17 žáků ve večerní formě vzdělávání. Ke dni inspekční činnosti evidovala škola 35 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vzdělávání probíhá ve dvou pronajatých budovách v centru Brna. Vnější budova poskytuje zázemí pro ředitelství a je v ní umístěna odborná počítačová učebna. Ve vnitřní budově umístěné ve dvorním traktu probíhá převážná část výuky. Obě budovy využívají i klienti zřizovatele Vesna o.p.s. Aktuální informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy <http://www.vesnabrno.cz/>.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“), která vede školu od 12. 7. 2011, splňuje předpoklady pro výkon této funkce. Strategickými dokumenty řízení školy jsou školní akční plán zpracovaný na období 2017 až 2019 a střednědobý plán řízení školy na školní roky 2017/2018 až 2019/2020. V těchto dokumentech má škola stanoveny konkrétní cíle pro jednotlivé oblasti rozvoje vzdělávání. Průběžnými a celkovými výsledky vzdělávání se koncepční dokumenty školy zabývají pouze v obecné rovině, konkrétní cíle k jejich zlepšování nestanoví. Vedení školy provedlo v letech 2016 a 2017 analýzu výsledků vzdělávání žáků oboru Sociální činnost ve společné části maturitní zkoušky a přijalo dílčí opatření, spočívající především v navýšení počtu vyučovacích hodin předmětu Matematika (o jednu vyučovací hodinu týdně v 1. ročníku denní formy vzdělávání) a všech předmětů společné části maturitní zkoušky zařazením seminářů z Českého jazyka a literatury, cizích jazyků a Matematiky (v rozsahu 1 vyučovací hodina týdně ve 4. ročníku denní formy vzdělávání a 10 konzultací v 5. ročníku dálkové formy vzdělávání). Dále bylo stanoveno, že škola bude pokračovat v zavedeném systému projektových dnů k maturitě, v rámci kterých probíhá intenzivní příprava žáků ze zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky. Následnou analýzu a vyhodnocení účinnosti přijatých opatření však vedení školy neprovedlo. Ředitelka seznamovala s výsledky vzdělávání žáků zřizovatele na jednáních školské rady, avšak příčinami vysoké neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky se vedení školy systematicky nezabývalo.

Na nízkou vstupní úroveň znalostí žáků, jejich nepravidelnou docházku, vysokou absenci a vysokou míru neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky upozorňovalo již předchozí inspekční hodnocení z ledna 2013. Škola v hodnoceném období nenastavila dostatečně účinný systém práce s neprospívajícími žáky a nenastavila účinná opatření ke snížení jejich vysoké absence. Stále přetrvává potřeba přijmout v této oblasti opatření k nápravě zjištěného nedostatku.

Vzdělávání probíhá podle školních vzdělávacích programů vydaných ředitelkou pro jednotlivé obory vzdělání a formy vzdělávání. Tyto programy však nebyly aktualizovány

a neobsahovaly odpovídající změny, které nově upravují vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných. Pravidla nastavená školním řádem neobsahovala průběh a způsob hodnocení ve večerní a dálkové formě vzdělávání, které ve škole převládají. Školní řád stanovil poplatek za hodnocení v náhradním termínu, což bylo v rozporu s příslušnými právními předpisy.

Hospitační činnost, v rámci které byla sledována a ověřována kvalita vzdělávání, prováděla vedle ředitelky a zástupkyně vedoucí učitelka, a to v praktickém vyučování. Četnost hospitací ve zkušebních předmětech společné části maturitní zkoušky byla nedostatečná (ve školním roce 2017/2018 do doby inspekční činnosti neproběhly v těchto předmětech žádné hospitace, ve školním roce 2016/2017 proběhla pouze jedna hospitace v předmětu Matematika a ve školním roce 2015/2016 byla realizována jedna hospitace v Českém jazyce a literatuře a tři v cizích jazycích). S větší četností byla sledována výuka v odborných teoretických předmětech a předmětech praktického vyučování. Doporučení uvedená v hospitačních záznamech se týkala především organizace vyučovacích hodin a použitých forem a metod výuky, avšak bez výraznějšího dopadu na zvyšování kvality výuky a zlepšování výsledků vzdělávání žáků. Systém řízení školy nebyl v této oblasti efektivní.

Učitelé se podíleli na řízení a rozvoji školy zejména prostřednictvím jednání pedagogické rady a předmětových komisí. Ze zápisů je zřejmé, že obsahem těchto jednání jsou především organizační záležitosti, plnění školních vzdělávacích programů a neformální výměna zkušeností mezi pedagogickými pracovníky. Sledováním výsledků vzdělávání žáků se zabývají pouze ojediněle, a to spíše na úrovni sumarizace výsledků vzdělávání. V rámci podpory přípravy žáků na maturitní zkoušku byly do výuky Českého jazyka a literatury začleněny čtenářské dílny a v příslušných předmětech společné části maturitní zkoušky ve větší míře procvičování didaktických testů a slohových prací. Dále byla doplněna školní knihovna o literaturu k maturitě, o kterou je velký zájem mezi žáky denní i dálkové formy vzdělávání. Důraz je kladen na domácí přípravu žáků, žákům jsou z předmětů společné části maturitní zkoušky nabízeny konzultace. Učitelé v denní i dálkové formě vzdělávání předávají žákům materiály ke studiu a informace prostřednictvím dálkového přístupu. Účinnost těchto opatření však nebyla předmětovou komisí ani vedením školy průběžně sledována a vyhodnocována.

V době inspekční činnosti zajišťovalo výuku 7 pedagogických pracovníků v pracovním poměru (dále „interní učitelé“), 22 učitelů na základě dohod o provedení práce (dále „externí učitelé“) a 1 asistent pedagoga. Skupina interních učitelů byla stabilní a všichni byli odborně kvalifikovaní pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávali. Menší míra fluktuace byla zaznamenána ve skupině externích učitelů, z nichž třem učitelům odborných předmětů střední školy ředitelka písemně uznala předpoklad odborné kvalifikace za splněný. Dva učitelé střední školy (z toho jeden odborných předmětů) neměli odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou však vykonávali pouze po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu. Asistent pedagoga rovněž odbornou kvalifikaci splňoval. V době inspekční činnosti asistenta pedagoga z důvodu jeho pracovní neschopnosti zastupoval učitel. Pro jeho činnost jsou ve škole vytvořeny odpovídající podmínky. Nastavený vnější a vnitřní informační systém nezajišťoval systematický přenos informací zejména ve vztahu k externím učitelům odborných předmětů, kterým v některých případech chyběly aktuální informace o organizaci výuky v praktickém vyučování (např. počty žáků ve skupinách na pracovištích jiných právnických osob).

Další rozvoj pedagogických pracovníků je ředitelkou plánovitě nastaven. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo realizováno především v oblastech řízení školy, prohlubování kvalifikace, organizace a zajištění maturitních zkoušek a jednotných

přijímacích zkoušek a dále pravidelná vzdělávání pro výchovné poradce a školní metodiky prevence. Přínos vzdělávacích akcí nebyl vedením školy vyhodnocován.

Zřízením školního poradenského pracoviště, ve kterém působí výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní speciální pedagožka, došlo oproti hodnocení z inspekční činnosti v roce 2013 ke zlepšení v oblasti vedení dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a její celkové přehlednosti. Účelné rozdělení úkolů výchovné poradkyně a školní speciální pedagožky přispělo ke včasné identifikaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s následným vyhotovením základní dokumentace, zejména plánů pedagogické podpory. Informace o vzdělávacích potřebách žáků a poskytovaných podpůrných opatřeních byly učitelům průběžně předávány.

V rámci přijímacího řízení škola nezohledňovala vstupní úroveň znalostí a studijní předpoklady uchazečů o střední vzdělání. V hodnoceném období přijala všechny přihlášené uchazeče. Pro školní rok 2017/2018 byly hlavním kritériem pro přijetí do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou výsledky jednotných přijímacích zkoušek a průměrný prospěch uchazečů. Škola však neměla nastavenou minimální bodovou hranici pro přijetí a opět přijala všechny přihlášené uchazeče.

V oblasti zajištění bezpečnosti žáků škola zajistila vedení dokumentace. Nedostatek byl zjištěn při fyzické prohlídce budov školy, které nejsou zabezpečeny proti vstupu neoprávněných osob. Poskytování hmotného zabezpečení nezletilým žákům, které zahrnuje školní stravování, škola nedoložila.

Finanční prostředky škola získává z více zdrojů (ze státního rozpočtu, ze školného, z projektů Evropského sociálního fondu a z příjmů z kvalifikačních kurzů pro pracovníky v sociálních službách nabízených veřejnosti). Finanční prostředky jsou dostačující pro realizaci školních vzdělávacích programů.

Mezi nejvýznamnější partnery v oblasti vzájemné výměny zkušeností a spolupráce patří zřizovatel školy. Zejména školní poradenské pracoviště při své činnosti využívá spolupráci s pedagogicko-psychologickými poradnami. Úzká součinnost a spolupráce s konkrétními zaměstnavateli je prospěšná zejména při zabezpečení praktického vyučování. V tomto školním roce byla zahájena realizace projektu „Vesna prohlubuje spolupráci se zaměstnavateli“, který je zaměřen na personální podporu středních škol – zavedení funkce Koordinátor spolupráce školy a zaměstnavatele. Škola pravidelně realizuje akreditované kvalifikační kurzy pro pracovníky v sociálních službách.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Hodnocení průběhu vzdělávání v oboru Sociální činnost (denní i dálkové formě vzdělávání) bylo zaměřeno především na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky (Český jazyk a literatura, cizí jazyky, Matematika a semináře z těchto předmětů), dále v obou hodnocených oborech (Sociální činnost a Ošetřovatel) a všech formách vzdělávání (denní, večerní a dálková) na odborné předměty a praktické vyučování.

Většina hospitovaných hodin Českého jazyka a literatury v denní formě vzdělávání oboru Sociální činnost byla zaměřena na opakování a procvičování probraného učiva. Frontální výuka s dominantní rolí učitele, především formou vysvětlování a řízeného rozhovoru, byla kombinována se samostatnou prací žáků. Při práci s texty byl vytvářen prostor pro rozvíjení kritického myšlení žáků, které však dokázali vzhledem k nízké úrovni znalostí využít jen někteří z nich. Učitelka nevyžadovala po žácích souvislý projev, spokojila se často s jednoslovnou odpovědí. Žáci se lépe orientovali v literárním učivu, kde využili své faktografické znalosti a kde je vyučující systematicky vede k vlastní četbě. V oblasti jazyka a jazykové komunikace (mluvnice, pravopis, porozumění textu) jen někteří žáci prezentovali

znalosti a dovednosti odpovídající očekávaným výsledkům vzdělávání ověřovaným u maturitní zkoušky. Žáci měli k dispozici učebnice, ale pracovali s nimi pouze v literatuře. Vyučující pro ně připravovala pracovní listy a další materiály k podpoře probíraného učiva. Didaktická technika byla vhodně využita pouze v jedné zhlédnuté vyučovací hodině, kde žáci pracovali ve dvojicích na samostatném úkolu.

Výuku Anglického a Německého jazyka v denní formě vzdělávání oboru Sociální činnost vedly učitelky převážně v příslušném cizím jazyce, pracovní tempo přizpůsobily úrovni znalostí žáků. Převažující frontální výuka v Anglickém jazyce náležitě nepodporovala žádoucí samostatný projev žáků a jejich aktivizaci. Větší část výuky směřovala zejména k nácviku produktivních jazykových dovedností (písemný zápis v pracovním listu, popis obrázků, práce s učebnicí, využití didaktické techniky, překlad a doplnění textu), avšak s nízkým podílem jejich samostatného mluveného projevu. V případě sledované výuky Semináře z anglického jazyka učitelka sice poskytla jednotlivým žákům individuální prostor pro práci s pracovním listem, ale bez náležitého následného komplexního propojení směřujícího k prezentaci jejich řečových dovedností s využitím jazykových prostředků před spolužáky. V hospitované hodině Německého jazyka byla přítomna pouze jedna žákyně. Učitelka využívala různé metody výuky, které podporovaly její schopnost přiměřeně se vyjadřovat a vedly k její aktivizaci. Žáci většinou ve výuce cizích jazyků vykazovali neuspokojivé komunikační dovednosti, v jejich mluveném projevu se výrazně odrážela nedostatečná slovní zásoba.

V hospitovaných hodinách Matematiky v denní formě vzdělávání oboru Sociální činnost převládala frontální výuka střídaná samostatnou prací žáků s využitím pracovních listů. Žáci byli průběžně zapojováni formou řízeného rozhovoru, jehož cílem bylo ověření znalostí žáků a porozumění probíranému učivu. Jiné formy výuky rozvíjející samostatnost a aktivitu žáků (skupinová práce či práce ve dvojicích) byly uplatněny minimálně. Do řešení problémových úloh u tabule byli zapojeni rovnoměrně všichni žáci, avšak u některých byla při řešení zadaných úloh patrná výrazná pomoc učitelek. Didaktické metody volily učitelky s ohledem na nízké znalosti žáků, které vyžadovaly opakované vysvětlování a procvičování již probraného učiva. Pomalé pracovní tempo zvolené s ohledem na znalosti žáků, volba metod nedostatečně podporujících aktivitu žáků a rozvoj jejich logického myšlení nevedly k žádoucímu rozvoji matematické gramotnosti na úrovni středního vzdělání s maturitní zkouškou.

Výuka hospitovaných odborných předmětů v obou hodnocených oborech vzdělání (denní a večerní forma vzdělávání) byla promyšlená, organizačně zvládnutá na průměrné úrovni, odpovídala požadavkům na profil absolventa. Převažovala frontální výuka, která byla střídána samostatnou prací žáků. Nové učivo bylo odborně prezentováno učiteli s následným poskytnutím prostoru žákům k jejich vyjádření prostřednictvím řízeného rozhovoru. Učitelé se snažili zapojit žáky formou aktivizačních či zážitkových činností, ovšem s rozdílným úspěchem. Ve výuce byli žáci vedeni k dodržování odborné terminologie. Výuka byla obohacena uváděním výstižných příkladů z praxe, které navazovaly na předpokládané profesní uplatnění žáků. K názornosti výkladu odborného učiva významně přispělo využití vhodných učebních pomůcek i vyučujícími připravených pracovních listů.

Ve třídách je zapsáno poměrně velké množství žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým učitelé věnovali individuální péči, ovšem na úkor zpomalení tempa výuky a snížení nároků na žáky. Spolupráce vyučujícího se zastupujícím asistentem pedagoga byla efektivní, zastupující asistent pedagoga pracoval s žákem převážně samostatně na úkolech, které byly připraveny vyučujícím, žák se zapojoval do výuky, prezentoval výsledky své práce. V závěru většiny hospitovaných vyučovacích hodin učitelé nevytvořili náležitý časový

prostor pro závěrečné shrnutí učiva, ověření míry naplnění stanovených výukových cílů a motivaci žáků v podobě zhodnocení jejich vzdělávacího pokroku. V menší míře bylo zařazeno zhodnocení vyučovací hodiny žáky pouze v Matematice a Informatice.

Hospitované vyučovací hodiny praktického vyučování (učební praxe v oboru Sociální činnost a odborného výcviku v oboru Ošetřovatel) lze hodnotit kladně. Praktické vyučování probíhalo v bloku vyučovacích hodin, v jehož úvodu byly stanoveny výukové cíle. Žáci si průběžně vedli deníky praxe, v nichž mimo jiné reflektují propojení praktického a teoretického vzdělávání. Blok učební praxe byl rozdělen na část praktickou a teoretickou, v níž učitelé kladli důraz na propojení získaných poznatků a věnovali se rovněž přípravě na maturitní zkoušku. Během učební praxe byl kladen důraz na aktivitu a samostatnost žáků, neboť na hospitovaném bloku byli žáci, kteří již znají chod daných zařízení. Učitelé vhodně pracovali se zpětnou vazbou. Hospitovaný blok odborného výcviku proběhl na pracovišti renomovaného sociálního partnera, žáci tedy měli možnost seznámit se s nejnovějšími trendy v oblasti ošetrovatelství. Na pracovišti žáci spolupracovali nejen s učiteli, ale také s kmenovými zaměstnanci, což jim umožňovalo nahlédnout do běžného provozu zařízení. Učitelé dbali na kvalitní odborné vedení žáků. U žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byl z jejich strany kladen zjevný důraz na individuální přístup a zvýšený dohled (zejména v přímém kontaktu s klienty). Žáci se učili efektivně pracovat s časem na pracovišti, aby byli schopni poskytovat kvalitní služby klientům a zároveň dbali na pravidla sebezpečí. Hospitované vyučovací hodiny praktického vyučování významně vedly k rozvoji odborných kompetencí žáků a s nimi spojených kompetencí k pracovnímu uplatnění.

V dálkové formě vzdělávání oboru Sociální činnost probíhá výuka dle školou nastaveného harmonogramu zpravidla jeden den v týdnu (sobota) v rozsahu 8 vyučovacích hodin (konzultací). Konzultace z Českého jazyka a literatury byly zaměřeny především na procvičování probraného učiva. Vyučující zadávala žákům samostatné úkoly a testové úlohy směřující k přípravě na maturitní zkoušku. Konzultace však probíhaly frontálně, převážně formou řízeného rozhovoru s celou třídou, individuální přístup k jednotlivým žákům nebyl zaznamenán a jejich úroveň byla přizpůsobena úrovni znalostí a dovedností žáků. Rovněž konzultace v cizích jazycích byly přizpůsobeny nízké úrovni znalostí a dovedností žáků. Z důvodu nedostatečných komunikativních dovedností žáků učitelky často používaly během výuky český jazyk. V samostatném mluveném projevu žáků se výrazně odrážela nedostatečná slovní zásoba s převažujícím jednoslovným sdělením a ojediněle i souslovím, a to s dopomocí učitelek. V hospitovaných hodinách Matematiky neměla výuka charakter konzultací. Jednalo se spíše o výkladové hodiny vedené frontálním způsobem, v nichž hlavní aktivita byla na straně učitelky. Žáci byli zapojováni minimálně formou dotazů k již probranému učivu, na které většinou nedokázali odpovědět. Samostatná práce žáků byla využita ojediněle a nevedla k rozvoji samostatného kritického myšlení žáků. Žáci měli ve všech konzultačních hodinách k dispozici doporučené učebnice a další podpůrné materiály. Učitelé jim formou e-mailů předávají informace o probraném učivu a zadávají úkoly k vypracování. V samotných konzultačních hodinách však nebyl vytvořen dostatečný prostor k osvojení a rozvíjení kompetencí potřebných pro dálkovou formu vzdělávání – kompetence k učení, k samostatnému řešení problémů a především schopnost samostudia. Zvolené formy a metody výuky nebyly vzhledem k organizaci dálkové formy vzdělávání efektivní a nevedly k systematické, aktivní a účinné přípravě žáků k úspěšnému zvládnutí dílčích zkoušek z předmětů společné části maturitní zkoušky.

V odborných předmětech bylo učivo s žáky výrazněji konzultováno (žáci byli efektivně zapojeni do výuky formou diskuze). Frontální výuka byla doplněna praktickými cvičeními, která napomáhala žákům lépe pochopit probírané učivo a osvojit si praktické dovednosti. Velmi výrazně se v těchto hodinách projevovaly mezipředmětové vztahy a cílené propojení

s praxí. Učitelé průběžně ověřovali pochopení probíraného učiva. Žáky při plnění zadaných úkolů systematicky vedli a poskytovali jim důležitou zpětnou vazbu průběžným formativním hodnocením. Metody a formy výuky zařazené v odborných předmětech dálkové formy vzdělávání byly celkově pestřejší a účinnější pro zvládnutí nároků oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou. Na intenzivní přípravu k profilové části maturitní zkoušky byl zaměřen především Seminář ze základů pečovatelství, v němž učitelka výrazně vytvářela podmínky pro aktivní zapojení žáků a rozvoj jejich odborných a komunikačních dovedností.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků se škola řídí pravidly, která jsou součástí školního řádu. Školní srovnávací testy ani externí hodnocení škola nerealizovala. Ke zjišťování a monitorování výsledků vzdělávání žáků využívala zejména písemné a ústní zkoušení, k nimž někteří učitelé podávali žákům konkrétní a podrobnou zpětnou vazbu. Písemné práce z Českého jazyka a literatury a cizích jazyků byly v maturitních oborech zaměřeny na procvičování a zjišťování úrovně žákovských znalostí a dovedností, v menší míře obsahovaly typové úlohy z didaktických testů používaných u maturitní zkoušky. Zadání testů a písemných prací bylo přizpůsobeno úrovni znalostí a dovedností žáků v jednotlivých třídách, v některých případech s nižšími požadavky k ověření úrovně žákovských znalostí. S výsledky testů žáci pracovali, problematické učivo bylo znovu procvičováno, ale ani to nevedlo k výraznějšímu zvýšení úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky.

V průběhu vzdělávání bylo hodnocení výsledků vzdělávání žáků spíše mírné. Na konci školního roku 2016/2017 byl průměrný prospěch žáků 2,1, ovšem 21 % žáků nebylo hodnoceno (27 žáků z celkového počtu 131). Žáci, kteří nesplnili podmínky pro hodnocení z důvodu vysoké absence, měli možnost vykonat podle pravidel nastavených ve školním řádu za stanovený poplatek zkoušku k doplnění klasifikace, tj. zkoušku v náhradním termínu. Většina těchto žáků po vykonání zkoušek v náhradním termínu prospěla, pouze 2 žáci neprospěli.

V průběhu vzdělávání dochází v maturitním oboru k poměrně velkým pohybům žáků. Ze tříd denního a dálkového studia, jejichž žáci konali maturitní zkoušku ve školním roce 2016/2017, odešlo v průběhu vzdělávání 39 žáků (zanechání studia, přestup na jinou školu, vyloučení ze školy), 7 žáků přerušilo studium, 45 žáků nastoupilo (přestup z jiné školy, přijetí do vyššího ročníku, nástup po přerušení studia). Pro přijetí do vyššího ročníku je rozhodující předchozí vzdělání uchazeče, případně výsledky školních rozdílových zkoušek. Škola přijímá absolventy oborů středního vzdělání s výučním listem a neúspěšné maturanty z jiných škol. Ze 14 žáků oboru Sociální činnost, denní formy vzdělávání, kteří nastoupili do 1. ročníku ve školním roce 2013/2014, úspěšně ukončili střední vzdělání maturitní zkouškou ve školním roce 2016/2017 pouze 3 žáci (tj. 21,4 %). Z 29 žáků, kteří nastoupili ve školním roce 2012/2013 do 1. ročníku dálkové formy vzdělávání stejného oboru uspělo u maturitní zkoušky pouze 7 žáků (tj. 24,1 %).

V průběhu inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky v jarním a podzimním zkušebním období v letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků (poměr žáků neúspěšných u maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným k maturitní zkoušce).

Ve školním roce 2014/2015 činila hrubá neúspěšnost v denní formě vzdělávání oboru Sociální činnost 13,33 % (z 15 přihlášených konalo maturitní zkoušku 14 žáků, z nichž 1 neprospěl), ve školním roce 2015/2016 vzrostla na 57,14 % (ze 7 přihlášených konalo maturitní zkoušku 6 žáků, z nichž 3 neprospěli) a ve školním roce 2016/2017 mírně poklesla na 55,56 % (z 9 přihlášených a konajících 4 žáci neprospěli, 1 se omluvil).

V dálkové formě vzdělávání oboru Sociální činnost byla hrubá neúspěšnost podstatně vyšší - ve školním roce 2014/2015 dosáhla 61,54 % (z 26 přihlášených konalo maturitní zkoušku 23 žáků, z nichž 13 neprospělo), ve školním roce 2015/2016 činila 66,67 % (z 21 přihlášených konalo maturitní zkoušku 20 žáků, z nichž 13 neprospělo), ve školním roce 2016/2017 došlo k poklesu na 42,86 % (z 28 přihlášených konalo maturitní zkoušku 27 žáků, z nichž 9 neprospělo, 2 se omluvili).

Z meziročního porovnání výsledků dílčích zkoušek jednotlivých zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky vyplynulo, že žáci, kteří konali maturitní zkoušku, měli problémy především ve zkušebních předmětech cizí jazyk (Anglický, Německý jazyk) a Matematika. Z 30 žáků, kteří v letech 2015 a 2016 neprospěli ve společné části maturitní zkoušky, 8 žáků uspělo při opravných termínech v následujících letech. V profilové části maturitní zkoušky byla v hodnoceném období téměř 100 % úspěšnost.

Celková hrubá neúspěšnost žáků školy v hodnoceném období měla kolísající tendenci. Ve školním roce 2014/2015 činila 43,9 %, v roce 2015/2016 se zvýšila na 64,29 %, v roce 2016/2017 se snížila na 45,95 %. Vzhledem ke krátkému časovému období škola zatím neprovedla vyhodnocení, zda opatření, která zavedla za účelem úspěšného zvládnutí společné části maturitní zkoušky, měla příznivý dopad na pokles neúspěšnosti žáků ve školním roce 2016/2017.

Od školního roku 2016/2017 škola nabízí neúspěšným maturantům placené přípravné kurzy k maturitě z cizích jazyků a z Matematiky, které žáci využívají. Vyhodnocení úspěšnosti absolventů těchto kurzů škola v hodnoceném období neprovedla.

Žáci oboru Ošetřovatel, který je realizován pouze ve večerní formě vzdělávání, konali závěrečné zkoušky pouze ve školním roce 2014/2015 s úspěšností 89 % (1 žákyně ze zdravotních důvodů zkoušku nekonala, ostatní žáci u závěrečné zkoušky prospěli).

Absence žáků, i přes školou přijatá dílčí opatření, byla v hodnoceném období nadále vysoká. V denní formě vzdělávání oboru Sociální činnost byla v 1. pololetí školního roku 2016/2017 průměrná absence na žáka 142 hodin a ve 2. pololetí 161 hodin (vypočteno z průměrné absence na žáka podle jednotlivých tříd). Vypočtené údaje vychází z celkové absence, v níž je zahrnuta i absence žáků, kteří v průběhu příslušného pololetí vzdělávání ukončili nebo přerušili. Na vzestupu průměrné absence se ve druhém pololetí podílel zejména její výrazný nárůst v 1. ročníku (téměř o 77 %) a dále ve 2. ročníku (o 37 %). Naopak ve 4. ročníku došlo k jejímu poklesu, a to o 50 %. V dálkové formě vzdělávání oboru Sociální činnost zameškali žáci všech pěti ročníků v průměru 31 konzultací za každé pololetí, což je při celkovém počtu 200 konzultací za rok téměř jedna třetina. Rovněž v této formě vzdělávání byl počet zameškaných konzultací v maturitním 5. ročníku oproti nižším ročníkům více než poloviční. Ve večerní formě vzdělávání oboru Ošetřovatel dosáhla průměrná absence na žáka v 1. pololetí 129 hodin a ve 2. pololetí 179 hodin (nárůst o 39 %). Téměř všechna absence byla omluvená. Nejnižší absenci v denní i dálkové formě vzdělávání (zejména ve 2. pololetí) vykazovali žáci posledních ročníků vzdělávání, což dokládá jejich zvýšenou motivaci vzdělávání dokončit. I přesto se absence žáků denní formy vzdělávání neúspěšných u maturitní zkoušky (tj. žáků, kteří u maturitní zkoušky neprospěli nebo byli z maturitní zkoušky omluveni) podílela ve školním roce 2016/2017 na celkové absenci žáků 4. maturitního ročníku celkem 59 %. Díky včasné součinnosti školní metodičky prevence s ostatními pedagogickými pracovníky byly počáteční projevy rizikového chování žáků včetně vysoké absence sledovány a následně řešeny ve spolupráci se zákonnými zástupci nezletilých žáků a vedením školy. Na potřebu předcházení záškoláctví poukázaly i školou zpracované dokumenty z oblastí výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů. Školou nastavený systém k předcházení absence však v hodnoceném období nebyl účinný a ke snižování absence nevedl.



## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Změna názvu a právní formy zřizovatele školy.
- Výmaz oboru vzdělání 78-41-M/003 Rodinná škola – sociální služby (dobíhající obor) z Rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 3. 12. 2013.
- Z důvodu nízkého zájmu uchazečů nebyli v přijímacím řízení na školní roky 2016/2017 a 2017/2018 přijati žáci do 1. ročníku oboru vzdělání 53-41-H/01 Ošetřovatel, večerní formy vzdělávání.
- Změna na pozici zástupkyně ředitelky, posílení pedagogických pracovníků o speciálního pedagoga a asistenta pedagoga.
- Přijatá dílčí opatření nevedla v hodnoceném období ke snížení absence žáků a k výraznějšímu zlepšení výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky v oboru Sociální činnost (významnější posun byl zaznamenán pouze v roce 2017 v dálkové formě vzdělávání).

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Koncepční dokumenty školy nezohledňují přetrvávající vysokou neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oboru Sociální činnost a nízký zájem uchazečů o obor Ošetřovatel.
- Vedení školy nevyhodnocovalo účinnost přijatých opatření k nedostatkům zjištěným při inspekční činnosti v roce 2013 (vysoká absence žáků, vysoká neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky), příčinami vysoké neúspěšnosti se vedení školy ani jeho poradní orgány (pedagogická rada a předmětové komise) systematicky nezabývaly.
- Nastavená četnost a systém kontrolní a hospitační činnosti nebyly účinné a efektivní a nevedly ke zkvalitňování podmínek a průběhu vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky.
- Přijímání uchazečů ke vzdělávání do oborů středního vzdělání s maturitní zkouškou bez dostatečného ověřování jejich studijních předpokladů.
- Nízká úroveň výuky v předmětech společné části maturitní zkoušky, nedostatečná aktivizace žáků a nízké znalosti žáků nevedly v některých sledovaných hodinách k naplnění vzdělávacích cílů.
- Přetrvává vysoká absence žáků všech forem a oborů vzdělání.
- Přetrvává vysoká neúspěšnost žáků oboru Sociální činnost, denní formy vzdělávání ve společné části maturitní zkoušky.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Analyzovat příčiny neúspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování, zejména ve společné části maturitní zkoušky, věnovat náležitou pozornost vyhodnocování účinnosti realizovaných opatření ke snížení neúspěšnosti žáků a adekvátně reagovat přijetím efektivních preventivních a motivačních opatření.
- Věnovat zvýšenou pozornost příčinám vysoké absence žáků ve výuce, reagovat adekvátně na vysokou absenci přijetím efektivních preventivních a motivačních opatření.

- Zohlednit v kritériích přijímacího řízení úroveň studijních předpokladů přijímaných uchazečů vzhledem k náročnosti oboru středního vzdělání s maturitní zkouškou.
- Využívat ve větší míře aktivizující metody a formy výuky za účelem zvýšení úrovně znalostí a dovedností žáků, podporovat v této oblasti další vzdělávání pedagogických pracovníků, v zájmu zkvalitnění výuky zvýšit četnost hospitací a zavést systém vzájemných hospitací učitelů se zaměřením na deklarované vzdělávací strategie a efektivní vzdělávání žáků.
- Provést restrukturalizaci nabízených oborů vzdělání a forem vzdělávání vzhledem k nízkému počtu žáků vzdělávaných v oboru Ošetřovatel a denní formě vzdělávání oboru Sociální činnost, malému podílu žáků, kteří úspěšně ukončí střední vzdělávání maturitní zkouškou v oboru Sociální činnost a výrazně vyšší neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky, zejména v denní formě vzdělávání oboru Sociální činnost.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zakládací listiny upravující poměry obecně prospěšné společnosti, Střední škola sociálních a zdravotnických služeb Vesna, o.p.s., ze dne 12. 7. 2011
2. Jmenování do funkce ředitelky, ze dne 12. 7. 2011, s účinností od 12. 7. 2011
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, Střední škola sociálních a zdravotnických služeb Vesna, o.p.s., tisk dne 2. 3. 2018
4. Výpis u rejstříku obecně prospěšných společností, Spisová značka: O 18 vedená u Krajského soudu v Brně, Název: Střední škola sociálních a zdravotnických služeb Vesna, o.p.s., údaje platné ke dni 1. 3. 2018
5. Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, Spisová značka: O 629 vedená u Krajského soudu v Brně, Název: Vesna, o.p.s., údaje platné ke dni 1. 3. 2018
6. Smlouva o podnájmu nebytových prostor platná od 1. 3. 2017 do 31. 8. 2029
7. M 8 Výkaz o střední škole podle stavu k 30. 9. 2017, tisk dne 2. 3. 2018
8. Školní akční plán (ŠAP) rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019, prosinec 2017

9. Krátkodobý plán 2015/2016 – 2016/2017, ze dne 1. 10. 2015
10. Střednědobý plán 2017/2018 – 2019/2020, ze dne 1. 10. 2018
11. Zápis z jednání Školské rady, ze dne 8. 10. 2016 a ze dne 9. 10. 2017
12. Analýza výsledků školy v MZ jaro 2017 státní část – tabulka Cermat – výsledky školy vzhledem ke skupině oborů SOŠ humanitní a pedagogické, ze dne 17. 10. 2017, včetně příloh C1 Český jazyk, C1 Anglický jazyk, C1 Německý jazyk, C1 Matematika
13. Výroční zpráva za školní rok 2016/2017, ze dne 6. 10. 2017
14. Školní vzdělávací programy pro jednotlivé obory vzdělání platné ve školním roce 2017/2018
15. Organizační řád školy, část 02: Školní řád, č. j.:02/2017, platnost od 1. 9. 2017
16. Třídní knihy vedené pro jednotlivé třídy ve školním roce 2017/2018
17. Třídní výkazy pro střední školu vedené ve školním roce 2016/2017 za třídy 4. A a 5. D
18. Hospitační záznamy vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018 ke dni inspekční činnosti
19. Zápisy z pracovních porad a pedagogických rad vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018 ke dni inspekční činnosti
20. Zápisy z jednání jednotlivých předmětových skupin (jazyků, společenských věd, přírodních věd, praktických a výchovných činností) vedené za školní roky 2015/2016 až 2017/2018 ke dni inspekční činnosti
21. Rozvrh hodin vedený za jednotlivé třídy a učitele ve školním roce 2017/2018
22. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (zejména doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení o absolvovaných seminářích) vedená ve školním roce 2017/2018
23. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2016/2017 a 2017/2018
24. Písemné práce z předmětů Český jazyk a literatura, Anglický jazyk, Německý jazyk a Matematika za školní rok 2017/2018
25. Předmět – Učební praxe, rozpis praxe žáků vedený za jednotlivé ročníky oboru vzdělání Sociální činnost (denní a dálková forma vzdělávání) ve školním roce 2017/2018
26. Předmět – Odborný výcvik, rozpis žáků 3. V na jednotlivých pracovištích (večerní forma vzdělávání oboru vzdělání Ošetřovatel) ve školním roce 2017/2018
27. Dohody o zabezpečení praktického vyučování vedené ve školním roce 2017/2018
28. Počty žáků dle tříd, stav ke dni 12. 3. 2018
29. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2017/2018
30. Osobní dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2017/2018
31. Zápisy ze schůzek školního poradenského pracoviště za školní roky 2016/2017 a 2017/2018

32. Plán individuální práce školního speciálního pedagoga s žákem či se skupinou žáků pro školní rok 2017/2018
33. Plán výchovného poradenství pro školní rok 2017/2018
34. Analýza výsledků maturitní zkoušky 4. A a 5. D jaro 2016
35. Analýza výsledků maturitní zkoušky 4. A jaro 2017
36. Analýza absence, neprospěchu a neklasifikací v 1. a 2. pololetí školního roku 2016/2017
37. Analýza absence, neprospěchu a neklasifikací v 1. pololetí školního roku 2017/2018
38. Koncepce výchovného poradenství na SŠSZS VESNA, o.p.s. ze dne 1. 9. 2016
39. Minimální preventivní program pro školní roky 2015/2016 a 2016/2017
40. Preventivní program školy pro školní rok 2017/2018
41. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2014/2015
42. Protokoly o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
43. Přehledy prospěchu a absence žáků za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
44. Karty žáků, MZ 2015, 2016, 2017 (<https://dcertis.ceremat.cz>) – karty vybraných žáků
45. Certis – přihlašovací aplikace, MZ 2015, 2016, 2017 – třídy 4. A, 5. D (<https://dcertis.ceremat.cz>)
46. Přijímací řízení (kritéria přijímacího řízení, výsledky) za školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
47. Dokumentace k účetní uzávěrce za rok 2017
48. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků vedená ve školním roce 2017/2018
49. Inspekční zpráva, Čj. ČŠIB-3/13-B, ze dne 29. 1. 2013
50. Tabulka č. 1: Celkové výsledky maturitní zkoušky, ze dne 7. 4. 2018
51. Tabulka č. 2: Výsledky dílčích zkoušek jednotlivých zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky za jarní a podzimní zkušební období daného roku, ze dne 7. 4. 2018
52. Zápisy z jednání ve dnech 14. a 15. 3. 2018, ze dne 15. 3. 2018
53. Přehled absence ve školním roce 2016/2017, ze dne 11. 4. 2018

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.b@csicr.cz](mailto:csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

*Ing. Renata Boková v. r.*

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

*Mgr. Eliška Birková v. r.*

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

*PhDr. Josef Hitmár v. r.*

Mgr. et Mgr. Zdeňka Dohnalová, Ph.D.,  
odbornice na střední odborné vzdělávání

*Mgr. et Mgr. Zdeňka Dohnalová,  
Ph.D. v. r.*

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

*Ing. Jiří Koc v. r.*

V Brně 11. 5. 2018

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ing. Lenka Hrubá, ředitelka školy

*Ing. Lenka Hrubá v. r.*

V Brně 21. 5. 2018