



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-853/26-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-148/26-J

Název	Mateřská škola Polná, příspěvková organizace
Sídlo	Varhánkova 263, 588 13 Polná
E-mail	mspolna2@ji.cz
IČO	71 008 721
Identifikátor	600 116 549
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Marcela Klímová
Zřizovatel	Město Polná
Místo inspekční činnosti	Na Podhoře 201, Polná Tyršova 655, Polná Varhánkova 263, Polná
Inspekční činnost na místě	11. – 13. 5. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Polná, příspěvková organizace (dále škola), vykonává činnost mateřské školy, školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

K termínu inspekční činnosti se v 10 třídách vzdělávalo celkem 262 dětí, z toho 72 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání a 11 dětí mělo odklad povinné školní docházky. Dvě děti mají odlišný mateřský jazyk a jedno dítě se vzdělává formou individuálního vzdělávání.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Školní vzdělávací programy tvoří obsahově provázaný celek a představují základní východisko pro realizaci vzdělávání. Na ně navazuje jednotná koncepce rozvoje školy doplněná dílčími koncepcemi jednotlivých pracovišť, které reflektují jejich specifické podmínky a umožňují rozmanitou vzdělávací nabídku při zachování srovnatelné úrovně vzdělávání.

Rezervy přetrvávají v oblasti prevence rizikového chování, která není systematicky začleňována do každodenní vzdělávací praxe a její vyhodnocování není dostatečně podloženo konkrétními indikátory.

Řízení školy je funkční zejména na úrovni jednotlivých pracovišť. Společná jednání pedagogické rady všech pracovišť nejsou realizována, což omezuje přenos informací a sdílení pedagogických zkušeností. Systém evaluace je teoreticky nastaven, ale jeho výsledky nejsou důsledně využívány ke zkvalitňování vzdělávání. Hospitační činnost je realizována, její dopad na pedagogickou praxi je pouze částečný.

Pedagogické vedení školy monitoruje a vyhodnocuje vzdělávací proces, systém evaluace však není dostatečně využíván pro přijímání účinných opatření vedoucích ke zlepšování vzdělávání.

Materiální podmínky umožňují naplňování vzdělávacích cílů v dostatečné míře, jejich úroveň se však mezi jednotlivými pracovišti liší.

Pracoviště Varhánkova nabízí podnětné a prostorné prostředí s rozlehlými zahradami, herními prvky a přírodní zahradou. Pracoviště Na Podhoře sídlí ve starší budově. Třídy jsou však prostorné, navazují na ně samostatné ložnice a prostředí je vzdušné, což poskytuje dostatek prostoru pro realizaci vzdělávacích činností.

Pracoviště Tyršova má omezené prostorové podmínky, přesto jsou využívány efektivně a v souladu s potřebami vzdělávání. Významným přínosem všech pracovišť je využívání přírodního a environmentálního prostředí při realizaci vzdělávacích aktivit.

Prostředí škol je esteticky podnětné. Dětské práce jsou vhodně využívány k výzdobě interiérů a přispívají k vytváření příznivého a motivujícího prostředí pro vzdělávání.

Úroveň digitálního vybavení se napříč pracovišti liší. Pracoviště Na Podhoře a Tyršova nedisponují digitálními technologiemi využitelnými ve vzdělávání, zatímco na pracovišti Varhánkova jsou podmínky v této oblasti příznivější a digitální technologie jsou zde systematicky využívány.

Škola vytváří podmínky pro zajištění bezpečného prostředí pro děti i zaměstnance pouze částečně, přístup k zajištění bezpečnosti však není na všech pracovištích jednotný ani systematický. Zabezpečení budov proti vstupu cizích osob vykazuje dílčí nedostatky.

Pedagogický sbor je plně kvalifikovaný, pedagogové přistupují k dětem vstřícně a respektují jejich individuální potřeby. Spolupráce pedagogů je zajištěna na úrovni jednotlivých tříd, mezi jednotlivými školami není dostatečně rozvinutá.

Komunikace se zákonnými zástupci probíhá zejména každodenním kontaktem při předávání dětí a při společných akcích školy. Tento způsob neumožňuje systematické pedagogické konzultace zaměřené na vzdělávací pokroky dětí a doporučení pro další rozvoj, což snižuje efektivitu spolupráce s rodiči. Sdílení pedagogických zkušeností probíhá spíše okrajově, vzájemné hospitace jsou realizovány pouze v menším rozsahu. Vedení školy umožňuje profesní rozvoj pedagogů, kteří se pravidelně účastní dalšího vzdělávání.

Škola aktivně spolupracuje se zřizovatelem a vnějšími partnery (základní školou, základní uměleckou školou, knihovnou, hasiči, dopravní policií, domovem s pečovatelskou službou, farmou Lánovi i se sběrným dvorem). Spolupráce se sběrným dvorem EKO KOBA je rozvíjena formou celoročního projektu zaměřeného na environmentální vzdělávání. Tyto aktivity přispívají k obohacování vzdělávací nabídky a rozvoji sociálních i environmentálních kompetencí dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání se vyznačoval vlnitou a vstřícnou atmosférou ve všech třídách, která podporovala pocit bezpečí a důvěry dětí. Empatický přístup pedagogů měl výrazně pozitivní dopad na sociální učení a přátelské vztahy mezi dětmi. Vzdělávací cíle byly vhodně stanoveny v návaznosti na školní vzdělávací program a vycházely z aktuálních podmínek i situací. Přínosné byly pravidelné aktivity zaměřené na environmentální výchovu, které byly účelně propojovány s reálnými situacemi a vedly k dobré úrovni znalostí dětí.

Spontánní a řízené činnosti na sebe plynule navazovaly a byly vzájemně provázané. Děti měly dostatek prostoru pro volbu aktivit, zapojovaly se do konstruktivních, námětových i tvořivých her. Vzdělávání probíhalo v příznivém klimatu podporujícím aktivitu a spolupráci dětí. Pedagogové vhodně motivovali děti do činností. Ve většině hospitovaných tříd chybělo hodnocení vzdělávacích činností a nebyly vytvářeny příležitosti pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí.

Organizace vzdělávání nebyla vždy dostatečně promyšlená, přičemž rozdíly byly zaznamenány mezi jednotlivými pracovišti. V průběhu vzdělávání nebylo na některých pracovištích účelně využito souběžného působení pedagogů ve třídě, kdy oba pedagogové uplatňovali převážně frontální způsob práce, což omezovalo možnosti diferenciací a individuální podpory dětí a současně snižovalo prostor pro práci v menších skupinách.

Vzdělávací nabídka cíleně podporovala rozvoj motoriky, předčtenářských a předmatematických dovedností a přispívala k přípravě dětí na vstup do základní školy. Výrazně pozitivně se ve vzdělávání projevovalo časté zařazování prožitkového učení a pohybových aktivit, které podporovaly aktivitu, motivaci a zapojení dětí. Pitný režim byl zajištěn po celý den. Odpočinek dětí byl organizován s ohledem na jejich individuální potřeby. Dětem s nižší potřebou spánku byly nabízeny klidové činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola monitoruje vzdělávací výsledky dětí a jejich pokroky v jednotlivých oblastech. Pedagogové realizují pedagogickou diagnostiku a vedou portfolia dětí dokumentující průběh jejich rozvoje.

Systém pedagogické diagnostiky je však funkční pouze částečně, záznamy nejsou vedeny systematicky a neumožňují dostatečně konkrétně identifikovat posun jednotlivých dětí, zejména v oblastech, ve kterých se zlepšují nebo naopak potřebují podporu. Závěry jsou formulovány spíše obecně a získané poznatky nejsou cíleně využívány pro plánování vzdělávací nabídky a individualizaci vzdělávání.

Vzdělávací výsledky dětí jsou průběžně vyhodnocovány ve vztahu k očekávaným výstupům Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Děti dosahují odpovídající úrovně rozvoje ve většině sledovaných oblastí, jsou samostatné, komunikativní a dokážou spolupracovat. Mateřská škola získává zpětnou vazbu ze základní školy a zjištěné poznatky využívá ke zkvalitňování vzdělávacího procesu i práce s dětmi.

Škola systematicky vyhodnocuje individuální vzdělávací potřeby dětí, včetně dětí s podpůrnými opatřeními, a v případě potřeby zajišťuje odpovídající podporu. Významným pozitivem je efektivní spolupráce s odbornými pracovišti, která napomáhá cílenému a systematickému naplňování vzdělávacích potřeb dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Velmi dobře funguje také spolupráce učitelů s asistenty pedagoga, která významně přispívá k individualizaci vzdělávání, umožňuje pružně reagovat na aktuální potřeby dětí a podporuje jejich úspěšné začlenění do kolektivu i vzdělávacího procesu.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo ke zlepšení materiálních podmínek školy. Byla pořízena nová interaktivní tabule, vybudována venkovní učebna a doplněny zahradní prvky, podporující vzdělávací i pohybové aktivity dětí. Ke zkvalitnění prostředí přispělo také zastínění pískoviště Varhánkova, které zlepšuje podmínky pro pobyt dětí venku.
- V oblasti řízení školy však přetrvávají některé nedostatky. Nejsou jasné nastavena pravidla konstruktivní komunikace v rámci užího vedení školy, rozdělení kompetencí ani systém spolupráce mezi jednotlivými pracovišti.
- V oblasti pedagogické diagnostiky nedošlo k výraznému posunu. Její záznamy nejsou systematicky využívány při plánování výchovně-vzdělávacího procesu, nevedou k dostatečné diferenciaci vzdělávací nabídky ani k přijímání účinných opatření ke zlepšení výsledků dětí.

Silné stránky

- Škola aktivně spolupracuje s vnějšími partnery, čímž podporuje a obohacuje vzdělávací nabídku a přispívá k rozvoji sociálních a kulturních kompetencí dětí. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Škola nevěnuje dostatečnou systematickou pozornost informování rodičů o vzdělávacím pokroku dětí a nevytváří dostatek příležitostí pro pravidelné konzultace. (1.3)

- Vedení školy nevyužívá dostatečně systematický a účinný monitoring a vyhodnocování pedagogických procesů, přijatá opatření mají omezený dopad na zkvalitňování činnosti školy. (2.1)
- Spolupráce pedagogů napříč jednotlivými pracovišti není dostatečně funkční, sdílení dobré praxe a pedagogických zkušeností probíhá pouze omezeně. (3.3)
- Organizace vzdělávání není vždy efektivně plánována, zejména v oblasti využití souběžného působení pedagogů a podpory skupinových forem práce, což omezuje aktivní zapojení a individualizaci vzdělávání. (4.1)
- Systém pedagogické diagnostiky dětí není dostatečně propracovaný a pouze částečně podporuje identifikaci individuálních vzdělávacích potřeb dětí. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zavést systém pravidelných individuálních konzultací se zákonnými zástupci zaměřených na vzdělávací pokrok dětí.
- Důsledně využívat závěry z evaluace k přijímání konkrétních opatření vedoucích ke zkvalitnění vzdělávání.
- Zavést pravidelné sdílení pedagogických zkušeností formou společných porad a tematických setkání a podporovat realizaci vzájemných hospitací jako nástroje profesního učení a sdílení dobré praxe.
- Zefektivnit plánování vzdělávání s důrazem na účelné využívání souběžného působení pedagogů ve třídě a posílit využívání skupinových a individualizovaných forem práce. Současně omezit převahu frontálních činností ve prospěch aktivního zapojení dětí a diferenciaci vzdělávání podle jejich schopností a potřeb.
- Nastavit systematické vedení pedagogické diagnostiky s důrazem na konkrétní identifikaci pokroku jednotlivých dětí, propojit její výsledky s plánováním vzdělávací nabídky a individualizací vzdělávání a cíleně využívat diagnostické závěry k přijímání pedagogických opatření včetně průběžného sledování jejich účinnosti.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání MŠ Varhánkova „U veselých zvířátek“, č. j. 1/20 MK, ze dne 1. 9. 2020

2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání MŠ Na Podhoře „Duhový rok“, č. j. 1/20 P, ze dne 28. 8. 2020
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání MŠ Tyršova „Rok v naší školce“, č. j. 1/20 T, ze dne 28. 8. 2020
4. Školní matrika, dokumentace dětí s podpůrnými opatřeními
5. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2024/2025
6. Koncepce rozvoje Mateřské školy Polná na období 2025–2029, ze dne 1. 9. 2025
7. Hospitační záznamy, školní rok 2025/2026
8. Zápisy z pedagogické rady do doby konání inspekční činnosti
9. Minimální preventivní program, účinnost od 1. 9. 2025
10. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2025/2026
11. Třídní knihy mateřské školy, školní rok 2025/2026
12. Pedagogická diagnostika dětí, školní rok 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Bc. Jana Vopálenská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Švihálková, školní inspektorka

Bc. Bohuslava Dvořáková, kontrolní pracovnice

Mgr. František Eliáš, školní inspektor

Mgr. Pavel Hudeček, školní inspektor

26. 5. 2026