



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2245/18-S

Název	Mateřská škola Průběžná Rakovník, Průběžná 2312
Sídlo	Průběžná 2312, 269 01 Rakovník
E-mail	ms.prubezna@wo.cz
IČ	00875457
Identifikátor	600055612
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Eva Kodešová
Zřizovatel	Město Rakovník
Místo inspekční činnosti	Průběžná 2312, 269 01 Rakovník
Termín inspekční činnosti	2. 10. 2018 – 3. 10. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Mateřská škola Průběžná Rakovník, Průběžná 2312 (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem 100 dětí a školní jídelny s nejvyšším povoleným počtem 150 stravovaných.

Ve čtyřech třídách se v době inspekční činnosti vzdělávalo 99 dětí, do tříd jsou rozděleny podle věku. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 37 dětí, sedm z nich mělo odloženou povinnou školní docházku o jeden rok. V první třídě se k datu inspekční činnosti vzdělávalo 12 dětí mladších tří let, škola eviduje jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.

Provoz školy je stanoven od 6:30 do 16:30 hodin, výše úplaty za předškolní vzdělávání činí 400 Kč měsíčně. Školní jídelna zajišťuje stravování pro děti a zaměstnance, v případě potřeby zabezpečuje dětem na základě doporučení lékaře dietní stravu.

Informace o škole jsou dostupné na nástěnkách v budově školy a na webových stránkách <https://www.msprubezna.cz/>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Předškolní vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu „Příroda je náš učitel a my jsme její žáci“, který je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Koncepce školy začleněná do školního vzdělávacího programu je zaměřena na vytvoření otevřené a přátelské školy pro děti a jejich rodiče a vzdělávání v souladu s přírodou s významnou podporou pohybových aktivit. Nad rámec školního vzdělávacího programu škola nabízí seznamování s cizím jazykem, aktivita je realizována vhodně v odpoledních hodinách.

Vzdělávání zajišťuje devět kvalifikovaných pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy a asistentky pedagoga. Ředitelka má s řízením dlouholeté zkušenosti, zaměřuje se na rozvoj a zlepšení provozních a materiálních podmínek, méně na zkvalitňování vzdělávání. Některé kompetence delegovala na svoji zástupkyni (např. organizační zajištění provozu, částečně metodické vedení vzdělávání). Průběh a výsledky vzdělávání hodnotí ředitelka a její zástupkyně z hospitací a kontrol prováděných především náhodnými vstupy do tříd, metodická podpora ke zlepšení stavu však není systematická, vedení školy spoléhá na zkušený pedagogický sbor. Dílčí nedostatky, které se objevovaly při vzdělávání především v časté řízenosti dětí, a ta nebyla vždy potřebná, nejsou vedením školy v hodnocení vzdělávání prezentovány. Vhodnou metodickou podporu učitelce, která se vrátila do školy po delší profesní přestávce, poskytuje kolegyně ve třídě. Ředitelka ve spolupráci s učitelkami zpracovává plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, výběr seminářů vychází z potřeb školy. Učitelky se v dalším vzdělávání zaměřily na problematiku dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dvouletých dětí, ředitelka se zástupkyní se účastnily seminářů s tematikou řízení školy. Informace si vzájemně předávají na jednání pedagogické rady.

Vedení školy nezohlednilo specifika zajišťování vzdělávání ve dvou samostatných pavilonech a nevhodně nastavilo personální zajištění vzdělávání v jednotlivých třídách. Ředitelka školy i její zástupkyně, které mají snížený rozsah týdenní přímé pedagogické činnosti, ji vykonávají v jednom pavilonu. V důsledku toho jsou třetí a čtvrtá třída pravidelně spojovány jeden den v týdnu po obědě (tzn. na odpočinek a odpolední vzdělávací činnosti). Tato organizace vzdělávání neodpovídá zásadám stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, neboť spojování tříd má být maximálně omezeno.

Materiální podmínky umožňují naplňování školního vzdělávacího programu, děti využívají volného přístupu k pracovním a výtvarným materiálům, mají k dispozici velké množství hraček, kvalitních didaktických pomůcek. Dětské koutky jsou vhodně vybaveny a využívány pro námětové hry. Učebny jsou prostorné, vybaveny funkčním nábytkem. Stolky a židle jsou přizpůsobeny výšce dětí kromě třetí učebny, ve které nebyl pro některé děti výškový rozsah zcela vyhovující, děti neměly oporu nohou na pevné podložce pro získání správného návyku při sezení.

Škola zvyšuje bezpečnost svých prostor kamerovým systémem s videotelefony. Pedagogický dohled byl zajištěn při všech pozorovaných činnostech. Děti jsou pravidelně poučovány o bezpečnosti a ochraně zdraví na začátku svého pobytu ve škole a při dalších činnostech, např. výlety, sportovní aktivity. Škola ve své dokumentaci vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí však nevyhodnotila možná rizika v oblasti výchovy a vzdělávání dětí (např. při výtvarných a pracovních činnostech, při pohybu dětí v budovách a mimo školu).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při vzdělávání nejmladších dětí byly aktivity zařazovány plynule, vyváženě a logicky ve vazbě na denní režim a provázanost s reálnými situacemi, což se projevilo v kvalitě her dětí vzhledem k jejich schopnostem. Vzdělávání probíhalo často při pohybové aktivitě, dostatečná nabídka hraček a stavebnic uspokojovala potřeby i dětí mladších tří let. Děti dobře reagovaly na pokyny učitelek, uměly hračky za jejich asistence uklidit. Naopak u nejstarších dětí byl dáván větší důraz na plnění plánovaných cílů, tím byl negativně ovlivněn zejména rozvoj námětových her. Děti po příchodu do třídy reagovaly zpravidla na připravenou nabídku činností ze strany učitelek a až následně přemýšlely o vlastním výběru hry, což mělo v některých třídách vliv na vyváženost řízených a spontánních činností. Při konstruktivních hrách děti rozvíjely prostorovou představivost s využitím různých stavebnic, uměly vytvořit prostorově zdařilé stavby. Vzdělávací cíle odpovídaly věkovým schopnostem dětí, vycházely z integrovaných bloků zpracovaných ve školním vzdělávacím programu. Negativem ale byla nízká míra individualizace, pouze výjimečně si děti mohly vybírat plnění úkolu podle svých schopností. Průběh vzdělávání byl motivačně provázán, ke stálé pozornosti dětí využívaly učitelky vhodně krátkých divadelních hříček s maňáskem.

Pravidelné režimové momenty (společné ranní setkání v kruhu) vytvářely u dětí pocit jistoty, ty měly dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů. Učitelky při vzdělávání dobře střídaly organizační formy, děti pracovaly samostatně, ve skupině se domlouvaly na řešení, udržely pozornost i při frontálních činnostech. Při řešení problémových situací však učitelky často oznamovaly správný postup dříve, aniž by vyčkaly na vyjádření dětí. Tím byl negativně ovlivněn rozvoj logického myšlení dětí a prezentace jejich vlastních postupů řešení. Při nabízených aktivitách děti procvičovaly jemnou motoriku, prokazovaly zručnost při pracovních činnostech (stříhání, lepení). Pokud práci nedokončily, byla jim správně ponechána možnost dokončit ji v průběhu dne. Při činnostech převažovala tvůrčí atmosféra s pozitivním hodnocením učitelek. Méně ale bylo využíváno vhodných příležitostí pro sebehodnocení dětí, vzájemné hodnocení, které by vedlo děti k obhájení vlastního názoru, se nevyskytlo. Spolupráce učitelek s asistentkou pedagoga pozitivně ovlivňovala aktivity dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, naopak v některých případech pomoc asistentky ostatním dětem byla méně přínosná, protože je omezovala v rozvoji jejich samostatnosti.

Všechny třídy realizovaly v průběhu celého dne dostatečně dlouhý pobyt venku, při kterém byl kladen důraz na rozvoj pohybových aktivit dětí. Intenzita pohybu byla řízena s ohledem

na jejich věkové zvláštnosti a individuální schopnosti. Dostatečné množství mobilních prostředků a herních prvků umožňovalo vhodným a přirozeným způsobem rozvíjet fyzickou zdatnost dětí. Ke kvalitním pohybovým dovednostem přispívalo i pravidelně zařazované cvičení, které obsahovalo cviky podporující správné držení těla. Při procvičování pohybové dovednosti učitelky děti opravovaly, a tím je učily fixovat správný pohybový návyk.

Děti prokazovaly samostatnost při hygieně, stravování i sebeobsluze. Při stravování si volily velikost porce podle svých potřeb, uměly se samy obsloužit, v průběhu dne se samostatně mohly občerstvit připravenými nápoji, mladším dětem pomáhaly učitelky. Rychlejší děti se po úklidu stravovacího místa vracely ke stolům, vznikaly tak pro ně nevhodné časové prostoje, které nemohly využít podle svého zájmu. Délka poledního odpočinku respektovala individuální potřeby dětí, velice vhodně byla starším dětem v této době nabídnuta pohybová aktivita venku. Děti nově přijaté ke vzdělávání procházely adaptačním obdobím, učitelky je citlivě vedly k osvojení organizace pravidelných režimových aktivit.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky vytvářejí všem dětem od nástupu do školy portfolio, která obsahují vývoj kresby dítěte, případně zakládají některé jeho pracovní listy. Na základě předchozí inspekční činnosti škola přijala opatření spočívající v účinnějším vyhodnocování pokroků jednotlivých dětí pouze formálně. Ve školním vzdělávacím programu sice nastavila formu (písemnou) a četnost záznamů pro hodnocení každého dítěte, učitelky ale u dětí žádnou pedagogickou diagnostiku nezpracovávají s výjimkou celkového hodnocení vzdělávacích výsledků dětí ve třídách. Výsledky každého dítěte hodnotí učitelky, dle jejich sdělení, mezi sebou ústně a dále na jednání pedagogické rady se zabývají jen výraznějším nerovnoměrným vývojem některých dětí. Chybí tak systém pedagogické diagnostiky deklarovaný ve školním vzdělávacím programu, který by umožňoval učitelkám vhodně reagovat v plánování vzdělávací činnosti na individuální potřeby každého dítěte, včetně stanovených opatření ke zlepšování osobních výsledků dětí.

Pomocí dobře volených vzdělávacích metod a forem jsou naplňovány cíle školního vzdělávacího programu a s tím i související rozvoj klíčových kompetencí Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Role učitelek je při vzdělávání podporující, vyvolává u dětí potřebu vlastní aktivní účasti. Děti se při plnění zadaných úkolů umí soustředit, částečně zvládají postup práce podle pokynů, projevují zájem zadaný úkol dokončit. Při pracovních a výtvarných činnostech prokazují zručnost, úroveň dovedností dětí odpovídá věku. Děti mají odpovídající slovní zásobu, ve svých projevech jsou otevřené, dovedou vyjádřit své potřeby i přání, vyprávějí své zážitky, vedou rozhovor, umí reprodukovat texty říkanek a písniček. Bez zábran reagují a komunikují mezi sebou i s dospělými. Zvládají běžné praktické činnosti, jsou vedeny k samostatnosti v sebeobsluze a při stravování.

Učitelky poskytují informace rodičům o průběhu vzdělávání, v případě potřeby jim sdělují postup při řešení odložené povinné školní docházky dítěte. Škola spolupracuje s blízkou základní školou, základní uměleckou školou, organizuje kulturní představení pro děti (divadlo, koncerty). V rámci logopedické prevence umožňuje vždy na začátku školního roku kvalifikovanému logopedovi zjišťovat úroveň správné výslovnosti dětí.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Škola od předchozí inspekční činnosti přijala pouze formální opatření v oblasti zjišťování výsledků vzdělávání dětí.

Silné stránky

- Aktivita podporující pohybový rozvoj dětí a dostatečné vybavení tělovýchovnými pomůckami a prostředky pozitivně zvyšují tělesnou a psychickou zdatnost dětí.
- Pedagogové při vzdělávání účelně využívají vhodné metody a formy, podporují tím aktivitu dětí k učení.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Individuální hodnocení vzdělávacích výsledků každého dítěte není uskutečňováno tak, jak je deklarováno ve školním vzdělávacím programu. Pedagogická diagnostika se nepromítá do plánování vzdělávací nabídky podle individuálních schopností každého dítěte, tím se zvyšuje riziko nezachycení včasného případného nerovnoměrného vývoje dětí.
- Vznikající časové prostoje při stravování omezují vhodný průběžný režim vzdělávání dětí.
- Nedostatky v řízení se projevují v organizaci vzdělávání, v nižší účinnosti kontrolního systému a pedagogického vedení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Promýšlet cíle vzdělávání vzhledem k individuálním schopnostem dětí, vycházet přitom z funkční pedagogické diagnostiky, ve které budou stanovena opatření ke zlepšování osobních výsledků dětí.
- Umožnit dětem průběžný režim v průběhu celého dne a tím podporovat jejich samostatnost.
- Nastavit přímou pedagogickou činnost učitelek tak, aby spojování tříd bylo maximálně omezeno.
- Zajistit správnou výšku stolů a židlí, aby všechny děti měly vhodné podmínky pro nácvik správného sezení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při

inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze 7. 3. 2005 včetně dodatků;
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 24. 9. 2018;
3. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Středočeského kraje čj. 13197/2006/ŠKO, s účinností od 1. 4. 2006, ze dne 1. 4. 2006;
4. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti;
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. 9. 2017;
6. Třídní knihy vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
7. Hodnocení tříd ve školním roce 2017/2018;
8. Portfolia dětí;
9. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti;
10. Rozvrh pracovní doby pedagogických pracovníků na školní rok 2018/2019;
11. Plán DVPP 2018/2019 z 1. 9. 2018;
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení o absolvování vzdělávání v rámci DVPP);
13. Zápis z jednání ze dne 3. 10. 2018.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslava Petlíková, v. r.

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka

Mgr. Dana Lochschmidtová, v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová, v. r.

V Karlových Varech 1. listopadu 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Eva Kodešová, ředitelka školy

Bc. Eva Kodešová, v. r.

V Rakovníku 9. listopadu 2018