



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-890/17-E

Název	Gymnázium Suverénního řádu maltézských rytířů ve Skutči
Sídlo	Vítězslava Nováka 584, 539 73 Skuteč
E-mail	info@gymskutec.cz
IČ	71341064
Identifikátor	691000719
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. Šárka Jonešová
Zřizovatel	Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství
Místo inspekční činnosti	Vítězslava Nováka 584, 539 73 Skuteč Vítězslava Nováka 96, 539 73 Skuteč
Termín inspekční činnosti	16. – 19. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Škola vykonává činnost střední školy, školního klubu a školní jídelny. Domov mládeže uvedený v rejstříku škol a školských zařízení není aktuálně provozován z důvodu nedostatečného počtu zájemců o ubytování.

V osmi třídách byl vyučován obor vzdělání 79-41-K/81 *Gymnázium* a ve čtyřech třídách obor vzdělání 68-42-M/01 *Bezpečnostně právní činnost*. Aktuálně škola vykazovala celkově 192 žáků, z toho 113 žáků gymnázia. Využití kapacity školy se vzhledem k minulé inspekční činnosti zvýšilo ze 43 % na 53 %. Ke dni inspekční činnosti evidovala škola devět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Do školního klubu je v letošním školním roce zapsáno 60 žáků, úplata za zájmové vzdělávání není stanovena.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vykonává funkci krátce (od 1. 8. 2017), stejně jako její zástupkyně. Obě působily ve škole řadu let jako učitelky, nyní se však postupně seznamují s jejím fungováním především z hlediska řízení. Ředitelka zpracovala před nástupem do funkce srozumitelnou koncepci rozvoje školy, vytvořenou na základě pečlivě provedené SWOT analýzy. Pozitivem je důraz kladený na zvýšení kvality pedagogického procesu (např. systematizace práce se začínajícími učiteli, sjednocení kritérií hodnocení), cíle jsou konkrétní a reálně splnitelné. Prioritou je pro ni v současnosti vytvoření funkčního kontrolního systému, ve kterém přetrvávají nedostatky (např. v naplňování školních vzdělávacích programů, v odesílání záznamů o úrazu). Nepříznivým zjištěním byly také nekonkrétní zápisy v třídních knihách, především u odborných předmětů, které snižovaly průkaznost naplňování učiva a výsledků podle školního vzdělávacího programu.

Realizované školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) odpovídají zápisu oborů vzdělání v rejstříku škol a školských zařízení. Ve ŠVP oboru vzdělání *Bezpečnostně právní činnost* přetrvávají od minulé inspekční činnosti nedostatky v jeho zpracování (např. kapitola *Charakteristika ŠVP* nezahrnuje požadované části, učební osnovy předmětů neobsahují povinné náležitosti). Ve druhém ročníku žáci absolvují odbornou praxi formou týdenního výcvikového kurzu, kde se účastní praktických cvičení. ŠVP ovšem necharakterizuje obsah kurzu ani kompetence, které si žák v průběhu kurzu osvojí. Odborná praxe ve třetím a čtvrtém ročníku je realizována na smluvním základě ve spolupráci se sociálními partnery. Pozitivní je, že škola průběh odborné praxe pečlivě sleduje a vyhodnocuje. Z analýzy třídních knih školního roku 2016/2017 vyplývá, že ve třetím ročníku odborného vzdělávání nebylo zapsáno některé učivo učebních osnov předmětu *právní výuka*. Dále v předmětech *biologie* a *tělesná výchova* ve třetím ročníku gymnázia 2016/2017 nebyly naplněny některé výstupy a učivo učebních osnov ŠVP pro základní vzdělávání realizovaného na nižším stupni gymnázia.

Aktivita učitelů v oblasti profesního rozvoje se v posledním období zvýšila, semináře však byly zpravidla zaměřené na odbornost učitelů, méně s ohledem na potřeby školy např. na oblast metod a forem výuky. Přínosná byla účast na setkání učitelů církevních škol, které organizuje Biskupství královéhradecké (např. v rámci sdílení dobré praxe). Systematická vzájemná metodická podpora učitelů není nastavena, což se nepříznivě projevilo především v hodinách odborných předmětů vyučovaných odborníky z praxe s malými pedagogickými zkušenostmi. Metodické orgány se zaměřují na oblast organizační i záležitosti vzdělávacího procesu (např. úprava školních vzdělávacích

programů, kritéria hodnocení), předáváním námětů pro výuku se však zabývají v menší míře, také vzájemné hospitace jsou využívány minimálně. Přestože hospitační činnost vedení školy v loňském školním roce probíhala, její závěry nebyly vždy využity ke zvýšení kvality výuky.

Z důvodu zajištění výuky aprobovanými vyučujícími tvoří nyní pedagogický sbor 24 učitelů, část z nich na snížený pracovní úvazek. Všichni jsou odborně kvalifikovaní, dva dokončují studium. Ve vzdělávacím procesu v oboru vzdělání *Bezpečnostně právní činnost* jsou na kratší pracovní úvazky rovněž využíváni i odborníci z praxe, kteří aktivně konají činnost v příslušném oboru. Kolektiv doplňují dvě asistentky pedagoga, které zajišťují individuální podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Školní poradenské pracoviště tvoří výchovný poradce a metodička prevence. Výchovný poradce vede přehledně dokumentaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, dílčí nedostatky byly zjištěny ve zpracování a vyhodnocování individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory. Vzhledem k tomu, že na škole již nepůsobí speciální pedagog, spolupracuje výchovný poradce v případě potřeby aktivně se školskými poradenskými zařízeními. Pozornost věnovaná systematické metodické podpoře učitelů při práci s žáky s podpůrnými opatřeními však z jeho strany není dostatečná. Zodpovědně je zabezpečena oblast kariérového poradenství (spolupráce s úřady práce, exkurze aj.)

Prevenici sociálně patologických jevů zajišťuje bez absolvování specializačního studia ředitelka školy, která tuto činnost vykonávala i v minulých letech. Aktivita v této oblasti jsou cíleně založeny na osvědčených akcích a též uskutečňovány podle aktuálních potřeb (např. zjištění sociálního klimatu třídy, prevence kyberšikany). Realizace probíhá ve vyučovacích předmětech jednotlivých ročníků, kromě toho jsou v součinnosti s odborníky zařazovány besedy, přednášky a další činnosti podporující prevenci rizikového chování. Pro žáky prvních ročníků jsou organizovány adaptační kurzy, které mají napomáhat posílení osobní důvěry, vzájemné komunikaci a spolupráci při řešení nejrůznějších úkolů a problémových situací. Zhodnocení a otevřená vyjádření žáků o akci jsou námětem pro konání dalších. V důsledku výrazné preventivní činnosti se tak škola s projevy rizikového chování žáků či záškoláctví téměř neseťkává, v případě náznamu okamžitě přijímá řešení.

Materiálně technické podmínky jsou dostačující pro plnění školních vzdělávacích programů včetně vybavení didaktickou technikou. Výuka odborných předmětů nového oboru vzdělávání probíhá v odborně cvičebně pokryté sportovní podlahou (tatami) a ve speciální učebně, která je dosud stroze vybavena didaktickými pomůckami (např. názorná vyobrazení řezů zbraní, hodnotního označení příslušníků Policie České republiky) a poskytuje prostor pro praktickou činnost žáků. Materiální vybavení pro klíčové odborné předměty však není plně v souladu s požadavky Ministerstva vnitra, které tento obor garantuje. Např. pro obsahový okruh Bezpečnostní příprava nejsou k dispozici vzory registračních značek, technické prostředky pro zjišťování alkoholu a jiných návykových látek u řidičů, dále chybí vybavení pro zajišťování dalších stop na místě činu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

V hospitovaných hodinách byli žáci v úvodu seznámeni většinou s náplní hodiny, cíl však byl zpravidla zřejmý a k jeho naplnění směřovaly vzdělávací činnosti. Ve výuce panovala příjemná pracovní atmosféra, partnerský přístup pedagogů, žáci byli ukázněni a měli zájem se zapojit, pokud dostali příležitost. Ačkoliv byl počet žáků v mnoha třídách nízký, byla

nejčastěji využívána frontální výuka doplněná samostatnou prací žáků. Týmové činnosti vedoucí k rozvoji sociálních vztahů byly uplatňovány minimálně. Kromě jazykového vzdělávání byly hodiny metodicky málo pestré. Převažoval řízený rozhovor a výklad. Aktivizující činnosti umožňující diferenciaci práce žáků nebyly zařazovány. Probírané téma bylo často propojeno s reálným životem, pedagogové využívali mezipředmětové souvislosti. Občas byla žákům nabídnuta k řešení problémová otázka. V malé míře byla uplatněna názornost, informační technologie používali pouze učitelé k zobrazení probíraného učiva, jeho zápisu formou prezentací. Zjištění, zda žáci pochopili a zvládli probírané učivo, a shrnutí hodiny bylo zaznamenáno ojediněle. Zhodnocení nebylo téměř realizováno, stejně tak nebyli žáci cíleně vedeni k posouzení práce své či vrstevníků.

Ve sledovaných hodinách jazykového vzdělávání pedagogové uplatňovali různé metody a formy práce, výjimečně byl zaznamenán jen výklad. Metody a formy práce byly přizpůsobené věku žáků. Činnosti byly zařazeny především v nižších ročních gymnaziálních vzdělávání. Z didaktických pomůcek vyučující nejčastěji využili kartičky, pracovní listy, obrázky. Ve vyšších ročnících na úrovni středního vzdělávání byla výuka více zaměřena na upevňování a rozšiřování již získaných dovedností, učitelé často zařazovali práci s chybou. K rozšíření slovní zásoby byla ve výuce uplatněna práce s časopisem pro vyhledávání informací. Žáci byli vedeni k vyjádření svého názoru a kultivovanému používání českého jazyka. Prohlubování komunikativní kompetence v cizích jazycích bylo vždy vhodně zařazeno v některé části vzdělávací jednotky. Ve třetím a čtvrtém ročníku je dlouhodobě do vzdělávání zapojena i rodilá mluvčí v rámci předmětu *anglická konverzace*. V tomto předmětu však ve sledovaných hodinách žáci přijímali informace spíše pasivně, komunikace probíhala pouze v interakci učitel – žák. Efektivita výuky tak nebyla na odpovídající úrovni, protože v rozporu s pojetím předmětu charakterizovaném ve školním vzdělávacím programu nerozvíjela komunikativní dovednosti.

V matematice byl v hospitovaných hodinách kladen důraz na upevňování algoritmů řešení úloh, dovednost řešení problémů či logické myšlení byly rozvíjeny jen občas. Zpravidla výuka probíhala formou výpočtu příkladů do sešitu a současně na tabuli, chyběla vhodná diferenciaci jejich úrovně. V přírodovědných předmětech bylo po zopakování učiva nové téma žákům vysvětlováno zpravidla prostřednictvím prezentace s jeho současným písemným zápisem. S vyučujícími žáci většinou spolupracovali a diskutovali především při využití propojení s životními situacemi a osobními zkušenostmi. Naopak sledovaná výuka zeměpisu probíhala jen frontálním způsobem, metodou výkladu a četbou učebnicového textu s ojedinělým vyhledáváním údajů v zeměpisné mapě. Ve sledovaných hodinách chyběl prostor pro vlastní objevování.

V občanské nauce žáci dokázali na úrovni dané věkem např. debatovat o rizicích porušování lidských práv a o důsledcích protiprávního jednání či v dějepisu na základě připravených otázek objasňovat a propojovat souvislosti dějinných událostí. K zopakování probraného tématu, jeho důkladnějšímu pochopení a lepší orientaci v historických událostech přispěla žákům vhodně zařazená filmová ukázka. Využita byla v těchto předmětech i cíleně zvolená motivace k objevování neznámých pojmů.

Velmi dobře metodicky vedená a pro žáky přínosná byla výuka hudební výchovy. Cíleně rozvíjela individuální schopnosti a dovednosti, podnětné pro ně byly i osobní zážitky a zkušenosti úspěšných žáků. Pro výuku tělesné výchovy škola využívá zejména místní sportoviště, která jsou jí v rámci spolupráce propůjčována (městská sportovní hala, zimní stadion, plavecký bazén aj.). Jejich dostupnost sice není časově náročná, přesto škola z hlediska efektivity výuku zařazuje do dvouhodinových bloků. Navštívené hodiny

s tělovýchovným zaměřením byly promyšlené, organizačně připravené a účelně didakticky zvládnuté. Žáci se na základě svých individuálních předpokladů a se zájmem zapojovali do připravených aktivit, při činnostech ve dvojicích či skupinách dodržovali zásady fair play.

V hospitovaných hodinách odborných předmětů oboru vzdělání *Bezpečnostně právní činnost* ve výuce výrazně převládala dominace vyučujícího s předáváním hotových poznatků, chyběl důraz na aktivní činnost žáků. Hodiny byly zpravidla vedeny formou výkladu, což (někdy ve spojení se špatnou prací s hlasem) bylo monotónní a pro žáky především nižších ročníků méně účelné. Ve snaze předat žákům co nejvíce informací promítali učitelé prostřednictvím didaktické techniky vlastní učební texty. Prezentace však byly většinou obsáhlé a mnohdy i nepřehledné, zcela chyběla názornost probíraného učiva. Pedagogové nezískávali ani okamžitou zpětnou vazbu o účinnosti výukového procesu. V rámci fyzické přípravy se žáci učili prakticky aplikovat základní techniky sebeobrany a zvyšovali tak i svou tělesnou zdatnost. Při realizaci sebeobránných prvků byli vyučujícím průběžně upozorňováni na správné provedení.

Vzhledem k minimálnímu využití aktivizujících prvků v hodinách nebyly zařazovány diferencované činnosti. V průběhu výuky tak byly jen velmi málo zohledňovány rozdíly ve znalostech a pracovním tempu jednotlivých žáků, což v některých případech snižovalo i efektivitu výuky. Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla zřejmá, i u nich chyběl diferencovaný přístup. Naopak zřetelnější byla u těch, kteří měli k dispozici asistentku pedagoga. Individuální práce se žákem (podpora při aktivizaci a navrácení pozornosti k výuce) měla příznivý vliv na jejich vzdělávání. Ze vzájemných interakcí bylo zřejmé vymezení kompetencí mezi učitelem a asistentem pedagoga.

Školní klub je žákům otevřen již od časných ranních hodin (např. k přípravě na vyučování), v průběhu výuky (v době přestávky mezi dopolední a odpolední) či po vyučování k relaxaci a rozvoji individuálních předpokladů (zájmové kroužky). Volnou formou navazuje na vzdělávací proces a umožňuje tak žákům rozšiřovat si rozhled, jakými činnostmi lze naplnit volný čas.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování výsledků vzdělávání vyučující využívají obvyklý systém ověřování znalostí žáků (ústní či písemné zkoušení). Učitelé mají v rámci předmětových komisí nastavená kritéria hodnocení žáků pro úspěšné ukončení vzdělávání, která uplatňují již od třetího ročníku střední školy. Z výsledků vzdělávání žáků je však zřejmé, že by bylo potřebné sjednotit kritéria napříč předměty (výrazně horší průměr známek v některých předmětech). Přínosem v hodnocení v oblasti jazykového vzdělávání je zpětná vazba od žáků, kterou někteří vyučující každé pololetí získávají na základě dotazníkového šetření specificky zpracovaného pro každou třídu. Nepříznivým zjištěním bylo naopak posouzení písemných prací žáků, které vyučující již obodoval a klasifikoval. Otázky, na něž žáci odpovídali, byly občas nejasně formulované, správné odpovědi nebyly hodnoceny nebo naopak chybné označeny jako pravdivé. Vedení školy vhodně stanovilo ve své koncepci oblast hodnocení jako prioritu.

Celkové hodnocení na vysvědčení ve druhém pololetí loňského školního roku ukazuje standardní úroveň žákovských vědomostí a dovedností. Počet neprospívajících žáků byl poměrně nízký (3 %), většina z nich však byla z prvních ročníků vyššího stupně gymnázia a odborného vzdělávání, což naznačuje potřebu zvýšit podporu žáků při adaptaci na střední vzdělávání. Také počet žáků s vyznamenáním byl poměrně nízký, podíl na tom má

i popsaný průběh výuky, který méně motivuje nadanější žáky ke snaze o lepší výsledky. Žáci gymnaziálního vzdělávání dosahují velmi dobrých výsledků při ukončování studia. Ve společné části maturitní zkoušky v předmětu český jazyk a literatura nejnižší průměr za poslední tři roky dosahoval na hodnotu 2,1 a v předmětu anglický jazyk na 1,6. Velmi dobré výsledky v těchto předmětech odrážejí kvalitní průběh výuky v nich. Při celkovém hodnocení maturitní zkoušky všichni žáci prospěli, nejslabší celkový průměr na žáka byl zaznamenán v loňském školním roce 2,12. V letošním školním roce budou poprvé konat maturitní zkoušku i žáci oboru vzdělání *Bezpečnostně právní činnost*. Pedagogové průběžně sledují jejich výsledky ve vzdělávání a poskytují jim konzultace. Škola je úspěšná ve vzdělávání žáků s těžšími speciálními vzdělávacími potřebami, např. v jednom případě se žák výrazně v průběhu studia natolik sociálně aklimatizoval, takže byl schopný pracovat v některých hodinách i bez výrazné pomoci asistentky. Příznivou atmosféru ve škole potvrzuje i pouze šest hodnocení chování stupněm uspokojivé. Souvisí zpravidla s neomluvenými hodinami, jejich počet nebyl vysoký, škola vždy záležitost individuálně řešila.

Škola podporuje zapojení žáků do různých soutěží a olympiád. Úspěšní jsou zejména v jazykových. Mezi nejvýznamnější úspěchy školy ve školním roce 2016/2017 patří postup žákyně do celostátní přehlídky uměleckého přednesu a divadel poezie *Wolkrův Prostějov*. Také další žákyně v literární soutěži *Evropa ve škole* postoupila do ústředního kola a byla za svou práci oceněna. Ve školním roce 2015/2016 se v této soutěži žákyně umístila na třetím místě. Jejich práce byly následně zveřejněny ve Sborníku literárních prací. V předčítání německých textů *Bücherwurm 2016* se žák stal vítězem ve své kategorii. I do dalších předmětových soutěží a olympiád (biologická, ekologická, dějepisná, aj.) se žáci zapojují a získávají medailové pozice na krajské úrovni. V rámci soutěže *Volitelné aktivity střední školy s výukou Bezpečnostně právní činnost* získal žák třetího ročníku se svojí prací *Průkazy totožnosti a jejich historický vývoj* v celostátním kole 3. místo. Ve školním roce 2015/2016 v rámci *Středoškolské odborné činnosti* postoupila se svým návrhem žákyně též do celostátního kola. Ve spolupráci s Biskupstvím královéhradeckým se škola zapojuje do přehlídek nesoutěžního charakteru, např. akce *Týden otevřených kostelů*, kde žákyně předčítaly své autorské texty.

Ve vzdělávacím procesu byla zřetelně rozvíjena kompetence k učení, méně se vyučující soustředili na kompetence k řešení problémů. Sociální a občanské jsou rozvíjeny v rámci výuky (např. v předmětu strategie osobnostního rozvoje se žáci zapojili do Maratonu psaní dopisů na podporu lidí, jimž jsou upírána lidská práva) i v rámci mimoškolních akcí (např. v rámci seznamovacích pobytů prvních ročníků). Výrazně se na ně škola zaměřuje v rámci aktivit, které doplňují vlastní výuku a současně školu prezentují na veřejnosti. Tradiční akcí je celoškolská *Vánoční akademie*, jíž se zúčastňují se svým vystoupením všechny třídy, podnětné je i pořádání tzv. *fairtradových kaváren*. K významnému zviditelnění školy přispívá také tzv. *Čarodějnický majáles*, který škola organizuje ve spolupráci s městem Skuteč. Žáci též pomáhají při realizaci některých akcí města (např. v rámci hudebního festivalu). K sociálnímu citění a solidaritě napomáhá zapojení do charitativních akcí. Svůj podíl na příznivých vztazích ve škole má i fungování žákovského parlamentu, který pomáhá s organizací aktivit či některé navrhuje, oslovuje možné sponzory atd. Důraz je kladen také na environmentální výchovu. Žáci se zapojili do projektu *Tajný život města* Sdružení TEREZA, do *Recyklohraní*. Škola podporuje nabídkou aktivit všestranný rozvoj osobnosti žáků. Např. zapojením do pěveckého sboru *Skutsbor*, který vystupuje se svým programem nejen v místě školy, žáci realizují své hudební nadání. Žáci některých ročníků vydávají též svůj školní časopis (ve spolupráci s učiteli českého jazyka).

Závěry

Hodnocení vývoje

- Nová profilace školy přispěla k nárůstu počtu žáků.

Silné stránky

- Partnerský, respektující přístup učitelů pozitivně ovlivňuje atmosféru ve výuce,
- podpora žáků především v jazykových předmětech projevující se úspěchy v soutěžích,
- efektivní spolupráce s četnými partnery, přispívající k rozvoji kompetencí žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Malá pestrost metod a forem práce odrážející se v nižší aktivitě žáků,
- minimální diferenciací práce podle vzdělávacích možností jednotlivců,
- nízká míra vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení,
- méně funkční kontrolní systém (např. nenaplnění vzdělávacího obsahu některých předmětů),
- ŠVP oboru vzdělání *Bezpečnostně právní činnost* nebyl zpracován v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Diferencovat vzdělávací proces vzhledem k nadaným i slabším žákům s cílem respektovat jejich individuální vzdělávací potřeby,
- nastavit systematickou spolupráci učitelů a zaměřit další vzdělávání na aktivizující metody a formy práce, které podporují spolupráci žáků, jejich sebehodnocení a vzájemné hodnocení,
- propracovat systém sjednocení kritérií hodnocení napříč všemi předměty,
- posílit pedagogické a didaktické dovednosti vyučujících odborných předmětů,
- zvýšit účinnost kontrolní činnosti stanovením kompetencí a odpovědnosti za jednotlivé oblasti školy,
- zabezpečit materiální vybavení a personální zajištění oboru *Bezpečnostně právní činnost* podle požadavků Ministerstva vnitra.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školské právnické osoby Gymnázium Suverénního řádu maltézkých rytířů ve Skutči, čj. 57/2009, ze dne 24. 2. 2009 včetně Dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-21083/2016-2, ze dne 1. 9. 2016
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-21080/2017-2, ze dne 31. 7. 2017
4. Jmenování do funkce ředitele školské právnické osoby, čj. 28/17, ze dne 30. 5. 2017 s účinností od 1. 8. 2017
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání realizovaný na nižším stupni gymnázia Škola jako místo setkávání, platný od 1. 9. 2016, aktualizovaný k 1. 9. 2017
6. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání realizovaný na vyšším stupni gymnázia, platný od 1. 9. 2015, aktualizovaný k 1. 9. 2017
7. Školní vzdělávací program Ochrana obyvatelstva a osob platný od 1. 9. 2015
8. Školní vzdělávací program školního klubu účinný od 1. 9. 2014
9. Třídni knihy – školní roky 2016/2017, 2017/2018
10. Záznamy o práci školního klubu, školní rok 2017/2018
11. Dokumentace žáků se SVP, školní rok 2017/2018
12. Přehled rozvrhů tříd a učitelů – školní rok 2017/2018
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
14. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2016/2017, 2017/2018
15. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků – školní rok 2017/2018
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní rok 2017/2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Ing. Michaela Vachunová, školní inspektorka

Ing. Michaela Vachunová v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Kalinová v. r.

Ing. Hana Grusová, odbornice na bezpečnostně právní činnost

Ing. Hana Grusová v. r.

Mgr. Bc. Václav Jarý, odborník na bezpečnostně právní činnost

Mgr. Bc. Václav Jarý v. r.

V Pardubicích 8. 11. 2017

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Šárka Jonešová, ředitelka školy

Mgr. Šárka Jonešová v. r.

Ve Skutči 10. 11. 2017