



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-515/25-S  
Sp. zn. ČŠIS-S-925/24-S

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Louňovice pod Blaníkem, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Táborská 170, 257 06 Louňovice pod Blaníkem</b>
E-mail	<b>reditelka@zsamlounovice.cz</b>
IČO	<b>71 004 491</b>
Identifikátor	<b>600 041 930</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Eva Filipová</b>
Zřizovatel	<b>městys Louňovice pod Blaníkem</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Táborská 170, Louňovice pod Blaníkem</b>
Inspekční činnost na místě	<b>18. - 19. února 2025</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

K termínu inspekční činnosti příspěvková organizace (dále „škola“) vzdělává v devíti třídách základní školy 193 žáků, z toho je individuálně vzděláváno 41 žáků (deset na prvním stupni,

31 na druhém). Od předchozí inspekční činnosti v roce 2023 se počet žáků v prezenční i individuální formě vzdělávání navýšil.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) vykonává svou funkci od roku 2017. Stěžejní dokumenty jsou zpracovány pečlivě, přehledně pro prezenční výuku. Individuálním vzděláváním (dále i „domácí vzdělávání“) se zpracovaná koncepce na období 2023–2025 i ŠVP zabývají pouze okrajově, rovněž při jednáních pedagogické rady není problematika tohoto typu vzdělávání řešena. Zákonní zástupci jsou s možností domácího vzdělávání seznámeni na webových stránkách školy, poskytované informace týkající se osobního přezkoušení a formy hodnocení nejsou v souladu s realizovanou praxí, např. sdělení „*hodnocení bude probíhat na naší škole garantem domácího vzdělávání*“ (viz níže).

O povolení individuálního vzdělávání žáka rozhodla ředitelka vždy na základě písemných žádostí, dokumentace obsahuje všechny náležitosti. Zákonní zástupci vytvořili vhodné podmínky pro tento typ vzdělávání, zejména v oblasti materiální. Nejčastějším důvodem volby individuálního vzdělávání byly specifické vzdělávací potřeby dítěte nedostatečně zohledněné při výuce, popř. preference jiných metod, než uplatňuje spádová škola (cca 48 %). Polovina aktérů domácího vzdělávání oceňuje možnost přizpůsobit výuku individuálním potřebám dítěte (tempo, organizace, forma, hloubka znalostí). Menší spolupráce ze strany zákonných zástupců žáků vzdělávaných v komunitní skupině organizované soukromou pražskou školou byla zaznamenána při jejich komunikaci s ředitelkou.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Domácí vzdělávání probíhalo v souladu se ŠVP pouze u 32 žáků. V době inspekční činnosti si devět individuálně vzdělávaných žáků jako druhý cizí jazyk zvolilo španělštinu, přestože škola má realizovat dle výše uvedeného dokumentu výuku ruštiny a němčiny. Tento jazyk si osvojují v komunitní skupině organizované při jedné z pražských soukromých základních škol. Jejich kmenová škola nemá v ŠVP obsaženy očekávané výstupy ani vzdělávací obsah pro španělštinu.

Pouze necelá třetina individuálně vzdělávaných žáků se vzdělává doma se svým zákonným zástupcem, většina v komunitní skupině vrstevníků. Prokazatelná nabídka účasti na aktivitách kmenové školy není individuálně vzdělávanými žáky téměř využívána, stejně jako účast v zájmových kroužcích. Na reprezentaci školy se podílejí individuálně vzdělávaní žáci zcela ojediněle a pouze z vlastního zájmu.

Škola poskytuje všem žákům učebnice i pomůcky, míra jejich využití je v kompetenci vzdělavatelů. Necelá třetina rodičů využívá poskytované materiály, metodickou pomoc potřebují jen ojediněle. Pro realizaci individuálního vzdělávání inspiraci nejčastěji využívají samostatné vyhledávání informací na internetu a v jiných zdrojích. Dle sdělení většiny z nich vzdělavatel zadává dítěti úkol, plní podpůrnou roli a dítě samostatně hledá jeho řešení. Vzhledem ke zjištění, že největší zájem byl o konzultace ve spojení s výukou matematiky Hejného metodou, pořádá ředitelka opakovaně workshopy zabývající se touto tematikou.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Vedení školy využívá pro hodnocení znalostí a dovedností individuálně vzdělávaných žáků ve vazbě na naplňování ŠVP běžné hodnoticí nástroje, např. pracovní portfolia. Zákonné pololetní zkoušky z příslušného učiva proběhly u 17 žáků ve školním roce 2024/2025 formou prezentace prací s pomocí jejich portfolia doplněné kombinací písemné a ústní zkoušky. Zákonní zástupci byli s průběhem přezkoušení, zpětnou vazbou poskytnutou školou jejich dětem i s přátelskou atmosférou spokojeni. Pro 24 žáků nestanovila ředitelka termín a formu zkoušek, hodnocení bylo provedeno formálně pouze na základě návrhu z komunitní skupiny organizované soukromou školou, v níž se žáci údajně každodenně vzdělávají. Všichni tito žáci dle předložené dokumentace prospěli s vyznamenáním, aniž by vykonali přezkoušení garantem individuálního vzdělávání ve své kmenové škole, tudíž není prokazatelné, zda byli vzdělávání ve všech oblastech v souladu s platným ŠVP. Ředitelka v době hodnocení stála současně v čele kmenové školy i dané soukromé školy realizující vzdělávání v komunitní skupině a doložila průběžné výsledky vzdělávání žáků předložením písemných prací či testů z většiny vzdělávacích oblastí.

Prospěch individuálně vzdělávaných žáků v 1. pololetí školního roku 2024/2025 byl ve srovnání s prezenčně vzdělávanými žáky lepší. S vyznamenáním prospělo 82 % individuálně vzdělávaných oproti 69 % běžně vzdělávaných. I na druhém pólu spektra hodnocení je znatelný rozdíl. V daném období bylo ohroženo školní neúspěšností pouze 5 % individuálně vzdělávaných proti 12 % prezenčně vzdělávaných žáků. V obou formách vzdělávání je více ohrožených žáků na prvním stupni základní školy. Zatímco pro prezenčně vzdělávané škola zajišťuje celou řadu podpurných aktivit formou konzultací a doučování směřujících ke zlepšení prospěchu, u individuálně vzdělávaných tato dopomoc není většinou realizována.

Kritéria hodnocení výsledků vzdělávání stanovená ve školním řádu jsou vhodně nastavena s ohledem na bezpečný a plynulý přechod ze slovního hodnocení na klasifikaci. Dle stanovených zásad má být hodnocení na vysvědčení vyjádřeno v 1. – 6. ročníku širším slovním hodnocením. Ve výše uvedeném období byl tento typ hodnocení správně využit pouze u všech prezenčně a dvou individuálně vzdělávaných žáků, ostatní byli hodnoceni klasifikací.

## Závěry

### Vývoj školy

- Nárůst počtu žáků v běžném i individuálním vzdělávání.

### Silné stránky

- Metodická podpora organizovaná ředitelkou školy pro zákonné zástupce v oblasti výuky Hejného matematiky formou workshopů. (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nepřesné údaje ve vnějším informačním systému v oblasti individuálního vzdělávání. (1.3)
- Nedostatečný řídicí, kontrolní a evaluační systém vedení školy v oblasti individuálního vzdělávání. (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Informovat zákonné zástupce přesně o podmínkách a průběhu individuálního vzdělávání.
- Zaměřit řídicí, kontrolní a evaluační činnost vedení školy na průběh a výsledky individuálního vzdělávání v souladu se školním vzdělávacím programem a školním řádem.
- Realizovat řádně individuální vzdělávání, stanovit termín a formu přezkoušení v kmenové škole pro všechny individuálně vzdělávané žáky, sjednotit kritéria jejich hodnocení.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy – stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy – školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Webové stránky školy [www.zsamslounovice.cz](http://www.zsamslounovice.cz)
4. Dokumentace k přijímání k individuálnímu vzdělávání, školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
5. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona za školní roky 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva**

**zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Dana Šilhánová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Zuzana Bejrová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Hana Hušková, školní inspektorka

24. února 2025