



**Česká školní inspekce  
Ústecký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIU-289/17-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola a Praktická škola Gabriely Pelechové</b>
Sídlo	<b>Vilémovská 192, 407 82 Dolní Poustevna</b>
E-mail právnické osoby	<b>gpb@interdata.cz</b>
IČ	<b>62 231 570</b>
Identifikátor	<b>600 023 206</b>
Právní forma	<b>organizační jednotka občanského sdružení</b>
Zastupující	<b>Mgr. Miroslav Marek</b>
Zřizovatel	<b>BABKOVA SPOLEČNOST</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Vilémovská 192, 407 82 Dolní Poustevna Čs. Armády 142, 407 82 Dolní Poustevna Vilémov 140, 407 80 Vilémov</b>
Termín inspekční činnosti	<b>14. 2. 2017 – 16. 2. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a střední školou, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní a střední vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

Získávání informací o vzdělávání žáků v oblasti společného vzdělávání a efektivity primárně preventivních aktivit s cílem minimalizace rizik spojených s výskytem rizikového chování. Získávání informací o kvalitě komunikace mezi základní školou, rodiči a veřejností. Získávání informací o vzdělávání žáků se sluchovým postižením a žáků umístěných v domovech pro osoby se zdravotním postižením.

## **Charakteristika**

Základní škola a střední škola Gabriely Pelechové (dále „škola“) byla organizační jednotkou občanského sdružení BABKOVA SPOLEČNOST. Právní forma školy a název zřizovatele v době inspekční činnosti vedená v rejstříku škol a školských zařízení (organizační jednotka občanského sdružení, BABKOVA SPOLEČNOST) nesouhlasila se skutečností a údajem o právní formě a názvu zřizovatele uvedeným v Usnesení o zápisu změny ve spolkovém rejstříku ze dne 9. 1. 2017 (pobočný spolek, Babkova společnost, z.s.).

Škola poskytuje základní vzdělávání, v době inspekční činnosti se v oboru 79-01-C/01 vzdělávalo 32 žáků, v oboru 79-01-B/01 celkem 14 žáků. Vzdělávání probíhá v šesti speciálních třídách. Kapacita 66 žáků v základní škole je stabilně naplněna na 70 %.

Praktickou školu jednoletou (číslo oboru 78-62-C/01) navštěvoval jeden žák, v hodnoceném období došlo k rozšíření nabídky o další obor středního stupně vzdělání, v Praktické škole dvouleté (číslo oboru 78-62 C/02) se vzdělávali tři žáci.

Škola byla založena s cílem vzdělávat žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – s poruchami učení a chování, s různým typem mentálního, tělesného či smyslového postižení, s kombinací vad, s diagnózou autismus i žáků bez speciálních vzdělávacích potřeb. V době inspekční činnosti probíhalo základní vzdělávání celkem v šesti třídách zřízených pro žáky s lehkým mentálním postižením nebo souběžným postižením více vadami či žáky s těžkým mentálním postižením. Z Domovů pro osoby se zdravotním postižením (dále „DOZP“) v Dolní Poustevně a Brtníků dochází do základní školy osm žáků a do střední školy tři žáci.

Škola poskytuje vzdělávání na třech místech. Na adrese Vilémovská 192 v Dolní Poustevně jsou umístěny čtyři třídy a vedení školy. Po jedné třídě probíhá výuka na odloučeném pracovišti Čs. armády 142 v Dolní Poustevně v prostorách pronajatých v budově místní základní školy a v budově základní školy Vilémov. Ve Vilémově má škola k dispozici mobilní rampu, v dalších místech poskytovaného vzdělávání není bezbariérový přístup.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Koncepční cíle školy vytvářet inkluzivní systém, který umožňuje vzdělávání všem žákům bez ohledu na individuální rozdíly, jsou zapracovány do školních vzdělávacích programů. Naplňování cílů se však nedaří. Žákům bez diagnostikovaného mentálního postižení, kteří se ve škole vzdělávají, škola neposkytuje potřebné podmínky k optimálnímu rozvoji jejich znalostí a dovedností. Ředitel školy nereflaktoval včas na změny v právních předpisech a neinformoval zákonné zástupce o tom, že vzdělávání žáků bez mentálního postižení ve třídách zřízených pro žáky s mentálním postižením není podle právních předpisů od aktuálního školního roku možné. Umožnil také některým žákům vzdělávání ve třídě

zřízené pro žáky s mentálním postižením nebo souběžným postižením více vadami bez doporučení poradenského zařízení k tomuto způsobu vzdělávání.

K efektivitě řízení nepřispívá způsob rozdělení kompetencí mezi dvě zástupkyně, jedna řídí provozní úsek, na druhou převedl ředitel školy řízení veškeré výchovně vzdělávací činnosti školy včetně kontroly. Vysoká míra její přímé vyučovací povinnosti, vedení výchovného poradenství a zajišťování prevence rizikového chování jí omezují prostor na metodické vedení nových, často nekvalifikovaných pedagogů i na vlastní hospitační a kontrolní činnost. Ředitel školy si stanovil přímou vyučovací povinnost formou zastupování chybějících kolegů, vlastní kontrolní a hospitační činnost provádí pouze krátkými neformálními náhledy do hodin. Dle jeho sdělení získává zpětnou vazbu o kvalitě školy z jednání se zákonnými zástupci. Zjištěné nedostatky jsou řešeny operativně, přijímání opatření pro zlepšení kvality vzdělávání, zejména v oblasti používaných výchovně-vzdělávacích strategií, není patrné z průběhu sledované výuky ani z předložené dokumentace (hospitační záznamy, záznamy z jednání pedagogické rady, individuální vzdělávací plány).

Funkci poradního orgánu i metodického sdružení plní pedagogická rada, ředitel s ní projednává důležité záležitosti školy. S ohledem na odloučená pracoviště je vnitřní informovanost zajišťována zejména prostřednictvím elektronické komunikace. V případě potřeby učitelé docházejí do hlavní budovy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřuje především na aktuální legislativní změny a odborné vzdělávání. Chybí vzdělávání zaměřené na získávání pedagogických dovedností pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, jejichž vzdělávání je cílem školy.

V době inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání v základní škole společně s ředitelem 13 pedagogických pracovníků včetně čtyř asistentů pedagoga. Pět učitelů nespĺňuje odbornou kvalifikaci, neobornost nahrazují dlouhodobé zkušenosti. Nedostatečnou hospitační činností jsou však učitelé odkázáni pouze na vlastní supervizi, nebo se v případě potřeby obracejí na vedení školy. Pedagogický sbor není veden k průběžnému, pravidelnému vyhodnocování vlastní práce. V souvislosti s podmínkami, ve kterých učitelé pracují (lokalita školy, vysoký počet hodin přímé vyučovací povinnosti, náročnost práce ve třídách se spojenými ročníky a různými vzdělávacími programy) dochází k častému střídání pedagogů a řediteli se nedaří zajistit výuku kvalifikovanými učiteli.

Navázaná partnerství přispívají k realizaci vzdělávání. Zákonní zástupci jsou zváni na školní akce, slavnostní předávání vysvědčení, školní akademie. Osobní kontakt přispívá ke zvýšení informovanosti o aktivitách školy. Škola spolupracuje s poradenskými zařízeními v regionu, využívá služeb externího psychologa. Spolupráce s DOZP v Brtníkách i Dolní Poustevně, jejichž klienti jsou žáky školy, podporuje mobilitu žáků školy a umožňuje účast na akcích propůjčením vícemístného automobilu. Pravidelná realizace plavecké přípravy v plaveckém bazénu ve Varnsdorfu směřuje ke zlepšování pohybových dovedností a sportovních návyků. Sportovní halu si škola pronajímá od města. Přestože vzdělává převážně žáky s mentálním postižením, pro které je pohyb a vytváření pracovních návyků základem vzdělání, škola nemá k dispozici vlastní dílny ani odborné učebny. Ty si pronajímá od základní školy v Dolní Poustevně, praktická výuka probíhá také na soukromé zemědělské farmě. K rozvoji přírodovědné gramotnosti škola využívá okolí školy, spolupracuje s národním parkem.

Všechny učebny jsou vybaveny oválnými stoly a židlemi stejné výšky, která však není přizpůsobena různé výšce žáků, zejména těch mladších, a neumožňuje dodržování ergonomických zásad pro správné sezení. Ve všech prostorech je patrná snaha o vytváření esteticky příjemného prostředí, škola dbá na možnost sebe prezentace každého žáka. Učebny jsou vybaveny malým kuchyňským koutem, který vytváří podmínky pro zvládnutí

základů sebeobsluhy a přípravy jednoduchých jídel. Jedna z kmenových tříd v hlavní budově slouží k setkávání žáků, k dispozici jsou stoly, u kterých žáci mohou obědovat. Obědy škola zajišťuje externím dodavatelem. Možnost relaxace, odpočinku a uvolnění tenze i využití jiného místa na vzdělávací aktivity než u stolů je jen v některých třídách hlavní budovy. Relaxační koberce zcela chybí v učebnách na odloučených pracovištích, zejména ve Vilémově, kde je umístěna třída pro žáky s těžkým mentálním postižením. Učebna je zde v odpoledních hodinách využívána školní družinou místní základní školy. Učitelé mají v učebnách řadu didaktických pomůcek, žáci mohou využívat počítače. Velmi dobrá je akustika učeben, která je důležitá zejména pro žáky se sluchovým postižením. Pro orientaci žáků s komunikačními problémy jsou po celé škole umístěny piktogramy a symboly alternativní a augmentativní komunikace.

Činnost školy byla v hodnoceném období zajištěna prostřednictvím zvýšené dotace poskytnuté ze státního rozpočtu, školního od zákonných zástupců žáků a sponzorských darů. K posílení podpory vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byly využity i prostředky z rozvojového programu MŠMT na práci asistentů pedagoga.

Podmínky pro bezpečnost žáků ve škole byly v době inspekční činnosti zajištěny. Učitelé byli přítomni ve třídách po celou dobu vyučování. Vstup do všech míst poskytovaného vzdělávání je technicky zabezpečen. Minimální preventivní program reflektuje aktuální požadavky školy. Zaměřuje se na předcházení a sledování neomluvené absence, ochranu zdraví, zvládnutí první pomoci, prevenci zneužívání návykových látek. Jednotlivá témata jsou efektivně implementována do výukových hodin a doplňována projekty školy a jednorázovými akcemi – účastí na výstavách, interaktivních programech, projektu etické dílny. Velikost školy umožňuje po zachycení projevů rizikového chování bezprostředně započít jednání se zákonnými zástupci a projevy společně limitovat a úspěšně řešit.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání probíhá podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání s motivačním názvem Přirozeně a pospolu - verze A se zpracovanými minimálními výstupy, verze C1 platná pro žáky se středním mentálním postižením, verze C2 pro žáky s těžkým mentálním postižením a souběžným postižením více vadami. Střední vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu Přirozeně a pospolu D1 pro obor Praktická škola jednoletá a podle školního vzdělávacího programu Přirozeně a pospolu D2 pro obor vzdělávání Praktická škola dvouletá. Školní vzdělávací programy obsahují však zastaralé informace o charakteristice školy a prostorových podmínkách vzdělávání. Vzdělávací strategie školních vzdělávacích programů směřují k rozvíjení osobnosti žáků se zdravotním postižením, poskytování vědomostí, dovedností a návyků, které žáci uplatní v praktickém životě. Průřezová témata jsou naplňována společně všemi žáky formou celoškolských projektů (např. Žijeme tu spolu, Tady jsem doma, Den Země) nebo tvorbou školního časopisu.

V době inspekční činnosti probíhalo základní vzdělávání ve třech třídách určených pro žáky s lehkým mentálním postižením, ve dvou třídách určených pro žáky se souběžným postižením více vadami a v jedné třídě určené pro žáky s těžkým mentálním postižením. Všechny třídy však byly heterogenní, vzdělávali se v nich žáci bez postižení, žáci s různým typem mentálního postižení i souběžným postižením více vadami. Třídy jsou málopočetné, počet a skladba žáků v nich však převyšuje možnosti a schopnosti pedagogů uplatňovat potřebné prvky individualizace a diferenciací směrem ke všem žákům s různou potřebou podpůrných opatření i bez ní. Souběžné vzdělávání žáků více ročníků i různých vzdělávacích programů v jedné třídě komplikuje organizaci vzdělávání, žáci v průběhu

výuky přecházejí do jiné budovy, za některé samostatně přecházející přebírají dle předložených záznamů v tu dobu zodpovědnost rodiče. Některé z žáků převáží pedagog ze třídy ve Vilémově do Dolní Poustevny. Rozvrh hodin není těmto přesunům uzpůsoben, žáci tak nemají dostatek času na odpočinek a relaxaci.

Způsob výuky ve sledovaných hodinách zohledňoval zejména individuální vzdělávací potřeby žáků s mentálním postižením. Ve výuce převládala příjemná, klidná atmosféra, komunikace učitelů se žáky byla přívětivá, trpělivá. Vyučovací záměry byly stanovovány s ohledem na schopnosti žáků, obsahovaly vědomostní a dovednostní cíle.

Vzdělávání žáků bez mentálního postižení však neumožňovalo dostatečný rozvoj podle jejich individuálních možností. Nejčastěji byla zařazena individuální práce a práce s pracovními listy. Méně času bylo věnováno rozvoji komunikačních a argumentačních dovedností těchto žáků, zdůvodňování a vysvětlování. Problémová výuka, kooperace těchto žáků ve výuce nebyla zaznamenána.

Učitelé žáky motivovali průběžně, pochvaly za dílčí pokroky výrazně podporovaly učební proces a osvojování kompetencí a funkčních gramotností. Žáci se nebáli dotazovat v případě nejasností. Výuka byla uvolněná, důraz byl kladen na příjemné vnímání prožitků a zažití úspěchu. Po celou hodinu však žáci převážně seděli u stolů bez možností změny aktivit. Nové poznatky byly vyvozovány postupně na základě známých faktů, učitelé využívali praktické znalosti žáků. Žáci většinou spolupracovali, projevovali zájem o učivo. Učitelé zohledňovali jejich dosavadní schopnosti, dovednosti a vědomosti včetně momentálního zdravotního stavu. Tempo výuky bylo přiměřené schopnostem žáků. Učitelé poskytovali žákům dostatečný časový prostor, přiměřeně jim byli nápomocni. Časté motivační hodnocení a využití odpovídajících názorných pomůcek zvyšovaly efektivitu vzdělávání žáků s mentálním postižením a souběžným postižením více vadami.

Činnost asistentů pedagoga byla velmi prospěšná, individuálně podporovala žáky v učení a v udržení pozornosti. V některých hodinách pracovali asistenti se žáky po celou hodinu, bez supervize a kontroly či zhodnocení učitelem. Pokud učitelé využili sebehodnocení žáků, objevilo se okrajově. Vzájemné hodnocení je podle vyjádření vyučujících zařazováno spíše na konci probraného tematického celku učiva nebo na konci týdne. Závěrečné shrnutí realizovali pouze učitelé, bez participace žáků. K efektivitě výchovně vzdělávacího procesu ve většině případů přispívalo využívání kompenzačních, reedukačních pomůcek a názorných materiálů v souladu s cílem hodiny.

Při vzdělávání žáků se sluchovým a mentálním postižením využívali učitelé augmentativní a alternativní komunikaci. Tento způsob komunikace je vyhovující převážně pro žáky s mentálním postižením bez sluchové vady. Vzdělávání žáků těžce sluchově postižených neprobíhalo v českém znakovém jazyce. Škola těmto žákům neposkytuje informace o komunitě neslyšících, žáci nemají možnost seznámení s kulturou neslyšících, s českým znakovým jazykem a jeho strukturou ani s možností komunikace s neslyšícími. Hospitace proběhla ve třídě, kde se vzdělával žák se sluchovou vadou, který vzhledem ke stupni sluchového postižení preferoval mluvený jazyk s odezíráním s kompenzací sluchadly. Učitelka správně dbala na udržení očního kontaktu mezi ní a žákem. Kontrolovala jeho zpětnou reakci. V průběhu výuky se však více zaměřovala na správnou výslovnost žáka než na samotný cíl hodiny. Žák pracoval samostatně s počítačem, nekvalitní odposlech mu však neposkytoval dostatečnou podporu při učení.

Všichni žáci školy jsou vzděláváni podle individuálních vzdělávacích plánů, které byly většinou zpracovány formálně. Škola je nekonzultovala v aktuálním školním roce s poradenskými zařízeními. Doporučení školských poradenských zařízení škola zcela

nerealizuje, nezařazuje předmět speciálně pedagogické péče, nápravy poruch učení a komunikace probíhají v hodinách běžných předmětů.

Střední vzdělávání v jednoleté a dvouleté praktické škole probíhá v DOZP v Brtníkách, kam za žáky učitelka s asistentkou pedagoga třikrát týdně na dvě hodiny dojíždí. Vzdělávání žáků s těžkým mentálním postižením a souběžným postižením více vadami probíhá podle individuálního vzdělávacího plánu s výraznou redukcí učiva. Výuka je zaměřena na přípravu na osvojení manuálních dovedností, stimulaci k realizaci jednoduchých činností využitelných v oblastech základní sebeobsluhy. Učitelka s asistentkou pedagoga vycházely ze znalostí individuálních potřeb žáků, podpůrnými opatřeními usilovaly o tvorbu optimálních podmínek ke vzdělávání. Učitelka používala prvky alternativní a augmentativní komunikace, dbala na oční kontakt, využívala dorozumívací gesta. Používala fotografie a piktogramy a trpělivě působila na žáky, aby vhodně reagovali a fixovali smysl znaků.

## Výsledky vzdělávání

Pedagogové projednávají na jednáních pedagogické rady výsledky vzdělávání žáků. Vycházejí z vlastního pozorování ve výuce. Srovnávací testy škola nevyužívá.

Škola informuje o průběhu a výsledcích vzdělávání prostřednictvím zápisů v pracovních denících. Učitelé, ve vyšších ročnících žáci sami, zapisují informace o probraném učivu. Hodnocení probíhá písemně, učitelé hodnotí procentuální úspěšnost. Zápisy jsou nepřehledné, neposkytují dostatečné informace o výsledcích vzdělávání žáků, zejména žáků bez postižení. Vyšší vypovídající hodnotu mají průběžná hodnocení žáků se středně těžkým nebo těžkým mentálním postižením. Škola poskytuje informace zákonným zástupcům na pravidelných třídních schůzkách, rodiče mají možnost účasti ve výuce. Všichni žáci jsou na vysvědčení hodnoceni slovně. Hodnocení je zaměřeno více na popis učiva, se kterým se žák v daném pololetí seznámil, než na zaznamenání individuálního posunu každého žáka s motivujícím charakterem. Osobnímu charakteru hodnocení směrem k žákům neodpovídá zvolený způsob - obsahuje složité souvětí s odbornými termíny, pro žáky a jejich zákonné zástupce nemá vypovídací hodnotu o dosažené úrovni a individuálním posunu žáka, je psáno málo srozumitelnou formou.

Ve školním roce 2015/16 prospělo s vyznamenáním 16 % žáků ze základní školy, ostatní prospěli. Všichni žáci střední školy, kteří mají v individuálních vzdělávacích plánech výraznou redukcí učiva a omezenou docházku, také prospěli. Tři žáci vykonali úspěšně závěrečnou zkoušku oboru Praktická škola jednoletá, jednomu bylo školským poradenským zařízením doporučeno prodloužení studia o jeden rok.

Včasnou intervencí se daří škole snižovat neomluvené hodiny, v loňském školním roce se neomluvená absence týkala jednoho žáka. Prevenci problémů v chování napomáhá důsledná práce a respektování třídních pravidel. Zjištěné nedostatky škola řeší, zákonné zástupce si zve na schůzky, společně se daří hledat a přijímat opatření s účelem minimalizovat negativní projevy, například záškoláctví nebo nekázeň. Škola řeší i absenci některých žáků v určitých předmětech, úspěšnost je závislá na spolupráci se zákonnými zástupci.

Žáci mají možnost seberealizace v mimoškolní činnosti. Mohou reprezentovat své dovednosti účastí na představeních divadelního kroužku. Zájem je také o sportovní hry.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

V aktuálním školním roce přestala škola působit na odloučeném pracovišti ve Šluknově.

Škola začala poskytovat vzdělávání v oboru Praktická škola dvouletá.

Nadále se nedaří řediteli školy zajistit plnou kvalifikovanost pedagogických pracovníků.

### **Silné stránky**

Vybavení didaktickými pomůckami a vyhovující akustické prostředí tříd poskytuje žákům se zdravotním postižením dostatek podnětů pro jejich rozvoj.

Učitelé aktivně podporují osobnostní a sociální rozvoj žáků s postižením, který směřuje posílení pozitivního sebepojetí a sebevědomí.

Vstřícný přístup pedagogů k žákům středního vzdělávání včetně zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb podporuje rozvoj sociálních vazeb a pozitivní vztahy žáků.

### **Slabé stránky**

Ředitel školy přijímal ke vzdělávání do speciálních tříd pro žáky s mentálním postižením také žáky bez diagnostikovaného postižení. Tím nebyly vytvořeny podmínky pro jejich optimální individuální rozvoj. Působení učitelů na žáky bez postižení, kteří se vzdělávají podle ŠVP ZV, nesměřuje k rozvoji individuálních možností a schopností těchto žáků.

Komunikace se žáky se sluchovým postižením prostřednictvím augmentativní (rozšiřující) a alternativní komunikace není dostatečná. Žáci nejsou seznamováni s českým znakovým jazykem jako plhodnotným vyjadřovacím prostředkem ani kulturou života neslyšících.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

Aktualizovat údaje v rejstříku škol a školských zařízení dle skutečnosti.

Zkvalitnit práci se školskými poradenskými zařízeními při zpracování individuálních vzdělávacích plánů žáků a zohledňování individuálních potřeb žáků se zdravotním postižením, zejména žáků se sluchovým postižením.

Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na práci s žáky se zdravotním postižením. Umožnit pedagogům seznámení s českým znakovým jazykem a kulturou života neslyšících.

Poskytovat informace o komunitě neslyšících zákonným zástupcům, vyhledat a spolupracovat se školami a organizacemi zabývajícími se vzděláváním osob se sluchovým postižením.

Vybavit třídy nábytkem odpovídajícím ergonomickým požadavkům na správné sezení.

Vytvořit a realizovat systematickou podporu začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům.

Při závěrečném písemném hodnocení žáků se zaměřit více na formativní hodnocení žáka než na popis činnosti.

Podle doporučení poradenského zařízení zvážit zařazení předmětu speciálně pedagogické péče do učebního plánu, zejména předmětu výuka českého znakového jazyka.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.u@csicr.cz](mailto:csi.u@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina organizační jednotky občanského sdružení s účinností od 1. 11. 2005 (registrační list č. 1/2005, ze dne 31. 10. 2005) včetně Dodatku ke zřizovací listině s účinností od 1. 8. 2006 (ze dne 31. 7. 2006)
2. Usnesení o zápisu změny ve spolkovém rejstříku (ze dne 9. 1. 2017)
3. Stanovy spolku Babkova společnost, z.s., Prohlášení ve věci názvu pobočného spolku, Osvědčení o volbě ředitele pobočného spolku (ze dne 12. 12. 2016)
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení pořízený dne. 2. 2017 na webových stránkách MŠMT <http://rejskol.msmt.cz>
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Přirozeně pospolu platného do 1. 9. 2016
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Přirozeně pospolu, zpracovaného podle přílohy upravující vzdělávání žáků s LMP, platného do 1. 9. 2017
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Přirozeně pospolu (C1, C2) platného od 1. 9. 2010
8. Školní vzdělávací program Přirozeně pospolu D1, zpracovaný pro obor praktická škola jednoletá, platný od 1. 9. 2013
9. Školní vzdělávací program Přirozeně pospolu D2, zpracovaný pro obor praktická škola dvouletá, platný od 1. 9. 2016
10. Koncepce rozvoje školy – dlouhodobý plán na období 2013 - 2018
11. Výroční zpráva školy za školní rok 2015/2016
12. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2016
13. Výkaz o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2016
14. Individuální vzdělávací plány žáků školy platné ve školním roce 2016/2017
15. Doporučení školských poradenských zařízení platná pro školní rok 2016/2017
16. Seznam žáků – výkony k 30. 9. 2016
17. Matrika školy vedená v listinné podobě – vzorek
18. Dokumentace výchovné poradkyně
19. Pracovní deníky žáků – vzorek



20. Katalogové listy žáků - vzorek
21. Zápisy z hospitační činnosti zástupkyně ředitele
22. Zápisy z porad pedagogické rady
23. Zápis o skutečnostech zjištěných při inspekční činnosti ze dne 16. 2. 2017
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy
25. Smlouvy o pronájmu nebytových prostor, Nájemní smlouva, Smlouva o výpůjčce (platné pro roky 2015, 2016)
26. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví dětí
27. Kniha úrazů vedená od školního roku 2009/2010
28. Hospodářská dokumentace a účetní evidence – roky 2015, 2016

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu / na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Stanislava Kudrmannová, školní inspektorka v. r.

Mgr. Martina Vlachová, školní inspektorka v. r.

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice v. r.

Mgr. Andrea Krajčková Kalců, odborník na vzdělávání žáků se sluchovým postižením v. r.

Mgr. Gabriela Houdková, tlumočnice českého znakového jazyka v. r.

V Ústí nad Labem 18. 3. 2017

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Miroslav Marek, ředitel školy, v. r.

V Dolní Poustevně 20. 3. 2017