



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-78/17-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola a Mateřská škola Čejč, okres Hodonín, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>696 14, Čejč 201</b>
E-mail právnické osoby	<b>reditel@zscejc.cz</b>
IČ	<b>71005471</b>
Identifikátor	<b>600115704</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Bc. Václav Princílk</b>
Zřizovatel	<b>obec Čejč</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Čejč č. p. 201 a 402</b>
Termín inspekční činnosti	<b>24. – 26. leden 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Inspekční činnost byla zaměřena na posouzení skutečností uvedených v podnětu v kontextu s komplexním hodnocením podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve škole za období od poslední inspekční činnosti ve školním roce 2014/2015.

## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Čejč, okres Hodonín, příspěvková organizace (škola) vykonává činnost základní školy (ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 120 žáků, mateřské školy (MŠ) – 72 dětí, školní družiny (ŠD) – 25 účastníků a školní jídelny (ŠJ) – 150 strávníků. Škola je spádová pro obce Terezín a Karlín.

K 30. září 2016 bylo v pěti třídách 1. stupně ZŠ vykázáno celkem 81 žáků. Ke dni inspekční činnosti škola evidovala 5 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), 3 byli individuálně integrováni.

MŠ vykázala 27 dětí, ke dni inspekční činnosti se v ní vzdělávalo z důvodu změny bydliště o jedno dítě méně (26). V jedné třídě se vzdělávaly děti ve věku od 5 do 7 let, v další od 2,5 do 5 let. Z celkového počtu přijatých dětí bylo 17 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, 4 ji měly odloženou. MŠ vzdělává jedno dítě se SVP. Provoz MŠ byl zajištěn od 6:15 hodin do 15:45 hodin, měsíční úplata za předškolní vzdělávání byla stanovena ve výši 150 Kč. Od letošního školního roku byl snížen počet tříd ze tří na dvě z důvodu výrazného poklesu dětí (o 21), které přirozeně přešly do 1. ročníku základní školy (tři děti se odstěhovaly).

K zájmovému vzdělávání bylo k 31. říjnu 2016 zapsáno 42 účastníků (žáků 1. – 4. ročníku ZŠ) v jednom oddělení ŠD. Měsíční úplata byla stanovena ve výši 50 Kč. Provoz ŠD byl zajištěn od 11:30 do 15:30 hodin.

Škola se v letošním školním roce zapojila do projektů „Školní zahrada“ a „Recyklohraní“, dlouhodobě realizuje projekt „Ovoce do škol“.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od srpna 2015, pro její výkon splňuje kvalifikační předpoklady. Má písemně zpracovanou koncepci školy (na období let 2015 – 2018), stanovené koncepční záměry se mu (až na výjimku) doposud nedaří naplňovat. Střednědobé a krátkodobé plány nebyly ředitelem školy zpracovány, což negativně ovlivňuje informovanost pedagogického sboru o činnosti ZŠ. Kompetence související s řízením úseku MŠ delegoval ředitel na vedoucí učitelku (ve funkci od roku 2003), která díky odpovědnému přístupu a organizačním schopnostem dokázala udržet nastavený systém celkového chodu MŠ, a tím zajistila pro děti kvalitní vzdělávání. Zabezpečila funkční vnitřní i vnější informační systém, ve spolupráci s pedagogickými pracovníky sestavila pravidla MŠ umožňující přenos podnětů a jejich řešení. Vytvořila systém vlastního hodnocení MŠ, který je účinný pro zvyšování kvality vzdělávání. Poskytovala učitelkám MŠ konkrétní zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. O zodpovědném přístupu k plnění povinností svědčila přehledně vedená dokumentace MŠ vyjma školního řádu, do kterého nezpracovala aktuální změny právních předpisů účinné k 1. lednu 2017. Na chodu MŠ (organizaci, kontrolní a hospitační činnosti, informovanosti a vzájemné spolupráci ZŠ a MŠ) se ředitel školy v letošním školním roce nepodílí. Jeho vzájemná komunikace s vedoucí učitelkou byla od začátku školního roku ke dni inspekční činnosti nedostatečná, v převážné většině s omezením na e-mailovou korespondenci, ojediněle na osobní setkání v prostorách ZŠ. Společné aktivity ZŠ a MŠ byly minimální (pokud byly, pak z iniciativy MŠ) a nesměřovaly k zabezpečení plynulého přechodu dětí do 1. třídy ZŠ. Kontrolní činnost ředitele školy v ZŠ podle nastaveného plánu kontrol pro daný školní rok nebyla funkční, což dokladují zjištěné nedostatky v průběhu inspekční činnosti např. v zajištění informovanosti zákonných zástupců žáků o výsledcích vzdělávání, v nedodržování nastavených pravidel ve školním řádu k hodnocení výsledků vzdělávání žáků a nedůsledném omlouvání jejich absencí, v realizaci dohledů nad žáky o přestávkách, ve vedení základní dokumentace školy (Školní vzdělávací program pro

základní vzdělávání, Školní vzdělávací program školní družiny, vnitřní řád ŠD, školní řád ZŠ, třídní knihy – nebylo řádně zapisováno probrané učivo a absence žáků, dokumentace vedená k přijímání žáků ke vzdělávání, dokumentace žáků se SVP, zápisní listky do ŠD, třídní výkazy, statistické výkazy a jiné) a zejména v kvalitě průběhu a výsledků vzdělávání. Hospitační činnost ředitele školy probíhala pouze v ZŠ (v letošním školním roce 4 hospitace). Závěry z realizovaných hospitací v ZŠ byly s vyučujícími prokazatelně projednány, avšak bez pozitivního dopadu do zlepšení úrovně vzdělávání. Žáci přijatí do ŠD a zaměstnanci školy nebyli prokazatelně seznámeni s obsahem vnitřního řádu, zákonní zástupci žáků nebyli o jeho vydání a obsahu informováni. Kritéria pro přijetí žáků do ŠD ředitel školy nezpracoval, přestože zájem o vzdělávání ve ŠD je vyšší než umožňuje její nejvyšší povolený počet žáků (školský rejstřík). Ten byl překročen, v oddělení školní družiny bylo zapsáno 42 žáků. Ve statistickém výkazu o školní družině bylo k 31. říjnu 2016 vykázáno 25 žáků, což je o 17 méně, než bylo zapsáno v třídní knize ŠD.

Přenos informací uvnitř ZŠ je založen na operativním setkávání pedagogů dle aktuální potřeby. Výjimkou jsou plánovaná jednání pedagogické rady. Pedagogická rada se zabývala vyhodnocováním vzdělávání a další činností ZŠ, a to především v rovině informační a organizační. Chybí návrhy opatření ke zjištěným nedostatkům a vyhodnocování jejich účinnosti. Výroční zpráva se k činnosti školy vyjadřuje spíše popisně. Ucelený evaluační systém k chodu školy není nastaven, což vyplývá ze zjištěných nedostatků. Evidence přijatých stížností nebyla řádně vedena, k obsahu jednotlivých stížností nebyla přijata účinná opatření. Z pozorování školního klimatu v průběhu inspekční činnosti, z rozhovorů s vedením školy a některými vyučujícími vyplynulo, že v současné době není v ZŠ příznivé pracovní klima (vzájemné spory mezi některými vyučujícími, nízká míra spolupráce a profesionality). Komunikace mezi ZŠ a zákonnými zástupci žáků je zajištěna běžnými způsoby – např. prostřednictvím žakovských knížek, rodičovských schůzek, e-mailu aj. Spolupráce se sociálními partnery je sporadická.

Personální podmínky školy nejsou optimální. Od loňského školního roku 2015/2016 odešlo ze školy 7 zaměstnanců, více jak polovina z nich bez udání důvodu. Během uvedeného období nastoupilo do školy 6 nových zaměstnanců, z toho 3 vyučující. Časté střídání vyučujících má negativní dopad na klima ZŠ a kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání žáků. V současné době zajišťuje vzdělávání dětí a žáků 12 pedagogických pracovníků – 6 v ZŠ, 4 v MŠ, jedna vychovatelka ve ŠD a jedna asistentka pedagoga v ZŠ. S výjimkou jedné vyučující v ZŠ, která si dokončuje požadované vzdělání, splňují všichni odbornou kvalifikaci pro činnost, kterou vykonávají. Většina z nich se aktivně účastní dalšího vzdělávání. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) v ZŠ na letošní školní rok nebyl ředitelem školy v průběhu inspekční činnosti předložen. Naopak vedoucí učitelka zpracovala „Plán DVPP“, který vycházel z aktuálních potřeb MŠ a zájmu pedagogických pracovníků. Z dokumentace školy a z rozhovorů s vyučujícími vyplynulo, že ředitel školy prokazatelně nestanovil uvádějící učitele pro začínající a nově příchozí vyučující. To mělo negativní dopad do kvality jimi vedené výuky.

Škola hospodaří s prostředky státního rozpočtu, dotacemi od zřizovatele, s dotacemi na rozvojové programy vyhlášenými Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), s prostředky Evropských sociálních fondů (ESF) a dalšími zdroji (např. úplata za vzdělávání v MŠ a ŠD, doplňková činnost – svačinky pro žáky ZŠ).

Základní i zájmové vzdělávání probíhá v budově, ve které je 5 samostatných tříd, prostor pro činnost ŠD a školní jídelna. K výuce tělesné výchovy využívá ZŠ místní Sokolovnu a víceúčelové hřiště. Vybavení didaktickou technikou, učebnicemi a učebními pomůckami je dostatečné. Počítačová učebna zahrnuje 9 žakovských počítačů. Mimo havarijní opravy (WC, vodovodu, bojleru, topení) a zakoupení keramické tabule zůstal stav materiálních podmínek v budově ZŠ stejný jako při předešlé inspekční činnosti.

Postupné zlepšování materiálních podmínek v MŠ pozvedlo kulturu prostředí pro vzdělávání dětí (provedena výměna nevhodných prosklených dveří v celé budově a zastínění pískoviště na školní zahradě, zbudováno nové sociální zařízení pro obě třídy MŠ, realizováno v jedné ze tříd zakrytování otopných těles, zabezpečen hlavní vchod proti úniku zevnitř, zakoupena pračka a sušička prádla). Interiéry tříd působily příjemně. Přehledné uložení a snadná dostupnost kvalitních učebních pomůcek ve třídách zajišťovaly náležité podmínky pro vzdělávání dětí. Vybavení hračkami, pomůckami a didaktickým materiálem bylo dostatečné. Ukončením provozu jedné třídy získala MŠ prostory, které nyní využívá jako stabilní ložnici. Dětský sedací nábytek zohledňoval rozdílnou tělesnou výšku dětí. Na budovu MŠ bezprostředně navazovala školní zahrada. Její spíše jednodušší účelné vybavení herními prvky umožňovalo dětem realizaci různorodých činností.

Škola zavedla dvě knihy úrazů (MŠ, ZŠ), ve kterých od nástupu současného ředitele školy do funkce do data konání inspekční činnosti neevidovala žádný úraz. Fyzickou prohlídkou prostor školy, běžně přístupných dětem a žákům, byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví (BOZ) zjištěna následující rizika. V prostorách ŠD a ve 3. třídě ZŠ nebyly upevněny koberce na podlaze. Ty se při pohybu žáků různě posouvaly a tvarovaly a představovaly nebezpečí pro vznik úrazů. Ve 2. a 4. třídě ZŠ byly zjištěny praskliny ve zdi a plíseň v rozích stropů. V budově MŠ přetrvává stav nezakrytovaných otopných těles mimo jednu třídu, ve které byly kryty již pořízeny. Škola měla zpracovaný písemný podklad k zajištění dohledů o přestávkách. Během inspekční činnosti bylo sledováno, že žáci (v době přestávek i v průběhu zájmového vzdělávání) pobíhali po chodbách a schodech bez pedagogického dohledu.

Ve školní jídelně se stravuje většina žáků ZŠ a všechny děti MŠ, pitný režim mají zajištěn. Pozitivem je, že ŠJ v rámci své doplňkové činnosti chystá pro žáky ZŠ svačinky.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v ZŠ probíhá podle „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání“ (ŠVP ZV). Dne 6. září 2016 byly Dodatkem č. 3 doplněny informace o zabezpečení výuky žáků se SVP, žáků nadaných a mimořádně nadaných podle požadavků Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV). V ŠVP ZV přetrvávají formální nedostatky. V kapitole „Charakteristika školy“ jsou uvedeny neplatné údaje o žácích a pedagogickém sboru (jména vyučujících, kteří na škole nepracují), neaktuální informace o činnosti školy, chybí podkapitola o dlouhodobých projektech školy, přestože je škola realizuje. Disponibilní časová dotace v učebním plánu (14 hodin) není upravena podle RVP ZV, v poznámkách k učebnímu plánu chybí informace o nepovinném předmětu, i když je vyučován (náboženství). Údaje v elektronické verzi ŠVP ZV a tištěné verzi (předložené ředitelem školy a zveřejněné ve vestibulu školy) nebyly totožné. Název předmětu *český jazyk a literatura* nekorespondoval s názvem předmětu na vysvědčení, v třídních knihách a katalogových listech – *český jazyk*. ŠVP ZV je zpracován spíše formálně, při plánování výuky vycházejí vyučující zejména z obsahu učebnic, naplňování ŠVP ZV není dostatečně kontrolováno. Záznamy o probraném učivu v třídních knihách (v některých předmětech a ročnících) jsou neprůkazné nebo nejsou dlouhodoběji zapisovány (např. anglický jazyk, tělesná výchova a hudební výchova). Výuka *psaní* ve 3. ročníku cíleně a systematicky neprobíhá, což nezajistilo dostatečné upevňování správných tvarů písmen a číslic v souladu s nastavenými školními výstupy v ŠVP ZV.

Své záměry a cíle zpracovala MŠ do platného „Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání – Je nám dobře na Zemi“ (ŠVP PV), který vznikl v roce 2015 na období 5 let.

„Školní vzdělávací program školní družiny“ (ŠVP ZV) nebyl zpracován v souladu se školským zákonem a vyžaduje doplnění obsahu vzdělávání a formální úpravu.

Rozvrhy hodin jsou sestaveny správně, počty hodin reflektují učební plán ŠVP ZV. V předmětech tělesná výchova (TV) a výtvarná výchova škola spojuje vyučovací hodiny. Nastavení délky přestávek před a po výuce TV nezohledňuje čas potřebný k přesunu žáků do Sokolovny. Při hospitované dvouhodinové TV byla výuka o 20 minut kratší. V uvedeném případě nebyla dodržena délka vyučovací hodiny pro základní vzdělávání vymezená školským zákonem, rovněž tím byla zkrácena týdenní časová dotace pro předmět TV (místo nastavených 2 h jen 1,56 h týdně).

Prostředkem pro zhodnocení kvality průběhu vzdělávání v ZŠ byla hospitační činnost u všech vyučujících napříč vyučovacími předměty (český jazyk, anglický jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda, tělesná výchova). Z hospitací vyplynuly značné rozdíly v kvalitě výuky v jednotlivých ročnících (předmětech).

Velmi dobrou úroveň měla výuka v *1. ročníku*. Vyučující kladla důraz na motivaci žáků a důvěru v jejich úspěšnost. Vlídňným přístupem k žákům a nabídkou kvalitních učebních úloh vytvářela situace, které účinně podporovaly rozvoj kompetencí žáků nejen k učení, ale také k řešení problémů. Při řízeném rozhovoru se žáci uměli vyjádřit celou větou a svou odpověď uměli zdůvodnit. S radostí se zapojovali do všech činností. Výuka vhodně navazovala na situace běžného života, byla vystavěna na zkušenostech žáků. Střídání pracovních poloh a dostatek učebních pomůcek (zejména obrazového materiálu) zajistilo trvalou pozornost žáků.

V hospitované hodině *2. ročníku* díky vysoké absenci žáků (8 přítomných z 15) panovala atmosféra rodinného prostředí, vyučující se intenzivně věnovala každému z nich. Přestože převažovala jednostranná aktivita – čtení, žáci byli soustředění a pracovití. Práce s textem probíhala na běžné úrovni. Pozitivem byly v průběhu sledované hodiny změny pracovních poloh a míst (školní lavice, prostor u tabule a v zadní části učebny na koberci). Zklidňující charakter měl pro žáky poslech tematicky vhodně zvolené písničky. Vyučující věnovala patřičnou pozornost závěru hodiny, nechybělo sebehodnocení žáků (až na výjimky vystihující skutečný stav kvality čtení jednotlivců).

Standardní úroveň měl průběh vzdělávání ve *3. ročníku*. Při rozvoji matematické gramotnosti zařadil vyučující kvalitní učební úlohy. Během vytváření početních představ do 1 000 respektoval princip názornosti a postup od konkrétního k abstraktnímu. Dobře formulovanými problémovými otázkami vedl žáky k přemýšlení a uvědomování si souvislostí. Nechyběla aplikace učiva do praxe a mezipředmětové vztahy. Využití učebních pomůcek bylo účelné a pro žáky motivační. Dlouhotrvající frontální vedení výuky, přestože byla založena na činnostním učení, ale zvyšovalo únavu žáků. Nepříznivě se do úrovně výuky promítla dílčí odborná nesprávnost v matematickém pojmosloví, nespisovný jazykový styl vyučujícího a absence individualizace výuky. Při procvičování pravopisných jevů v českém jazyce také převažovalo činnostní učení. Žáci se zájmem pracovali a plnili zadané pokyny, v případě potřeby si poskytovali vzájemnou pomoc. V organizaci hodiny převažovala práce ve dvojicích či skupinová práce, která ovšem neplnila svoji funkci. Při její realizaci žáci mezi sebou minimálně komunikovali, nebyla u nich cíleně rozvíjena sociální gramotnost. Byli pobízeni k sebehodnocení, které ale nevedlo k rozvíjení schopnosti utváření správného názoru na vlastní práci.

K účinné podpoře rozvoje každého žáka docházelo ve *4. ročníku*. Vyučující dbala na úvodní a průběžnou motivaci. Volila pestré učební aktivity založené na kritickém myšlení žáků. Promyšleně prolínala výuka frontální se skupinovou a samostatnou prací. Důraz byl kladen na procvičování a opakování, zařazené metody a formy práce byly efektivní. Směřovaly ke stanovenému cíli, jehož dosažení bylo v závěru vyučovací hodiny zhodnoceno vyučující i žáky včetně prvků sebehodnocení žáků. Ve vlastivědě žáci prokazovali dobré znalosti

o České republice, při práci s mapou uměli vyhledat zadané reálie. Kvalitně byla zajištěna péče o integrovaného žáka se SVP. Asistentka pedagoga poskytovala vyučující potřebnou součinnost. Používala adekvátní nástroje pro začleňování žáka do třídního kolektivu a zlepšování jeho školního úspěchu.

Nevyhovující úroveň měl průběh vzdělávání v 5. ročníku. Jednotvárná frontální výuka v matematice bez dostatečného názoru a kvalitních problémových otázek byla neefektivní. Chyběla ukázka správného postupu při řešení učebních úloh. Výuka byla těžkopádná, žáci o ni nejevili zájem. Velkým nedostatkem byla absence pozitivního formativního hodnocení žáků a projevy pedagogicky netaknutího vyjadřování vyučující ve vztahu k žákům. Vyučující dostatečně nedbala na kvalitu vedení žákovských písemností, některé sešity nebyly kontrolovány. Žáci psali běžně tužkou, tolerována jim byla nepečlivost a chyby. Úroveň jejich rýsovacích dovedností byla nízká. V hospitované hodině přírodovědy vyučující poskytla žákům prostor pro iniciativu a vzájemnou spolupráci při vyhledávání informací z různých zdrojů (učebnice, encyklopedie) při skupinové práci. Žáci ale neměli příležitost svá zjištění prezentovat, neboť vyučující zcela opomíjela hodnocení výsledků vzdělávání jak v průběhu, tak na konci všech vyučovacích hodin. Ve sledované výuce českého jazyka převládal neefektivní frontální způsob vedení, chybělo činnostní učení. Dominantní postavení vyučující s direktivním a neosobním projevem neumožňovalo žákům sdělit své názory a rozvíjet přirozenou zvědavost. Chyběla pravidelná a účelná práce s chybou, vstupní a průběžná motivace.

Ve výuce *anglického jazyka* a sledované *tělesné výchovy* se objevovaly didaktické nedostatky. V tělesné výchově vyučující vhodně střídala dynamické pohybové aktivity s relaxačními. Vyučovací hodina měla jasnou strukturu, zařazené činnosti umožňovaly rozvoj pohybových dovedností žáků. Výrazné nedostatky byly pozorovány při zajištění BOZ žáků. Vyučující nedodržela metodický postup při nácviku kotoulu vzad, nezajišťovala správně dopomoc a záchranu žákům (např. při přeskoku přes kozu), ponechala žáky bez dohledu (v úvodu a na konci vyučovacích hodin). Příznivě se do výuky promítal empatický, respektující přístup vyučující k žákům včetně ocenění snahy a výsledků žáků. Ve sledované výuce anglického jazyka ve 4. a 5. ročníku vládlo klidné pracovní klima, převažovala frontální výuka se zaměřením na opakování a procvičování probraného učiva (gramatických jevů a slovní zásoby). Ze zvolených metod a forem práce výrazně převládal projev vyučující, nebo zdlouhavý neefektivní písemný projev žáků (psaní, kreslení). Jen minimálně byla zařazena vzájemná komunikace žák – učitel, komunikace žák – žák zcela chyběla. Hodiny neobsahovaly zařazení složky poslechové a zaměření na rozvoj čtenářské gramotnosti. V ústním projevu vyučující byly zjištěny nedostatky (nepřesná výslovnost anglických slov a nesprávná intonace prezentovaných vět). Materiální podpora výuky byla minimální, audiovizuální technika nebyla využita. Probírané učivo ve 4. a 5. ročníku bylo totožné, nebyla odlišena ročníková náročnost.

V průběhu hospitovaných činností *zájmového vzdělávání* (ŠD) si žáci volili hry, pohybové aktivity a tvořivé výtvarné činnosti podle svého zájmu. Při zajištění BOZ žáků byly zjištěny nedostatky. Jednotliví žáci opouštěli hernu a pohybovali se v prostorách budovy ZŠ (vstupní hala, schodiště) bez dohledu vychovatelky. Někteří si zvolili tělovýchovné aktivity na madračce (kotouly, přemety), u kterých neměli zajištěn potřebný dohled a záchranu. Vychovatelka ve stejném čase pracovala se žáky, kteří se aktivně věnovali výtvarným činnostem. Několik žáků nebylo dostatečně motivováno k aktivitám a viditelně se nudilo. To vedlo mimo jiné k tomu, že skupinka 2 – 5 žáků opakovaně (při hospitační činnosti ve dvou dnech po sobě) hrála hry v mobilním telefonu. Nastavené klíčové kompetence v ŠVP ŠD tak nebyly u všech žáků během zájmového vzdělávání dostatečně naplňovány. Minimální pozornost byla věnována rozvoji vzájemné komunikace a sociální gramotnosti.

Jedním z dobrých předpokladů pro zdárný průběh *předškolního vzdělávání* (MŠ) byl vstřícný a ohleduplný přístup pedagogických pracovníků i provozních pracovníků k dětem. Dával jim pocit bezpečí, důvěry a vytvářel příznivé psychosociální prostředí pro vzdělávání, které mělo pozitivní vliv na vstřícné vztahy mezi dětmi.

Uplatňovaný pedagogický styl poskytoval dětem spoustu příležitostí k samostatným řečovým projevům a možnost k sebevyjádření. Komunikace vyučujících s dětmi se odehrávala v příjemné pracovní atmosféře. Vytvořené podnětné prostředí a jeho uspořádání zvyšovalo efektivitu vzdělávání a pozitivně přispívalo k rozvoji spontánních činností. Nabídka encyklopedií, dětské literatury a naučných her cíleně podporovala rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti. Experimentování se skupenstvím vody podporovalo rozvoj přírodovědné gramotnosti. Využití instrumentálních, pěveckých a hudebně-pohybových činností napomáhalo k rozvoji nadání a talentu dětí. Vyučující u dětí trvale podporují vztah k folklóru a místním lidovým tradicím.

MŠ zavedla vhodný systém přípravy dětí na přechod do základního vzdělávání s využitím „Metody dobrého startu“. Připravená vzdělávací nabídka umožňovala seberealizaci dětí, respektovala jejich konkrétní možnosti a potřeby. Směřovala k plánovaným dílčím cílům, dostatečně rozvíjela dětskou fantazii a představivost. Do plánování zařadila vedoucí učitelka individuální cíle s následným vyhodnocováním. Tato skutečnost měla pozitivní vliv na vzdělávací nabídku, kterou vázala k aktuálním vzdělávacím potřebám a možnostem dětí s cíleným využitím pedagogické diagnostiky. Pedagožky vytvářely dětem příležitosti k rozvíjení schopnosti samostatně nalézat souvislosti a pochopit smysluplnost získaného poznatku. Příznivý dopad na výsledky vzdělávání mělo pozitivní hodnocení dětí, které posilovalo jejich sebedůvěru, ale k sebehodnocení je vedlo méně. Nastavená organizace průběhu vzdělávání respektovala doporučený tříhodinový interval mezi jídly a individuální potřebu odpočinku dětí. Umožňovala vyváženost spontánních i řízených aktivit. K jejich provázanosti přispívala méně, vzdělávání tak bylo méně plynulé. Přetrvávalo tradiční pojetí zaměřené na hry a řízené činnosti, které byly zařazovány po svačině. V průběhu vzdělávání byla zřejmá osobní pohoda a spokojenost dětí v obou třídách MŠ.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Při přijímání dětí a žáků ke vzdělávání škola postupovala podle platných právních předpisů. O své vzdělávací nabídce informovala veřejnost v místě obvyklým způsobem. V průběhu inspekční činnosti nebyl předložen ředitelem školy spis (rozhodnutí o přijetí ke vzdělávání) jednoho z žáků 1. ročníku ZŠ.

Funkce výchovného poradce ve škole není ustanovena, péči o žáky se SVP koordinuje ředitel školy. Všechny učitelky byly o žácích se SVP prokazatelně informovány. Byly seznámeny s doporučeními školských poradenských zařízení (ŠPZ) pro práci s těmito žáky. V přístupu učitelů k žákům se SVP byly shledány značné rozdíly. Podpora individuálně integrovaného žáka ve 4. ročníku byla dobře zajištěna péčí asistentky pedagoga. Z hospitační činnosti a kontroly písemností žáků v 5. ročníku ale vyplynulo, že doporučení ŠPZ nebyla vyučující plně respektována. Například žák, kterému bylo ŠPZ doporučeno v písemných projevech odhlížet od specifických chyb a využívat spíše doplňovací cvičení k jednomu probíranému jevu, psal v českém jazyce nepřiměřeně dlouhá písemná cvičení (diktáty, domácí úkoly, trest). V jiném případě (2. ročník) škola žákyni nevypracovala v souladu s doporučením individuální vzdělávací plán a neprokázala, že zákonní zástupci žákyně uplatňování tohoto opatření ŠPZ nežádali. Zajištění péče o žáky se SVP je nesourodé, zjištěné nedostatky se negativně promítají do výsledků vzdělávání. Prevence rizikového chování žáků je řízena školní metodikou prevence podle minimálního preventivního programu, který je pravidelně

revidován a vyhodnocován. Ve sledovaném období ZŠ neřešila žádné sociálně patologické jevy v chování žáků.

Pozitivem školy byla vstřícnost k přijímání dětí se SVP v MŠ. Podle doporučení školského poradenského zařízení učitelky zpracovaly individuální vzdělávací plán. Pro účinnější vzdělávání vedoucí učitelka zajistila asistenta pedagoga. Rozsah jeho přímé pedagogické činnosti rozdělila mezi dvě učitelky, které ji vykonávaly mimo svoji přímou pedagogickou činnost. Zajistila tak příznivé podmínky pro vzdělávání dítěte se SVP. Vzhledem ke skutečnosti, že v době inspekční činnosti dítě nebylo přítomno, nelze kvalitu průběhu jeho vzdělávání hodnotit.

System hodnocení výsledků vzdělávání žáků v ZŠ, zejména jejich sledování a vyhodnocování, od minulé inspekční činnosti výrazně oslabil. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ředitel školy podrobně stanovil v tzv. klasifikačním řádu. Z kontroly žákovských knížek všech tříd bylo zřejmé, že některé učitelky nastavená pravidla nerespektují. V několika případech (předmětech) byla první klasifikace do žákovské knížky zapsána až ve druhém čtvrtletí letošního školního roku nebo zcela chyběla, počet známek byl v některých předmětech nízký, objevovala se klasifikace se znaménky (hvězdička, mínus), klasifikace stupněm nedostatečným např. za nevypracování domácího úkolu, za aktivitu žáka ve výuce aj.

Výsledky *základního vzdělávání* žáků v jednotlivých předmětech jsou standardně projednávány na jednáních pedagogické rady a sumarizovány ve výroční zprávě o činnosti školy. Od zjišťování celkových výsledků vzdělávání žáků formou externího testování bylo upuštěno s nástupem ředitele školy do funkce. Učitelky získávají zpětnou vazbu o míře zvládnutí probraného učiva zařazováním průběžných písemných testů. Kontrolou náhodného vzorku těchto testů bylo zjištěno, že škola nedokázala klasifikaci v několika případech doložit. V některých ročnících píší žáci čtvrtletní kontrolní písemky. Dosažené výsledky ale nejsou vyhodnocovány s následným doporučením pro další výuku. Diagnostická práce školy s výsledky vzdělávání žáků se od minulé inspekční činnosti zhoršila.

Výsledky *předškolního vzdělávání* měly dobrou úroveň a svědčily o značné míře podpory zejména komunikativních i sociálních kompetencí. Děti si samostatně organizovaly činnosti, spolupracovaly a dokázaly se ve skupině domluvit na společných řešeních. Měly dostatek zážitků, které se objevovaly v jejich spontánní hře. K sobě navzájem se chovaly přátelsky a ochotně si pomáhaly. Projevovaly ohleduplnost k druhým dětem, chovaly se zdvořile. Na velmi dobré úrovni měly osvojeny komunikativní dovednosti. Zcela přirozeně navazovaly komunikaci, vyprávěly, co viděly nebo zažily, respektovaly názory druhých. Uměly vyjádřit své požadavky a potřeby. Pohybově byly zdatné a velmi dobře zvládaly sebeobslužné činnosti. Uměly se o sebe postarat a uložit věci na své místo. Děti nejstarší věkové skupiny plnily úkoly samostatně, dokázaly se na delší dobu soustředit. Dobré výsledky prokazovaly ve všech sledovaných gramotnostech. Od poslední inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu ve sledování a zaznamenávání jejich dílčích vzdělávacích výsledků. MŠ je cíleně využívá k vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji k přípravě individualizované vzdělávací nabídky.

Zákonní zástupci dětí byli o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zejména z nástěnek, při denním kontaktu, na třídních schůzkách a neformálních setkávání v průběhu školního roku (např. Den otevřených dveří, besídka, výlety). Vzdělávací nabídku obohacuje kontakt s okolními mateřskými školami a pestrá spolupráce s řadou místních občanských sdružení a kulturních institucí. MŠ poskytuje zákonným zástupcům dětí poradenskou službu, jejíž součástí je logopedická depistáž a následná péče o děti s narušenou komunikační schopností. V případě potřeby spolupracuje MŠ a ZŠ s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Hodoníně a Kyjově. MŠ a ZŠ prezentuje dosažené výsledky dětí a žáků



při různých kulturních vystoupeních a v místním periodiku *Zpravodaj*. Na školních webových stránkách chybí aktuální informace o činnosti školy.

Někteří žáci ZŠ se v letošním školním roce účastnili plaveckého výcviku, v loňském roce lyžařského výcviku. Během školního roku probíhá několik mimoškolních akcí s různorodým zaměřením. V letošním školním roce se žáci zapojili do činnosti dvou nabízených zájmových kroužků (vědecký kroužek, pěvecký kroužek). Záznam o práci vědeckého kroužku (o docházce žáků, pracovním programu) nebyl v průběhu inspekční činnosti doložen. Organizace obou kroužků není (z hlediska personálního a bezpečnostního) řádně ošetřena. ZŠ je zapojena do sběru papíru, z jehož výtěžku jsou financovány školní akce či pomůcky. Spádovou školou pro žáky je ZŠ Hovorany, se kterou ZŠ řeší bezproblémový přechod žáků na 2. stupeň vzdělávání (návaznost učiva).

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje od poslední inspekční činnosti ve školním roce 2014/2015**

- *změna na pozici ředitele školy se negativně promítla do celkového chodu školy, a to zejména v ZŠ a ŠD, kde byla zjištěna řada nedostatků (viz text),*
- *došlo k výrazné fluktuaci pracovníků školy s negativním dopadem na vzdělávání žáků v ZŠ,*
- *snížila se úroveň podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v ZŠ a ŠD (včetně úrovně řízení školy), naopak MŠ si udržela kvalitní úroveň vzdělávání dětí,*
- *zhoršilo se pracovní klima školy,*
- *skončila účelná spolupráce ZŠ a MŠ tak, aby vedla k plynulému přechodu dětí MŠ do 1. ročníku ZŠ,*
- *až na výjimku byly provedeny potřebné opravy v budově MŠ i ZŠ,*
- *v MŠ došlo ke snížení počtu tříd (z 3 na 2) z důvodu výrazného poklesu počtu dětí, které přirozeně přešly do 1. ročníku ZŠ, v ZŠ naopak v této souvislosti ke zvýšení počtu tříd ze 4 na 5,*
- *snížila se úroveň webových stránek školy (uvádění neaktuálních informací).*

### **Silné stránky**

- *otevřenost MŠ při přijímání dětí se SVP a vytvoření náležitých podmínek pro jejich vzdělávání,*
- *podpora všech funkčních gramotností v MŠ a dosahování očekávaných výstupů v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání,*
- *podpora pěveckých a tanečních dovedností dětí v MŠ, vedení dětí ke vztahu k folklóru a místním lidovým tradicím.*

### **Slabé stránky**

- *nefunkční kontrolní systém ředitele školy s negativním dopadem na kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání a podmínky pro vzdělávání v ZŠ,*
- *nepříznivé klima školy projevující se nefunkční spoluprací všech činností školy (ZŠ, MŠ, ŠD),*
- *vysoká fluktuace pracovníků školy,*

- *chybějící participace ředitele školy na chodu MŠ, a to ve všech oblastech (řízení, kontrola, informační systém, spolupráce se ZŠ a jiné),*
- *organizace a průběh vzdělávání ve ŠD (překročení povoleného počtu žáků v oddělení, překročení nejvyšší povolené kapacity ŠD, chybějící kritéria pro přijímání žáků k zájmovému vzdělávání, nedostatky ve vnitřním řádu ŠD, ŠVP ŠD, nezajištění bezpečného prostředí v průběhu zájmového vzdělávání žáků),*
- *nedodržování dohledů nad žáky ve společných prostorách ZŠ o přestávkách,*
- *nedodržování délky vyučovacích hodin v předmětu tělesná výchova,*
- *neprůkazné vedení dokumentace ZŠ a ŠD (např. třídní knihy ZŠ, třídní výkazy),*
- *nezajištění včasné informovanosti zákonných zástupců žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání,*
- *nerespektování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nastavených ve školním řádu,*
- *nedůsledná kontrola písemností žáků,*
- *nezajištění uvádějícího učitele vyučujícím, kteří jsou začínající nebo nově příchozí,*
- *nezveřejnění všech základních dokumentů ZŠ a ŠD na přístupném místě ve škole (Vnitřní řád ŠD, Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2015/2016),*
- *nízká úroveň průběhu vzdělávání v ZŠ (zejména u nově příchozích vyučujících),*
- *chybějící údaj v rejstříku škol a školských zařízení o místě poskytovaného vzdělávání,*
- *webové stránky školy se zastaralými údaji o činnosti školy,*
- *absence hospitační činnosti a kontroly ve školní družině s negativním dopadem na kvalitu průběhu vzdělávání,*
- *nedůslednost ředitele školy při omlouvání absence žáků,*
- *nedůsledná evidence stížností zákonných zástupců žáků,*
- *menší provázanost spontánních a řízených činností v MŠ.*

#### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- *zefektivnit řídicí, kontrolní a hospitační činnost vedení školy ve vztahu ke všem činnostem školy (ZŠ, MŠ, ŠD),*
- *zajistit stabilní kvalitní pedagogický sbor, zamezit pokračování odchodu pracovníků ze školy,*
- *věnovat patřičnou pozornost klimatu školy, provádět autoevaluaci školy ve všech oblastech (podmínky, průběh, výsledky) se zapojením všech zaměstnanců,*
- *zajistit spolupráci ZŠ a MŠ, a to ve všech oblastech (řízení, kontrola, informační systém, spolupráce se ZŠ a jiné),*
- *odstranit zjištěné nedostatky v organizaci a průběhu vzdělávání ve ŠD,*
- *zajistit žákům ZŠ a ŠD bezpečné a zdravé prostředí pro vzdělávání (držení dohledů nad žáky ve společných prostorách školy o přestávkách, odstranění zjištění při inspekční činnosti v oblasti materiální),*

- *dodržovat délku vyučovacích hodin v předmětu tělesná výchova, zajistit žákům bezpečné a zdravé prostředí ve výuce – přítomnost vyučujícího po celou dobu, náležitá záchrana a správné metodické postupy v TV,*
- *průkazně vést dokumentaci ZŠ a ŠD (např. třídní knihy ZŠ, žákovské knížky), respektovat aktuální platné právní předpisy (např. školní řád MŠ), odstranit zjištěné nedostatky v dokumentaci ZŠ (např. ŠVP ZV),*
- *zajistit včasnou informovanost zákonných zástupců žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání,*
- *respektovat pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v ZŠ nastavená v platném školním řádu,*
- *provádět důslednou kontrolu písemností žáků,*
- *v souladu s právními předpisy zveřejnit školní dokumentaci ZŠ a ŠD na přístupném místě ve škole,*
- *zvýšit úroveň průběhu vzdělávání zejména u nově příchozích vyučujících, zajistit uvádějící učitele začínajícím pedagogům,*
- *zajisti a kontrolovat uplatňování doporučení ŠPZ u všech žáků se SVP,*
- *zajistit doplnění chybějícího údaje v rejstříku škol a školských zařízení,*
- *zaktualizovat informace uváděné na webových stránkách školy,*
- *zkvalitnit hospitační činnost v ZŠ a ŠD s pozitivním dopadem na kvalitu a výsledky vzdělávání,*
- *řádně evidovat absenci žáků v souladu s pravidly nastavenými v platném školním řádu,*
- *důsledně vést evidenci stížností, zabývat se jejich řešením a přijímat účinná opatření,*
- *upravit režim dne v MŠ tak, aby zajišťoval provázanost spontánních a řízených činností.*

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce čj. 37/2002 ze dne 19. listopadu 2002 včetně dodatku č. 1 (ze dne 25. srpna 2004) a dodatku č. 2 (ze dne 25. srpna 2005)
2. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 3. srpna 2015 s účinností od 10. srpna 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – aktuální stav, tisk dne 17. ledna 2017
4. Školní řád s účinností od 8. prosince 2015 (včetně tzv. klasifikačního řádu ze dne 5. listopadu 2015)

5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, poslední aktualizace k 6. září 2016 Dodatkem č. 3
6. Provozní řád čj. 45/2016 ze dne 25. února 2016
7. Výkonové a statistické výkazy školy za školní rok 2016/2017 včetně Výkazu R 44 – 99 ze dne 23. ledna 2017
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
9. Školní matrika ZŠ a MŠ vedená ve školním roce 2016/2017
10. Třídní knihy všech tříd ZŠ, MŠ a oddělení ŠD ve školním roce 2016/2017
11. Záznamy z jednání pedagogické rady ZŠ a MŠ – školní roky 2015/2016 a 2016/2017
12. Koncepce ZŠ a MŠ Čejč 2015 – 2018 ze dne 15. srpna 2015
13. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2016/2017
14. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky
15. Tematický učební plán pro 3., 4. a 5. ročník (anglický jazyk) platný pro školní rok 2016/2017
16. Osobní dokumentace všech pedagogických pracovníků školy (ZŠ, MŠ, ŠD) – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a o DVPP, úvazky, rozdělení pracovní doby vyučujících v ZŠ a MŠ pro školní rok 2016/2017
17. Rozvrhy hodin všech tříd a vyučujících ve školním roce 2016/2017
18. Dozory – přehled dohledů ve školním roce 2016/2017
19. Evidence stížností (1) platná k datu inspekční činnosti
20. Plán kontrol pro školní rok 2016/2017
21. Evaluace přímé pedagogické práce učitele za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
22. Přehled třídnictví v jednotlivých třídách ZŠ od školního roku 2015/2016 k datu inspekční činnosti
23. Přestupy žáků od školního roku 2015/2016 k datu inspekční činnosti
24. Odchody a příchody zaměstnanců školy od školního roku 2015/2016 k datu inspekční činnosti
25. Aktuální počty žáků ve třídách a skupinách ZŠ ve školním roce 2016/2017
26. Záznam o práci pěveckého kroužku ve školním roce 2016/2017
27. Seznam žáků se SVP, osobní dokumentace žáků se SVP (IVP, doporučení ŠPZ aj.) ve školním roce 2016/2017
28. Minimální preventivní program 2016/2017 z 1. září 2016
29. Hodnocení MPP za školní rok 2015/2016
30. Žakovská knížka pro prvňáčka – 1. ročník (11 ks), Záznamníček školáka – 2. ročník (9 ks), Žakovská knížka – 3. ročník (8 ks), 4. ročník (12 ks) a 5. ročník (12 ks) ve školním roce 2016/2017
31. Frekvence známek za 1. čtvrtletí školního roku 2016/2017
32. Čtvrtletní písemné práce, prověrky, diktáty a další testy 2. – 5. ročníku ZŠ ve školním roce 2016/2017 (vzorek)
33. Sešity, pracovní sešity, pracovní listy a jiné písemnosti žáků všech tříd ve školním roce 2016/2017
34. Inspekční zpráva čj. ČŠIB-493/15-B a Protokol čj. ČŠIB-494/15-B z května 2015

35. Dokumentace školní družiny (Informace pro rodiče žáků navštěvujících ŠD; Vnitřní řád ŠD s účinností od 8. prosince 2015; ŠVP ŠD s účinností od 1. září 2014; Zápisní lístky pro školní rok 2016/2017
36. Jmenování do funkce vedoucí učitelky č. j. 28/04 s účinností od 1. ledna 2003
37. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Je nám dobře na Zemi“ zpracovaný v roce 2015
38. Školní řád mateřské školy č. j. 1/2005 s platností od 1. září 2005
39. Vnitřní předpis, kterým se stanoví výše úplaty za předškolní vzdělávání s účinností od 1. září 2013
40. Pracovní plán školy pro školní rok 2016/2017 – Vize pro školní rok 2016/2017; Zaměření školy a její organizace; Organizační zabezpečení školy; Kritéria hodnocení a způsob zpracování výchovně vzdělávací práce; Pracovní doba pracovníků MŠ; Rozvržení přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků MŠ; Závěry z analýzy výchovné práce za uplynulý školní rok; Závěry z evaluace podmínek; Plán kulturního vyžití, exkurzí a výletů; Plán spolupráce s rodiči; Plán hospitační činnosti 2016; Požadavky na opravy MŠ; Plán samostudia v MŠ 2016/2017; Plán DVPP v MŠ pro školní rok 2016/2017
41. Pololetní a závěrečné hodnocení tříd po rozvojových oblastech; Výroční zpráva o činnosti Mateřské školy Čejč za školní rok 2015/2016; Hodnocení podmínek vzdělávání ve školním roce 2015/2016; Záznamový arch pro hospitaci v MŠ ve školním roce 2016/2017
42. Kritéria pro stanovení pořadí dětí při přijímacím řízení do MŠ pro školní rok 2016/2017; Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání včetně vyjádření lékaře o zdravotní způsobilosti a povinném očkování; Dohoda o docházce dítěte do MŠ; Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání v MŠ
43. Vnitřní denní režim v MŠ pro vzdělávání dětí pro školní rok 2016/2017
44. Třídní vzdělávací program MŠ pro školní rok 2016/2017; Hodnocení tematické části včetně závěrů; Přehled docházky ve školním roce 2016/2017; Pedagogická diagnostika – přehled 2016/2017; Záznamový arch – diagnostika dítěte v MŠ včetně vývoje kresby
45. Dokumentace vedená k dítěti se SVP přijatého do MŠ
46. Obecný vnitřní řád mateřské školy pro školní rok 2016/2017
47. Doklady k problematice finančních předpokladů školy (Účetní závěrka k 31. prosinci roku 2015 včetně příloh; výpisy zkrácené hlavní knihy; Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům s podklady k projektům EU)
48. Podkladové materiály k problematice BOZ (Směrnice k BOZ a PO; provozní řády; opatření pro činnost při vzniku mimořádné události; knihy úrazů; školení aj.)
49. Revizní zpráva v oblasti tělocvičného zařízení a dětských hřišť s platností do 5. listopadu 2016
50. Podkladové materiály k problematice školní jídelny
51. Záписы z jednání s ředitelem školy ze dne 26. ledna 2017 (2 ks)
52. [www.zscejc.cz](http://www.zscejc.cz)

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ladislava Hodonská, školní inspektorka

*Mgr. Ladislava Hodonská v. r.*

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

*PhDr. Šárka Mikesková v. r.*

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

*Mgr. Ivana Jarcová v. r.*

Mgr. František Píštěk, kontrolní pracovník

*Mgr. František Píštěk v. r.*

V Hodoníně dne 17. února 2017

### Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Bc. Václav Princílek, ředitel školy

*Mgr. Bc. Václav Princílek v. r.*

V Hodoníně dne 24. února 2017