



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-553/22-E

| | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| Název | Mateřská škola České Heřmanice |
| Sídlo | 565 52 České Heřmanice 50 |
| E-mail | ms@ceskehermanice.cz |
| IČ | 72 088 613 |
| Identifikátor | 691 002 452 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Michaela Flídrová |
| Zřizovatel | obec České Heřmanice |
| Místo inspekční činnosti | České Heřmanice 50 |
| Termín inspekční činnosti | 6. a 16. 5. 2022 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

Mateřská škola České Heřmanice (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Ke dni inspekční činnosti škola evidovala 24 dětí, z toho 8 v povinném předškolním vzdělávání. Ve škole je vzděláváno jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.

Vzdělávání vychází ze Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání *Putování se skřítkem Medovníčkem*.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka při řízení školy vychází ze svých dlouhodobých praktických a organizačních zkušeností a dobré znalosti prostředí, rovněž z výsledku převážně účelně nastavených kontrolních a hodnotících procesů. Přijímání a vyhodnocování následných opatření a postupů ale není ve všech oblastech (jak na úrovni školy, tak směrem k průběhu a výsledkům vzdělávání) vždy dostatečně účinné. Přínosná je každodenní komunikace ředitelky se zaměstnanci školy umožňující náležitý přenos informací a operativní řešení provozních i výchovně vzdělávacích problémů. Rovněž na pravidelných jednáních pedagogické rady jsou projednávány organizační i pedagogické záležitosti, stanovovány dílčí úkoly nebo záměry dalšího působení. Podporován je partnerský přístup mezi všemi zaměstnanci i ve vztazích k dětem a zákonným zástupcům.

Vzdělávání dětí zabezpečují spolu s ředitelkou ještě dvě učitelky, jedna s plným pracovním úvazkem, druhá se zkráceným úvazkem 0,25. Tým doplňuje asistentka pedagoga, která v souladu s doporučením školského poradenského zařízení zajišťuje podporu dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami a asistuje vyučujícím v širším rozsahu jejich činností. Strategie dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy a zohledňuje i studijní zájem učitelek. Poznatky a zkušenosti pedagogové sdílí a postupně aplikují do praxe.

Úroveň materiálně technických podmínek se daří zlepšovat velmi pozvolna. Od minulé inspekční činnosti došlo k částečné rekonstrukci kuchyně, do třídy byl pořízen nábytek, který již splňuje požadavek otevřeného přístupu a přehlednosti podporující samostatnost dětí, zaměstnanci využívají nový počítač. Pro další zkvalitňování podmínek vzdělávání s ohledem na potřeby a bezpečnost dětí i zaměstnanců je nadále potřeba zaměřit pozornost na rekonstrukci stávajících prostor (například nové podlahy, rozšíření prostor jídelny), obměnu stolů, židlí a lehátek za ergonomicky vyhovující, rovněž revitalizaci a dovybavení zahrady (v průběhu inspekční činnosti byly odstraněny herní prvky, které nesplňovaly požadavky technických norem nutné pro provoz na dětských hřištích). I přes tuto negativní skutečnost jsou současné prostorové podmínky a školní zahrada řádně využívány k herním, pracovním, pohybovým a jiným vzdělávacím aktivitám i odpočinku. To ve spojení s průběžně doplňovanými kvalitními hračkami, didaktickými pomůckami, knihami, výtvarným materiálem, sportovním náčiním apod. napomáhá všestrannému rozvoji dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování vzdělávacího procesu vycházelo z tematických částí školního vzdělávacího programu. Vzdělávací nabídka rozpracovaná do týdenních plánů byla propojena zejména tematicky, ne vždy ale s cíli ze všech oblastí vzdělávání. Spíše ojedinělá byla rovněž cílená diferenciací vzhledem k možnostem a potřebám jednotlivců. Hodnocení, které by poskytovalo informace o účelnosti vzdělávacího procesu s konkrétními závěry pro další pedagogické působení, není prozatím dostatečné (pouze po ukončení integrovaného bloku).

Při realizaci vzdělávání učitelky vycházejí z potřeb a zájmů dětí, praktických a dětem blízkých životních situací. Vzdělávání bylo uskutečňováno v klidné, vstřícné a přátelské atmosféře. Učitelky se chovaly přirozeně, reagovaly citlivě na potřeby dětí, naslouchaly jim,

projevovaly respekt ke každému z nich. Zároveň byly přiměřeně důsledné, vedly děti k samostatnosti i k dodržování pravidel vzájemného soužití. Příznivé je věkově různé složení dětského kolektivu, které poskytuje optimální podmínky pro spontánní sociální učení. Děti měly dostatečný prostor pro sdělování postřehů, vlastních nápadů a názorů, spolupráci a svobodné rozhodování při volbě hry. Vybíraly si z volně přístupných hraček, široké škály pomůcek, knih, výtvarných aktivit nebo z připravených didakticky zaměřených činností, které učitelky využívaly k rozvoji rozličných dovedností a znalostí. Ne vždy však bylo zřejmé, že nabídka navazuje na znalosti a individuální dovednosti dětí a vede k jejich dalšímu prohloubení a rozvoji. Nerozhodné děti učitelky i asistentka pedagoga k činnosti vhodně motivovaly, případně jim poskytovaly adekvátní podporu. I přes to, že dopolední svačina je podávána v pevně daný čas a je spojena s odchodem dětí do společné jídelny, mohou děti započaté aktivity následně dokončit nebo opakovat podle svých potřeb. Učitelky během dne vytvářely prostor zejména pro samostatnou a skupinovou práci, frontální formy byly vhodně využity při cvičení a hudebně pohybových činnostech. Převaha aktivizujících postupů, poutavá motivace, zastoupení nápaditých a podnětných pomůcek k danému tématu i propojení s praktickými zkušenostmi vedlo ke zvýšenému zájmu, pozornosti a účasti dětí na řešení nejrůznějších úkolů a problémů. Žádoucí by bylo do denního programu pravidelně zařazovat například ranní kruh, což zejména mladším dětem přináší pevnou oporu v režimu dne a umožňuje učitelkám seznámit děti s průběhem a cíli aktivit. Část vzdělávání byla účelně provázána s pobytem venku, kde děti získávaly mnohé praktické zkušenosti, měly dostatek podnětů k prožitkovému učení i prostoru k rozvoji fyzické zdatnosti. Dodržována je individuální potřeba spánku a odpočinku, dětem jsou případně nabízeny klidové aktivity.

Ve zhlédnutých činnostech bylo zřejmé posilování hrubé i jemné motoriky, soustředění, paměti, dovedností předcházejících psaní a čtení, matematické a polytechnické gramotnosti, řečových a jazykových dovedností, podporována byla dětská tvořivost a fantazie. Hodnocení působilo pozitivně a zvyšovalo sebedůvěru dětí, každé mělo možnost zažít pocit úspěchu. Méně ale probíhala konkrétní zpětná vazba směrem k případnému vzdělávacímu pokroku jednotlivců s naznačením jejich dalších možností nebo vedení k sebereflexi či vrstevnickému hodnocení. S dítětem se speciálními vzdělávacími potřebami pracovaly učitelka a asistentka pedagoga ve skupině všech dětí i jednotlivě, při činnostech zohledňovaly jeho individualitu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Děti prokazovaly postupné osvojování základních schopností, poznatků a postojů. Vstřícné a přátelské prostředí významně přispívalo k otevřené komunikaci dětí mezi sebou i s dospělými. K sobě navzájem se děti chovaly přátelsky, starší pomáhaly mladším, pokud jejich pomoc potřebovaly. Dodržovaly dohodnutá pravidla soužití, přirozeně uplatňovaly základní společenská pravidla, vyjadřovaly svoje požadavky, potřeby a přání, respektovaly názor druhého. Ve výběru aktivit projevovaly samostatnost v rozhodování, dovedly řešit obtížnější situace, se kterými se setkávaly. Dokázaly si hrát samostatně i pracovat společně v různě velkých skupinách. Zvládaly základní pohybové dovednosti, s ohledem na svoje možnosti také manipulaci s běžnými pomůckami. Při práci s kostkami a konstrukčními stavebnicemi prokazovaly zručnost a fantazii. Záměrně využívaly paměť, reprodukovaly písničky, básně a říkadla. Dobře se orientovaly v prostředí třídy i školy. Při plnění úkolů postupovaly děti podle pokynů a uplatňovaly jednoduché myšlenkové operace, mnohé již chápaly časové a prostorové pojmy, uměly se podepsat hůlkovým písmem, určovaly hlásku na začátku slova, ovládaly koordinaci ruky i oka. I mladší zvládaly třídít soubory podle daných kritérií, složit celek z částí, pojmenovat základní a mnohdy i doplňkové barvy.

V sebeobslužných aktivitách, hygienických návycích a drobných úklidových činnostech byly děti převážně samostatné. Dítě se speciálními vzdělávacími potřebami bylo včleněno do kolektivu, zapojovalo se do společných aktivit, všemi dětmi bylo přirozeně akceptováno.

Učitelky sledují vývoj jednotlivých dětí, vedou o nich záznamy. Funkčnost pedagogické diagnostiky částečně snižuje malá míra využívání získaných informací k cílenému plánování vzdělávacího procesu a individualizované vzdělávací nabídky nebo pro motivaci k učení či sebereflexi dítěte. Při zajišťování podpory dětem se speciálními vzdělávacími potřebami vychází škola důsledně z doporučení školského poradenského zařízení. K úspěšnému přechodu dětí na vyšší stupeň vzdělávání a eliminaci rizik školní neúspěšnosti směřuje aktivní a dlouhodobá spolupráce se základní školou. S výsledky vzdělávání jsou průběžně seznamováni zákonní zástupci, v případě potřeby jsou s nimi řešeny vzdělávací a výchovné potíže nebo doporučena odborná pracoviště.

Závěry

Vývoj školy

- Přetrvávají ne zcela optimální materiálně technické podmínky pro předškolní vzdělávání,
- pozitivní posun v nastavení kontrolních a hodnotících mechanismů,
- příznivá změna v oblasti organizace vzdělávání a uplatňovaných pedagogických přístupech.

Silné stránky

- Vstřícný, respektující a empatický přístup k dětem, jednotné působení učitelek a kladné vztahy mezi všemi účastníky vzdělávání vytváří příjemné učební prostředí a posiluje harmonický rozvoj dětské osobnosti,
- pestrá nabídka didakticky zaměřených vzdělávacích aktivit a jejich realizace zejména formou samostatné nebo skupinové práce.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Málo cílevědomé plánování tematických celků bez využití dílčích hodnocení v kratším vzdělávacím úseku a zohlednění osobních možností a potřeb jednotlivců,
- ojedinělé poskytování konkrétní zpětné vazby dětem k jejich vzdělávacím pokrokům a vedení dětí k sebehodnocení či vrstevnickému hodnocení,

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Pokračovat v modernizaci prostředí školy a revitalizaci školní zahrady, využívat k tomu různé dotační programy (např. MŠMT) a další zdroje financování,
- plánovat vzdělávací nabídku v návaznosti na dílčí cíle ze všech oblastí vzdělávání, využívat cíleně výsledky pedagogické diagnostiky,
- zabývat se důsledněji průběžným hodnocením vzdělávacího procesu,
- seznamovat děti s průběhem a cíli vzdělávání,
- podporovat efektivní učení používáním formativního hodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. 5. 2022
2. Školní řád mateřské školy s účinností od 1. 9. 2021
3. Školní matrika, školní rok 2021/2022
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání *Putování se skřítkem Medovníčkem*, platnost od 1. 9. 2020
5. Třídní vzdělávací program, školní rok 2021/2022
6. Rozhodnutí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání, školní rok 2021/2022
7. Záznamy o dětech docházejících do mateřské školy ve školním roce 2021/2022
8. Třídní kniha, školní rok 2021/2022
9. Rozpis přímé pedagogické činnosti – školní rok 2021/2022
10. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí (výběr)
11. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní roky 2020/2021 a 2021/2022
12. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
13. Dokumentace vztahující se k vlastnímu hodnocení školy
14. Inspekční zpráva čj. ČŠIE-186/16-E

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Lenka Kárská, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Lenka Kárská v. r.

Mgr. Jan Kozák, kontrolní pracovník

Jan Kozák v. r.

V Pardubicích 27. 5. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Michaela Flídrová, ředitelka školy

Michaela Flídrová v. r.

V Českých Heřmanicích 30. 5. 2022