



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1160/21-B

Název	Mateřská škola, Znojmo, Přímětice 279, příspěvková organizace
Sídlo	Ugartova 279, 669 04 Znojmo
E-mail	ms.primetice@tiscali.cz
IČ	70983496
Identifikátor	600126714
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Helena Stehlíková
Zřizovatel	město Znojmo
Místa inspekční činnosti	Ugartova 279, Prokopa Diviše 116, Znojmo
Termín inspekční činnosti	29. 9. 2021 – 1. 10. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola, Znojmo, Přímětice 279, příspěvková organizace (dále „MŠ“ nebo „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny.

MŠ má dvě pracoviště s celkem šesti třídami a nejvyšším povoleným počtem 144 dětí. Na ulici Ugartova 279 (dále „Ugartova“) jsou tři věkově smíšené třídy. Na ulici Prokopa Diviše 116 (dále „Prokopa Diviše“) jsou tři třídy, z nichž dvě jsou věkově smíšené a ve třetí třídě, nově zřízené od 1. září 2021, jsou zařazeny nejmladší děti. Pro školní rok 2021/2022 bylo ke vzdělávání přijato 137 dětí. Z celkového počtu přijatých dětí 53 plnilo povinné předškolní vzdělávání, z nich devět dětí mělo odloženou povinnou školní docházku. Dvě děti se vzdělávaly individuálně, tj. bez pravidelné denní docházky do školy. MŠ vzdělávala dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“), která působí ve vedoucím pracovním místě dvacet let, stanovila hlavní záměry rozvoje školy, kterými jsou vedení dětí k aktivnímu přístupu v péči o životní prostředí, úctě ke zdraví, lidským hodnotám a tradicím. Jejich naplňování bylo začleněno do systému plánování školy jako celku i do plánů jednotlivých tříd. Více se záměry dařilo naplňovat v oblasti environmentálního vzdělávání, pro které ředitelka vytvořila vhodné podmínky. Za aktivní podpory zřizovatele od minulé inspekční činnosti zkvalitnila také celkově podmínky i v dalších oblastech. Finanční prostředky, se kterými škola hospodařila, jí umožňovaly uskutečňovat předškolní vzdělávání podle platného Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Zapojením do projektu škola získala prostředky na posílení v personální oblasti (přijala chůvy a školní asistentky), na rozšíření možnosti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) a na nákup didaktických pomůcek pro děti. Ke zlepšení podmínek vzdělávání škola účelně využívá i získané finanční dary. Pozitivem v řízení školy bylo jasné vymezení základních pravidel jejího chodu, stanovení kompetencí a zodpovědnosti jednotlivým pracovníkům a fungující systém předávání informací uvnitř školy i vůči zákonným zástupcům. Otevřený přístup ředitelky k pedagogům přispíval k příjemné, spolupracující pracovní atmosféře. Nedostatkem bylo, že ředitelka neuplatňovala v plném rozsahu evaluační systém. Hodnocení třídních vzdělávacích programů bylo zaměřeno na výsledky vzdělávání dětí, ale kvalita a účinnost uplatňovaných metod a forem práce vyhodnocována nebyla. Výstupy z hodnocení včetně pravidelně prováděné hospitační činnosti měly více popisný charakter a uváděly převážně pozitivní zjištění, neposkytovaly informace o rezervách a slabých místech v činnosti MŠ. Pro zkvalitňování vzdělávacího procesu, z hlediska potřeby sjednocení postupů v diagnostické činnosti, plánování a vyhodnocování výsledků vzdělávání, byly proto málo účinné. Závěry hospitační činnosti ředitelky nevedly k cílenému profesnímu růstu učitelek a zkvalitňování vzdělávání. DVPP ředitelka neplánovala, přesto v účasti na vzdělávacích akcích i v sebevzdělávání podporovala všechny pedagožky. DVPP vycházelo ze zájmů učitelek a nabídek vzdělávání z projektů, méně ze skutečných potřeb školy. Učitelky sdílely zkušenosti se školami podobného typu i odborně vedené semináře např. o školní zralosti, čtenářské a matematické gramotnosti, polytechnice. Získané poznatky ne vždy dokázaly při vzdělávání dětí uplatnit. Skutečnost, že DVPP nebylo dostatečně zaměřeno na oblast individualizace a uplatňování vhodných metod a forem předškolního vzdělávání, se nepříznivě promítla do účinnosti pedagogického procesu zejména v oblasti jeho organizace a přípravy nejstarších dětí na vstup do základní školy. Méně efektivní byla také jednání pedagogické rady, která se zabývala více organizačními záležitostmi než pedagogickou problematikou. To se

negativně projevilo v nejednotném třídním plánování a jeho vyhodnocování, organizaci průběhu vzdělávání a kvalitě pedagogického procesu. Ředitelka podporovala vzájemnou komunikaci, otevřenost i vztahy se zákonnými zástupci dětí. Využívala k tomu zejména vhodně volené společné akce a spolupráci se Sdružením rodičů. Další forma spolupráce je zapojení MŠ do charitativních akcí za podpory rodičů. MŠ dlouhodobě spolupracuje se střední pedagogickou školou ve Znojmě, a každoročně zajišťuje studentkám průběžnou i souvislou pedagogickou praxi. Spolupráce s Farním úřadem v Příměticích, pravidelné návštěvy duchovního v MŠ na pracovišti Prokopa Diviše obohacovaly vzdělávací nabídku o prvky křesťanství. Úzká součinnost se školskými poradenskými zařízeními napomáhala při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Svoji činnost MŠ prezentovala na akcích pořádaných zřizovatelem při různých příležitostech např. vítání občánků, oslav Dne Země, rozsvěcování vánočního stromu v Příměticích, pozvání zástupců zřizovatele do MŠ.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí probíhalo v klidné a otevřené atmosféře. Vstřícné chování učitelek k dětem posilovalo celkově důvěryhodné a bezpečné prostředí pro jejich činnosti. Učitelky při plánování vzdělávacích činností nevycházely z dílčích cílů vzdělávání Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“), ale z konkretizovaných očekávaných výstupů, což jim neumožňovalo vyhodnotit, zda stanovené cíle naplňují a na jaké úrovni. Pravidla pro třídní plánování nebyla v rámci školy sjednocená, pro všechny třídy ale bylo charakteristické, že vzdělávací činnosti se vztahovaly více k motivačním tématům. Zaměřovaly se na získávání obecných znalostí a dovedností, nezohledňovaly individuální potřeby dětí vyplývající ze záznamů pedagogické diagnostiky. Nabídka činností pro plnění cílů byla ve třídách méně pestrá a nebyla vnitřně diferencovaná. Organizace ve třídách nezajišťovala dostatečně provázanost spontánních a řízených činností. Vycházela převážně z rozdělení dne na ranní hry, v jejichž rámci byly dětem nabízeny některé činnosti k rozvoji dílčích dovedností a schopností, a na společné řízené činnosti zařazené po svačině. Na odloučeném pracovišti plynulost vzdělávání navíc výrazně narušovala nutnost přecházet na stravování (i svačiny) do společné školní jídelny. Vznikaly tím prostoje, nepříznivě byla ovlivňována soustředěnost dětí a možnost dokončit prováděné činnosti. Nároky kladené na děti byly ve třídách většinou jednotné, pouze ojediněle byla využita věková diferenciaci. Didaktický styl učitelek byl až na výjimky založený více na předávání hotových informací a na pokynech dětem, málo je vedl k aktivizujícím formám učení (tvořivosti, experimentování, učení prožitkem). Do připravených činností se děti zapojovaly převážně na základě vnější motivace (nabídky učitelek), než z vlastního přirozeného zájmu. Společná řízená činnost po svačině byla pro děti poměrně dlouhá a ty o ni brzy ztrácely zájem. Příležitost pro samostatné rozhodování měly děti převážně jen při ranních hrách. To vše snižovalo účinnost pedagogického procesu. Aktivity související s plněním povinného předškolního vzdělávání nebyly plánovány na základě informací o úrovni školní zralosti a připravenosti jednotlivých dětí, byly pro všechny děti stejné. Založeny byly převážně na plnění úkolů prostřednictvím pracovních listů a pracovních sešitů bez diferenciaci náročnosti nebo důsledné individualizace. Snižovala se tím efektivita vzdělávání pro vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí před nástupem do základní školy. Empatický a naslouchající přístup učitelek poskytoval dětem bezpečí a jistotu, zejména u nově přichozích dětí při adaptaci na prostředí školy. Poskytovaná zpětná vazba o projevech a výkonech dětí byla sice pozitivně laděná a zvyšovala jejich sebedůvěru, nebyla však dostatečně konkrétní. Podpora jejich sebehodnocení a vzájemného hodnocení

byla opomíjena. Pozitivem školy bylo vzdělávání dětí se SVP, pro které vytvořila vhodné organizační i personální podmínky. V úzké spolupráci se školským poradenským zařízením zpracovala individuální vzdělávací plán a plán pedagogické podpory, jehož naplňování konzultovala se zákonnými zástupci. Empaticky dokázala reagovat na jejich aktuální vzdělávací potřeby. K zajištění vhodné podpory přispívala také účinná péče asistentky pedagoga. V denním režimu byla respektována individuální potřeba spánku, dětem byly po odpočinku podle jejich zájmu nabízeny klidné činnosti. Věkově smíšené složení většiny tříd vytvářelo vhodné prostředí pro spontánní sociální učení dětí formou nápodoby. Přirozeně se tím rozvíjely a upevňovaly zejména jejich sociální dovednosti. Při vzdělávání učitelky vhodně kladly důraz na posilování vzájemných vztahů mezi dětmi a dbaly na upevňování hygienických a zdvořilostních návyků. Při osvojování správných návyků týkajících se držení tužky, kultury stolování, držení lžice a používání příboru však byly méně důsledné.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení dosažených výsledků vzdělávání ve vztahu k očekávaným výstupům RVP PV nebylo v některých třídách cíleně sledováno a zaznamenáváno. Celkové hodnocení učitelky realizovaly na konci školního roku, kde popisem shrnuly adaptaci dětí, výchovně vzdělávací činnost a jednotlivé vzdělávací oblasti se závěry do další práce. Individuální pokroky dosahované jednotlivými dětmi škola průběžně sleduje a zaznamenává. Avšak informace, které jejich prostřednictvím získává, nevyužívá pro plánování individualizované vzdělávací nabídky.

Mladší děti se adaptovaly na prostředí školy bez větších potíží, dokázaly se odloučit od rodiny a postupně navazovaly vztahy s vrstevníky. Většina z nich byla aktivní, hrály si s nabízenými hračkami a zapojovaly se do společných aktivit s ostatními. Přiměřeně věku zvládaly osobní hygienu, částečně byly samostatné v sebeobsluze. U starších dětí byly jejich znalosti a dovednosti, které při vzdělávání prokazovaly, na průměrné úrovni. Komunikovaly mezi sebou bez zábrán, k sobě byly většinou ohleduplné a chovaly se přirozeně. Méně dokázaly organizovat a rozvíjet své činnosti, častěji se obracely na učitelky a vyčkávaly na jejich pokyny. Připravené úkoly děti plnily ochotně, odpovídajícím způsobem k tomu využívaly dříve získané zkušenosti a poznatky. S ohledem na svůj věk chápaly změny v přírodě, orientovaly se v časových a prostorových pojmech, byly samostatné v sebeobsluze. Hygienické a zdvořilostní návyky měly dobře upevněné, většina dětí správně držela příbor i psací náčiní. Děti nejstarší věkové skupiny si postupně osvojovaly dovednosti související s nástupem do základní školy. Většina z nich se v průběhu řízených činností dokázala poměrně dlouhou dobu soustředit na plnění zadaných úkolů a správně reagovat na otázky učitelek. Požadovanou úroveň měly jejich výsledky v oblasti předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Nižší prokazovaly v oblasti kompetencí k řešení problémů, častěji se obracely o pomoc na učitelky.

Závěry

Vývoj školy

- Od letošního školního roku byla na pracovišti Prokopa Diviše zřízena třetí třída, nejvyšší povolený počet dětí byl navýšen.
- Mateřská škola začala využívat mimorozpočtové zdroje k posílení personálních a materiálních podmínek.

- Od poslední inspekční činnosti nedošlo k výraznějšímu posunu v kvalitě vzdělávání.

Silné stránky

- Vstřícný přístup pedagogů k dětem vytvářel ve třídách bezpečné psychosociální prostředí pro vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatečné využívání zjištění z pedagogické diagnostiky pro přípravu nabídky vzdělávacích činností zaměřených na vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí snižovalo účinnost cílené podpory dětem, zejména nejstarším, které plnily povinné předškolní vzdělávání.
- Nejednotné třídní plánování, které neobsahovalo individuální cíle, omezovalo uplatňování individualizovaného vzdělávání podle potřeb, možností, schopností a zájmů dětí.
- Méně účinné metodické vedení pedagogů, které se projevovalo v uplatňování méně efektivních metod a forem práce předškolního vzdělávání.
- Škola plně neuplatňuje evaluační systém (vlastní hodnocení), nezískává podklady potřebné pro další rozvoj školy a zkvalitňování pedagogického procesu.
- Učitelky neposkytovaly konkrétní zpětnou vazbu o úspěšnosti jednotlivých dětí a méně je vedly k základům sebehodnocení a vrstevnického hodnocení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Cílené plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřením na oblasti, které souvisí s individualizací vzdělávání a uplatňováním účinných metod a forem práce.
- Zefektivnit systém evaluace, zaměřit se na příležitosti vedoucí ke zvyšování kvality pedagogického procesu.
- Jednání pedagogické rady více zaměřit na pedagogickou problematiku (např. sjednocení přístupů, sdílení zkušeností).
- Zefektivnit metodické vedení učitelek, motivovat pedagogy ke zvyšování jejich učitelských dovedností např. formou vzájemných hospitací a sdílením zkušeností s jinými školami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování pro výkon činnosti ředitelky od 1. srpna 2018
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 116247/2021 ze dne 5. srpna 2021 – navýšení nejvyššího povoleného počtu dětí na 144 s účinností o 1. září 2021
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – druh školy: Mateřská škola IZO: 107 614 855, Školní jídelna IZO 108 034 836, tisk 21. září 2021
4. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2021 (pracoviště Ugartova), S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2021 (pracoviště Prokopa Diviše)
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání 2020 – 2023 s motivačním názvem „Ve školce se rádi máme, spolu tu čas prožíváme“ č.j. 36/21 platný od 1. září 2020
6. Školní řád MŠ č.j. 56/20 účinný od 1. září 2020
7. Koncepce rozvoje školy platná pro období školního roku 2018 - 2024
8. Hodnocení výchovně vzdělávací práce školy školní rok 2020/2021
9. Dotazníky pro rodiče
10. Zápisy z pedagogických porad vedené od školního roku 2018/2019
11. Záznamy z hospitací vedené od školního roku 2020/2021
12. Třídní kniha pro mateřské školy všech tříd vedená v aktuálním školním roce (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí)
13. Přehled docházky všech tříd vedený v aktuálním školním roce
14. Školní matrika - vzorek
15. Třídní vzdělávací programy všech tříd platné pro aktuální školní rok, včetně evaluačních listů
16. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
17. Dokumentace dětí, které se vzdělávají individuálně
18. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP
19. Dokumentace k hodnocení finančních podmínek školy, Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví dětí při jejich pobytu ve škole, Dokumentace ke školnímu stravování
20. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-463/14-B

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení,

jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ivana Jarcová v. r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní
inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Mgr. Marta Milbachrová, školní
inspektorka

Mgr. Marta Milbachrová v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně 22. října 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Helena Stehlíková, ředitelka školy

Helena Stehlíková v. r.

Ve Znojmě 11. listopadu 2021