



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-476/21-K

Název	Doctrina - Podještědské gymnázium, s.r.o.
Sídlo	Sokolovská 328/17, Liberec XIII-Nové Pavlovice, 460 01 Liberec
E-mail	<u>gymnazium@doctrina.cz</u>
IČ	46708812
Identifikátor	600010538
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Jiří Jansa
Zřizovatel	Doctrina – základní škola a mateřská škola, s.r.o., Na Perštýně 404/44 Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec, IČ 286 95 020
Místo inspekční činnosti	Sokolovská 328/17, Liberec XIII-Nové Pavlovice, 460 01 Liberec
Termín inspekční činnosti	21. – 23. 9. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost vykonávaná podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Doctrina - Podještědské gymnázium, s.r.o. (dále škola) vykonává činnost střední školy. Poskytuje střední vzdělávání s maturitní zkouškou v oborech vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium (dále „osmileté gymnázium“) a 79-41-K/41 Gymnázium (dále „čtyřleté gymnázium“).

K datu inspekční činnosti eviduje škola ve 12 třídách celkem 275 žáků, z toho je 189 žáků osmiletého gymnázia a 92 žáků čtyřletého gymnázia. Celkem 94 žáků, tj. 34 % z celkového počtu plní ve střední škole povinnou školní docházku. Škola eviduje k datu inspekční činnosti osm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho je šest žáků nižšího stupně osmiletého gymnázia.

Stravování žáků a zaměstnanců školy je smluvně zajištěno v blízkém školském zařízení (školní jídelna základní školy), jehož zřizovatelem je Město Liberec. V přízemí budovy je žákům k dispozici školní kavárna.

Informace o škole jsou dostupné na webových stránkách školy www.gdoctrina.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola si v koncepci svého rozvoje s mottem „Hledáme talent, ne chyby“ vytvořenou na základě analýzy vlastních potřeb a v souladu s požadavky zřizovatele, stanovila priority především v oblasti zlepšení kvality vzdělávacího procesu. Tento záměr škola podpořila tím, že do vzdělávací nabídky zařadila kromě osmiletého gymnázia také obor čtyřleté gymnázium. V aktuálním školním roce jsou v něm poprvé vzděláváni žáci ve všech čtyřech ročnících. Škola tak umožňuje uskutečňovat širokou nabídkou aktivit, které směřují k podpoře rozvoje nadání, zájmu o různé vzdělávací oblasti a k rozvoji klíčových kompetencí všech žáků. Vytyčené cíle jsou realistické, škole se je daří naplňovat.

Ředitel školy (dále „ředitel“), který je ve funkci od ledna 2020, navázal v řízení pedagogických procesů na předchozí vedení školy. Na řízení se podílí také zástupkyně ředitele, na kterou ředitel delegoval spíše provozní a administrativní pravomoci a odpovědnosti (práce s matrikou školy, tvorba rozvrhů, suplování apod.). Součástí procesu řízení je hospitační činnost, která probíhala jak v prezenční, tak v distanční výuce. Závěry z hospitační činnosti vedení školy vyhodnocuje, systematická analýza přijímaných opatření v oblasti efektivit používaných vzdělávacích strategií nebo práce s cíli zatím chybí. Vedení školy podporuje také vzájemné hospitace (náslechy) pedagogů. Hospitační cíle týkající se oblasti metodického rozvoje pedagogů jsou vedením školy postupně nastavovány.

Na organizaci činnosti školy se podílí kromě vedení školy také pedagogičtí pracovníci pověřeni výkonem specializovaných činností (koordinátor školního vzdělávacího programu, koordinátor informačních a komunikačních technologií) a pracovníci školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, metodička prevence a školní psychologka). Škole se zatím nedaří u těchto pracovníků s výjimkou školní psychologky zajistit potřebné kvalifikační předpoklady pro výkon těchto činností. Tito pedagogové také nemají jasně definované kompetence a odpovědnosti pro svou činnost. Na zajišťování poradenských služeb se velkou měrou podílí školní psychologka, která realizuje i aktivity spadající do funkce výchovného poradce nebo školního metodika prevence jako např. preventivní aktivity v třídních kolektivech, poradenství v rámci profesní orientace. O svých aktivitách nevede dokumentaci, která by byla dále využitelná při poskytování podpory jednotlivým žákům nebo při práci třídních učitelů s kolektivem a při vyhodnocování těchto aktivit. Vedení školy také dosud nepodpořilo zajišťování poradenských služeb zpracováním jejich programu.

Předmětové komise ani jiné metodické orgány ve škole nejsou zřízeny, neformálně v roli metodických garantů působí zkušenější učitelé. Koordinací jejich činností se zabývá ředitel školy, nestanovil jim však žádné odpovědnosti a pravomoci.

Ke zlepšování své činnosti škola využívá informace a podněty z různých zdrojů (např. třídní schůzky, pedagogické rady, žákovský parlament, pravidelná jednání s výborem rodičů, dotazníková šetření, jednání s aktéry ve vzdělávání apod.). Pro podávání, šetření a vyřizování stížností a podnětů však škola nemá jednotně nastavené postupy, což může být rizikem pro transparentní přenos informací mezi všemi aktéry vzdělávání.

Pravidla pro organizování vlastní činnosti jsou obsažena ve školním řádu, školním vzdělávacím programu, které jsou veřejnými dokumenty, ale i ve vnitřních směrnících, které nejsou zveřejněny, tj. nejsou aktérům vzdělávání k dispozici a nejsou tak zcela transparentní. Škola také ne vždy postupuje podle vlastních nastavených pravidel (např. hodnocení žáků u opravných zkoušek, postup školy při převodu hodnocení na pololetní klasifikaci nebo z předmětů, které jsou hodnoceny pouze slovně, žák dle údajů ve školní matrice v pololetí nemá žádné hodnocení). Také pravidla pro převod hodnocení nejsou zcela v souladu s právními předpisy (např. způsob hodnocení nepovinných předmětů). Zjištěné nedostatky v obsahu školního řádu ohledně souladu s právními předpisy (např. v oblasti postupu žáků do vyššího ročníku, opakování ročníku žáků plnících povinnou školní docházku, v oblasti konání a hodnocení výsledků opravných zkoušek, práva na informace v souladu se školským zákonem) tak s sebou nesou rizika v oblasti naplňování práv žáků a jejich zákonných zástupců.

Vzdělávání se uskutečňuje podle vzdělávacího programu, který škola upravuje na základě vlastních potřeb. Učební plány pro osmileté i čtyřleté gymnázium zahrnují kromě povinných předmětů i širokou škálu volitelných předmětů, na které škola využila většinu disponibilní časové dotace. Součástí učebního plánu jsou nepovinné předměty, kurzy, dílny atd., které komplexně přispívají k naplňování profilu absolventa. Učitelé pracují s tematickými plány, do kterých je časově rozvržené učivo bez návaznosti na vzdělávací strategie stanovené ve školním vzdělávacím programu. Učitelé tak aktivně nepracují se všemi složkami cílů vzdělávání. Bylo zjištěno, že minimální hodinová dotace ve vzdělávací oblasti matematika a její aplikace není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro gymnaziální vzdělávání. Ředitel školy v průběhu inspekční činnosti přijal opatření a navýšil hodinovou dotaci v této oblasti tak, aby byla splněna minimální hodinová dotace pro všechny žáky školy, nikoliv jen pro ty, kteří si matematiku ve vyšších ročnících volí.

Vzhledem k postupnému zvyšování počtu žáků školy způsobenému zejména postupným náběhem vzdělávání žáků ve čtyřletém oboru došlo i k výraznému navýšení počtu pedagogických pracovníků. Členy pedagogického sboru jsou také začínající učitelé, kterým škola poskytuje účinnou metodickou podporu formou mentoringu. Vedení školy systematicky provádí hodnocení práce pedagogů a poskytuje jim zpětnou vazbu k jejich práci podle nastavených pravidel k hodnocení jejich práce popř. k sebehodnocení.

Škola vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, pedagogičtí pracovníci si vytvářejí tzv. plán osobního rozvoje pro podporu profesionálního růstu, ve kterém na základě vlastní reflexe identifikují své vzdělávací potřeby. Na vyhodnocování plánu osobního rozvoje se podílí učitelé společně s vedením školy s cílem zkvalitňovat vzdělávací proces.

Ve škole aktivně pracuje žákovský parlament, jehož členy jsou zástupci všech tříd. Jeho prostřednictvím se žáci mohou vyjadřovat k dění ve škole a vznášet podněty ke zlepšení školního prostředí či podmínek pro vzdělávání žáků. Vedení školy věnuje návrhům parlamentu patřičnou pozornost, většina z nich je přijímána a realizována (např. třídní

odpadu ve škole, zachování online úložišť používaných v rámci distanční výuky i v prezenční výuce). Parlament také organizuje pro žáky školy akce, které podporují rozvoj sociálního citění žáků či vytváření zdravých sociálních vazeb mezi žáky.

Škola při vzdělávání žáků spolupracuje s celou řadou partnerů (např. Technická univerzita Liberec, Přírodovědecká fakulta UK Praha, Akademie věd ČR, Severočeské muzeum Liberec, sdružení Mozayka při Jedličkově ústavu) s cílem zkvalitňovat vlastní činnost školy a naplňování školního vzdělávacího programu. Žáci se také aktivně zapojují do národních i mezinárodních programů, které přispívají k rozvoji jejich vědomostí, dovedností a postojů. Důležitou součástí partnerství je spolupráce se zákonnými zástupci, kteří participují na chodu školy.

Prostorové a materiální podmínky školy se vzhledem k narůstajícímu počtu žáků mírně zhoršily. Škole se podařilo rozšířit prostory pomocí kontejnerové přístavby a vedení školy spolu s vyučujícími hledá i jiné než stavební alternativy, které by umožnily zkvalitnění realizace cílů školního vzdělávacího programu (např. vybavení mobilní učebny ICT).

Škola dbá na vytváření bezpečného prostředí pro žáky při vzdělávání a souvisejících činnostech, má nastavený funkční systém úrazové prevence. Škola realizuje pro žáky třídnické hodiny, které slouží většinou k vyřizování organizačně-provozních záležitostí. Aktivitu určené k posilování prosociálních vztahů ve třídách, které by také mohly být náplní těchto hodin, realizuje v případě potřeby školní psycholožka. Závěry z těchto aktivit nejsou systematicky analyzovány a do klimatu tříd se promítají jen ojediněle. V rámci inspekční činnosti proběhlo dotazníkové šetření v některých třídách osmiletého gymnázia, kdy se žáci vyjadřovali mimo jiné ke klimatu třídy. Z analýzy výsledků tohoto šetření vyplynuly indicie o narušení některých složek třídního klimatu (vztahy mezi žáky).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací cíle ve sledované výuce vycházely z očekávaných výstupů stanovených ve školním vzdělávacím programu i ze znalostí a dovedností většiny žáků. Na začátku vyučovací hodiny byli žáci většinou seznámeni s plánem jejího průběhu a s učivem. Cíle hodin byly směřovány zejména na rozvoj znalostí a dovedností. Učitelé jen v omezené míře záměrně stanovovali cíle v oblasti budování postojů žáků. Postojové cíle se daří lépe uplatňovat při uskutečňování vzdělávání mimo běžný rozvrh, tj. při konání kurzů a dílen a dalších aktivit pořádaných pro naplňování školního vzdělávacího programu, a které mají příznivý dopad na klima ve škole.

Učitelé volili převážně frontální způsob výuky v kombinaci s řízeným rozhovorem popř. samostatnou práci nebo práci ve dvojici. Učitelům se ve velké míře dařilo podněcovat žáky k aktivním činnostem a to nejen ve vyučovacích hodinách, v nichž se vzdělávali žáci v menších skupinách (cca polovina sledovaných vyučovacích hodin), ale i tam, kde vzdělávání probíhalo v celých třídách. Velký podíl samostatné práce zvolený vyučujícími pro práci žáků v některých hodinách matematiky umožňoval žákům rozvrhnout si práci a pracovat vlastním tempem. Efektivně zařazená skupinová práce s prvky kooperativního učení v prvních ročnících osmiletého gymnázia vhodně posilovala sociální vazby mezi žáky. Také práce ve dvojicích na učebních úlohách přispívala k osvojování učiva a rozvoji čtenářských strategií. V některých hodinách se dařilo formou mezipředmětových vztahů účelně propojovat obsahy jednotlivých předmětů, žáci aplikovali příklady znalostí a dovedností z předmětů v jejich reálné situaci.

Vyučující cizích jazyků volili vhodné strategie, které vedly k rozvoji jazykové gramotnosti, komunikativních dovedností žáků, tj. produktivních i receptivních řečových dovedností, žáci

se aktivně zapojovali do nabízených aktivit. V několika hodinách (český jazyk a literatura, kořeny evropské kultury, fyzika) byli žáci v rámci diskuse cíleně vedeni k obhajobě názoru a argumentaci. V hodinách nebo jejich částech, kde byly do hodin zařazeny aktivizační metody (matematika, český jazyk, kořeny evropské kultury, fyzika) žáci hledáním řešení problému nebo objevováním nových informací rozvíjeli kritické myšlení a schopnost učit se. Některé ze sledovaných hodin byly jednotvárné (dějepis, zeměpis), učitelé předávali již hotové poznatky a aktivita žáků byla vyžadována jen ojediněle. I v těchto hodinách však žáci udrželi vysokou míru pozornosti a koncentrace.

Výuku řídili vyučující jasnými a srozumitelnými pokyny, průběžně ověřovali, zda žáci učivu a zadaným činnostem rozumí a vyjadřovali důvěru v jejich schopnosti. Vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem byla oboustranně respektující. Většina žáků plnila stejné typy úkolů, diferenciací výuky v návaznosti na podporu žáků nadaných, žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nebo slabších žáků nebyla ve sledovaných hodinách zaznamenána.

Didaktická technika byla využívána většinou jen jako zobrazovací prostředek pro prezentaci učiva, ilustraci vzdělávacího obsahu nebo k systematickému shrnutí učiva. V jednom případě, v hodině matematiky, využila vyučující didaktickou techniku efektivně pro fixaci učiva prostřednictvím kvízu.

Zpětná vazba byla poskytována v převážné míře v interakci mezi učitelem a žáky při společné kontrole práce žáků, přičemž převažovala dominance učitele jako jediného hodnotitele správnosti odpovědí. Při práci s chybou byl učitel většinou jediným garantem správnosti. Ojediněle bylo sledováno formativní hodnocení ve vztahu k naplňování cílů vzdělávání, které byly vztaheny k pokroku žáků v učení (např. hodina chemie). Vzájemné hodnocení nebylo využíváno. Hodiny formálně zhodnotili vyučující, ojediněle (např. v hodině fyziky) byli do zhodnocení vzdělávacího pokroku zapojeni také někteří žáci.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Školou nastavený systém k získávání průběžných informací o výsledcích vzdělávání žáků umožňuje vyhodnocovat, zda a v jaké míře žáci dosahují požadovaných výstupů stanovených školním vzdělávacím programem. Objektivitu příznivého celkového hodnocení škola pravidelně ověřuje v závěrečných etapách obou stupňů vzdělávání (nižší a vyšší stupeň osmiletého gymnázia) formou externího ověřování výsledků vzdělávání, které jí umožňují formulovat podložená tvrzení o vzdělávacím potenciálu žáků.

Kritéria pro průběžné hodnocení formou prověřovacích testů, písemných prací a ústního zkoušení si stanovují jednotliví pedagogové. Ve škole je v určených předmětech sdílen systém ověřování výsledků formou rozsáhlejších trimestrálních testů, který škole umožňuje srovnávání a sledování vývojových trendů výsledků vzdělávání. Souborné zkoušky (jedno i víceborové) poskytují zpětnou vazbu o schopnostech žáků účelně uplatnit získané znalosti a dovednosti v souvislostech. V předchozím školním roce nebyly tyto druhy zkoušek z důvodu specifického průběhu školního roku (převážně distanční vzdělávání) realizovány. Ve vyšších ročnících žáci samostatně za konzultační podpory učitelů zpracovávají komplexní úkoly, spočívající v badatelské a výzkumné práci ve vybraných tématech. Tyto projekty následně obhajují (v předchozím školním roce on-line formou). Škole se tímto daří podporovat rozvoj gramotností při odborné činnosti.

Na konci každého trimestru, na které je období školního vyučování v každém školním roce rozděleno, škola ve zprávách o studiu informuje žáky a jejich zákonné zástupce kombinací bodového a slovního hodnocení o dosažených výsledcích v jednotlivých předmětech,

souborných zkouškách či projektech a poskytuje informace o individuálním pokroku žáků. Prospěch a chování žáků na konci trimestrů projednává pedagogická rada. Zvláštní pozornost je věnována žákům, kteří nedosahují požadovaných výsledků a postupům k jejich zlepšení. Jedná se zejména o individuální nabídku konzultací, podporu ze strany školního poradenského pracoviště nebo zajištění podpory ze strany starších spolužáků. Pedagogická rada se také zabývá žáky, kteří dosahují výborných výsledků a jejich oceňováním. Výsledky skupiny žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se pedagogická rada dosud nezabývala.

Údaje o výsledcích vzdělávání v jednotlivých pololetích jsou administrativně evidovány ve školní matrice. Škola považuje trimestrální hodnocení výsledků vzdělávání za přínosnější, neboť poskytuje častější a širší zpětnou vazbu žákům a jejich rodičům, a proto vysvědčení všem žákům ve struktuře a v termínech stanovených právními předpisy nevydává. S hodnocením na vysvědčení jsou však spojeny určité právní důsledky týkající se úspěšného ukončení příslušného ročníku, postoupení žáka do vyššího ročníku, práva na opravné zkoušky, práva na žádost o přezkoumání výsledků apod., pro které jsou pravidla stanovena právními předpisy. V tomto směru má škola nastavena vlastní pravidla, která však s pravidly stanovenými právními předpisy plně nekorespondují, případně je nastavena nemá (např. právo zletilých žáků či zákonných zástupců požádat v případě pochybností ředitele školy o přezkoumání výsledků vzdělávání).

U maturitních zkoušek bývají žáci úspěšní. Ve společné části maturitní zkoušky byli v jarním období 2021 úspěšní všichni žáci. Žáci, kteří neuspěli u zkoušek v profilové části maturitní zkoušky (šest z 22), je úspěšně vykonali v podzimním opravném termínu.

V rámci autoevaluační činnosti se škola zabývá vyhodnocováním celkové úspěšnosti žáků v průběhu a při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou, získává informace o úspěšnosti svých absolventů v dalším studiu. Zabývá se příčinami negativních jevů a na základě zjištění přijímá opatření k dalšímu zkvalitňování své práce na úrovni nastavení pedagogických procesů, školního vzdělávacího programu nebo podporou rozvoje kompetencí pedagogů. Škola sleduje počty a příčiny odchodů žáků v průběhu a na konci školního roku (v loňském školním roce 7 žáků, z toho pět na konci školního roku).

Škola má zavedený účinný systém podpory motivace žáků k učení a dosahování dobrých výsledků, pravidelně při školních rituálech oceňuje nejúspěšnější žáky v několika kategoriích (např. nejlepší výsledky vzdělávání, nejvýraznější zlepšení apod.). Kromě těchto ocenění škola spravuje vlastní stipendijní fond a fondy sociálních partnerů a v souladu s nastavenými podmínkami uděluje stipendia prospěchová, sportovní, absolventská, společenskovední a badatelská. K posilování vztahů mezi žáky a v rámci preventivních aktivit organizuje škola široké spektrum akcí (adaptační pobyty pro žáky prvních ročníků, lyžařské a turistické kurzy apod.)

Škola vytváří podmínky pro zapojování žáků do mnoha individuálních i týmových soutěží (předmětové olympiády a jiné vědomostní soutěže, umělecké, sportovní), v nichž žáci porovnávají své znalosti a dovednosti se svými vrstevníky. Žáci dosahují úspěchů i ve vyšších kolech na krajské a národní úrovni. Škola zjišťuje mentorskou podporu žákům, kteří se připravují na zkoušky, při nichž porovnávají své výsledky také v mezinárodní konkurenci. Účast žáků v soutěžích napomáhá k objektivnímu ověřování míry jejich znalostí a dovedností a podporuje jejich profilaci. K uvědomění si potřeby komplexního využití a propojení jazykových a odborných znalostí a dovedností přispívá účast žáků v projektu Erasmus+, ve kterém žáci školy spolupracují se žáky ze zahraničních škol na projektech z různých oborů.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti škola rozšířila nabídku vzdělávání o obor vzdělání 79-41-K/41 čtyřleté gymnázium. Ve škole se tak navýšil počet žáků i pedagogických pracovníků.
- Zřizovatel školy jmenoval v lednu 2020 nové vedení školy, které se ve své koncepci zaměřuje na zkvalitňování vzdělávacího procesu a podpory všestrannosti žáků.

Silné stránky

- Široké spektrum partnerů s rozmanitým zaměřením, se kterými škola spolupracuje, umožňuje podporu rozvoje všech klíčových kompetencí a gramotností žáků, napomáhá jejich další profilaci a přispívá k utváření pozitivních postojů žáků k dalšímu vzdělávání.
- Škole se daří aktivně zapojovat do soutěží a projektů velký počet žáků. Jejich dosažené úspěchy vyhodnocuje a využívá ke zkvalitňování vzdělávání žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Některá školou nastavená pravidla k organizaci vlastní činnosti nejsou v souladu s právními předpisy nebo k nim žáci popř. zákonní zástupci nemají přístup. Škola v některých případech dle vlastních pravidel nepostupuje.
- Škola nemá nastavena pravidla a mechanismy pro přenos podnětů a jejich projednávání.
- Žáci se nepodíleli na vyhodnocování naplňování vzdělávacích cílů, neprováděli sebehodnocení ani vzájemné hodnocení, které by více posilovalo jejich motivaci a zodpovědnost za vlastní vzdělávání. Formativní hodnocení bylo využíváno v omezené míře.
- Škola nevytváří podmínky pro zajištění poradenských služeb žákům. Členové školního poradenského pracoviště nemají jasně stanovené kompetence a odpovědnosti. Škola nevytváří podmínky pro zajištění kvalitních poradenských služeb žákům.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Inovovat pravidla k organizaci školy na základě zjištění ČŠI a vlastního vyhodnocení stávajících pravidel. Při formulaci pravidel kontrolovat soulad s aktuálními právními předpisy. O pravidlech informovat žáky a zákonné zástupce nezletilých žáků.
- Nastavit a zveřejnit pravidla o podávání a vyřizování stížností a podnětů v rámci školy, žáky a zákonné zástupce nezletilých žáků o těchto pravidlech je srozumitelně a podrobně informovat.
- Na základě systematického monitoringu vztahů žáků především ve vyšších ročnících osmiletého gymnázia zavádět aktivity pro zlepšení třídního klimatu.
- S nárůstem počtu pedagogických pracovníků zvážit vytvoření metodických orgánů a delegování pravomocí a odpovědností.
- Zaměřit se na aktivní využívání strategií výuky obsažených ve školním vzdělávacím programu, na využívání formativního hodnocení a zapojení žáků do hodnocení naplňování vzdělávacích cílů vyučovacích hodin.
- Nastavit odpovědnosti a kompetence členům školního poradenského pracoviště, zajistit a průběžně kontrolovat efektivní fungování pracoviště.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina „Podještědské gymnázium, s.r.o. se sídlem Sokolovská 328, Liberec 14, 460 14“ z 1. 9. 2007
2. Smlouva o nájmu č. OS202100938 z 7. 7. 2021
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 6. 9. 2021
4. Jmenování do funkce ředitele školy s účinností od 1. 1. 2020
5. Kniha úrazů vedená od září 2021
6. Dokumentace BOZ vedená k datu inspekční činnosti
7. Plán DVPP Doctrina – Podještědského gymnázia pro školní rok 2021/2022 z 1. 9. 2021 včetně plánů osobního rozvoje pro podporu profesionálního růstu pedagogických pracovníků
8. Vnitřní dohoda o službách spojených s užíváním prostor ke smlouvě č. OS2021100938 z 17. 9. 2021
9. Smlouvy o poskytnutí dotace/zvýšené dotace na školní rok 2020/2021 a 2021/2022
10. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o jejich dalším vzdělávání
11. Podklady pro výroční zprávu 2021
12. Školní vzdělávací program STUDENT čj. PG/ŠVP/2009/1 platný ve školním roce 2021/2022
13. Rozvrh vyučovacích hodin platný k datu inspekční činnosti
14. Vybrané plány osobního rozvoje k datu inspekční činnosti
15. Upravený učební plán k datu 29. 9. 2021
16. Rozvrh hodin platný od 29. 9. 2021
17. Školní řád platný od 1. 9. 2020
18. Údaje ze školní matiky žáků vedených pod č. 11 a 28 ve třídě 8 ve školním roce 2020/2021 vedené ke dni inspekční činnosti – využije se jen, pokud zůstane v IZ

19. Protokol o komisionální zkoušce žáka vedeného pod č. 11 ve třídě 8 ve školním roce 2020/2021 ze dne 26. 2. 2021
20. Vnitřní směrnice pro převod bodového hodnocení na klasifikaci z 26. 8. 2019 a 25. 8. 2021
21. Stížnost a podnět k provedení inspekční činnosti na střední škole Doctrina – Podještědské gymnázium čj. ČŠIG – 4988/20-G23/1 včetně příloh
22. Zápis z jednání ČŠI s ředitelem školy ze dne 23. 9. 2021
23. Dotazníkové šetření ČŠI, provedené v průběhu inspekční činnosti na místě se žáky kvarty a oktávy osmiletého gymnázia
24. Závěry evaluační činnosti ředitele školy k oblasti výsledků vzdělávání, bez datace
25. Report výsledků vzdělávání žáků za školní rok 2021/2022 ze školní matriky
26. Koncepce a strategie rozvoje školy na období 2021 – 2026 Doctrina – Podještědské gymnázium bez datace
27. Hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
28. Minimální program prevence sociálně patologických jevů na Doctrina – Podještědském gymnáziu ze dne 1. 9. 2021
29. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
30. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Nováková, v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Martina Fenclová, v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová, v. r.

V Karlových Varech 22. října 2021

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jiří Jansa, ředitel školy

Mgr. Jiří Jansa, v. r.

V Praze 5. listopadu 2021