



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-2941/16-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení	<b>Diagnostický ústav pro mládež, Praha 2, Lublaňská 33</b>
Sídlo	<b>Lublaňská 33, 120 00 Praha 2</b>
E-mail právnické osoby	<b>dius@dius.cz</b>
IČ	<b>49625357</b>
Identifikátor	<b>600027384</b>
Právní forma	<b>Příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PaedDr. Jaroslav Dvořák</b>
Zřizovatel	<b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Lublaňská 33, 120 00 Praha 2 Vratislavova 2, 128 00 Praha 2</b>
Termín inspekční činnosti	<b>29. 9. 2016 – 5. 10. 2016 a 30. 11. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školským zařízením podle § 174 odst. 2 písm. a) až c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů.

## Charakteristika

Diagnostický ústav pro mládež (dále jen „zařízení“ nebo „DÚM“) je školské zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy pro nezletilé chlapce od ukončené povinné školní docházky do 18 let, případně do 19 let, na základě rozhodnutí soudu. DÚM zajišťuje náhradní výchovnou péči a výchovně vzdělávací činnost dětem s nařízenou ústavní výchovou, ochrannou výchovou nebo předběžným opatřením a preventivně výchovnou péči na základě žádosti zákonných zástupců. Součástí zařízení je záchytné pracoviště pro příjem chlapců zadržovaných na útěku z jiných zařízení nebo z místa pobytu (místa přechodného ubytování). Současně vykonává provoz školní jídelny (dále „jídelna“). Zařízení provozuje svou činnost v hlavní budově v ulici Lublaňská a ve dvou bytových jednotkách staršího činžovního domu v ulici Vratislavova, kde jsou umístěni chlapci na základě dohody o prodlouženém pobytu, resp. žádosti o prodloužení pobytu za účelem dokončení profesní přípravy.

Nejvyšší povolený počet je 46 lůžek, naplněnost v době inspekční činnosti byla 74%. V zařízení bylo celkem 34 dětí, z toho tři děti byly na útěku. Z rozhodnutí o předběžném opatření bylo k termínu inspekce v zařízení 19 chlapců, osm s nařízenou ústavní výchovou, 1 na základě žádosti zákonných zástupců, 1 na rediagnostiku a 2 chlapci na smlouvu o prodlouženém pobytu. V budově v ulici Lublaňské bylo v průběhu inspekční činnosti umístěno 21 chlapců, v ulici Vratislavova 10 chlapců. V režimu povoleného pobytu u zákonných zástupců byli dva chlapci.

Výchovně vzdělávací činnost probíhala ve třech výchovných skupinách v budově v ulici Lublaňská a ve dvou výchovných skupinách v ulici Vratislavova. Ve středních školách se vzdělávalo 10 chlapců.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel při realizaci své koncepce vychází z dlouholetých zkušeností. Vytvořil takový systém práce s dětmi, při kterém se mu daří omezovat závadné stereotypy chování pomocí důsledných režimových opatření. Základním východiskem pro plánování činností v zařízení je denní program stanovený vnitřním řádem, jehož prostřednictvím je zavedena změna dosavadních stereotypů chování. Tento program se téměř denně opakuje beze změny a v souvislosti se stabilizací jedince dochází k postupným nácvikům sociálních dovedností při zvládání problémových situací (brigády, docházka do škol). Pro všechny výchovné skupiny je stejný. V praxi nahrazuje týdenní program výchovně vzdělávací činnosti.

Výchovně vzdělávací činnost zařízení vychází ze školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“). Na něj navazuje rámcový výchovně reedukační program zařízení, který vymezuje obecné cíle a úkoly výchovné péče. V zařízení však chybí zpracovaný roční plán výchovně vzdělávací činnosti a týdenní programy výchovně vzdělávacích činností, které by stanovily konkrétní kroky k naplňování obecných cílů.

Ředitel deleguje organizační pravomoci na další vedoucí zaměstnance, kteří se podílejí na systému řízení, a stanovil rozsah jejich kompetencí a povinností vnitřním předpisem. Kontrolní systém v zařízení však není funkční. Vedoucí pracovníci nevykonávají kontrolní činnost podřízených zaměstnanců. Kvalita výchovně vzdělávacího procesu v zařízení tak není kontrolována a nejsou přijímána žádná konkrétní opatření. Vnitřní informační systém je veden v elektronické formě, přístup k němu mají všichni zaměstnanci, ale jeho kapacita je využívána jen zčásti, zejména prostřednictvím tzv. komunitní knihy, v níž jsou zprávy vychovatelů z denních a nočních služeb. Nepravidelné jsou zápisy psychologů a sporadické zprávy etopedů. Předávání informací je zajišťováno převážně ústní formou. Takto nastavený

informační systém neumožňuje systematickou a komplexní péči v zařízení. Řízení a plánování činností v zařízení není vedeno systematicky, kontrolní a evaluační mechanismy nejsou zcela funkční.

Vnitřní řád zařízení je v zařízení využíván jako jeden z hlavních dokumentů resocializační práce s umístěnými chlapci, přesto však nebyl aktualizován podle aktuálně platné legislativy (kompletní práva dětí). Dále obsahuje některé formulace, které nejsou čtenáři zřejmé (např. termín „ručení“), jsou tudíž problematické pro pochopení dítětem. Požadavky stanovené pro povolení vycházky či dovolenky nejsou v souladu s právní normou (ručení, dobré hodnocení, zjištěný dopravní spoj, finanční částka na osobním kontě dítěte). Samostatná vycházka či dovolenka jsou pak ve vnitřním řádu chápány jako odměny, to by bylo možné jedině v případě vycházek navíc, než je běžný standard. Výpočet zákonného kapesného je ve vnitřním řádu chybný, ale faktické vyplácení je správné. Vnitřní řád obsahuje systém bodového hodnocení, který je poměrně složitý. Jeho výhodou je, že je postaven na pozitivním hodnocení. V rámci denního režimu mají chlapci zařazeno několik individuálních i skupinových aktivit, ve kterých mohou kladné body získávat. Jsou tak pozitivně motivováni k plnění výchovně vzdělávacích činností. Hodnocení dětí bodovým systémem však může svádět ke zjednodušujícímu využívání tohoto prostředku pro korekci chování (sám o sobě neřeší příčinu ale následek). Doporučujeme tedy jeho průběžnou multioborovou supervizi, aby se nestal jen restriktivním nástrojem.

Pedagogickou činnost zajišťuje 25 pedagogických pracovníků. Odborný tým je složen ze dvou psychologek a dvou etopedů a doplňují ho vedoucí vychovatel a zdravotnice. Aktivně spoluvytváří podmínky pro podporu dětí ke vzdělávání a navozování nových vzorců chování a postojů k životu. Odborný tým se pravidelně účastní skupinových setkání. V náplni odborného týmu je hledání vhodného umístění na základě zvážení typu rizikové zátěže každého z chlapců (drogy, krádeže) a také podle preference typu studia. Úkolem jednoho z etopedů je pak ověřování, jak se chlapci adaptují po přemístění do následných zařízení. Čtyři pracovníci zařízení prošli psychoterapeutickým výcvikem, což je využíváno zejména při komunitní práci s dětmi a během výjezdových akcí. Částečným rizikem pedagogického sboru je, že 20 % zaměstnanců je důchodového věku. Podmínku odborné psychické způsobilosti a bezúhonnosti splňují všichni pedagogové, bezúhonnost prokázali též provozní zaměstnanci.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánováno vedením zařízení jako dobrovolné a jeho výběr je záležitostí jednotlivých zaměstnanců. Ve sledovaném období (školní roky 2015/2016 a 2016/2017) se do něj zapojila jen třetina pedagogických pracovníků. Významné však bylo absolvování sebezkušenostního psychoterapeutického výcviku několika zaměstnanců. Externí supervize odborného týmu v zařízení probíhá nepravidelně, v kalendářním roce 2016 proběhlo jedno setkání.

Porady zaměstnanců zodpovědných za výchovu a vzdělávání jsou pravidelně pořádány v intervalu jednou za čtrnáct dní. Probírány jsou všechny důležité události provozu zařízení a individuální výsledky práce s jednotlivými chlapci. V zápisech nejsou uvedeny závěry, přijímaná opatření nebo doporučení k následným postupům. Zaměstnanci tak nejsou prokazatelně seznámeni se závěry porad a s postupy v případě mimořádných situací.

Systém přijímání a informování dětí o tom, co se od nich očekává, stejně tak seznámení s právy a povinnostmi, má zařízení rozvrženo efektivně. Podílí se na něm zpravidla sociální pracovnice, etoped a vychovatelé. Informování rodičů a následnou komunikaci s nimi zajišťuje sociální pracovnice. Zařízení však neurčuje klíčového pracovníka pro každého chlapce, který by měl stanovenou roli ve vztahu k naplňování potřeb dítěte. Na webových

stránkách nejsou zveřejněny základní dokumenty zařízení (např. vnitřní řád, školní vzdělávací program).

Diagnostický ústav zajišťuje podle potřeby metodické vedení v zařízeních ve svém územním obvodu. Návštěvy těchto zařízení však nejsou systematicky plánovány. Zpravidla jsou podmíněny procesem předání klienta do následného zařízení v rámci přemístění. Z rozboru návštěv následných zařízení vyplynulo, že bylo uskutečněno 38 návštěv v devíti zařízeních. Kontakt odborných pracovníků DÚM (etopedi, psychologové) s pedagogickými pracovníky zařízení v územním obvodu DÚM je zajišťován pravidelným setkáváním a workshopy v některém z následných zařízení, zpravidla 2x do roka.

Diagnostický ústav plní podle potřeb úkoly organizační, související s umísťováním dětí do zařízení v územním obvodu diagnostického ústavu. Děje se tak na základě diagnostických závěrů etopedů a psychologů zařízení, rozhovorů s dítětem, případně jeho rodiči, pokud spolupracují. Při tom jsou zvažovány aspekty vzdělávací a resocializační.

Materiální podmínky zařízení nezbytné k plnění úkolů vyplývajících z náplně DÚM jsou příznivé. V hlavní budově jsou pro účely výchovně vzdělávací práce vyčleněna tři podlaží, jedno slouží jako administrativní zázemí. K dispozici jsou dvě společenské místnosti, jídelna, posilovna a školní hřiště ve vnitrobloku. Prostory hlavní budovy, v nichž se pohybují chlapi, však nejsou zcela přehledné. Členění vnitřních prostor neumožňuje úplný a snadný dohled nad nimi a v případě nočních služeb by bylo vhodné jejich posílení v rámci bezpečnosti. Vybavení pokojů je strohé, odpovídá režimovému systému zařízení, společné prostory jsou udržované, ovšem s potřebou výmalby stěn. Lepší prostředí je na odloučeném pracovišti v ulici Vratislavova, které je vybaveno standardním nábytkem jako v běžném bytě a obývací kuchyňkou, což podporuje plnění hlavního cíle přípravy na samostatný život.

Finanční podmínky pro realizaci ŠVP jsou příznivé. Organizace hospodaří zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu. Tyto prostředky byly doplňovány příjmy od zákonných zástupců v rámci příspěvku na částečnou úhradu nákladů. Na financování různých zátěžových a zážitkových pobytů dětí a k možnosti získání řídicího oprávnění využilo zařízení finančních zdrojů poskytnutých v rámci grantového programu „Nadační fond Albert dětem“. Vícezdrojové financování bylo dostačující k zajištění plynulého chodu organizace a k realizaci ŠVP.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Diagnostický ústav pro mládež účelně využívá dvou systémů práce s umístěnými dětmi. Na odloučeném pracovišti v ulici Vratislavova jsou v samostatné bytové jednotce umístěni chlapi po diagnostickém pobytu, kteří se vzdělávají v externích školách. Režim této výchovné skupiny se podřizuje individuálním požadavkům škol s tím, že prioritou je dokončené vzdělání chlapců. Odpolední činnosti jsou zde spojené s provozními potřebami, které chlapece připravují na samostatný život po odchodu ze zařízení (vaření, nákupy, plánování nákupů, praní, hospodaření s penězi atp.). Chlapi mají vlastní oblečení, mají vlastní mobilní telefony, přístup k ústavní wi-fi a mají možnost podílet se na plánování programu. Své návrhy či připomínky sdělují na pravidelně pořádaných „skupinách“. Jejich docházka do škol je monitorována prostřednictvím notýsku, kam se zapisují časy příchodu a odchodu.

Druhý systém, aplikovaný v hlavní budově v ulici Lublaňská, je režimový. Jsou zde umístěni chlapi na diagnostický pobyt (do rozhodnutí o přemístění do následných zařízení). Chlapi mají den strukturován pevně daným programem (viz výše). Zařízení se snaží tímto způsobem eliminovat kritické fáze denního režimu na minimum s ohledem na minulost chlapců a jejich

možnou recidivu, což se poměrně daří. Zvolené aktivity umožňují intenzivní etopedickou práci s nimi. Jedná se zejména o skupinové a individuální rozhovory, rozborů činností, korekce problémových způsobů jednání, sledování skupinové dynamiky atp. V první fázi je snahou stabilizovat stav každého chlapce. Teprve poté následují činnosti spojené s nácvikem zvládnání rizikových situací, jako jsou docházky na externí brigády (s možností výdělků) nebo prodloužené vycházky, pobyty doma, a tedy posilování samostatnosti v souvislosti s postupným uvolňováním režimových opatření. V případech selhání (nenávraty, útěky, absence ve škole) se znovu vrací důslednější režimová opatření v rámci opatření ve výchově.

Chlapci jsou v ulici Lublaňská rozděleni do tří výchovných skupin. Denní program je členěn na dopolední a odpolední činnost a v pracovních dnech se jeho struktura prakticky nemění. V dopolední části jsou chlapci vzděláváni v diagnostických třídách, a to na základě jejich zjištěných vědomostí a potřeb. Vhodně a účelně vycházejí pedagogové při vzdělávacích činnostech z počáteční diagnostiky toho, co chlapci umí a v čem je potřeba posilovat jejich znalosti a vědomosti. Výuka je v tomto směru zdařile individualizována. Časté zařazování přestávek k relaxaci a odpočinku je vzhledem k anamnézám chlapců také vhodným nástrojem k udržení pozornosti. Současně je režim upravován podle možností chlapců nabídkou externích brigád, ve kterých jsou motivováni finančním a bodovým ziskem v rámci hodnocení. Další resocializační cestou jsou docházky do externích škol, jimž předchází nácvik s doprovodem, vyřízení rozvrhu a učebnic a následně také samostatné docházky.

Při odpoledních aktivitách jsou všechny tři výchovné skupiny spojené. Velká pozornost je věnována skupinovým formám práce, zejména řízeným bodovaným aktivitám (znalost obsahu vnitřního řádu, test z televizního zpravodajství). Za tyto aktivity mohou chlapci získat kladné body. Česká školní inspekce zjistila, že se chlapci lépe orientují ve svých povinnostech než v právech, jak vyplynulo z rozhovorů s nimi. Ne vždy rozumí systému mínusových bodů. Většinu stížností řeší chlapci na komunitě společně s pedagogy, případně provozními zaměstnanci, ale stížnosti zařízení neeviduje.

Opatření ve výchově jsou chlapcům udělována na skupinových setkáních, kterých je v denním režimu zařazeno hned několik. Chlapcům jsou nabízeny různé aktivity (individuální i skupinové), ve kterých mohou získat pozitivní hodnocení a dosáhnout tak výhod stanovených vnitřním řádem. Pozitivní hodnocení působí jako vnější motivační systém, kterým se snaží v zařízení posilovat změny v postojích chlapců. Ve sledovaném období převažovala jednoznačně kladná hodnocení nad negativními, což se vhodně projevilo v množství povolených samostatných vycházek a dovolenek. S opatřeními ve výchově jsou chlapci seznamováni ústně, jejich udělení není součástí spisu dětí a není možné ověřit, zda se k jejich uložení vyjádřili a zda souhlasili či nikoli.

V zařízení mohou chlapci používat jen ústavní oblečení včetně spodního prádla, což vnímají negativně. V případě spodního prádla by bylo vhodné zajistit chlapcům jejich vlastní, ostatní erární oblečení bylo zařízením zvoleno z důvodu eliminace projevů šikany mezi chlapci. Oblečení nemá uniformní podobu, jedná se o běžný typ volnočasového oblečení (trička, mikiny, kalhoty, tepláky atp.). Vlastní oblečení využívají pouze na vycházky.

Telefonický kontakt s rodiči je umožněn z ústavních telefonů, a to ve vymezeném čase (1x 20 minut denně a 1x 35 minut denně), kterých je nedostatečný počet (vzhledem k malému počtu ústavních telefonů). V případě potřeby však chlapci využívají možnosti telefonovat např. od sociální pracovnice prakticky kdykoli během dne. Četnost kontaktů s rodinnými příslušníky pedagogičtí pracovníci bedlivě sledují. Motivují chlapce k jejich realizaci. V rámci terapeutické práce s nimi upřednostňují psaní dopisů rodičům a dalším blízkým osobám.

Kapesné je chlapcům vypláceno týdně. U starších chlapců by bylo vhodné zvětšit časový odstup výplaty tak, aby se učili hospodařit s penězi (alespoň 1x za 14 dní, ideálně 1x měsíčně) a naučili se sami rozložit své výdaje tak, jako se to děje v běžném životě. Dále je chlapcům vyplácena finanční částka, což jsou peníze z osobního konta chlapce (peníze z brigád), a to podle dosažení určitého počtu bodů dle vnitřního řádu. Chlapec tedy nemá běžný přístup ke svým vlastním financím, použití těchto peněz podléhá schválení pedagoga (ředitele) a následné doložení účtenky za zakoupenou věc. Z těchto peněz si také chlapci hradí cesty domů a zpět a příslušná částka na osobním kontě je také jednou z podmínek pro možnost odjet domů. Takový požadavek zařízení však není v souladu s právní normou.

Chlapci se na své pokoje dostávají až těsně před večeří, kdy musí ještě provést hygienu, což jim neumožňuje mít v rámci skupiny prostor pro věci osobní povahy. Noční službu vykonává asistent pedagoga, spolu s dalším zaměstnancem, který je v přízemí, a kontakt v případě bezpečnostního rizika je zajištěn telefonem. Vedení zařízení si uvědomuje, že tento systém není příliš bezpečný. Jasný postup v případě bezpečnostního rizika však zpracovaný nemá.

Odborná práce s dětmi je vedena soustavně a systematicky, její konkrétní výsledky však nejsou dostatečně evidovány a monitorování změn v postojích a vzorcích chování chlapců není dostatečně zaznamenáváno. Programy rozvoje osobnosti (dále „PROD“) zařízení zpracovává jen pro chlapce umístěné v ulici Vratislavova. Taková praxe je v rozporu s legislativou a významně ztěžuje koordinaci práce jednotlivých členů odborného týmu, kteří jsou odkázáni pouze na ústní předávání informací týkajících se aktuálního stavu chlapců. Nicméně z analýzy výstupních komplexních diagnostických zpráv psychologů i etopeda vyplynulo, že tyto zprávy obsahují kvalitní a vypovídající informace diferencované do jednotlivých osobnostních, rodinných a sociálních oblastí.

Individuální psychoterapie probíhá v zařízení dvěma způsoby. Chlapci využívají možnosti požádat během ranních skupinových setkání o rozhovor s odbornými pracovníky zařízení (psycholog, etoped, sociální pracovníce). Dále jsou oslovováni psycholožkami přímo a to tím způsobem, aby alespoň 1x týdně bylo s každým dítětem realizováno individuální setkání. V zařízení by bylo vhodné rozšířit spolupráci s pedopsychiatrem, který by neposuzoval jen aktuální stav konkrétního dítěte, ale konzultoval osobnost a chování jedince s etopedy a psychology, kteří mají přehled o jeho vývoji a mohl tak revidovat rozsah, vhodnost a kombinaci stávajících užívaných psychofarmak se kterými jedinec pak často přechází do dalšího zřízení, kde k revizi dochází zřídka.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Důsledná režimová opatření chlapci z větší části respektují. Znamenají pro ně jistotu a relativně bezpečné prostředí, ve kterém se rychle zorientují, o čemž vypovídá poměrně nízký počet úteků. Zařízení se útekovostí cíleně zabývá. Zjišťuje důvody úteků, s nimiž posléze pracují odborní pracovníci. Na dlouhodobém úteku byli aktuálně tři chlapci. Krátkodobé úteky se daří mírně snižovat. V kalendářním roce 2014 bylo ze 141 přijatých chlapců 35 útekářů, tj. 25 %, v roce 2015 ze 125 přijatých bylo 26 útekářů, tj. 20,8 %, a za rok 2016 k termínu inspekce z 83 přijatých bylo 16 útekářů, tj. 20 %. Po návratu z útěku přijímá zařízení patřičná opatření. S chlapci pracuje tým odborníků (etoped, psycholog, vychovatel). K preventivním opatřením slouží též individuální pohovory, skupinové i programově zaměřené komunity vedené odbornými pracovníky.

Pravidelně jsou v denním programu zařazována skupinová setkání, zpravidla čtyřikrát denně (ranní hlášení, hodnocení dopoledních činností, skupina, příprava na páteční malý klub).

Ta jsou doplněna o další komunitní nástroje zařazované v týdenním intervalu (velký klub, „Účko“, týdenní hodnocení, malý klub, skupinový pohovor, hodnocení víkendu). Náplně skupinových setkání jsou postavené na opakování plusových a minusových hodnocení, které hlásí sami chlapci a zapisují na tabuli. Několikrát denně jsou tak hodnoceni. Tento systém umožňuje chlapcům opakovaně si uvědomovat kladné a záporné projevy svého chování, práci s chybou a její korekci. Na druhou stranu působí příliš stereotypně a v souvislosti s nezpracovanými PRODY není zřejmá cílevědomá práce. Pravidelně se také setkávají zvolení zástupci spolusprávy s vybraným pedagogem. ČŠI sledovala činnost spolusprávy, kterou tvoří pět chlapců. Chlapci se v zastoupení skupin ve spolusprávě mění, o výběru rozhoduje výchovná skupina. Rizikem tohoto systému je možnost preferování oblíbeného jedince. Úlohou spolusprávy je předávání podnětů, žádostí, připomínek a případných stížností. Setkání podporuje vzájemnou komunikaci chlapců, prezentaci názorů výchovné skupiny a zodpovědnost, což může být relevantní zpětnou vazbou pro ředitele. Z charakteru sledované komunikace na skupinových setkáních vyplynulo, že chlapci interpretují své problémy i požadavky otevřeně a s důvěrou k pedagogům a psychologům (tzv. „Účko“). Klíčového pracovníka nemají, ale mohou si sami vybrat, s kým budou hovořit, přestože psychologky mají chlapce rozdělené, respektují jejich individuální preference.

Komunikací s rodiči je po příchodu do zařízení pověřena sociální pracovnice, etoped a psychologka. Rodičům je nabídnuta možnost telefonického i osobního kontaktu. Vzhledem ke vzdálenosti místa bydliště je většina konzultací telefonická. Každou sobotu je však vyhrazen čas pro setkávání s rodinnými příslušníky v době od 9 do 13 hodin, kdy je přítomen vždy jeden z odborných pracovníků a rodičům je k dispozici ke konzultacím, rozborům a návrhům korekce problémových situací. Frekvence návštěv je vedena v knize návštěv vedené zařízením.

Významnou roli v rozvoji školského zařízení sehrávají také externí partneři. Zejména nadační fond Albert umožňuje chlapcům brigádnickou činnost, jeho prostřednictvím získávají pracovní a sociální kompetence, pocit zodpovědnosti, a zvyšují také pocit osobní hodnoty. Díky těmto aktivitám získávají finanční hotovost a kladné body v rámci bodového hodnocení. Dalším partnerem je nadační fond Slunce, který zařízení propůjčuje materiální vybavení.

Do civilních škol dochází celkem 10 chlapců. V minulém školním roce se podařilo pět chlapců dovést k závěrečným zkouškám, což svědčí o důrazu kladeném na vytváření podmínek pro vzdělávání chlapců.

DÚM pořádá časté mimoústavní výjezdové akce jednodenní i vícedenní, kterými posiluje sociální a občanské kompetence podporující edukační i resocializační proces. Vícedenní pobyty jsou zaměřené na sportovní vyžití s ohledem na roční období se zátěžovým, pracovním i relaxačním programem.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- Zařízení se při organizaci výchovně vzdělávací práce zastavilo na osvědčených postupech. Stabilně vykazuje nízký počet úteků.

### **Silné stránky**

- Personální zajištění odborného týmu (dvě psychologky, dva etepedi, vedoucí vychovatel).

- Čtyři pedagogové absolvovali čtyřsemestrální psychoterapeutický výcvik.
- Podpora rozvoje pracovních a sociálních kompetencí formou externích brigád.

### **Slabé stránky**

- Zařízení nemá zpracovanou koncepci a strategii svého rozvoje.
- Chybí kontrolní a autoevaluační systém.
- Vnitřní řád není v souladu s právním předpisem.
- Zařízení nemá zpracovány Programy rozvoje osobnosti dětí.
- Zařízení nemá zpracovaný roční plán výchovně vzdělávací činnosti.
- Děti nemají určeného klíčového pracovníka.
- Omezování vycházek či dovolenek stanovením podmínek.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školského zařízení**

- Využívat elektronický systém pro vedení dokumentace, PROD a zpráv odborných pracovníků.
- Aktualizovat vnitřní řád, zpracovat roční plán výchovně vzdělávací činnosti a týdenní plány výchovně vzdělávací činnosti.
- Nastavit kontrolní mechanismy a evaluační mechanismy.
- Zajistit průběžnou multioborovou supervizi hodnotícího bodového systému dětí.
- Rozšířit spolupráci s pedopsychiatrem.
- Zajistit vhodný poměr mezi volným a řízeným časem dětí.
- Vést písemnou evidenci uložených opatření ve výchově s možností vyjádření chlapců a jejich podpisem, vést PROD všech umístěných dětí.
- Umožnit dětem kontakt s rodinou tak, aby měly možnost hovořit v přiměřeném soukromí a v přiměřeném čase (např. využitím mobilních telefonů chlapců).
- Vést evidenci všech stížností dětí.
- Umožnit dětem výběr klíčového pracovníka.
- Stanovit jasné postupy v případě mimořádných událostí.
- Posílit službu nočního vychovatele.
- Zlepšit estetické prostředí výchovy umístěných chlapců.
- Umožnit chlapcům nošení vlastního prádla.
- Systematicky plánovat a realizovat návštěvy zařízení v územním obvodu stanoveném legislativou.



**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školského zařízení ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření ke zjištěným nedostatkům a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci o přijatých opatřeních k odstranění zjištěných nedostatků.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e- podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná MŠMT čj. 28 388/1991-23, ze dne 16. prosince 1991
2. Změna zřizovací listiny vydaná MŠMT čj. 29 227/98-21, ze dne 20. října 1998
3. Jmenování do funkce ředitele školského zařízení vydaná MŠMT čj. MSMT-29 820/2012-25, ze dne 10. července 2012
4. Školní vzdělávací program pro Diagnostický ústav, Lublaňská 33, Praha 2, platný od 1. 9. 2016
5. Vnitřní řád DÚM
6. Vnitřní řád výchovné skupiny DÚM Vratislavova 2
7. Vnitřní řád dolního tréninkového bytu Vratislavova 2
8. Programy rozvoje osobnosti dětí vedené elektronicky k termínu inspekce
9. Personální dokumentace všech zaměstnanců, k termínu inspekce
10. Roční plán práce na školní roky 2015/2016 a 2016/2017 a týdenní plány práce
11. Kniha úrazů vedená od 2. prosince 2007 k termínu inspekce
12. Žurnální kniha vedená k termínu inspekce
13. Komunitní kniha vedená k termínu inspekce
14. Deníky skupin vedené ve školním roce 2015/2016
15. Kniha porad vedená od roku 2013 k termínu inspekce
16. Prezenční listina 2016 pedagogických rad
17. Minimální preventivní program, vydaný dne 3. září 2015
18. Kniha záchytného pracoviště vedená od 3/2016 k termínu inspekce
19. Záznam o službě DÚM za roky 2015 a 2016
20. Záznam o službě ve výchovné skupině Vratislavova 2
21. Výsledky týdenního hodnocení ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
22. Organizační řád DÚM platný od 6. ledna 2010
23. Osobní spisy dětí aktuálně umístěných v DÚM (čj. 106/71/16; 99/67/2016; 94/62/16; 123/81/16), výběr k termínu inspekce
24. Deníky výchovných skupin vedených ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
25. Záznamy skupinových pohovorů vedených ve školním roce 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekce
26. Kniha úředních návštěv vedená od 21. 9. 2001 k termínu inspekce
27. Kniha ostatních návštěv, včetně evidence návštěv zákonných zástupců vedená v roce 2016

28. Evidence žádostí a stížností dětí umístěných v DÚM
29. Hodnocení nákladů a výnosů za hlavní činnost v roce 2015 (prostředky poskytnuté z kapitoly MŠMT)
30. Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2015
31. Hlavní účetní kniha 2015
32. Výkaz zisku a ztráty za rok 2015
33. Zápis z jednání s psycholožkami DÚM Praha ze dne 30. 11. 2016

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Lukáš Valda, školní inspektor

*Mgr. Lukáš Valda v. r.*

Mgr. Jiří Holomek, školní inspektor

*Mgr. Jiří Holomek v. r.*

PhDr. Miloslava Paclíková, školní inspektorka

*PhDr. Miloslava Paclíková v. r.*

Mgr. Martina Landová, školní inspektorka

*Mgr. Martina Landová v. r.*

Mgr. Soňa Křížová, Ph.D., etoped

*Mgr. Soňa Křížová, Ph.D. v. r.*

Mgr. Alena Zouplnová, odborník na institucionální vzdělávání

*Mgr. Alena Zouplnová v. r.*

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

*Bc. Hana Vejdovská v. r.*

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

*Bc. Šárka Snížková v. r.*

V Praze 11. ledna 2017

## **Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

PaedDr. Jaroslav Dvořák, ředitel školského zařízení

*PaedDr. Jaroslav Dvořák v. r.*

V Praze 20. ledna 2017