



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-556/26-E
Sp. zn. ČŠIE-S-84/26-E

Název	Mateřská škola a základní škola TALENT Pardubice s.r.o.
Sídlo	čp. 7, 538 01 Bylany
E-mail	skola@talentbylany.cz
IČO	07 154 143
Identifikátor	691 013 501
Právní forma	společnost s ručením omezením
Zastupující	Mgr. Zdeněk Kratochvíl
Zřizovatel	Mgr. Zdeněk Kratochvíl, Severní 297, 533 61 Choltice
Místo inspekční činnosti	Bylany 7, Bylany nám. T. G. Masaryka 17, Holice
Inspekční činnost na místě	13. až 15. 4., 15. a 26. 5., 15., 18., 19. a 22. 6. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Mateřská škola a základní škola TALENT Pardubice s.r.o (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy a školní družiny.

Předškolní vzdělávání se v době inspekční činnosti uskutečňovalo pouze ve formě individuálního vzdělávání dvou dětí, které k 1. 9. 2026 zahájí povinnou školní docházku.

V základní škole se počet žáků od února 2023 významně zvýšil, a to zejména u individuálního vzdělávání. Aktuálně bylo povoleno 238 žákům z různých míst celé České republiky. K prezenční výuce bylo v Bylanech zapsáno v 1. až 9. ročníku ve třech třídách celkem 52 žáků a v Holících v přidružené komunitní škole (1. až 7. ročník) 25 žáků. Škola je nyní naplněna z 92 %, nejvyšší povolený počet byl stanoven na 342 žáků. Školská poradenská zařízení diagnostikovala u sedmi žáků prezenčně vzdělávaných speciální vzdělávací potřeby a u jednoho mimořádné nadání. Kapacita školní družiny s 50 přihlášenými byla plně využita.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V posledních třech letech došlo ke změně názvu školy, a to v souvislosti se změnami, které se teprve chystají (mateřská škola, další místa poskytovaného vzdělávání, nové sídlo). Do funkce ředitele se opět vrátil zřizovatel, což přineslo možnost intenzivněji působit na realizaci vizí a záměrů, lépe tento proces přizpůsobovat stávajícímu stavu. Hlavním cílem v pedagogické oblasti je pro letošní rok dopracování a doladění nového školního vzdělávacího programu tak, aby byl dobře použitelný v praxi, jasný a srozumitelný. Zatím se přechod k němu jevil navenek méně komunikovaný. Někteří zákonní zástupci i žáci deklarují, že nemají dostatek informací, proč vůbec dochází ke změně, v čem spočívá a ke ztotožnění se s jeho hlavními principy, zejména jednopředmětovým učebním plánem. Příležitostí ke zlepšení je přizvat rodiče s dětmi přímo k tvorbě dokumentu nebo pro ně připravit vysvětlovací setkání. Ač realizované komunikační aktivity školy se zdají být dostačující (káva s vedením, workshopy, měsíční ohlédnutí a výhledy), je zřejmé, že část zákonných zástupců má zájem na hlubší skupinové diskusi některých témat. Ta se mohou týkat třeba jen úzké věkové kategorie žáků, přičemž rodiče jsou schopni přispět racionálními argumenty k vyjasnění takových záležitostí. Sdílené názory, náměty pak mohou sloužit příštímu rozvoji školy. Další koncepční cíle pro aktuální rok se týkají map učebního pokroku, polytechnické výuky či školní družiny.

Do týmu vedení školy přibyla od minulé inspekce nová zástupkyně ředitele, která svou systematičností, organizačními schopnostmi a důsledností přispívá k efektivitě každodenního řízení vnitřních procesů. Postupně přejímá jednotlivé řídicí pravomoci, čímž se v rámci organizační struktury mění její dosah, který je nutné promítnout do aktualizace interních dokumentů, aby všem zaměstnancům, žákům i rodičům bylo zřejmé její postavení. Výzvou pro její práci je náprava stále málo funkčních kontrolních mechanismů, dosud založených na formálním přístupu, nízké odbornosti a absenci účinných následných opatření. Pro zlepšení je důležité sladit nastavené postupy s právními a interními předpisy, jasně vymezit odpovědnost konkrétních pracovníků, poskytovat jim kvalitní zpětnou vazbu s doporučeními pro nápravu a následně ověřovat, zda došlo k jejich realizaci (např. v oblasti školních poradenských služeb a také individuálního vzdělávání).

V souladu se stanovenými prioritami rozvoje školy došlo od minulé inspekce k částečné stabilizaci pedagogického sboru, za poslední tři roky v něm proběhla jen dílčí obměna. Vedle nové zástupkyně přibyla do týmu začínající učitelka, pro kterou je aktuálně nutné vzhledem k minimálním pedagogickým zkušenostem zajistit intenzivní podporu mentora, tandemového vyučujícího. Několik učitelů-průvodců si v současné době studiem doplňuje pedagogickou kvalifikaci, což je důležitým pozitivem pro úroveň výuky. V Holících je pedagogický sbor z větší části nekvalifikovaný. Účast na akcích dalšího vzdělávání

se zvýšila, přesto je z hlediska jednotlivců rozdílná, u někoho nulová. Do budoucna je třeba prohloubit podporu sdílení získaných poznatků. Postoupení kompetencí a úkolů dalším pracovníkům je omezené chybějícím specializačním studiem, a to i v oblasti školních poradenských služeb. Přestože jsou ve škole příslušné pozice ustanoveny, jejich reálné fungování není dosud dostatečně systematicky uskutečňováno. Nastavení činností se jen částečně překrývá se standardní náplní práce výchovného poradce, školního metodika prevence a školního speciálního pedagoga, to vede k nejasnostem v rozdělení odpovědností a k omezené efektivitě poskytovaných školních poradenských služeb.

Prostorové podmínky školy se s narůstajícím počtem žáků v jednotlivých trojročích postupně stávají limitujícími. Proto se vedení školy v souladu se strategií rozvoje začíná poohlížet po novém objektu, nejlépe městském, aby žáci i pedagogové měli pro vzdělávání optimální zázemí. Prostředí učeben odráží způsob vedení žákovských kolektivů a atmosféru výuky v jednotlivých trojročích. K dispozici zde byly volně přístupné knihy, některé didaktické pomůcky, koberce pro možnost změny místa činnosti. V místnosti obývané nejstaršími žáky není prostor dostatečně strukturovaný, působí méně čitelně vzhledem k výukovým činnostem, žáky neaktivizuje, což ve spojení s jejich velkou autonomií a benevolencí učitelky-průvodkyně, vede k pasivitě a nezájmu, v důsledku pak k nízké míře osvojených poznatků. Fyzický rozvoj a zdraví žáků jsou podporovány pobytem venku. Škola pro tyto účely získala k užívání pozemek nedaleko své budovy. Mnohé zkušenosti a praktické znalosti o přírodě mají možnost žáci načerpat při aktivitách probíhajících ve školním lese. V Holicích má škola k dispozici některé prostory domu přímo v centru města, které jsou poměrně rozsáhlé, ale velmi členité, což s sebou nese možná rizika zejména v oblasti bezpečnosti žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací proces se uskutečňuje podle nového dokumentu *„Souvislostmi k projektům a činům (Globální témata, lokální dopad a zkušenosti jsou naší učebnicí) - ŠVP pro základní vzdělávání“*, zpracovaného na základě revidovaného rámcového vzdělávacího programu. Vzdělávací obsah je uspořádán ve formě témat, materiál je podrobný, konkrétní. Ve všech trojročích výuku pravidelně doplňují a zpestřují různé aktivity a zejména četné výjezdy mimo školu a obec, kde jsou často realizovány badatelské metody a zážitková pedagogika. Pracoviště v Holicích se hlásí k alternativnímu konceptu svobodného a demokratického vzdělávání, založeného na autonomii učení každého žáka a na společném rozhodování o všech školních záležitostech, kdy hlasy dítěte a dospělého mají stejnou váhu.

Při sledovaných vzdělávacích aktivitách v prvním i druhém trojročí vládla přívětivá atmosféra. Vyučovací bloky byly promyšleně a systematicky připraveny. Výukové cíle učitelé-průvodci zpravidla formulovali spíše na úrovni tematického vymezení, příležitostí ke zlepšení je jejich větší konkretizace. V průběhu výuky se účelně střídaly různé formy a metody práce, což přispívalo k udržení pozornosti žáků a podpoře jejich aktivního zapojení. Žáci byli vedeni k samostatnosti, ale i ke vzájemné spolupráci. Přínosné bylo částečné vedení výuky v anglickém jazyce, kdy bylo zřejmé smysluplné propojení jazykového a obsahového učení a rozvíjení komunikativních kompetencí v cizím jazyce. Vzdělávací proces byl podpořen názornými pomůckami (obrázky, kartičky, skládačky ad.), částečně také využitím digitální techniky, přirozeně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. Aktivity byly vhodně diferencovány s ohledem na individuální vzdělávací možnosti žáků a potřeby ročníkového složení trojročí. Žáci pracovali vlastním tempem, byli vedeni k dokončování rozpracovaných úloh. Doporučením je více se věnovat psanému projevu žáků, což jim usnadní pozdější další vzdělávání i na jiných typech škol. V průběhu

sledovaných činností byli žáci aktivní, komunikovali s učiteli-průvodci i mezi sebou. Ze strany dospělých měla komunikace partnerský charakter a podporovala otevřené vzdělávací prostředí. Do výuky byly zařazovány prvky formativního hodnocení. Další možností ke zlepšení je systematictější vyhodnocování cíle ve vztahu k individuálnímu pokroku a potenciálu jednotlivých žáků. Ve výukových blocích se ze strany žáků nevyskytovala nekázeň a čas určený pro činnost byl ve většině případů využit beze zbytku.

Ve třetím trojročí se výuka od výše uvedeného výrazněji odlišovala. Vyznačovala se nízkou efektivitou spočívající ve velmi pomalém tempu práce žáků a benevolentním přístupem učitelky-průvodkyně, která trvání jednotlivých aktivit nikterak časově nevymezovala. V prvním dnu byla sledována žakovská činnost při týdenním opakování a dále jazykové aktivity. U opakování vědomostí a dovedností byla konstatována jejich nepřiměřeně nízká úroveň. V některých případech se jednalo svým zadáním o úkoly pro žáky 1. stupně (napíš pět slov podřazených slovu hmyz, některé z těchto živočichů nakresli, na obrázku vybarvi rovnoběžníky atd.). Po odevzdání práce se žáci věnovali opravě chyb v písemném opakování z předešlého týdne. V případě potřeby mohli požádat o pomoc pedagoga, případně spolužáka, přesto byli pasivní, málo motivovaní, jejich činnost provázely prodlevy. V dalších vyučovacích blocích nejprve pokračovaly samostatné aktivity (práce s textem), při cizojazyčné výuce se přidala frontální výuka, která alespoň částečně zvýšila dynamiku vzdělávacího procesu. Kooperativní prvky nebyly zařazovány systémově, spíš neformálně, když si žáci vzájemně poradili. Ve druhém dni žáci nejvyššího trojročí absolvovali výjezd, během něhož měli možnost pracovat s historickými prameny. Získaná data následně využili při zpracování svého projektu zaměřeného na soudní procesy v 50. letech 20. století, což v souladu s revizí kurikula u žáků rozvíjelo jejich kompetence a gramotnosti, uvažování v souvislostech, badatelské dovednosti. Úvodní motivace před odjezdem však nebyla účinná, účelně připravená. Probíhala metodou řízeného rozhovoru, do něhož se žáci zapojovali minimálně, opět byli pasivní. Naopak třetí den byl motivační blok před cestou do školního lesa promyšlený, připravený, konverzačně dobře propojoval témata lesa, práce a zahradničení s anglickou slovní zásobou známou z předchozí výuky i zcela novou. Žáci byli aktivní, zapojovali se do komunikace ve větší míře. Kromě doplňujících materiálů (pracovní listy atd.) a ukázek reálných pracovních nástrojů nebyly jiné názorné pomůcky využity. Čtvrtý den byla sledována výuka matematiky. Blok byl dobře strukturován, po žácích byly požadovány i složitější myšlenkové operace v souvislosti s řešením problémů a modelováním matematické situace. Učitelka-průvodkyně kombinovala frontální a samostatnou práci, u problémového úkolu mělo být v závěru využito vrstevnické učení, což se podařilo jen částečně. Dílčím způsobem byla zařazena také práce ve dvojicích, resp. skupinách, která krátkodobě aktivizovala žáky. Celkově je pro třetí trojročí příležitostí ke zlepšení zvýšit náročnost předávaných vědomostí a dovedností, zefektivnit vzdělávací proces prostřednictvím zařazování různorodých forem a metod výuky, čímž dojde k aktivizování a motivování žáků k další práci, průběžně se věnovat hodnocení a sebehodnocení žáků.

Žáci, kterým bylo povoleno individuální vzdělávání, potažmo jejich vzdělavatelé, komunikují se školou převážně elektronicky. Mohou však docházet na konzultace, účastnit se vybraných oblastí výuky, také je vítána jejich účast na školních akcích, což vzhledem k velkým vzdálenostem jejich bydliště není příliš využíváno. Výsledky své práce ukládají do elektronického portfolia.

Zájmové vzdělávání svou nabídkou přirozeně rozvíjí a doplňuje témata učiva z 1. stupně. Po vyučování mají žáci ve školní družině možnost odpočinku, podle svého zájmu se věnují spontánním aktivitám. Pro společné odpolední činnosti vychovatelky připravují různé náměty (pokusy, výtvarné a rukodělné tvoření apod.). Mnohé činnosti jsou situovány

do venkovních prostor školy a jejího blízkého okolí, což podporuje u žáků zdravý způsob života. V rámci školní družiny je také organizován *Fantazy kroužek* věnující se rozvoji logického myšlení a soustředění prostřednictvím hry *Dračí hlídka*.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K hodnocení výsledků vzdělávání mají pedagogové k dispozici pravidla stanovená v interních dokumentech, která se částečně liší pro prezenční výuku a pro individuální vzdělávání. V souladu s nastavením nového školního vzdělávacího programu je hlavní zásadou hodnocení formativní přístup, který by měl žákům přinést průběžnou, srozumitelnou zpětnou vazbu a pomoci jim s porozuměním vlastnímu rozvoji. K jeho sledování slouží mapy učebního pokroku, do nichž je zaznamenáváno osvojené učivo, tedy postup učení, doložitelný žákovskými portfolii. Nad nimi lze při tripartitách diskutovat o posunu žáka a stanovovat další postupné cíle. V učebnách je pro portfolia vymezen prostor, jejich shromažďovací charakter by bylo vhodné doplnit vyšší systematickostí při ukládání jednotlivých prací – rozdělit je podle zaměření činnosti a evidovat datum, aby bylo možné chronologicky s podklady pracovat. Slovní hodnocení na vysvědčení poskytuje žákům i jejich zákonným zástupcům srozumitelné informace o dosažené úrovni znalostí a dovedností, podporuje motivaci k dalšímu učení a napomáhá rozvoji sebereflexe.

Hodnocení žáků s povoleným individuálním vzděláváním probíhá na základě pololetního přezkoušení, které je vedeno formou rozhovoru koordinátorky „domácího“ vzdělávání s žákem o projektu či nad portfoliem, včetně krátké sebereflexe žáka v závěru setkání. Negativem je, že škola neověřuje úroveň osvojení učiva některých vzdělávacích oblastí, která je vzdělavatelem zaznamenávána do mapy učebního pokroku. Přezkoušení tak neprověřuje úroveň naplnění očekávaných výsledků učení v souladu se školním vzdělávacím programem. Hodnocení na vysvědčení je vyjádřeno jedinou známkou, což je specifické, zvláště v případě žáků vyšších ročníků.

Celkové hodnocení na vysvědčení na konci 1. pololetí školního roku 2025/2026 bylo v jednotlivých segmentech školy statisticky značně rozdílné. Žáků navštěvujících prezenční výuku v Bylanech prospělo s vyznamenáním 90 %, což vzhledem ke zjištění z průběhu vzdělávání zejména ve třetím trojročí (viz výše) není zcela reálné. Oproti tomu v Holicích bylo prospívajících s vyznamenáním 42 %, přičemž polovina z toho byli žáci 1. ročníku. Neobvyklá zde byla skutečnost, že ve 2. a 4. ročníku neprospěl s vyznamenáním žádný žák. V individuálním vzdělávání mělo prospěch s vyznamenáním 71 % žáků, což nebylo podloženo ověřením příslušného učiva zejména v jazykových předmětech a matematice. Pro objektivní posouzení výsledků vzdělávání by bylo vhodné pro všechny žáky zajistit adekvátní formu testů, na jejichž základě by byla ověřena úroveň naplnění očekávaných výsledků učení.

Začlenění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do kolektivů jednotlivých trojročí představuje potřebu promyšlené organizace vzdělávání a spolupráce všech aktérů školy. Činnost výchovné poradkyně v této oblasti zahrnuje evidenci potřeb a podpůrných opatření, metodickou podporu učitelům-průvodcům napříč všemi, i přidruženými komunitními školami, pomoc při zpracování individuálních vzdělávacích plánů a v neposlední řadě také spolupráci s rodiči hendikepovaných žáků s povoleným individuálním vzděláváním. V těchto aktivitách byly při inspekční činnosti zjištěny rezervy, stejně jako v rámci prevence rizikového chování žáků v oblasti informovanosti a komunikace se zákonnými zástupci. Předávání informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků není vždy realizováno včas, systematicky a v dostatečně transparentní podobě, což snižuje možnost zákonných zástupců

aktivně spolupracovat se školou při podpoře vzdělávání žáků a včasného řešení jejich vzdělávacích a výchovných problémů. Pro zvýšení účinnosti poradenských služeb je žádoucí edukovat jednotlivé pracovníky, nastavit funkční systém jejich součinnosti v rámci školy a posílit otevřenou a včasnou komunikaci se zákonnými zástupci.

Závěry

Vývoj školy

- změnil se název školy, mateřská škola zatím funguje v režimu individuálního vzdělávání, došlo k přidružení školy v Holicích,
- navýšila se kapacita školy, významně narostl počet žáků plnících povinnou školní docházku ve formě individuálního vzdělávání.

Silné stránky

- aktivizující, přiměřeně náročná výuka žáků v 1. a 2. trojročí, využívající různé formy a metody práce podpořené značným množstvím názorných pomůcek, rozvíjení cizojazyčných komunikačních dovedností žáků jejich účelným zařazováním do běžných výukových aktivit (4.1),
- vzdělávací prostředí podporující pozitivní rozvoj osobnosti žáků (4.4).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- málo efektivní výuka žáků ve 3. trojročí, vyznačující se nízkou náročností předávaných vědomostí, malou pestrostí výchovně vzdělávacích strategií pro naplnění vzdělávacích cílů a nedostatkem hodnotících momentů (4.2),
- nejednoznačné vymezení kompetencí pracovníků v oblasti poradenských služeb způsobuje prodlení v komunikaci se zákonnými zástupci, zásadní informace nedostávají včas (1.4),
- nízká účinnost kontrolního systému v procesu povolování a průběhu individuálního vzdělávání a školních poradenských služeb (2.1).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zvýšit účinnost formativního hodnocení ve vztahu k individuálnímu učebnímu pokroku žáků,
- realizovat školní poradenské služby podle stanovených náplní jednotlivých pozic, vyhodnocovat funkčnost poskytovaných školních poradenských služeb,
- nastavit funkční systém spolupráce a předávání informací v rámci školy, včetně pravidelného a včasného sdílení informací o žácích, zefektivnit komunikaci se zákonnými zástupci,
- zajistit odpovídající formu testování pro objektivní ověření úrovně naplnění očekávaných výsledků učení u žáků v prezenčním i individuálním vzdělávání,

– propracovat srozumitelnost a přehlednost map učebního pokroku.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 13. 4. 2026
2. Školní vzdělávací programy pro předškolní a základní vzdělávání a školní družinu platné ve školním roce 2025/2026
3. Školní matrika – školní rok 2025/2026 (výběr)
4. Školní řady mateřské školy a základní školy platné ve školním roce 2025/2026
5. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2025/2026
6. Rozvrhy hodin trojročí – školní rok 2025/2026
7. Třídní knihy – školní rok 2025/2026
8. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2024/2025
9. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní rok 2024/2025, 2025/2026
10. Dokumentace výchovného poradenství a prevence rizikového chování – školní rok 2025/2026
11. Dokumentace žáků zařazených do režimu individuálního vzdělávání – školní rok 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Chaloupková, školní inspektorka

Mgr. Jarmila Jašková, školní inspektorka

7. 7. 2026