



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-715/18-M

Název	Základní škola a Mateřská škola Bystrovany, okres Olomouc, příspěvková organizace
Sídlo	Bystrovany, Makarenkova 2, 779 00 Olomouc
E-mail	zsbystrovany@atlas.cz
IČ	70996423
Identifikátor	650023030
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radmila Klásková
Zřizovatel	obec Bystrovany
Místo inspekční činnosti	Bystrovany, Makarenkova 2, 779 00 Olomouc
Termín inspekční činnosti	4. a 9. – 11. 5. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Bystrovany, okres Olomouc, příspěvková organizace (dále „škola“, „subjekt“) je právnickou osobou, která vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny – výdejny.

ZŠ poskytuje vzdělávání žákům 1. až 5. ročníku ve čtyřech třídách. Žáci 3. a 4. ročníku se vzdělávají společně v jedné třídě, žáci ostatních ročníků jsou umístěni v samostatných třídách.

V termínu inspekce bylo ke školní docházce zapsáno 61 žáků, kapacita školy (86 žáků) je využita ze 71 %. ZŠ vykazuje 7 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) s přiznanými podpůrnými opatřeními 2. – 5. stupně. Na základě doporučení školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“) probíhá vzdělávání 6 žáků podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“), 4 žákům se SVP škola poskytuje pedagogickou intervenci, podporu žákům se SVP zajišťují také 2 asistentky pedagoga (dále „AP“).

K realizaci zájmového vzdělávání slouží 2 oddělení ŠD. V době inspekce bylo k docházce do ŠD zapsáno 49 žáků, pravidelný provoz probíhá v době od 11:40 do 15:00 hodin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje školy, prezentované ředitelkou školy při konkurzním řízení, nebyly systémově využívány k jejímu rozvoji. Vzdělávací strategie a další cíle nebyly prezentovány veřejnosti, nebyla s nimi seznámena školská rada ani pedagogové, kteří tak nemohli plnohodnotně participovat na jejím naplňování. Její aktualizace, plánovaná na konec školního roku, byla provedena v průběhu inspekční činnosti.

Nastavený systém řízení školy a pedagogického procesu vykazuje dílčí nedostatky. Jeho efektivitu komplikuje skutečnost, že se ředitelce školy zatím nepodařilo vytvořit příznivé pracovní klima a funkční systém komunikace a spolupráce uvnitř celého subjektu, jako důsledek různých postojů a přístupů všech zaměstnanců školy k plnění úkolů, povinností i realizovaným změnám. Pozitivem je snaha vedení školy řešit tuto situaci např. prostřednictvím mediátora, který by měl přispět ke zklidnění situace.

Systém plánování a organizování je funkční jen v dílčích aspektech. Krátkodobé plánování formou ročního plánu má spíše formální charakter. Na školách běžně používaný rámcový roční plán (komerčně zpracovaný) byl pouze částečně přizpůsoben podmínkám školy, jasně byly definovány zejména provozně organizační pokyny a informace. Operativní plánování formou týdenních plánů a pravidelně organizované provozní porady umožňují rychlý přenos informací a instrukcí. Jako zcela nevhodné je však jakékoliv odvolávání pedagogů (včetně asistentů pedagoga) z vyučovacího procesu, přestože je po tuto dobu zabezpečen dohled nad žáky. Běžně uplatňovaný systém delegování kompetencí a odpovědnosti za plnění daných úkolů je spojen s problémy spočívajícími v nerovnoměrném vytížení jednotlivých pedagogů a rozpracování kompetencí do více dokumentů. Vytvořený kontrolní systém není dostatečně účinný, důsledkem byly nedostatky v naplňování vzdělávacích cílů dle ŠVP ZV, vedení povinné dokumentace, dokumentace žáků se SVP, informování zákonných zástupců prostřednictvím žákovských knížek, kontrole práce MŠ apod., chybělo i důslednější přijímání nápravných opatření. Hospitační činnost neprobíhala systémově, některé vyučující ředitelka školy přímo ve vyučovacím procesu neviděla. Záznamy z jednání pedagogické rady zpravidla poskytují prostřednictvím zpráv třídních učitelů základní informace o třídě a výsledcích vzdělávání, většinou je stav konstatován, chybí však návrhy třídních učitelů k eliminaci problémových jevů, nesystémově je přistupováno k vlastnímu vyhodnocování plnění časově tematických plánů. Dílčím nedostatkem je i skutečnost, že na pedagogické radě nejsou zohledňovány závěry z kontrolní a hospitační činnosti jako nástroj vedoucí ke zlepšení poskytovaného vzdělávání a školských služeb. Spolupráce s MŠ nebyla funkčně nastavena, většinou jen telefonický kontakt ředitelky školy s vedoucí učitelkou MŠ není dostačující nástroj k řízení

této součásti. Na společném jednání dne 13. 4. 2018 se dohodly na jednotném postupu s cílem zefektivnit vzájemnou spolupráci a komunikaci. Vyhodnocení tohoto opatření vzhledem k termínu inspekce bude možné až v závěru tohoto školního roku.

Výuka probíhá podle příslušných školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) a zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“). Ve ŠVP ZV nebyly provedeny dílčí úpravy platné od školního roku 2017/2018, na organizaci a průběh vzdělávání neměla tato skutečnost negativní dopad.

Zásadním problémem je skutečnost, že školská rada doposud neschválila nový školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, takže v platnosti nadále zůstává původní, zpracovaný bývalou ředitelkou školy. Ten však neobsahuje všechny požadované náležitosti, navíc některá terminologie již není platná. Rozsah školního řádu není omezen žádným právním předpisem.

Z hlediska personálního zabezpečení vzdělávacího procesu došlo ve školním roce 2017/2018 k jedné výrazné změně, a to z důvodu odchodu vyučující 5. ročníku na mateřskou dovolenou. Ředitelka školy situaci řešila v rámci svých kompetencí a v mezích platné právní normy. Pro začlenění a adaptaci nově přijaté učitelky na školní prostředí vytvořila ředitelka školy příznivé podmínky. Z průběhu inspekčních hospitací a dalších podkladů vyplynulo, že uvedená pedagožka má vhodné předpoklady pro svou budoucí pedagogickou práci.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve sledované výuce vyučující převážně volily vhodné pedagogické postupy, které žákům umožňovaly v požadovaném rozsahu získávat a upevňovat znalosti a dovednosti, rozvíjet klíčové kompetence a podporovaly osobnostní rozvoj žáků. Metody a formy práce zpravidla přizpůsobily stanoveným vzdělávacím cílům, složení třídy (samostatná nebo spojené ročníky), věku a schopnostem žáků. Převažovala frontální činnost vhodně kombinovaná zejména se samostatnou prací žáků, kooperativní techniky podporující týmovou spolupráci byly uplatňovány pouze v malé míře. Ve třídách se spojenými ročníky ve vhodných časových intervalech střídaly společnou a samostatnou práci, některé úkoly umožňovaly souběžnou práci žáků obou ročníků. Efektivitu vzdělávacího procesu zvyšovala příznivá pracovní atmosféra, založená na vzájemném respektu i přiměřené toleranci mezi vyučujícími a žáky.

Vyučující kladly důraz zejména na aktivní přístup žáků k získávání vědomostí a dovedností, vhodně zařazovaly problémové úkoly, otázky, úspěšně využívaly práci s chybou, zařazovaly aktivity podporující činnostní učení, tvořivost, představivost a současně rozvíjely logické myšlení na základě vlastních zkušeností žáků a příkladů z praxe. Učivo prezentovaly srozumitelně a doplňovaly ho o zajímavosti z reálného života. Průběžně kontrolovaly a vyhodnocovaly samostatnou práci žáků. Žáci měli dostatek příležitostí k prezentaci svých názorů, zkušeností, přiměřeně věku formulovali své myšlenky, přirozeně komunikovali mezi sebou i s vyučujícími, neměli obavu vyslovit svůj názor. Náročnost výuky byla zpravidla podpořena vhodnými didaktickými pomůckami, pouze minimálně však byla využívána interaktivní počítačová technika, což by přispělo ke zvýšení efektivity i atraktivity vzdělávání, motivaci i zájmu žáků. Výraznější individualizace výuky včetně diferenciací vzdělávacího obsahu směrem k žákům se ŠVP nebo žákům nadaným byla zaznamenána s různou intenzitou. V části výuky nebyl dostatečně využíván studijní potenciál žáků k zadávání dalších úkolů nebo úkolů vyšší náročnosti. Asistentky pedagoga se během výuky podle instrukcí pedagogů podílely na individuální práci se žáky se ŠVP, která výrazně zohlednila jejich odlišné vzdělávací

potřeby. Jako zcela nevhodné ČŠI hodnotí skutečnost, že v době výuky, namísto vedení žáka se SVP, konala AP činnosti mimo učebnu, které měly probíhat v jinou dobu.

Převážně verbální hodnocení mělo formativní dopad, žáky motivovalo, aktivizovalo. Na konci vyučovacích hodin zpravidla nechybělo závěrečné shrnutí a hodnocení, sebehodnocení žáků však bylo uplatňováno nepravidelně.

Ve výuce českého jazyka zvolené organizační formy i využívané metody poskytovaly žákům dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení, čtenářské gramotnosti, vedly k upevňování znalostí české gramatiky. Vyučující dbaly na přesné a odborné vyjadřování žáků a na obsahovou správnost. Efektivitu vyučovacího procesu zvyšovalo zařazování aktivizačních metod. Průběžné hodnocení žáků převážně formou pochvaly, ocenění snahy nebo hodnocení pokroku mělo formativní i motivační účinek, žákům poskytovalo potřebnou zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva. Vyučující dbaly na dodržování nastavených pravidel chování, a tím u žáků cíleně rozvíjely jejich sociální a personální kompetence vedoucí k ohleduplnosti při jednání s druhými lidmi a upevňování dobrých mezilidských vztahů. Zejména vyučující 1. ročníku aktivně podněcovala žáky k výkonu, svou podporu individuálně diferencovala podle skutečných potřeb žáků. Učitelka vytvářela příležitosti k tomu, aby žáci mohli diskutovat v malých skupinách, vedla žáky k prezentaci svých myšlenek a názorů a k vzájemnému respektu během týmové práce. Žáci tak byli přirozeným způsobem vedeni k uplatňování sebehodnocení a vzájemného hodnocení, což posilovalo jejich sebereflexi. Ve třídě s asistentem pedagoga se vyučující vhodně zaměřila i na vzdělávání žáka se SVP, asistentka pedagoga byla v průběhu výuky účinnou oporou jen pro něj.

Ve výuce anglického jazyka bylo na úkor rozvoje komunikativních dovedností žáků v cizím jazyce zaznamenáno nadměrné používání českého jazyka, aktivita vyučující převažovala nad aktivitou žáků. Přiměřená pozornost byla věnována rozšiřování slovní zásoby, v průběhu hodiny byly vhodně zařazovány pohybové aktivity. Učivo bylo osvojováno především receptivní formou, žáci tak nebyli dostatečně podněcováni k mluvnímu projevu. Vyučovací hodina žádoucím způsobem nerozvíjela všechny řečové dovednosti žáků. Příležitosti ke spolupráci žáků posilující jejich sociální kompetence nebyly nabízeny, v případě zařazené skupinové práce se nejednalo o kooperativní učení. V závěru vyučovací hodiny měli žáci dostatek prostoru k sebehodnocení, nechybělo ani shrnutí a hodnocení ze strany vyučující.

Chybějící rozdělení žádoucích rolí mezi učitelku a asistentku pedagoga neumožňovalo vyučující věnovat potřebnou pozornost žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami. Pedagogickou práci s ním zastávala po celou vyučovací hodinu výhradně asistentka pedagoga, a to nevhodně mimo třídu.

Během inspekčních hospitací ve ŠD vychovatelky volily vhodné metody a formy práce se zaměřením na rozvoj klíčových kompetencí účastníků zájmového vzdělávání. Při spontánních aktivitách vytvářely dostatečně obsáhlou nabídku činností, žáky vedly k soustředěnému a tvořivému výkonu s ohledem na jejich věk a individualitu. Zájmové vzdělávání ve ŠD navazovalo na školní práci, značná pozornost byla věnována podněcování účastníků k chování na požadované úrovni, patřičné komunikaci a dodržování stanovených bezpečnostních zásad. Pozitivem je skutečnost, že ŠD zařazuje pravidelné logopedické aktivity pro zlepšení narušené komunikační schopnosti mladších žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ředitelka školy má vytvořen funkční systém zjišťování a vyhodnocování úspěšnosti žáků při dosahování cílů uvedených ve ŠVP ZV, který umožňuje porovnávat výsledky žáků s požadovanými výstupy dle ŠVP ZV. Vedle standardních interních evaluačních nástrojů vyučující pravidelně zařazují čtvrtletní (pololetní) písemné práce z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka (ve vyšších ročnících). Pravidelně je vyhodnocují na úrovni třídy, systémová analýza včetně přijetí nápravných opatření s cílem zlepšit výsledky vzdělávání a eliminovat případné nedostatky však chybí. Škola zatím nevyužila jiné postupy, zpravidla komerční testy, které umožňují srovnání až na celostátní úrovni, resp. nástroje ze spádové ZŠ k porovnání úspěšnosti svých žáků se svými vrstevníky. Informace o úspěšnosti žáků v navazujícím vzdělávání škola získává zejména neformálně od žáků nebo jejich zákonných zástupců.

Zákonným zástupcům poskytuje škola průběžné informace o výsledcích vzdělávání prostřednictvím deníčků, žákovských knížek, písemných výstupů žáků, v rámci třídních schůzek, hovorových hodin, konzultací, při společně organizovaných akcích apod. Nedostatkem je chybějící nebo pouze minimální četnost klasifikace ve vyučovacích předmětech výchovného zaměření, zcela nevhodné a demotivující je klasifikace domácích úkolů (z jakýchkoli důvodů) stupněm nedostatečný.

Průběžné sledování plnění požadovaných výstupů dle ŠVP ZV je prováděno zpravidla čtvrtletně na pedagogických radách. Některé vyučující se však k této problematice ve svých zprávách nevyjádřily a ředitelka školy tuto oblast důsledně nekontrolovala např. porovnáním záznamů v třídních knihách s časově tematickými plány (nepatří mezi povinnou dokumentaci školy). Z uvedeného důvodu došlo k časovému zpoždění 2 – 3 týdnů, které však není závažným problémem ani výjimečným jevem (pokud nepřekračuje dobu několika týdnů s ohledem na hodinovou dotaci vyučovaného předmětu). Zásadní je splnění požadovaných výstupů do konce školního roku. V termínu konání inspekce bylo zpoždění minimalizováno.

Komplexní výsledky vzdělávání jsou pravidelně řešeny na pedagogických radách, vzhledem k velikosti školy jsou jakékoliv výkyvy žáků (zlepšení, zhoršení, pokroky) snadno identifikovány a v případě potřeby operativně řešeny bez prodlení. Pro žáky s rizikem školního neúspěchu vytváří škola příznivé podmínky, a to v průběhu výuky formou individuálního přístupu nebo mimo vyučování prostřednictvím školního asistenta ve formě přípravy na vyučování (v rámci činnosti ŠD) nebo v rámci projektu „Šablony“.

Pomoc je poskytována formou doučování také žákům 5. ročníku k usnadnění přechodu do 6. ročníku ZŠ. Jedné žákyni byla věnována také individuální péče při přípravě k přijímacím zkouškám na víceleté gymnázium, po odchodu učitelky na mateřskou dovolenou pokračovala v její práci nastupující učitelka.

Oblast školních poradenských služeb zajišťuje školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“). Jeho činnost zabezpečuje školní metodička prevence, která je zároveň pověřena administrativním zajišťováním výchovného poradenství a komunikací s třídními učiteli. Činnost ŠPP, zejména oblast práce se žáky se SVP, zajišťuje ředitelka školy. Systém poradenských služeb školy však není zcela funkční. Nejsou jednoznačně rozděleny kompetence pracovníků ŠPP, vedení dokumentace žáků se SVP vykazuje nedostatky. Důsledkem chybějící kooperace členů ŠPP, bez zpracovaného programu poradenských služeb školy v oblasti výchovné a preventivní práce, je nekonceptní činnost ŠPP. Hodnocení účinnosti výchovného poradenství neprobíhalo, také hodnocení IVP po roce jejich využívání pro předání zpětné vazby ŠPP škola nerealizovala. Péče o žáky se SVP

spočívá ve spolupráci školy se ŠPZ a zákonnými zástupci žáků. Škola nedostatečně komunikovala se zákonnými zástupci žáků k získání jejich žádosti ke zpracování IVP, a nezajistila tak bezodkladné poskytování podpůrných opatření těmto žákům. Absence systematického plánování a hodnocení práce ŠPP, nedostatečná součinnost členů ŠPP a části pedagogického sboru neposkytuje všem pedagogům účinnou zpětnou vazbu především pro efektivní naplňování vzdělávacích potřeb žáků se SVP.

Aktuálně škola vytváří individuální vzdělávací strategie pouze pro žáky diagnostikované ŠPZ. Informace o žácích se SVP jsou prostřednictvím pracovníků ŠPP předávány vyučujícím zejména na pedagogické radě, změny v podpůrných opatřeních jednotlivých žáků získávají aktuálně třídní učitelé, na které je delegováno i těžiště práce s nimi. Účast AP na pravidelných provozních poradách zajišťuje průběžnou informovanost o dění ve škole, zejména ve vztahu k žákům se SVP. Přes informovanost pedagogů o potřebách podpůrných opatření žáků ve výuce nebyla jejich důsledná realizace během hospitací vždy zaznamenána.

Činnost školní metodiky prevence se řídí minimálním preventivním programem, který je v závěru školního roku formálně vyhodnocován. Informace z oblasti primární prevence a k zajištění bezpečnosti žáků získávají zákonní zástupci osobním kontaktem a z webu školy. Nedostatkem je skutečnost, že s ohledem na situaci v 5. ročníku škola nevyužívá k budování zdravého klimatu a prevenci šikany pravidelného mapování vzájemných vztahů.

Škola má nastavena pravidla pro komunikaci se žáky i jejich zákonnými zástupci. Závažnější problémy výchovného charakteru řeší výchovná komise složená z ředitelky školy, třídního učitele za přítomnosti zákonných zástupců žáků. Komunikace žáků k řešení svých problémů je založena na osobním kontaktu s vyučujícími, který upřednostňují. Kontakty na ŠPP nejsou k dispozici na webových stránkách školy ani na veřejně přístupných místech ve škole.

Akce školy i mimoškolní aktivity jsou zacíleny na všechny žáky bez rozdílu a posilují jejich občanské a sociální kompetence. Výtvarné práce žáků všech tříd jsou součástí výzdoby školy a umožňují sebe prezentaci každého z nich. Úsilí školy prohloubit své působení i do oblasti volného času žáků spojené s dostatečně širokou nabídkou zájmových útvarů se odráží v minimalizaci výskytu problémového chování žáků.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od školního roku 2017/2018 působí ve škole nová ředitelka školy. Od jejího nástupu nedošlo k zásadním pozitivním změnám, ale došlo ke zhoršení klimatu ve škole.

Silné stránky

- V průběhu inspekční činnosti nebyly zjištěny silné stránky.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Řízení subjektu vykazuje nedostatky v oblasti dlouhodobého i krátkodobého plánování, organizování i kontroly, spolupráce s MŠ, koordinace péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Koncepce rozvoje školy zpracovaná pro účely konkurzního řízení nebyla aktualizována, prezentována veřejnosti, projednána se školskou radou ani ve sboru, pedagogové tak nemohli plnohodnotně participovat na jejím naplňování.
- Ve škole se nedaří vytvářet pozitivní pracovní klima, vážne funkční spolupráce a komunikace mezi částí pedagogického sboru a ředitelkou školy i pedagogy navzájem.
- Nedostatky byly zjištěny ve vedení povinné dokumentace např. u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní vzdělávací program pro základní vzdělávání nebyl aktualizován podle posledních úprav RVP ZV.
- Aktuálně platný školní řád (včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání) zpracovaný předcházející ředitelkou školy již neodpovídá současným podmínkám a potřebám.
- V části výuky nebyla efektivně využita asistentka pedagoga, v jednom případě pracovala se žákem se speciálními vzdělávacími potřebami mimo učebnu, v dalším případě nepracovala se žákem vůbec, protože realizovala aktivity, které mohly probíhat v jinou dobu.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit funkční systém řízení subjektu a pedagogického procesu tak, aby bylo kontinuálně propojeno plánování, organizování, motivování, kontrola a hodnocení včetně spolupráce s MŠ.
- Aktualizovat koncepci rozvoje školy, seznámit s ní všechny zainteresované složky a pedagogy, a tím zajistit její průběžné naplňování.
- Důsledně pokračovat v aktivitách zaměřených na zlepšení školního klimatu.
- Jasně delegovat kompetence, práva i povinnosti jednotlivých zaměstnanců, a tím eliminovat problémy při plnění úkolů, předávání informací, zajišťování a poskytování vzdělávání a školských služeb.
- Zkvalitnit koordinaci péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, ve výuce efektivně využívat přítomnost asistentek pedagoga.
- Na jednání pedagogické rady zobecňovat závěry kontrolní a hospitační činnosti jako nástroj vedoucí ke zlepšení poskytovaného vzdělávání, provádět systémovou analýzu písemných prací většího rozsahu a přijímat opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání.
- Zkvalitnit informovanost zákonných zástupců prostřednictvím žákovských knížek zejména u vyučovacích předmětů výchovného zaměření, neklasifikovat domácí úkoly stupněm nedostatečný.
- Systémově využívat sebehodnocení žáků jako jeden z nástrojů hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

- Pro rozvoj komunikativní kompetence žáků vést důsledněji výuku anglického jazyka v tomto jazyce.
- Zvážit možnost využívat různé externí nástroje (např. komerční testování, písemné práce spádové základní školy) k ověřování výsledků vzdělávání s ohledem na připravenost žáků k přechodu na 2. stupeň.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (viz Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 3. 4. 2018
2. Jmenování Mgr. Radmily Kláskové na pracovní místo ředitelky právnické osoby Základní škola a Mateřská škola Bystrovany, okres Olomouc, příspěvková organizace, ze dne 2. 5. 2017
3. Školní matrika ZŠ, třídní výkazy, katalogové listy – školní rok 2017/2018
4. Aktuální seznam žáků se SVP – školní rok 2017/2018
5. Dokumentace žáků se SVP – školní rok 2017/2018
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem „Škola pro všechny“, čj. 77/6/13/ZŠ, platnost od 1. 9. 2013
7. Školní vzdělávací program školní družiny, platnost od 1. 9. 2012
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
9. Třídní knihy všech tříd – školní rok 2017/2018
10. Přehled výchovně vzdělávací práce (ŠD) a zápisové lístky – školní rok 2017/2018
11. Školní řád (včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání) - verze neschválená školskou radou
12. Školní řád (včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání), platná verze bývalé ředitelky školy, platnost od 14. 11. 2014
13. Vnitřní řád školní družiny, účinný od 4. 9. 2017
14. Rozvrh hodin – školní rok 2017/2018
15. Záznamy z pedagogické rady ZŠ (včetně zpráv třídních učitelů) – školní rok 2017/2018
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ZŠ – školní rok 2017/2018
17. Koncepce rozvoje školy – březen 2017
18. Plán práce – školní rok 2017/2018

19. Týdenní plány – školní rok 2017/2018
20. Plán DVPP pro školní rok 2017/2018
21. Týdenní plán ŠD – školní rok 2017/2018
22. Písemné práce z matematiky, českého jazyka a anglického jazyka, 3. – 5. ročník, školní rok 2017/2018
23. Časově tematické plány učiva pro 5. ročník, zpracované na období březen – červen 2018
24. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2017/2018
25. Záznam z hospitace – školní rok 2017/2018
26. Zápis z porady s vedoucí učitelkou MŠ, ze dne 13. 4. 2018
27. Zápisy z provozních porad – školní rok 2017/2018
28. Minimální preventivní program – platnost od 19. 11. 2017
29. Krizový plán proti šikanování (nedatováno)
30. Písemná komunikace asistentů pedagoga se zákonnými zástupci žáků se SVP
31. Rozpracované výchovně vzdělávací strategie školní družiny (nedatováno)
32. Zpráva o činnosti školní družiny za únor až duben 2018, ze dne 19. 4. 2018
33. E-mailová komunikace s odborem školství Magistrátu města Olomouce ohledně zveřejnění inzerátu na volné pracovní místo pedagogického pracovníka, ze dne 15. 1. a 25. 4. 2018
34. Korespondence s uchazeči o zaměstnání – školní rok 2017/2018
35. Žákovské knížky, sešity, pracovní sešity, vypracované pracovní listy žáků (namátkový výběr) – školní rok 2017/2018
36. Zápisy z jednání školské rady – školní rok 2017/2018
37. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1618/14-M, ze dne 14. 1. 2014
38. Podnět zřizovatele (včetně 7 příloh), ze dne 9. 4. 2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Vít Široký, školní inspektor

Vít Široký v. r.

Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka

Monika Gloserová v. r.

V Olomouci 22. června 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Radmila Klásková, ředitelka školy

Radmila Klásková v. r.

V Bystrovanech 9. 7. 2018