



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-202/17-H

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	<b>Střední škola designu a řemesel Kladno, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>U Hvězdy 2279, 272 01 Kladno</b>
E-mail právnické osoby	<b>info@ssdr.cz</b>
IČ	<b>16 977 360</b>
Identifikátor	<b>600 007 073</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>PaedDr. Marta Malcová</b>
Zřizovatel	<b>Středočeský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>U Hvězdy 2279, 272 01 Kladno</b>
Termín inspekční činnosti	<b>28. 3. 2017 – 30. 3. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období - školní roky 2013/2014 až 2016/2017).

## Charakteristika

Střední škola designu a řemesel Kladno, příspěvková organizace (dále „škola“), dříve Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Kladno, U Hvězdy 2279, vykonává činnost střední školy s nejvyšším povoleným počtem 750 žáků, školní jídelny-výdejny s nejvyšším povoleným počtem 350 stravovaných a domova mládeže s nejvyšším povoleným počtem 60 lůžek. Domov mládeže je využíván výhradně ke komerčním účelům jako ubytovna.

Ve školním roce 2016/2017 jsou ve škole vyučovány obory středního vzdělání s výučním listem 29-53-H/01 Pekař, 29-54-H/01 Cukrář, 33-56-H/07 Truhlář a 36-64-H/01 Tesař. Čtyřleté vzdělávání zakončené maturitní zkouškou je realizováno v oborech vzdělání 33-42-M/01 Nábytkářská a dřevařská výroba a 82-41-M/07 Modelářství a návrhářství oděvů, nástavbové studium v oborech vzdělání 29-41-L/51 Technologie potravin, 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz. Všechny obory vzdělání jsou vyučovány v denní formě vzdělávání.

Ke dni inspekce se v 14 třídách vzdělávalo celkem 240 žáků, z toho 155 v oborech vzdělání s výučním listem, 53 žáků ve čtyřletých oborech vzdělání s maturitní zkouškou a 32 žáků v nástavbovém studiu. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit z 32,4 %.

Škola evidovala 20 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, z toho 10 žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou. S podporou asistenta pedagoga se vzdělávala jedna žákyně. Podle individuálního vzdělávacího plánu se v oborech vzdělání s maturitní zkouškou vzdělávalo šest žáků, z toho jedna žákyně s podporou asistenta pedagoga na základě doporučení školského poradenského zařízení.

Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách [www.ssd.cz](http://www.ssd.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje školy pro období let 2015 – 2017 jsou v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji. Záměry a strategie školy ve vzdělávací oblasti reagují na neúspěšnost žáků jen obecně (systematicky hodnotit dosahované výsledky ve všech vzdělávacích oblastech, sledovat úspěšnost účastníků vzdělávání, analyzovat důvody neprospěchu, zaměřit se na prevenci školní neúspěšnosti aj.). Cíle a strategie pro zlepšování výsledků vzdělávání (průběžných ani při ukončování vzdělávání) nejsou dostatečně konkretizovány. Není tak zřejmé, jakými postupy jich chce škola dosáhnout. Škola naplňuje dílčí cíle zejména v oblasti materiálního vybavení, využívá prostředky z projektů (UNIV3 Podpora procesu uznávání kvalifikací, dva programy v rámci projektu OP VK, projekt Středočeského kraje Integrovaná teritoriální investice: Zvyšování technicko - didaktické úrovně výuky).

Organizační struktura odpovídá typu, ale nikoliv velikosti školy a počtu vzdělávajících se žáků. Management školy tvoří ředitelka, tři zástupci (pro teoretické vyučování, pro praktické vyučování, pro projektovou činnost, celoživotní vzdělávání a realizaci projektů) a vedoucí ekonomického úseku. Školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) maturitních oborů vzdělání byly upraveny na základě neuspokojivých výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky zařazením konverzace v anglickém jazyce nebo maturitního semináře z matematiky, příp. posílením hodinové dotace odpovídajících vyučovacích předmětů. Absence odborně kvalifikovaného koordinátora tvorby a realizace ŠVP a nedostatečná kontrolní činnost vedení školy se projevila nedostatky v některých vzdělávacích programech účinných od 1. 9. 2015 (např. čtyřletých oborů vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba a

Modelářství a návrhářství oděvů). Uvedené ŠVP nebyly v souladu s rámcovými vzdělávacími programy. Zařazením matematického semináře pro žáky třetího ročníku oboru vzdělání Nábytkářská a dřevařská výroba v druhém pololetí školního roku 2016/2017 došlo k překročení nejvyššího týdenního počtu povinných vyučovacích hodin.

Kvalitu vzdělávání kontroluje zejména ředitelka školy a její zástupci. Na základě souboru opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání v roce 2016/2017 došlo k zintenzivnění hospitační činnosti. Souhrnné poznatky z hospitační činnosti však nejsou prezentovány např. v rámci jednání pedagogické rady nebo předmětových komisí. Nejsou tak vytvořeny předpoklady pro účinné sjednocování pedagogických postupů a vzdělávacích strategií na úrovni školy. Nedostatečná kontrolní činnost vedení školy se projevila také v obsahu školního řádu, který nezahrnoval všechny předepsané náležitosti (chyběla úprava průběhu a způsobu hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a podrobnosti ke komisionálním zkouškám).

Jednání poradních orgánů ředitelky (pedagogická rada, předmětové komise, užíší vedení školy) jsou plánovitá. Pedagogická rada sleduje a sumarizuje výsledky vzdělávání žáků. Záznamy z jejich jednání ani rozhovory s pedagogy však nedokládají systematické přijímání konkrétních a dostatečně účinných opatření ke zlepšení vzdělávacích výsledků. Předmětové komise řeší převážně organizační otázky vzdělávání a projednávají maturitní témata. Ve vztahu k výsledkům vzdělávání žáků vyhodnocují např. školní srovnávací testy a navrhují dílčí opatření ke zlepšení výsledků (zapůjčování literatury žákům pro domácí přípravu; v matematice zařazování slovních úloh vhodných pro maturanty aj.). Většina doporučení (např. více procvičit logicko-matematické uvažování) se však každoročně opakuje bez zhodnocení konkrétního dopadu na výsledky vzdělávání žáků.

K informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání žáků (klasifikace, absence) škola účelně využívá elektronický systém. Další informování probíhá na třídních schůzkách (dvakrát ročně). V případě zaostávání žáka v průběhu školního roku škola informuje rodiče písemně. Při závažnějších problémech svolává výchovné komise. Doporučení výchovné komise a přijatá opatření mají v praxi jen malý pozitivní dopad na výsledky vzdělávání a na docházku žáků.

Vyučující českého jazyka, matematiky, anglického a německého jazyka oborů vzdělání s maturitní zkouškou a asistentka pedagoga splňovali požadavky na odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají, a kromě dvou vyučujících matematiky zároveň vyučovali předměty dle své specializace. Kontinuita vzdělávání je díky nízké fluktuaci pedagogů zajištěna. Poradenské služby poskytují výchovná poradkyně, která absolvovala specializační studium, a školní metodička prevence bez příslušného vzdělání. Obě se průběžně ve svém oboru vzdělávají.

Škola v hodnoceném období podporovala další vzdělávání pedagogických pracovníků v omezené míře. Roční plány dalšího vzdělávání nereagovaly dostatečně na aktuální potřeby školy v souvislosti s neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky. Absolvované vzdělávací akce jen zčásti odpovídaly prioritám školy z oblasti vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu. Zahrnovaly nejčastěji konzultační semináře k organizaci společné části maturitní zkoušky (školní maturitní komisař, hodnotitelé a zadavatelé zkoušek). Méně vzdělávacích akcí bylo orientováno na formy a metody práce, které by vedly ke zvýšení úspěšnosti žáků ve vzdělávání, nebo na práci se žáky s potřebou podpůrných opatření.

Materiální podmínky umožňují naplňovat cíle ŠVP pro vzdělávání žáků v předmětech společné části maturitní zkoušky. K podpoře názornosti využívají didaktickou techniku a vlastní digitální učební materiály, které jsou zveřejněny i na webových stránkách školy. Vyučující matematiky a cizích jazyků mají k dispozici základní pomůcky, učitelé českého

jazyka a literatury navíc jazykové příručky a beletrii.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání je z důvodu nízkého počtu žáků v jednotlivých ročnících organizováno ve víceoborových třídách. Výuka všeobecně vzdělávacích předmětů probíhala společně, v odborných předmětech pracovali žáci odděleně dle své specializace.

Výuka českého jazyka a literatury v oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou se zaměřovala na přípravu žáků k jejímu úspěšnému zvládnutí. V hospitovaných hodinách se vhodně střídaly prvky frontální výuky, diskuse i samostatné práce žáků. Ke zvýšení účinnosti zvolených metod (výklad, komunikace, problémové učení), k názornosti a k zatraktivnění práce byla efektivně využita didaktická technika a vhodné učební pomůcky. Učitelka motivovala žáky průběžným slovním hodnocením, systematicky pracovala s chybou. V oborech nástavbového studia prokazovala většina žáků podprůměrné znalosti. Jen někteří žáci prezentovali znalosti a dovednosti odpovídající očekávaným výsledkům vzdělávání ověřovaným u maturitní zkoušky. Žáci nedokázali ve větší míře aplikovat znalosti z literární teorie na praktických příkladech.

Výuka anglického jazyka byla většinou vedena v daném jazyce. Nedostatkem bylo téměř výlučné užívání frontální formy výuky kombinované se samostatnou prací žáků. Ve struktuře hodiny tak nebyl žákům vytvořen dostatečný prostor pro realizování dialogů, založených na předvádění modelových situací, při nichž by se učili přirozenému projevu a správné větné intonaci. Většina konverzace se omezila na otázky učitele a odpovědi žáků. Návik porozumění a poslechová cvičení nebyly realizovány v žádné hospitované hodině. Zcela chyběla systematická práce s překladovým slovníkem. Podpora výuky didaktickými pomůckami a materiálními zdroji nebyla dostatečná (cizojazyčné časopisy, autentický materiál). Žáci pracovali téměř výhradně s pracovními listy. Ve čtvrtém ročníku denní formy vzdělávání a v nástavbovém studiu pouze malá část žáků projevovala potřebné znalosti a řečové dovednosti.

Výuka matematiky byla vedena převážně frontálně. Cíle byly v souladu s příslušnými ŠVP a byly většinou splněny. V nástavbovém studiu vyučující vedl žáky důsledně k odůvodňování postupu při řešení úloh. Do řešení úloh u tabule zapojoval cíleně všechny žáky, sledoval současně i jejich činnost při samostatné práci v lavicích. Dával jim dostatečný prostor pro dotazy, který ale většinou nebyl využit. Chyby opravoval většinou jen vyučující, bez výraznějšího přispění žáků. Také shrnutí postupu při řešení úloh nebo probraného učiva na konci hodiny prováděl většinou jen učitel. Žáci se zapojovali ojedinele. Pro žáky přihlášené k maturitní zkoušce z matematiky bylo učivo vhodně diferencováno (zadávání většího počtu příkladů s vyšší mírou obtížnosti). Výrazné byly rozdíly ve znalostech žáků. Žáci často chybovali i v základních početních úkonech a operacích (násobení záporným číslem, jednoduché úpravy rovnic aj.). Ve výuce čtyřletých maturitních oborů byli žáci většinou pasivní, zapojovali se jen na přímou výzvu učitele. Učivo bylo prezentováno na příkladech z praktického života, přesto jeho zvládnutí činilo žákům obtíže. Individuální přístup k žákyni se speciálními vzdělávacími potřebami byl účelně uplatněn.

Široká škála forem a metod výuky a způsobů hodnocení stanovená v ŠVP nebyla v žádné hospitované hodině uplatněna. Výkony žáků byly negativně ovlivněny častou absencí ve výuce. Žákům chyběla návaznost učiva, jejich znalosti a dovednosti nebyly komplexní.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola ke zjišťování a monitorování výsledků využívá písemné a ústní zkoušení, vlastní i externí testování. Výsledky vzdělávání žáků jsou pouze sumarizovány, na úrovni předmětových komisí ani na celoškolní úrovni nejsou důsledně analyzovány. Škola pouze konstatuje nízké vzdělávací předpoklady žáků a negativní vliv absence na výsledky jejich vzdělávání. Nebyla přijata komplexní účinná opatření ke zlepšení stavu. Žákům s rizikem školního neúspěchu jsou sice nabízeny individuální i skupinové konzultace, učitelům se ale nedaří ve větším měřítku motivovat žáky k využívání této nabídky a vést je k větší zodpovědnosti v přístupu ke vzdělávání.

Přijímání uchazečů do oborů vzdělání s maturitní zkouškou v posledních třech letech probíhalo na základě stanovených kritérií (hodnocení výsledků z předchozího vzdělávání, výsledky testů z českého jazyka a matematiky, ústní pohovor), u oboru vzdělání Modelářství a návrhářství oděvů na základě výsledků talentové zkoušky. Pro přijetí ke vzdělávání byl stanoven minimální počet získaných bodů umožňujících přijetí pouze u oboru vzdělání s talentovou zkouškou. Kritéria pro přijetí měla formální charakter, ke vzdělávání byli přijati prakticky všichni přihlášení žáci. Přijímací zkouška pro nastavbové studium se v uplynulých třech letech nekonala. Z analýzy údajů přijímacího řízení v roce 2015 a 2016 Česká školní inspekce zjistila, že byli přijati i žáci, jejichž výsledky z předchozího vzdělávání (poslední dva ročníky základní školy, poslední ročník středního vzdělání se závěrečnou zkouškou) byly podprůměrné - z předmětů český jazyk, cizí jazyk, matematika byli alespoň jednou hodnoceni stupněm dostatečný. Uvedený způsob přijímání uchazečů nevytváří předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti v průběhu a při ukončování vzdělávání.

Na konci prvního pololetí školního roku 2015/2016 neprospělo nebo nebylo hodnoceno z 83 žáků maturitních oborů 34 (40 %). Na konci vyučovacího období v červnu 2016 se počet neprospívajících snížil na necelých 25 %. Po doplnění klasifikace a vykonání opravných zkoušek nesplnilo podmínky pro úspěšné ukončení ročníku 7 žáků (8,5 %). Dva z nich opakují ročník, pět žáků vzdělávání ukončilo. Z loňské klasifikace vyplývá celkově horší prospěch žáků dvouletých nastavbových oborů s maturitní zkouškou.

Hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří neuspěli u maturitní zkoušky, nebo zkoušku nekonali k celkovému počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce) se v roce 2016 proti předcházejícím rokům snížila na 52 %. V roce 2014 po podzimním termínu bylo 70,5 % žáků posledního ročníku při složení maturitní zkoušky neúspěšných nebo k jejímu skládání nebyli připuštěni, v roce 2015 to bylo cca 60,0 %. Jarního termínu maturitní zkoušky se v roce 2016 účastnilo 14 žáků z 27 přihlášených, z nich 4 žáci nebyli úspěšní. Po podzimním opravném termínu vykonali maturitní zkoušku další tři žáci. Průměrná známka v českém jazyce byla 3,3, v cizím jazyce byla 2,9. Ze dvou žáků, kteří konali zkoušku z matematiky, neuspěl ani jeden.

Výsledky vzdělávání žáků jsou také dlouhodobě negativně ovlivněny vysokou mírou absence žáků, včetně neomluvené. V loňském školním roce zameškal v průměru každý žák oborů vzdělání s maturitní zkouškou 312 hodin. Opatření pro snížení absence nebyla ve školním řádu nastavena efektivně. Rozhodnutí o klasifikaci žáků s vysokou absencí bylo ponecháno na jednotlivých vyučujících. Uplatňování pravidel pro nehodnocení žáků nebylo jednotné a důsledné. Vlastní analýzu příčin vysoké absence žáků ve výuce škola nezpracovala. Nepřijala dostatečně účinná opatření ke zlepšení stavu.

Škole se nedaří omezovat některé negativní jevy - vysokou absenci žáků, jejich záškoláctví nebo předčasné odchody ze vzdělávání. Tyto nedostatky přetrvávají od minulé inspekční činnosti. Ve škole nejsou vytvořeny efektivní preventivní mechanismy vedoucí ke snížení

počtu zameškaných a neomluvených hodin. Udělovaná kázeňská opatření za záškoláctví (napomenutí, důtky, podmíněné vyloučení) nebo snížení známky z chování nemají dostatečný preventivní účinek.

Výchovná poradkyně předává pedagogům informace o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami a sleduje uplatňování doporučení školských poradenských zařízení ve výuce. Výsledky vzdělávání žáků se vzdělávacími potížemi vyhodnocuje na základě výsledků prezentovaných na jednáních pedagogické rady. Průběžně monitoruje efektivitu spolupráce asistenta pedagoga s vyučujícími. Poradenské činnosti při řešení neúspěšnosti žáků ve vzdělávání se věnovala jen okrajově. Podpůrné aktivity, které by zvýšily jejich úspěšnost, neiniciovala. Kariérové poradenství je zajišťováno ve spolupráci s potenciálními zaměstnavateli, úřadem práce a dalšími vzdělávacími institucemi (besedy, exkurze, veletrhy vzdělávání).

## Závěry

### Hodnocení vývoje

- Škole se nedaří zlepšit výsledky žáků ve společné části maturitní zkoušky, vedení školy nepřijalo dostatečně efektivní opatření na podporu jejich zlepšení,
- při přijímání žáků škola nadále upřednostňuje naplnění tříd odpovídajícími počty žáků bez ohledu na jejich vzdělávací předpoklady, což se nepříznivě projevuje při ukončování vzdělávání zejména žáků nástavbového studia,
- škole se dlouhodobě nedaří snižovat omluvenou i neomluvenou absenci žáků ve výuce, tento trend negativně ovlivňuje výsledky vzdělávání žáků.

### Slabé stránky

- Kontrolní činnost vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledky v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování není efektivní,
- podprůměrné výsledky žáků v maturitních oborech vzdělání, vysoký podíl žáků ukončujících vzdělání bez složení předepsané zkoušky a žáků, kteří zanechali vzdělávání,
- škola nemá vytvořenou jednotnou strategii směřující ke zvýšení úspěšnosti žáků u společné části maturitní zkoušky,
- škola přijímá ke vzdělávání i žáky s nižšími předpoklady pro úspěšné vykonání společné části maturitní zkoušky,
- další vzdělávání pedagogických pracovníků není orientováno na formy a metody práce, které by zvýšily úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky,
- nesystematický přístup k řešení výchovných a vzdělávacích problémů žáků, zejména záškoláctví a vysoké absence.

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji vedoucí k zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání a úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky,

- zpracovat a implementovat účinná opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování žakovské neúspěšnosti u maturitní zkoušky,
- provést důkladnou analýzu příčin neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky v jednotlivých předmětech i v dílčích zkouškách a přijmout adekvátní opatření ke zlepšení,
- vyhodnocovat vzdělávací předpoklady uchazečů a zohledňovat je při rozhodování o přijetí ke vzdělávání,
- další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na práci s neúspěšnými žáky a na využívání efektivních vyučovacích forem a metod,
- věnovat zvýšenou pozornost příčinám nepřítomnosti žáků ve výuce, reagovat adekvátně na jejich vysokou absenci přijetím efektivních výchovných, preventivních a motivačních opatření,
- zvážit podání žádosti o výmaz nástavbových oborů vzdělání z rejstříku škol a školských zařízení z důvodu přetrvávající vysoké neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina školy, vydaná Středočeským krajem, Zborovská 11, Praha 5, ze dne 18. 6. 2001, čj. OŠMS/1086/2001 ve znění Dodatku č. 6 vydaného Středočeským krajem, Zborovská 11, Praha 5, čj.: 096690/2010/KUKS, ze dne 9. 6. 2010
2. Dodatek č. 8 Zřizovací listiny školy, vydaný Středočeským krajem, Zborovská 11, Praha 5, ze dne 15. 2. 2016, čj. 011448/2016/KUSK (změna názvu školy), s účinností od 1. 9. 2016
3. Jmenování ředitelky školy Radou Středočeského kraje ze dne 25. června 2012, čj. 095685/2012/KUSK, s účinností od 1. srpna 2012
4. Plán práce pro školní rok 2016/2017
5. Organizační řád účinný k datu inspekční činnosti
6. Směrnice k provádění autoevaluce účinná k datu inspekční činnosti
7. Záznamy z pedagogické rady - 2015/2016 a 2016/2017
8. Zápisy z porad vedení – školní roky 2015/2016 a 2016/2017
9. Plány činnosti předmětových komisí a zápisy z jejich jednání za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
10. Záznamy z jednání školské rady - 2015/2016 a 2016/2017
11. Plán hospitační a kontrolní činnosti vedení školy a záznamy o jeho plnění, hospitační záznamy ředitelky školy a její zástupkyně – školní roky 2015/2016 a 2016/2017

12. Školní zpráva o výsledcích šetření MESS2014
13. Stanovení profilových maturitních zkoušek pro školní rok 2016/2017
14. Školní seznam literárních děl platný pro školní rok 2016/2017 s datem 29. 9. 2016
15. Maturitní témata pro ústní zkoušku z anglického a německého jazyka platná pro školní rok 2016/2017
16. ŠVP oborů vzdělání 33-42-M/01 Nábytkářská a dřevařská výroba a 82-41-M/07 Modelářství a návrhářství oděvů, 29-41-L/51 Technologie potravin, 33-42-L/51 Nábytkářská a dřevařská výroba a 36-44-L/51 Stavební provoz s platností od 1. 9. 2015 počínaje prvním ročníkem
17. ŠVP oboru vzdělání 33-42-M/01 Nábytkářská a dřevařská výroba platný k datu inspekční činnosti pro 3. a 4. ročník vzdělávání
18. Školní řád s platností od 1. 9. 2016 k datu inspekční činnosti včetně Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků
19. Školní matrika vedená v elektronické podobě k datu inspekční činnosti
20. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2016/2017 platné k termínu inspekční činnosti
21. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedených pod číslem 459, 442, 43, 87, 24, 126, 84 (doklady o vzdělání, doklady k dalšímu vzdělávání)
22. Plán DVPP 2016/2017, dokument bez bližšího určení
23. Přehled vzdělávacích akcí zaměstnanců školy v období od 1. 1. 2014 do 28. 3. 2017, dokument bez bližšího určení
24. Třídní knihy oborů vzdělání s maturitní zkouškou vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
25. Analýza maturitních zkoušek, školní roky 2014/2015 a 2015/2016
26. Příkaz ředitele č. 1/2016 (opatření na základě analýzy výsledků maturitních zkoušek školního roku 2015/2016 ze dne 1. 9. 2016)
27. Složka k přijímacímu řízení na školní roky 2014/2015 až 2017/2018
28. Složka k maturitním zkouškám ve školních letech 2013/2014 až 2015/2016
29. Minimální preventivní program školy a Školní strategie proti šikaně s platností od 1. 9. 2017
30. Složka k výchovnému poradenství (plány práce výchovné poradkyně, doporučení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, deník výchovné poradkyně) ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
31. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2013/2014 až 2015/2016

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu cs.i.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně**



**přípomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka

Eva Vachatová v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor

Pavel Čámský v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Jaroslav Loučka v. r.

V Hradci Králové 15. 5. 2017

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

PaedDr. Marta Malcová, ředitelka školy

Marta Malcová v. r.

V Kladně 19. 5. 2017