



**Česká školní inspekce  
Inspektorát v Kraji Vysočina**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

čj. ČŠIJ-26/18-J

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Název                     | <b>Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Třešť</b>                   |
| Sídlo                     | <b>K Valše 1251/38, 589 01 Třešť</b>  |
| E-mail                    | <b>sskola@outlook.cz</b>  |
| IČ                        | <b>48 461 636</b>   |
| Identifikátor             | <b>600 014 908</b>  |
| Právní forma              | <b>příspěvková organizace</b>   |
| Zastupující               | <b>Mgr. Ing. Karel Matějů</b>   |
| Zřizovatel                | <b>Kraj Vysočina</b>  |
| Místo inspekční činnosti  | <b>K Valše 1251/38, 589 01 Třešť<br/>Mariánské náměstí 72, 394 94 Černovice</b> |
| Termín inspekční činnosti | <b>8. – 12. 1. 2018</b>   |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období 2015/2016 až 2017/2018 k termínu konání inspekční činnosti).

## Charakteristika

Právnícká osoba Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Třešť (dále „škola“) vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost střední školy, domova mládeže, internátu a školní jídelny. Z rozhodnutí zřizovatele došlo 1. 7. 2017 ke sloučení dvou organizací: Střední odborné školy a Středního odborného učiliště Třešť a Odborného učiliště a Praktické školy, Černovice, Mariánské náměstí 72. Jednalo se o školy, které zaznamenaly v posledních letech postupný úbytek žáků. Zabezpečovaly převážně střední vzdělání s výučním listem ve skupinách oborů E a H a v oboru vzdělání Praktická škola dvouletá. V každém ročníku škola zřizuje speciální třídy pro žáky s lehkým nebo středně těžkým mentálním postižením. Tento trend pokračuje i ve školním roce 2017/2018. Střední vzdělání s maturitní zkouškou se uskutečňuje v nástavbovém studiu oboru 64-41-L/51 Podnikání v denní dvouleté formě, jehož výuka probíhá v sídle školy.

K 30. září 2017 vykazala střední škola celkem 381 žáků, což znamená naplněnost školy na 26 %. V oborech vzdělání skupiny H (Cukrář, Truhlář, Kuchař-číšník, Řezník-uzenář a Zahradník) se začalo vzdělávat 121 žáků, v oborech vzdělání skupiny E (Potravinářská výroba, Stravovací a ubytovací služby, Strojírenské práce, Truhlářská a čalounická výroba, Malířské a natěračské práce, Zednické práce, Zahradnické práce, Pečovatelské služby) 218 žáků, v nástavbovém studiu 35 žáků a v Praktické škole dvouleté 7 žáků. V nástavbovém studiu bylo vykázáno 22 žáků v prvním ročníku a 13 ve druhém. Škola evidovala 143 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). V nástavbovém studiu nebyl žádný žák se SVP.

Ubytování žáků zajišťuje škola v domově mládeže (47 žáků) a internátu (49 žáků) v Třešti i internátu v Černovicích (48 žáků). Naplněnost domova mládeže činí 16,5 %, internátu 38 %. Stravování žáků zajišťuje škola ve vlastních školních jídelnách v Třešti i Černovicích.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy byl jmenován do funkce na základě konkurzního řízení od 1. srpna 2017. Při řízení školy využívá své zkušenosti z předchozího vedení školy v Černovicích. Systém řízení sloučených škol se utváří a není dosud optimálně nastaven. Tato situace je dána jednak další personální změnou na nižším stupni řízení v Černovicích (na pozici zástupce ředitele) a postupným zjišťováním a analyzováním účinnosti procesů řízení nastavených na pracovišti v Třešti. Po nástupu do funkce ředitel školy inicioval základní úpravy pravidel pro činnost školy např. revize školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) z důvodu sjednocení obsahu vzdělávání, ekonomická oblast, nastavení a sjednocení pravidel v oblasti pedagogického vedení. Náročnost do řídicí práce přináší také vzdálenost mezi jednotlivými pracovišti školy (cca 55 km).

Koncepční záměry jsou stanoveny ve střednědobé koncepci rozvoje předložené u konkurzního řízení. Zaměřují se převážně na materiální a finanční podmínky školy, pro výchovně vzdělávací činnost školy jsou nastaveny obecné cíle. Oblastí hodnocení výsledků vzdělávání, tedy i neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky, se nezabývají.

Pro zajištění chodu školy delegoval ředitel vhodně kompetence na zástupce ředitele pro obě místa vzdělávání a výchovu mimo vyučování. Systém řízení doplňují další pracovníci (vedoucí učitelé odborného výcviku, výchovné poradkyně, metodici prevence). Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen, vykazuje však nedostatky. Některé z nich byly odstraněny během inspekční činnosti (obsah ŠVP, školního a vnitřního řádu, určení a zveřejnění nabídky zkoušek profilové části maturitní zkoušky, počet žáků

ve výchovných skupinách). Další zjištěné nedostatky mají negativní dopad do vzdělávání žáků. Patří k nim neuskutečňování odborné praxe v nástavbovém studiu v rozsahu požadavků stanovených rámcovým vzdělávacím programem, opakované nedodržování nejvyššího počtu žáků na jednoho učitele odborného výcviku, nezpracování strategie předcházení školní neúspěšnosti žáků, nerespektování všech doporučení školských poradenských zařízení.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Záznamy z jednání dokumentují především projednávání zásadních dokumentů a prospěchu či chování žáků, ne vždy záznamy obsahují konkrétní návrhy a opatření ke zlepšení kvality výchovně vzdělávacího procesu. Některá dílčí zjištění jsou delegována na metodické orgány, avšak úroveň jejich činnosti je rozdílná. Na pracovišti v Černovicích probíhá pravidelně a efektivně činnost tzv. metodických porad tříd za účasti vyučujících teoretického a praktického vyučování jednotlivých oborů vzdělání, případně i vychovatelů, které se zabývají sledováním pokroku žáků a částečně i přijímáním opatření. Od metodických komisí na pracovišti v Třešti nebyly podány žádné návrhy směrem k vedení školy za účelem zlepšení výsledků vzdělávání, tedy ani v nástavbovém studiu.

Nově byl nastaven systém hospitační činnosti, jejíž četnost byla na pracovišti v Třešti velmi nízká (dvě hospitace ve školním roce 2016/2017). Na pracovišti v Černovicích probíhala v teoretickém i praktickém vyučování častěji, ne vždy byla provázána s kritérii nastavenými ředitelem školy. Hospitační činnost tak neposkytovala dostatečnou funkční vazbu o naplňování realizovaných ŠVP. Pro zefektivnění vzdělávacích strategií na úrovni školy chybí sdílení poznatků z hospitační činnosti v rámci pedagogické rady nebo metodických orgánů.

Vzdělávání ve škole probíhá podle příslušných ŠVP. Během inspekční činnosti byly uvedeny do souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy v oblasti podmínek pro vzdělávání žáků se ŠVP. Dále bylo zjištěno, že do ŠVP Podnikání nebyla zařazena odborná praxe, kterou žáci v průběhu studia nevykonávali. Učební plán tohoto ŠVP byl rozšířen o povinný vyučovací předmět Reálie anglicky/německy mluvících zemí ve 2. ročníku a nepovinné předměty Konverzace z cizího jazyka, Literární seminář a Matematický seminář v obou ročnících.

Personální podmínky jsou velmi dobré. Všichni pedagogové včetně dvou asistentů pedagoga jsou odborně kvalifikovaní s výjimkou čtyř vyučujících odborných předmětů a odborného výcviku, neboť ředitel nemohl zajistit vzdělávání odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Hospitační činností provedenou u některých z nich bylo zjištěno, že absence kvalifikace nemá vliv na kvalitu výuky. Vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky zajišťuje pět pedagogů s odbornou kvalifikací i předmětovou specializací. Pedagogický sbor je stabilizovaný, došlo pouze k obměně vyučujícího matematiky. Na pracovišti v Černovicích se uskutečnily vzdělávací akce pro celý pedagogický sbor zaměřené např. na řešení výchovných problémů. Na pracovišti v Třešti bylo podporováno zejména vzdělávání vyučujících cizích jazyků, vzdělávací akce absolvovaly učitelky českého jazyka. Další vzdělávání pedagogů bylo plánovitě a podporované, nebylo však dostatečně zaměřené na efektivní formy a metody výuky a jeho přínos pro školu nebyl vyhodnocován.

Materiální a prostorové podmínky obou pracovišť školy umožňují výuku žáků na velmi dobré úrovni a jejich zkvalitňování je ve spolupráci se zřizovatelem věnována pozornost. Areál školy v Třešti je využíván vzhledem k nízkému počtu žáků jen částečně. Vzdělávání probíhá většinou v estetickém prostředí modernizovaných učeben vybavených didaktickou technikou (dataprojektory, interaktivní tabule, počítače), kterou někteří vyučující využívali

ve výuce. Finanční prostředky jsou vynakládány také na zkvalitňování podmínek odborného výcviku, v poslední době zejména žáků vzdělávajících se podle ŠVP Zámečnické práce. Ubytování žáků je rovněž na dobré úrovni, i když rozdílné, neboť se jedná o pokoje první či druhé kategorie. Ubytování žáci mají k dispozici kuchyňky, společenské místnosti, tělocvičny a posilovnu.

Žáci jsou prokazatelně poučováni o ochraně zdraví a zásadách bezpečného chování při vzdělávání i dalších činnostech organizovaných školou. Škola vzniklé úrazy vyhodnocuje a přijímá opatření k jejich minimalizaci. V průběhu inspekční činnosti byly vstupy do školy zabezpečeny proti vniknutí cizích osob, stanovené dohledy nad žáky byly dodržovány.

K zajištění vzdělávání využívá škola vícezdrojové financování. V uplynulém období hospodařila s finančními prostředky ze státního rozpočtu posílenými o rozvojové programy MŠMT (podpora odborného vzdělávání, projekt romské komunity). Provozní prostředky od zřizovatele byly navýšeny o účelově určené finanční prostředky na mezikrajské sportovní hry a podporu polytechnické výchovy. Zdrojem financování byly i příjmy z doplňkové činnosti. Škola se snaží získávat a využít finanční prostředky i z dalších zdrojů např. na projekt Profesní rozvoj pedagogů a Profesní rozvoj pedagogů a jejich spolupráce se zaměstnavateli. V rámci projektu byly také zakoupeny nové knihy pro potřeby výuky českého jazyka a literatury.

Školní jídelna poskytuje žákům oběd s možností výběru ze dvou připravovaných jídel, žákům ubytovaným v ubytovacích zařízeních hlavní a doplňková jídla. Stravovací služby v dietním režimu nebyly požadovány.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Ve většině sledovaných hodin převládala frontální výuka kombinovaná s metodou výkladu, vysvětlování nebo řízeného rozhovoru, někdy doplňovaná prezentací učiva pomocí dataprojektoru. Metodou řízeného rozhovoru se často nedařilo žáky zapojit z důvodu jejich nedostatečných znalostí. Jen ojediněle byly využity aktivizující metody a žáci někdy nedostávali příležitost uplatnit své zkušenosti i v případech, kdy to bylo možné. Zvolené organizační formy i využívané metody výuky postrádaly obsahovou pestrost a neposkytovaly žákům dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení a čtenářské gramotnosti. Žáci vznášeli minimum dotazů k probíranému tématu, často opisovali zápisy do sešitu, ti s pomalejším tempem téměř celou vyučovací hodinu. Občas použité pracovní listy nebyly vždy vhodně využity k aktivizaci žáků, neboť z nich žáci zase jen opisovali. Názorné učební pomůcky se uplatnily ojediněle. V úvodu vyučovacích hodin učitelé většinou oznámili téma, konkrétní vzdělávací cíle však definovali pouze výjimečně. Následovalo ověřování míry osvojení předcházejícího učiva. V některých hospitovaných hodinách byly vhodně využity mezipředmětové vztahy nebo propojení na praktický život a byla účelně využívána didaktická technika. Ve struktuře sledovaných hodin chybělo většinou závěrečné shrnutí a upevňování probíraného učiva. Nedostatkem výuky byla také absence formativního hodnocení a cílené podpory schopnosti žáků provádět vzájemné hodnocení a sebehodnocení.

Ve sledované výuce českého jazyka a literatury v oboru Podnikání i oborech vzdělání s výučním listem vyučující zpravidla předávali žákům formou výkladu hotové informace a vedli je k zapisování poznámek podle diktátu, resp. také k opisování poznámek z tabule či z prezentací promítaných dataprojektorem. Při opakování učiva vedeném u oboru Podnikání zpravidla formou řízeného rozhovoru vykazovali žáci většinou průměrné

a podprůměrné znalosti. Někteří žáci neprojevovali o výuku zájem a zapojovali se jen na přímou výzvu učitele. Práce s texty (čítanka, ale i pracovní list s ukázkou) byla zařazena jako společná i samostatná práce. Významně převažovala orientace na analýzu formální stránky textu. Žáky se nedařilo aktivizovat k vyhledávání informací v textu, jejich interpretaci a hodnocení. Vyučovací hodina vyčleněná pro práci s knihou, jež si žáci měli za úkol přečíst v rámci domácí přípravy, nebyla zdařilá, protože pouze jeden žák z celé třídy prokazoval znalosti z četby. Výuka oborů vzdělání s výučním listem byla orientovaná na procvičování mluvnického učiva, jež nebylo podpořeno vhodným ukotvením v nácviku komunikativních dovedností žáků a do reálné situace. Znalosti a dovednosti byly ověřovány na příkladech z učebnice, které jsou žákům zapůjčovány jen na vyučovací hodinu. Výuka byla spíše jednotvárná.

Sledovaná výuka anglického a německého jazyka byla vedena komunikativním způsobem, zařazovány byly všechny produktivní i receptivní řečové dovednosti. Vyučující mají k dispozici dvě jazykové učebny a v nich účelně využívali interaktivní tabuli, autentické materiály, slovníky (včetně on-line verze), vhodné učebnice a další materiály (pracovní listy, digitální učební materiály). Žáci reagovali na podněty a reálné situace přiměřeně, i když rozvoji dovednosti mluvení stále není věnován dostatečný prostor, protože výuka je výrazně zaměřena na procvičování gramatiky. Vyučující dbali i na zpětnou vazbu – zhodnocení hodiny či výkonů žáků v průběhu nebo závěru hodiny. Nízký počet žáků ve skupinách německého jazyka, který umožňuje individuální přístup, nebyl účinně využíván pro dosažení očekávaných výsledků, což se pak odráží i v neúspěšnosti u maturitní zkoušky. Výuka německého jazyka s nízkým počtem žáků je tak málo efektivní. Rovněž není zajištěna odpovídající návaznost výstupní úrovně oborů s výučním listem a vstupní úrovně nástavbového studia.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách matematiky oboru vzdělání Podnikání měl dominantní postavení vyučující. Učivo bylo procvičováno u tabule a žáci současně zapisovali do sešitu. Do výuky se zapojovalo minimum žáků, kteří spolupracovali při řešení příkladu. Žáci nebyli většinou schopni zvolit strategii vhodného řešení, ani provádět jednoduché početní operace na úrovni učiva základní školy (např. zlomky). Žáci nejsou vedeni k vyhledávání a zpracování informací a pravidelné práci s učebnicí, neboť není vyžadována (k dispozici měli někteří pouze zastaralou Sbíрку úloh z matematiky). V předmětu Matematický seminář žáci, kteří se přihlásili k maturitní zkoušce z matematiky, procvičovali didaktický test. Někteří navrhovali postup řešení příkladu a zapisovali jej na tabuli. I v této sledované vyučovacích hodině převažovala aktivita učitele, neboť bez jeho výrazné pomoci nebyla většina přítomných žáků schopna úspěšně zvládnout zadaný příklad. Stereotypnost zvolené formy a metod výuky nepodporovala u žáků dostatečné osvojení vědomostí a dovedností potřebných k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Z rozhovoru se žáky také vyplynulo, že někteří z nich neměli ve třetím ročníku vzdělávání s výučním listem zařazenu v učebním plánu matematiku, což se následně negativně odráží v jejich vzdělávání.

V části hospitovaných odborných předmětů (zejména oborů vzdělání Cukrář, Potravinářská výroba, zaměření Cukrář, cukrářské práce, Zahradnické práce) se dařilo žáky aktivizovat jak při opakování a upevňování učiva, tak i při jeho výkladu. Přispěla k tomu názornost, mezipředmětové vazby, nákresy na tabuli, diskuse se žáky a zařazení křížovky. Žáci byli vedeni k používání terminologie a rozvíjení odborných kompetencí na základě jejich individuálních schopností. V hodinách vládla pracovní atmosféra. Učitelé navazovali při výkladu učiva na předchozí znalosti a zkušenosti žáků. Vhodně propojovali teorii s praxí či zkušenostmi žáků z praktického života nebo odborného výcviku. V navštívené vyučovacích hodině předmětu Ekonomické výpočty a projekty uplatňovala vyučující různé metody

a formy práce rovněž s důrazem na praktické využití znalostí žáků, formování profesních dovedností a znalostí ve vztahu k aktuálním změnám v oboru. Hodnocení práce žáků bylo objektivní, vždy zdůvodněné a motivující.

V některých sledovaných hodinách odborných předmětů, v nichž byli společně vzděláváni žáci speciální třídy se žáky běžných tříd nebyla výuka diferencována. Vzdělávací cíle byly pro všechny žáky stejné. Při průběžném opakování se vyučující soustředili zejména na aktivnější žáky a komunikace se žáky s potřebou podpory 2. a 3. stupně téměř neprobíhala. Společným znakem výuky byl respektující přístup vyučujících. Ve dvou hodinách byla přítomna také asistentka pedagoga, která nebyla do výuky aktivně zapojena. V hospitované výuce se negativně projevovalo rozvržení vyučovacích hodin (výuka od 7 hodin, všechny přestávky s výjimkou jedné pětiminutové), neboť zejména u žáků speciálních tříd vedlo k únavě a nesoustředěnosti. V tomto ohledu je pro žáky příznivěji nastaven rozvrh hodin na pracovišti v Černovicích.

V hospitovaném odborném výcviku ve škole (školní dílny, školní pracoviště zahradnických oborů) byli žáci účinně zapojeni do praktických činností a pracovali na zadaných úkolech pod metodickým vedením učitelů v prostorově odpovídajících a velmi dobře vybavených dílnách. Byly rozvíjeny především požadované praktické dovednosti a pracovní návyky. Důraz byl kladen zejména na dodržování stanovených technologických postupů za účelem dosažení požadované kvality. Rovnoměrně byla využívána metoda samostatné práce žáků a instruktáže. Vzniklé kvalitní cukrářské výrobky jsou mimo jiné nabízeny ve vlastní prodejně, žáci se podílejí také na zajištění různých oslav a společenských akcí. V dílnách vládla příjemná atmosféra. Všichni žáci se aktivně podíleli na plnění zadaných úkolů. V průběhu odborného výcviku získávali i důležitou zpětnou vazbu. Negativní stránkou sledovaného odborného výcviku byl překročený maximální povolený počet žáků ve skupině připadající na jednu učitelku odborného výcviku, což bylo konstatováno již při předchozí inspekční činnosti. V jedné skupině bylo vyučováno současně 15 žáků oborů vzdělání skupiny E a H..

Činnost domova mládeže a internátu se řídí vnitřním řádem, v němž byla nesprávně uvedena výchovná opatření. Pro ubytované žáky zajišťují vychovatelé zájmové kroužky (např. sálová kopaná, florbal, stolní tenis, ruční práce, počítačový kroužek). Jsou realizovány i další akce zaměřené na vyplnění volného času žáků (besedy, přednášky apod.) Podle individuálního zájmu ubytovaných jsou využívány i další sportovní aktivity.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Vedení školy průběžně sleduje dosahované výsledky vzdělávání na úrovni tříd i jednotlivců v rámci čtvrtletních jednání pedagogické rady. Ze záznamů vyplývá, že převažuje sumarizace nad analýzou výsledků, nastavením účinných opatření a jejich následným vyhodnocením. Rovněž ze záznamů jednání metodických orgánů je zřejmé, že se výsledky vzdělávání většinou zabývaly v obecné rovině bez přijetí konkrétních opatření. Žáci prvních a třetích ročníků oborů vzdělání s výučním listem se pravidelně účastní externího testování zajišťovaného zřizovatelem (čtenářská a matematická gramotnost, pracovní kompetence), s výsledky však škola nijak nepracuje. Ve školním roce 2015/2016 se škola také zúčastnila testování čtenářské gramotnosti. K dosaženým podprůměrným výsledkům škola rovněž nepřijala žádná opatření, ačkoliv potíže žáků s pochopením textu sama uvádí jako jednu z možných příčin školní neúspěšnosti. Škola nabízí žákům možnost konzultací, doučování u vyučujících a absolvování placených testů v rámci přípravy k maturitní zkoušce, což využívají jen někteří žáci. Škola neprováděla systematickou a důkladnou analýzu, na jejímž

základě by identifikovala příčiny a navrhla komplexní opatření na úrovni vedení školy i metodických orgánů.

Škola nemá zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti. Za účelem zajištění vzdělání žáků využívá dostupnosti oborů vzdělání v rámci školy. Neúspěšnost žáků se snaží eliminovat především na základě spolupráce se zákonnými zástupci. V mnoha případech však naráží nejen na jejich nezáměr, ale i žáků, které se nedaří dostatečně motivovat pro úspěšné zvládnání školních povinností a docházku do školy. Informace o výsledcích vzdělávání jsou zákonným zástupcům přístupné v elektronické databázi a při konzultačních dnech. U žáků v oborech vzdělání s výučním listem jsou dále vedeny žákovské knížky sloužící také jako omluvné listy. V závažnějších případech škola přistupuje k projednání s žákem a zákonným zástupcem nebo ve výchovné komisi. Výstupem je návrh individuálních opatření (např. konzultace, doučování), která nejsou vždy účinná.

Poradenské služby školy nejsou nastaveny zcela efektivně. Jsou zajišťovány výchovnými poradkyněmi na obou pracovištích školy zajišťujícími řadu činností např. jednání se žáky, rodiči, seznámení pedagogů s doporučeními školských poradenských zařízení, jejichž naplňování je však ponecháno na zodpovědnosti konkrétních vyučujících. Některá doporučení jsou respektována částečně. Škola zpracovala individuální vzdělávací plány, zajistila dva asistenty pedagoga, nikoliv však doporučené speciální učebnice a pomůcky. Poskytování podpůrných opatření je zatím vyhodnocováno formálně. Činnost metodiků prevence rizikového chování není rovnoměrně rozložena mezi školu a bytovací zařízení.

Školní neúspěšnost žáků je výrazně ovlivněna vysokou absencí. Škola se potýká s vysokým počtem zameškaných hodin, v průměru 127 hodin na žáka v jednom pololetí, z nich připadá průměrně na jednoho žáka 6,5 neomluvených, tj. 5 %. Opatření ve formě jednání výchovných komisí, spolupráce s dalšími orgány, důsledného postihu podle školního řádu (kázeňská opatření, podmíněné vyloučení a vyloučení) či hodnocení chování sníženým stupněm z chování (12 % žáků) jsou většinou neúčinná. V nastavbovém studiu žáci zameškali ve školním roce 2016/2017 celkem 6 779 hodin, ve vztahu k nim se nedaří škole vytvořit účinné motivační mechanismy ke snížení absence a zlepšení docházky do školy.

Škola se vyznačuje vysokou mírou fluktuace žáků (změna oboru vzdělání, přestup z jiné školy nebo do jiné školy, přerušeni či zanechání studia aj.). Úbytek během uzavřeného školního roku činil 14 % z celkového počtu žáků. Důvody odchodů škola neanalyzuje a nepřijímá opatření, aby jim předešla. Také v nastavbovém studiu je patrný vysoký podíl žáků, kteří zahájí studium v prvním ročníku, ale úspěšně ho v dané škole, oboru a standardní době nedokončí (neprospějí, přestoupí na jiný obor nebo školu, zanechají studia). Ve školním roce 2016/2017 bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 14 žáků a uspělo 8, tj. pouze 40 % z 20 přijatých žáků.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé. Z údajů o ukončování vzdělávání v roce 2016 a 2017 vyplývá, že hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) činila v roce 2016 celkem 64,3 % a v roce 2017 celkem 60 %. Škola se nezabývá analýzou výsledků a rozdíly mezi jednotlivými zkušebními předměty nebo částmi maturitní zkoušky. Nejhorších výsledků dosahují žáci v německém jazyce (hrubá neúspěšnost 100 % v didaktickém testu) a matematice (hrubá neúspěšnost 83,3 %). Průběžné výsledky vzdělávání částečně korespondují s výsledky dosahovanými při maturitní zkoušce. Naopak dobrých výsledků dosahují žáci v anglickém jazyce (100% úspěšnost). Při srovnání podílu neprospívajících žáků v oboru vzdělání Podnikání (24,2 %) s podílem neprospívajících v oborech s výučním listem (5,7 %) nebo podílem neprospívajících

při jednotné závěrečné zkoušce (2,4 %) je jednou z možných příčin neúspěšnosti vyšší náročnost studia v oboru s maturitní zkouškou.

Škola nemá efektivně nastavena kritéria přijímacího řízení pro nástavbové studium a nejsou dostatečně ověřovány studijní předpoklady uchazečů. Kritéria přijímacího řízení zahrnovala bodové hodnocení za průměrný prospěch v posledních dvou pololetích předchozího vzdělávání a výsledek jednotné přijímací zkoušky. Hranicí úspěšnosti bylo získání alespoň 5 bodů z každé zkoušky. Ve zkoušce z matematiky (maximum 50 bodů) byli hodnoceni přijatí uchazeči v rozpětí 5 až 23 bodů. Jejich studijní předpoklady jsou tedy spíše podprůměrné. Škola nedoložila zveřejnění zisku bodů nejlepšího a posledního přijatého uchazeče. Z dokumentace školy bylo následně zjištěno, že ze 160 možných bodů získal nejlepší uchazeč celkem 100,8 bodů, poslední 47,1 bodu. V prvním kole bylo přijato 17 uchazečů, 2 uchazeči přijati nebyli. Celkem po osmi kolech přijímacího řízení nastoupilo 22 žáků.

Do oborů vzdělání s výučním listem byli přijímáni uchazeči podle průměrného prospěchu posledních dvou klasifikačních období základního vzdělávání a při splnění podmínky zdravotní způsobilosti. Ačkoliv bylo přijato celkem 179 uchazečů, zápisový lístek podalo 108 z nich. Pro čtyřleté obory s maturitní zkouškou Zahradnictví, Ekologie a životní prostředí se nepřihlásil opět dostatek uchazečů, proto nejsou tyto obory od roku 2014 realizovány.

Dosahování výsledků vzdělávání podporují přínosné partnerské vztahy, zejména v oblasti praktického vyučování. Významným partnerem jsou tak firmy, na jejichž pracovištích je pod vedením instruktorů realizován odborný výcvik. V případě žáků řeznických oborů vzdělání probíhá odborný výcvik ve školním závodě zřízeném v masokombinátu Kostelecké uzeniny a. s. Škola se prezentuje vhodným způsobem na veřejnosti a vytváří motivační prostředí podporováním účasti žáků v odborně zaměřených soutěžích nebo přehlídkách, případně také sportovních. Úspěchy žáků v soutěžích (především gastronomických a zahradnických oborů vzdělání) na regionální i celorepublikové úrovni dokládají velmi dobrou míru získaných odborných dovedností a znalostí. Škola podporuje i mobilitu žáků. Daří se zorganizovat každoroční výjezd do Velké Británie a žáci projevují o tuto nabídku zájem i přes finanční náročnost. Další aktivitou zvyšující motivaci žáků pro zvládnutí cizích jazyků je dlouhodobá úspěšnost v regionální konverzační soutěži Junior Lingua.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- v roce 2017 došlo ke sloučení dvou subjektů a změně ředitele školy
- přetrvává neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky
- přetrvává nedostatek v organizaci odborného výcviku (počet žáků ve skupinách)

### **Silné stránky**

- velmi dobrá úroveň sledovaného odborného výcviku žáků oborů vzdělání Cukrář, Potravinářská výroba, zaměření Cukrář, cukrářské práce, Zahradník a Zahradnické práce a následné uplatňování získaných odborných kompetencí žáků v soutěžích a přehlídkách

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- kritéria přijímání uchazečů do oboru vzdělání Podnikání nejsou nastavena tak, aby důsledně ověřovala vhodné studijní předpoklady uchazečů



- škola se důsledně nezabývá přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky
- není realizován účinný systém analýzy výsledků žáků ohrožených školní neúspěšností s následnými opatřeními a kontrolou jejich účinnosti
- v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření je efektivita činnosti pedagogické rady a metodických orgánů nízká
- kontrolní a hospitační činnost není dostatečně efektivní
- malé zapojení vyučujících do dalšího vzdělávání zaměřeného na oblast efektivních metod a forem výuky
- v teoretické výuce převažují formy a metody práce, které nepodněcují aktivitu žáků, nezvyšují jejich motivaci k učení a dosahování lepších výsledků, téměř není využívána diferenciací výuky

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- nastavit vhodná kritéria přijímacího řízení do oboru vzdělání Podnikání za účelem ověření dostatečných studijních předpokladů uchazečů
- zpracovat opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti ve vzdělávání
- zkvalitnit systémovou práci vedení školy v oblasti řízení pedagogických procesů (např. využít výsledky hospitační činnosti ke zkvalitnění výuky, zefektivnit činnost pedagogické rady a metodických orgánů)
- výsledky realizovaného externího testování využít pro zkvalitnění vzdělávání
- zaměřit další vzdělávání pedagogů na formy hodnocení, efektivní metody a formy výuky a jejich následné využívání ve výuce
- důsledně diferencovat výuku s ohledem na individuální vzdělávací potřeby žáků
- přehodnotit vzdělávací nabídku školy a nadále neorganizovat přijímací řízení do oborů vzdělání s nízkým počtem uchazečů nebo vysokou neúspěšností žáků (podat návrh na výmaz oboru vzdělání Podnikání)

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina, ze dne 18. 9. 2001 včetně 14 dodatků

2. Rozhodnutí o sloučení příspěvkových organizací s účinností od 1. 7. 2017, ze dne 9. 5. 2017
3. Jmenování ředitele školy do funkce, ze dne 25. 7. 2017, s účinností od 1. 8. 2017
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci změny zápisu v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. MSMT-32745/2017-2 s účinností od 1. 1. 2018, ze dne 5. 12. 2017
5. Souhlas Krajského úřadu Kraje Vysočina se zřízením 13 tříd zřízených podle § 16 odst. 9 ve školním roce 2017/2018 čj. KUJI 623612017, ze dne 29. 8. 2017
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 3. 1. 2018
7. Koncepce rozvoje SOŠ a SOU Třešť na období od 1. 8. 2017 – 2020, ze dne 1. 8. 2017
8. Školní matrika, vedená ve školním roce 2017/2018
9. Třídní knihy, za školní roky 2015/2016 až 2017/2018
10. Výroční zprávy o činnosti školy, za poslední tři roky
11. Rozvrhy hodin, školní rok 2017/2018
12. Školní vzdělávací program Podnikání, s platností od 1. 9. 2017
13. Školní vzdělávací program Cukrář, s platností od 1. 9. 2017
14. Školní vzdělávací program Kuchař-číšník, s platností od 1. 9. 2017
15. Školní vzdělávací program Řezník, s platností od 1. 9. 2017
16. Školní vzdělávací program Zahradník, s platností od 1. 9. 2017
17. Školní vzdělávací program Truhlář, s platností od 1. 9. 2017
18. Školní vzdělávací program Truhlář, truhlářská výroba, s platností od 1. 9. 2017
19. Školní vzdělávací program Čalouník, čalounická výroba, s platností od 1. 9. 2017
20. Školní vzdělávací program Kuchař, kuchařské práce, s platností od 1. 9. 2017
21. Školní vzdělávací program Cukrář, cukrářské práce, s platností od 1. 9. 2017
22. Školní vzdělávací program Pečovatelské služby, s platností od 1. 9. 2017
23. Školní vzdělávací program Malíř a natěrač, malířské a natěračské práce, s platností od 1. 9. 2017
24. Školní vzdělávací program Zedník, zednické práce, s platností od 1. 9. 2017
25. Školní vzdělávací program Zámečnické práce, zámečnické práce, s platností od 1. 9. 2017
26. Školní vzdělávací program Řeznické a uzenářské práce, s platností od 1. 9. 2017
27. Školní vzdělávací program Květinářské a aranžérské práce, s platností od 1. 9. 2017
28. Školní vzdělávací program domova mládeže a internátu, s platností od 1. 9. 2017
29. Školní vzdělávací program internátu Černovice, s platností od 1. 9. 2017
30. Školní vzdělávací program Praktická škola dvouletá, s platností od 1. 9. 2017
31. Školní řád, s platností od 1. 9. 2017
32. Vnitřní řád domova mládeže a internátu, ze dne 15. 10. 2017
33. Záznamy z pedagogických rad, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
34. Doklady k přijímání žáků, pro školní rok 2015/2016 až 2017/2018
35. Doklady k průběhu a ukončování vzdělávání, vedené ke dni inspekce

36. Organizační řád, s platností od 1. 9. 2017
37. Složka vyhodnocování (Černovice), 2016/2017
38. Minimální preventivní programy, školní rok 2017/2018 ze dne 1. 9. 2017
39. Dokumentace kontrolní a hospitační činnosti, vedená ke dni inspekce
40. Zápisy metodických orgánů, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
41. Dokumentace výchovného poradce a metodika prevence, vedená ke dni inspekce
42. Přehledy klasifikace tříd, za školní rok 2015/2016 a 2016/2017
43. Personální dokumentace, další vzdělávání pedagogů
44. Dokumentace – Domov mládeže, internát, vedená ke dni inspekce
45. Dokumentace k praktickému vyučování
46. Partnerství školy, soutěže žáků
47. Dokumentace BOZ, vedená ke dni inspekce
48. Účetní dokumentace
49. Dokumentace školní jídelny (Třešť), ke dni inspekce
50. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů Černovice a Třešť, záznamy o úrazech, školní rok 2016/2017 a 2017/2018
51. Zápis z jednání, ze dne 12. 1. 2018

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Inspektorát v Kraji Vysočina, Zborovská 3, 586 01 Jihlava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.j@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Dagmar Formánková, školní inspektorka

Mgr. Dagmar Formánková v. r.

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

Bc. Dana Kuličková v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

V Havlíčkově Brodě 22. 2. 2018

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Ing. Karel Matějů, ředitel školy

Mgr. Ing. Karel Matějů v. r.

V Třebíči 23. 2. 2018