



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-271/18-E

Název	<b>Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim</b>
Sídlo	<b>Poděbradova 842, 537 60 Chrudim</b>
E-mail	<b>crzemska@szes.chrudim.cz</b>
IČ	<b>75075920</b>
Identifikátor	<b>651033772</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Stanislav Valášek</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Poděbradova 842, 537 60 Chrudim Vestec 2, 537 01 Chrudim</b>
Termín inspekční činnosti	<b>5. – 8. 3. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Střední škola zemědělská a Vyšší odborná škola Chrudim (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, vyšší odborné školy, školního statku, domova mládeže a školní jídelny. Ve střední škole jsou vyučovány obory vzdělání, v nichž se dosahuje střední vzdělání s maturitní zkouškou (41-41-M/01 *Agropodnikání* v denní a dálkové formě vzdělávání, 16-01-M/01 *Ekologie a životní prostředí* v denní formě vzdělávání) a dále obor vzdělání 41-51-H/01 *Zemědělec, farmář*, v němž se dosahuje střední vzdělání s výučním listem (délka vzdělávání tři roky v denní formě vzdělávání). Ve vyšší odborné škole je vyučován obor vzdělání 16-01-N/01 *Správa ochrany životního prostředí* v denní a dálkové formě vzdělávání, s délkou vzdělávání tři roky. V době inspekční činnosti vykazovala střední škola 218 žáků ve 13 třídách denní formy vzdělávání a 29 žáků ve dvou třídách dálkové formy vzdělávání, což tvořilo 55 % z nejvyššího povoleného počtu žáků uvedeného v rejstříku škol a školských zařízení. Ve vyšší odborné škole se vzdělávalo ve dvou studijních skupinách 13 studentů denní formy vzdělávání a ve dvou studijních skupinách 20 studentů dálkové formy vzdělávání, tj. 12 % z nejvyššího povoleného počtu studentů uvedeného v rejstříku škol a školských zařízení. Aktuálně škola evidovala 32 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Do třech výchovných skupin domova mládeže bylo rozděleno 58 žáků a studentů (35 žáků a studentů z jiných středních škol), což činilo 36 % z nejvyššího počtu uvedeného v rejstříku škol a školských zařízení. Stravování škola zabezpečuje pro žáky, studenty a zaměstnance ve vlastní školní jídelně.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má zpracovanou koncepci vytvořenou na základě pečlivě provedené SWOT analýzy. Přestože jsou v ní jasně identifikované slabé stránky ve vzdělávacím procesu, je této oblasti věnována pouze minimální pozornost, cíle pro zvýšení jeho kvality nejsou dostatečně zřetelné. Další strategické cíle byly naopak ve spolupráci se sociálními partnery stanoveny zcela konkrétně s ohledem na potřeby zaměstnavatelů (např. úprava školních vzdělávacích programů). Prostřednictvím školního řádu a dalších interních směrnic (vnitřní řády, preventivní program apod.) má škola přehledně nastavena pravidla svého působení. Od minulého období však přetrvávají méně funkční kontrolní mechanismy, což souvisí s nezřetelným stanovením kompetencí a odpovědnosti za jednotlivé oblasti řízení školy. Byly zjištěny dílčí formální i věcné nedostatky v dokumentaci, průběhu vzdělávání, či školní matrice, ke kterým byla v průběhu inspekční činnosti přijímána opatření k odstranění. Pedagogický proces kontroluje vedení školy především hospitační činností, zpětná vazba, která je poskytována vyučujícím, však zatím nepřispívá ke zvýšení kvality výuky.

Cílená systematická spolupráce učitelů funguje pouze omezeně. Vzájemné hospitace nejsou využívány. Záležitostmi vzdělávání a dokumenty školy se pravidelně zabývají vyučující především v pedagogických radách, dále ve zřízených metodických orgánech, zde však převládá projednávání organizačních záležitostí. Problematika výsledků žáků či metodika výuky je řešena okrajově, nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení. Pedagogický sbor je odborně kvalifikovaný, převahu v kolektivu mají vyučující s delší praxí. Pozitivem je zajištění části výuky ve vyšší odborné škole kvalifikovanými externími vyučujícími, kteří současně působí jako odborníci v oboru. Aktivita učitelů v oblasti profesního rozvoje je přiměřená, semináře však byly zpravidla zaměřené na odbornost

učitelů, minimálně s ohledem na potřeby školy např. na oblast vyučovacích strategií, zpravidla chybí využití vzdělávacích aktivit pro rozvoj pedagogických dovedností.

Výchovná poradkyně aktivně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními v oblasti vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Jejich dokumentaci vede přehledně, pečlivě. Informuje vyučující o aktuálních vzdělávacích potřebách těchto žáků, dostatečnou pozornost však nevěnuje systematické metodické podpoře učitelů při práci s nimi. Dvěma žákům byl na základě doporučení školským poradenským zařízením vytvořen individuální vzdělávací plán, ale zpracování bylo částečně formální, což následně neumožňuje efektivní vyhodnocování. Pozornost je věnována oblasti kariérového poradenství (exkurze, besedy se zaměstnavateli, burzy nabídek zaměstnání aj.).

Škola se zabývá problematikou zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání, žáci a studenti jsou před zahájením vzdělávání a následně i průběžně poučováni o bezpečném chování v závislosti na právě probíhající činnosti.

Materiálně technické podmínky umožňují plnění školních vzdělávacích programů všech vyučovaných oborů vzdělání. Vybavení je funkční, ale v některých případech starší a opotřebované, což snižuje účinnost použitých metod a forem práce. Škola ho v rámci zapojení do projektů podle možností postupně modernizuje (např. laboratoř chemie včetně přístrojového vybavení, moduly pro výuku praxe). Kvalitní podmínky pro výuku cizích jazyků (především audioposlech) poskytuje nově vybudovaná jazyková učebna, vyučující však nemají stejnou možnost ji využívat. V současnosti probíhá rekonstrukce školního statku financovaná z evropských fondů, využívána už je např. nová dílna pro ruční a strojní práci s materiálem. Částečně však zatím stále přetrvává prostředí, které neodpovídá modernímu vzdělávacímu školskému zařízení, např. není dostatek temperovaných prostorů pro cvičné i zimní údržbové činnosti s velkou zemědělskou technikou, jejich průběh je tak závislý na povětrnostních vlivech. V domově mládeže mají ubytovaní žáci a studenti k dispozici dostatečné vybavení pro přípravu na vzdělávání i volnočasové aktivity. Přínosná pro doplnění materiálně technického zázemí a seznamování s další technikou, materiály a technologiemi je stále se rozšiřující spolupráce s mnoha sociálními partnery z oboru. Příkladná součinnost je využívána i v dalších oblastech např. setkání zástupců firem s žáky posledních ročníků, na kterých jsou informováni o současné situaci v zemědělství i předpokládaném vývoji.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Výuka všeobecně vzdělávacích a teoretických odborných předmětů byla realizována v souladu se školními vzdělávacími programy. Z hlediska odbornosti byly sledované hodiny zpravidla na vysoké úrovni. Zvolené metody a formy práce však minimálně aktivizovaly žáky, nebyla zaznamenána hlubší práce s informacemi, komunikační kompetence byly rozvíjeny ojediněle. Uplatňován byl zejména frontální přístup s převahou výkladu. Pouze v malé míře nebyli žáci pouhými příjemci informací a vyučující je dokázali řízeným dialogem zapojit do vzdělávacího procesu. Efektivní samostatná práce žáků byla zařazena ojediněle. Například v matematice pouze v menší míře žáci dokázali úlohy počítat samostatně, často pouze opisovali zápisy z tabule. Menší důraz byl kladen na motivaci žáků. Sledované metody a formy výuky tak méně podporovaly žáky v účelném získávání dovedností a znalostí, jen omezeně rozvíjely jejich postoje k nabytým vědomostem. Odlišný průběh měly hodiny anglického jazyka, které byly na velmi dobré úrovni. Měly spád a byly dobře organizačně promyšlené. Učitelky používaly vhodné metody a postupy, které žáky účelně podporovaly v dosažení klíčových kompetencí.

Slovní zásoba byla zaměřena na příslušný obor vzdělání, což se pozitivně promítalo i ve výběru autentických článků nebo audionahrávek.

V úvodu vyučovacích hodin bylo obvykle provedeno opakování, či ověřování znalostí a stanoven cíl. Výuka byla vedena ve vzájemných mezipředmětových souvislostech i ve vztahu k využití poznatků v praxi. Pro zvýšení názornosti se učitelé převážně opírali o prezentace, ne vždy ale kvalitní, které v ojedinělých případech doplňovali nákresy na tabuli. Názorné pomůcky nebyly obvykle využity. Obsah učiva v osnovách všeobecně vzdělávacích předmětů byl vzhledem k zaměření některých oborů vzdělání příliš rozsáhlý. Velké množství podrobně vykládaného učiva vedlo občas k překotnému tempu výuky. Průběh hodin měl zpravidla jednotné tempo, v hodinách chyběla diferenciaci, která by např. slabším žákům pomohla zvládnout pochopení pojmů nebo získávání dovedností. Rovněž individuální přístup k žákům nebyl ve většině hodin zaznamenán. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami se vyučující nijak výrazněji nevěnovali. V hospitovaných hodinách učitelé poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu, cílené sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo zaznamenáno. Společným pozitivním rysem výuky byla ukázněnost žáků, vzdělávání probíhalo v klidné a přátelské atmosféře. Ve struktuře sledovaných hodin většinou chybělo širší celkové závěrečné shrnutí, upevňování probíraného učiva a ověřování naplnění stanovených cílů vzdělávání včetně závěrečného motivačního zhodnocení průběhu hodiny.

Sledované činnosti v praktickém vyučování (odborný výcvik, učební praxe) na pracovištích školy, a to jak v laboratoři v místě ředitelství, tak na pracovištích v areálu školního statku nebo u smluvních partnerů, byly realizovány v souladu s učebními dokumenty v návaznosti na materiálně technické podmínky jednotlivých pracovišť. Realizovány byly nejen cvičné práce, ale také výrobní činnosti u smluvního partnera, či obslužné činnosti pro zajištění běžného chodu školního statku spojené s chovem hospodářských zvířat. K přítomným žákům bylo přistupováno individuálně podle prováděných činností a jejich předpokladů a schopností. Obvykle byly zaznamenány vhodné instruktážní ukázky některých úkonů a činností, ale vyskytly se také nepřesnosti v technickém znázornění, či dodržování technologického postupu a méně účinná motivace žáků k pečlivosti. Úkoly měli žáci jasně vymezené, v případě potřeby spolupracovali a od pedagogů obvykle průběžně získávali zpětné informace o kvalitě své práce. Byli vedeni k samostatnosti, bylo dbáno na upevňování zásad bezpečné práce a ochrany zdraví. Podpora žáka se speciálními vzdělávacími potřebami byla účinně zajišťována spoluprací učitele odborného výcviku a asistenta pedagoga.

Při výuce ve vyšší odborné škole byla sledována forma přednášek jak v denní, tak i v dálkové formě vzdělávání. Vyučující na začátku zpravidla studenty uvedl do řešené problematiky připomenutím klíčových znalostí z předchozí přednášky. Výklad s dominantním postavením učitele byl ojedinělý, nové poznatky i vzhledem k malému počtu studentů byly obvykle předávány prostřednictvím řízeného rozhovoru, studenti byli většinou aktivní, projevovali zájem o problematiku. Přínosem pro ně bylo podpoření vzdělávacího procesu názornými pomůckami, ukázkou aktuální odborné literatury, zdroji na internetu apod. V anglickém jazyce byla výuka soustředěna na odbornou slovní zásobu, kterou studenti na požadované úrovni zvládali. Výrazným pozitivem bylo propojení teoretických vědomostí s praxí, k čemuž přispělo využití učitelů – odborníků z oboru. Ojediněle měly konzultace nebo přednáška vzhledem k aktivitám studentů až charakter cvičení. Občas byly využity vhodné prezentace. Prostor ke zlepšení podmínek vzdělávání je v jejich zveřejnění, a tím snížení neproduktivních zápisů poznámek v průběhu přednášek. Závěrečné shrnutí důležitých poznatků, které by si student měl z výuky odnést, zpravidla nebylo zařazeno.

Činnost domova mládeže je organizována napříč výchovnými skupinami a odpovídá materiálním a personálním možnostem. Pro ubytované žáky a studenty je vytvářeno pozitivní přátelské klima nahrazující rodinné prostředí, zajištěna je podpora k učení, k efektivnímu využívání volného času a podpora zdravého životního stylu. Ubytování jsou dostatečně motivováni k zájmové činnosti, která je poměrně široká a účinně přispívá k jejich osobnostnímu rozvoji. Vychovatelé spolupracují s ostatními pedagogy školy, zajímají se o problémy ubytovaných žáků a studentů a řeší je.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování výsledků vzdělávání využívají učitelé střední školy obvyklý systém ověřování znalostí žáků (testy, písemné práce). Přínosem je časté využívání ústního zkoušení, což žáky podporuje v rozvoji komunikativních kompetencí a zajišťuje podporu žákům, kteří mají problémy se čteným textem. Vzhledem k výrazně rozdílné průměrné klasifikaci v hodnocení některých předmětů a také slabým výsledkům žáků je příležitostí k rozvoji zadávání a následné analyzování vstupních testů u žáků prvního ročníku případně srovnávacích testů v paralelních ročnících, což by přispělo ke sjednocení kritérií hodnocení.

Celkové hodnocení ve druhém pololetí předcházejícího školního roku a v prvním pololetí aktuálního ukazuje nízkou úroveň žákovských vědomostí a dovedností, a to především ve všeobecně vzdělávacích předmětech český jazyk a literatura a matematika. Z analýzy klasifikace žáků ve výše uvedených předmětech za poslední tři uzavřená klasifikační období vyplynulo velmi časté hodnocení žáků stupni dostatečný a nedostatečný a současně tendence ke zhoršování výsledků vzdělávání žáků v souvislosti s postupem do vyššího ročníku. Počet neúspěšných žáků je vyšší především v případě posledních dvou ročníků vzdělávání. Například za první pololetí školního roku 2017/2018 ve čtvrtých ročnících oborů vzdělání s maturitní zkouškou bylo v českém jazyce 17 z 37 žáků hodnoceno stupněm nedostatečný. V případě matematiky je situace obdobná, za první pololetí 2017/2018 bylo klasifikováno stupněm nedostatečný 26 žáků třetích a čtvrtých ročníků z celkem 134 žáků napříč obory a formami vzdělávání. V anglickém jazyce je počet negativních hodnocení žáků ve srovnání s matematikou a českým jazykem a literaturou nižší, přesto i zde jsou výsledky slabé.

Výše uvedené skutečnosti se negativně projevují již několik let v celkových výsledcích společné části maturitní zkoušky. Ve všech jmenovaných předmětech vyplývá z příslušných údajů neuspokojivý stav, žáci školy mají neúspěšnost vyšší než je průměrná ve skupině škol se stejným oborem vzdělání. V českém jazyce a literatuře se počet neúspěšných žáků v posledních dvou letech dostal přes 15 %, v cizím jazyce je již třetím rokem jejich počet kolem 20 %, v matematice, kde byly počty žáků velmi nízké, byla ve školním roce 2016/2017 neúspěšnost 85 %. Naopak výrazně lepší výsledky měla škola v profilové části, kde neúspěšnost dosahovala maximálně několika procent. Dobrou odbornost žáků školy potvrzují také výsledky jednotných závěrečných zkoušek v oboru vzdělávání *Zemědělec, farmář*, ve kterých v minulém roce prospěli všichni žáci, z toho tři s vyznamenáním.

Vedení školy nepříznivý stav vnímá, pověřilo vyučující analyzovat jeho příčiny. Ti je vidí především v nízké úrovni znalostí žáků při přijetí ze základních škol a jejich chybějící motivaci k učení. Vlastní vyhodnocení příčin neúspěšnosti žáků včetně případného vlivu přístupu jednotlivých pedagogů na hodnocení žáků a přijetí opatření vedení školy neprovedlo. Z inspekční činnosti vyplynulo, že nízkou míru úspěšnosti žáků ovlivňují

zpravidla méně účelné metody a formy výuky, zpravidla frontální forma pouze výkladově zaměřená, někdy neúměrně velké množství pojmů. Důvodem může být i malá pozornost věnovaná opakování a upevňování získaných dovedností a znalostí žáků, popř. nízká účinnost zvolených metod a forem při jejich zařazení. Podchycení žáků s rizikem neúspěchu a práce s nimi není ve škole systematicky nastavena, vyučující nabízejí konzultace, opakovaný výklad učiva apod. Pokud jsou žáci k učení motivováni (např. v anglickém jazyce), pomáhá vyrovnávat rozdílnou úroveň v průběžně dosahovaných znalostech a dovednostech i domácí příprava. Přínosem může být v letošním roce možnost pravidelného doučování v rámci realizovaného projektu.

Lepší výsledky v odborných předmětech potvrzují úspěchy školy v soutěžích zaměřených na zemědělství. Nejceněnější je úspěch v celostátní soutěži středních zemědělských škol v oboru vzdělání Agropodnikání v Klatovech. Škola je rovněž vítězem celostátní ligy zemědělských škol v soutěži jezdeckých oddílů. Úspěšní jsou žáci školy i v rámci chovatelských soutěží (zejména v tzv. Národním holštýnském šampionátu), a dalších oblastních a regionálních soutěžích věnovaných např. jízdě zručnosti s traktorem a vlekem. Ve školním roce 2016/2017 tři žáci úspěšně reprezentovali školu v krajském kole biologické olympiády.

Úspěšnost studentů vyšší odborné školy u absolutoria v posledních letech kolísala (v minulém školním roce necelých 85 %), výrazná neúspěšnost však zaznamenaná nebyla. Pozitivem bylo zpravidla kvalitní zpracování absolventských prací, což potvrzuje i to, že ji minulý rok všichni zdárně obhájili. Témata byla zaměřena v návaznosti na uvedený obor s důrazem na využití v praxi.

Z počtu neomluvených hodin (270) se většina týkala jednoho žáka. Jinak se průběžně počet absencí snižuje, stejně tak i potíže spojené s jejich omlouváním, což je výsledek aktivního řešení této problematiky v posledním období. Příznivou atmosféru školy potvrzuje nízký počet výchovných opatření, také chování bylo hodnoceno stupněm uspokojivé pouze ve dvou případech. Pozitivní vliv na to má pozornost soustředěná na předcházení rizikovým projevům chování žáků a studentů (např. v posledním období především na rizika spojená s nebezpečím kouření) a podpora jejich volnočasových aktivit. Výhodou je spolupráce s mnoha vnějšími partnery, kteří se této oblasti profesionálně věnují (Policie ČR i Městská policie Chrudim, Středisko výchovné péče pro děti a mládež ARCHA, centrum J. J. Pestalozziho aj.). V uplynulém roce škola v případě potřeby také několikrát využila možnosti sociometrických šetření v některých třídních kolektivech zaměřené především na vzájemné vztahy mezi spolužáky. Prozatím se však nepodařilo motivovat žáky a studenty k funkční činnosti studentského parlamentu, který by vedení školy mohl poskytovat důležitou zpětnou vazbu.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- významné zhoršení výsledků žáků projevující se v jejich opakovaně vyšší neúspěšnosti ve společné části maturitní zkoušky,
- stagnace úrovně výuky od minulého hodnocení,
- kvalitativní posun ve zpracování školních vzdělávacích programů,
- přetrvávající nedostatky v kontrolních mechanismech,
- částečné zkvalitnění materiálně technických podmínek.

### **Silné stránky**

- výuka ve vyšší odborné škole výrazně zaměřená na praxi odrážející se v kvalitě absolventských prací.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- malá pestrost metod a forem práce ve výuce především teoretických předmětů vedoucí k nízké aktivitě žáků a k minimálnímu zohledňování individuálních potřeb žáků,
- neefektivní práce s průběžnými i celkovými výsledky žáků,
- nepřijímání účinných opatření na základě hodnocení průběhu pedagogického procesu,
- pomalá obnova a modernizace materiálně technických podmínek školního statku snižující účinnost zvolených metod a forem práce v praktickém vyučování,
- nedostatečné využívání formativního hodnocení výsledků a práce žáků ve vyučovacích hodinách,
- méně účinný kontrolní systém.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zkvalitnit hodnoticí mechanismy a poskytovat pedagogům účinnou zpětnou vazbu o úrovni výuky,
- nastavit systematickou spolupráci učitelů a zaměřit jejich další vzdělávání na efektivní výukové metody a formy práce a na hodnocení a sebehodnocení žáků,
- zaměřit se ve struktuře vyučovacích hodin na závěr spojený s fixací a shrnutím učiva a její zhodnocení hodiny,
- diferencovat vzdělávací proces vzhledem k nadaným i slabším žákům s cílem respektovat jejich individuální vzdělávací potřeby,
- propracovat sjednocení kritérií hodnocení napříč všemi předměty,
- přehodnotit obsahovou stránku všeobecně vzdělávacích předmětů školních vzdělávacích programů,
- zvýšit účinnost kontrolní činnosti stanovením jasných kompetencí a odpovědnosti za konkrétní oblasti činnosti školy.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina ze dne 19. 12. 2013 s účinností od 1. 1. 2014 včetně Dodatků
2. Jmenování do funkce ředitele ze dne 30. 5. 2013 s účinností od 1. 8. 2013
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 16 522/2006-21, ze dne 11. 10. 2006, s účinností od 11. 10. 2006
4. Koncepce rozvoje školy na roky 2017-2023 ze dne 6. 6. 2017
5. Školní vzdělávací programy vyučovaných oborů vzdělání ve střední škole platné ve školním roce 2016/2017 a 2017/2018
6. Vzdělávací program Správa ochrany životního prostředí akreditovaný s platností od 1. 9. 2016 do 31. 8. 2022
7. Školní řád střední školy a vnitřní řád školního statku platný ve školním roce 2017/2018
8. Školní řád vyšší odborné školy platný ve školním roce 2017/2018
9. Vnitřní řád domova mládeže platný ve školním roce 2017/2018
10. Třídní knihy – školní roky 2016/2017, 2017/2018
11. Deníky odborného výcviku – školní roky 2016/2017, 2017/2018
12. Rozvrh hodin tříd, učitelů – školní rok 2017/2018
13. Rozvrh hodin odborného výcviku – školní rok 2017/2018
14. Školní matrika – školní rok 2017/2018
15. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2017/2018
16. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků pro školní rok 2017/2018
17. Doklady o dosaženém vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků školy
18. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2016/2017, 2017/2018
19. Výroční zpráva školy za školní rok 2016/2017

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**



## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Ing. Jan Černý, školní inspektor

Ing. Jan Černý v. r.

prof. Ing. Iva Langrová, CSc., odborník  
na zemědělství

prof. Ing. Iva Langrová, CSc. v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice

Bc. Dagmar Masopustová v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

doc. Ing. Jan Skaloš, Ph.D., odborník na ekologii

doc. Ing. Jan Skaloš, Ph.D. v. r.

Mgr. Zorka Večeřová, Ph.D., odborník na jazykové  
vzdělávání

Mgr. Zorka Večeřová, Ph.D. v. r.

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Mgr. Martin Valášek v. r.

V Pardubicích 21. 3. 2018

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Stanislav Valášek, ředitel školy

Ing. Stanislav Valášek v. r.

V Chrudimi 4. 4. 2018