



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-388/22-K

Název	<b>Mateřská škola Hroznětín, okres Karlovy Vary</b>
Sídlo	<b>Mlýnská 231, 362 33 Hroznětín</b>
E-mail	<b>mshroznetin@seznam.cz</b>
IČ	<b>75 006 031</b>
Identifikátor	<b>600 066 771</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Hana Cerhová</b>
Zřizovatel	<b>Město Hroznětín</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Mlýnská 231, Hroznětín</b>
Termín inspekční činnosti	<b>13. – 14. 6. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Mateřská škola Hroznětín, okres Karlovy Vary (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 45 dětí ve věku od dvou do šesti let. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 13 dětí, čtyři děti byly mladší tří let.

Vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Objevujeme svět kolem nás“. Informace o činnosti školy jsou dostupné ve škole a na webových stránkách [mshroznetin.estranky.cz](http://mshroznetin.estranky.cz).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy zpracovaná ve školním vzdělávacím programu zaměřuje pozornost při vzdělávání dětí na osobnostně orientovaný model předškolní výchovy, v oblasti řízení především na spolupráci s rodinou. Záměry se škole daří naplňovat při vytváření pozitivního klimatu školy a vstřícné spolupráci se zákonnými zástupci. V pedagogickém procesu cíle zpravidla postrádají stanovení podmínek a kroků k jejich naplnění v souvislosti s novými trendy ve vzdělávání.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má s řízením mateřské školy dlouholeté zkušenosti, aktivuje všechny zaměstnance ke vzájemné spolupráci. Pedagogické vedení je ale spíše formální, na jednáních pedagogické rady převažují organizační záležitosti, menší pozornost je věnována funkčnímu hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání. Hospitační činnost a metodická pomoc ředitelky je málo účinná, závěry z hospitací jsou převážně kladné, bez formulování opatření ke zlepšování kvality vzdělávání dětí. Pozitivní hodnocení výuky ředitelkou se neshodovala se zjištěními České školní inspekce. Učitelce s kratší pedagogickou praxí ředitelka sice poskytuje metodickou pomoc, ale dále již nevyhodnocuje její účinnost. Nefunkční nástroje ke sledování a vyhodnocování pedagogického procesu se negativně projevují v průběhu vzdělávání ve volených metodách a formách práce. Nedostatky řízení byly rovněž shledány v organizaci vzdělávání a zajištění bezpečnosti dětí, informační systém zpravidla neposkytuje zákonným zástupcům relevantní informace (např. informace o pravidlech scházení a rozcházení dětí je rozdílný ve školním řádu, školním vzdělávacím programu a na webových stránkách školy). Ve školním vzdělávacím programu nejsou zpracované např. podmínky vzdělávání pro děti mladší tří let, přestože je škola vzdělává, nad vzdělávací rámec je nabízen dětem kroužek anglického jazyka, který je nevhodně zařazen do dopoledního vzdělávacího bloku. Ředitelka při plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vychází ze zájmu učitelek, metodické semináře jim pouze nabízí, což nekoreluje s potřebami školy zjištěnými Českou školní inspekcí. Nově získané informace např. ze seminářů polytechnické výchovy, komunikačních dovedností nebo z oblasti řízení se promítly do vzdělávání dětí a vedení školy zatím jen výjimečně.

Vzdělávání dětí zajišťuje pět pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy, učitelka s kratším pracovním úvazkem je vhodně využívána k zajištění bezpečnosti dětí při pobytu venku. V rámci projektů Šablony II a III ředitelka zajistila jako personální podporu školní asistentku. Ředitelka však nevyužívá efektivně ve prospěch zvyšování kvality vzdělávání přímou pedagogickou činnost učitelek k souběžnému vzdělávání v průběhu dopoledního vzdělávacího bloku, přestože organizace vzdělávání dětí ve druhé třídě při využívání dvou samostatných místností je méně přehledná a pro učitelku částečně zatěžující. Ředitelka nezohlednila při rozvržení přímé pedagogické činnosti počet docházejících dětí. Nejvíce jich přichází do školy později, přesto od 6:00 hodin (nebo od 6:30 hodin) zajišťuje vzdělávání v každé třídě jedna učitelka s minimálním počtem dětí. Rovněž při rozcházení dětí po 15:00

hodin počet dětí klesá, avšak až do konce provozní doby je v každé třídě jedna učitelka. Provoz školy není navíc od 5:30 hodin zajištěn učitelem mateřské školy, děti od zákonných zástupců nesprávně přebírá nepedagogický pracovník. Minimalizace souběžného působení pedagogů neumožňuje nastavení rozvolněného režimu dne, při kterém by učitelky mohly více podporovat rozvoj samostatnosti u dětí a omezily by se zbytečné prostoje v organizaci vzdělávání.

Materiální podmínky vhodně podporují vzdělávání dětí, rozmístění a velikost nábytku ve třídách odpovídá všem věkovým skupinám a jsou účelně zařízené pro spontánní i řízené aktivity. Prostorové podmínky částečně omezují řízené pohybové činnosti, k intenzivnímu pohybu jsou ale dostatečné příležitosti při pobytu venku na školní zahradě a na místních hřištích, která jsou vhodně vybavena herními prvky pro rozvoj pohybových dovedností dětí. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 škola nerefletovala závěry České školní inspekce a nezajistila bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí ve třídách (bezpečnostní kryty na topení). Ponechala dále nevhodně nastavenou organizaci při stravování dětí ve školní jídelně. V malé místnosti se stále stravují všechny děti společně, pohyb dětí mezi stoly je vzhledem ke stísněnému prostoru omezený a představuje bezpečnostní riziko.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V průběhu vzdělávání byly děti seznamovány se vzdělávacími cíli řízených aktivit, které zpravidla vycházely z třídních vzdělávacích programů, někdy také z aktuálních situací a potřeb dětí. V době scházení dětí v dopoledním vzdělávacím bloku a při odpoledním rozcházení měly hry a spontánní činnosti dobrou úroveň. Dostatečný časový prostor, stále i dětmi samostatně vytvořené herní koutky jim umožnily uspokojit své zájmy, při kterých účinně rozvíjely individuální schopnosti a dovednosti, vzájemnou komunikaci a spolupráci. Vedení herních činností ze strany učitelek podporovalo vzájemné respektování dětí a samostatné rozhodování při řešení problémů. Naopak stálá nabídka omalovánek, kterou děti často využívaly, částečně omezovala rozvoj dětské fantazie a tvořivosti. Po ukončení spontánních činností další průběh vzdělávání zpravidla nerespektoval potřeby dětí a nové trendy ve vzdělávání. Nedostatky se projevily především v organizaci vzdělávacího procesu, v některých případech ve volbě vhodných metod a forem při řízených činnostech. V dopoledních vzdělávacích blocích chyběla individualizace vzdělávání dětí vycházející z prováděné pedagogické diagnostiky, a to i v případě dětí v povinném předškolní vzdělávání. Při řízených činnostech bylo zpravidla upřednostňováno méně vhodné vzdělávání se všemi dětmi najednou. V těchto případech převládal mluvní projev učitelek, děti se většinou pouze podřizovaly jejich pokynům a především mladší děti nedokázaly udržet pozornost. Přechody mezi jednotlivými činnostmi byly zbytečně organizované, což vedlo k nežádoucím časovým prostojům. Všechny děti v povinném předškolním vzdělávání se vzdělávaly správně v dopoledním vzdělávacím bloku, naopak příprava na další vzdělávání i po obědě v době odpočinku byla pro děti již méně vhodná. Obtížnost úkolů nebyla diferencována, u některých dětí se začala projevovat nejistota a tím i snížení pozornosti při řešení dalších úkolů. Chybujícím dětem nebyl poskytnut dostatečný časový prostor na odhalení chyby. Naopak volba skupinových a individuálních forem řízených činností v okrajových částech dne umožňovala dětem volit si náročnost úkolů a uplatnit své pracovní tempo při rozvíjení a upevňování dovedností. Při pobytu venku učitelky dbaly na bezpečnost dětí, učily je správně se chovat při dopravních situacích a zpravidla ponechávaly dětem dostatek času pro spontánní aktivity. Při vzdělávání nebylo zpravidla uplatňováno hodnocení dětí, případně jim byla poskytnuta minimální zpětná vazba, k sebehodnocení

nebyly učitelkami vedeny. Při převlékání a hygieně byly děti dobře vedeny k samostatnosti a ke správnému postupu při získávání dovedností a návyků.

Nevyhovující byla organizace stravování všech dětí najednou, malý prostor znemožňoval rozvoj samostatnosti dětí. Chyběla nabídka k využití příborů podle rozhodnutí dětí, ty zpravidla neměly možnost zvolit si velikost porce, při konzumaci jídla převládal hluk a mnohdy i chaos. Učitelky nevedly děti ke kultuře stolování.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Děti umí rozvíjet námětové a konstruktivní hry, hledat při nich různé způsoby řešení situací, dovedou přirozeně komunikovat a udržovat pořádek v herních koutcích. Bez problémů se obrací k dospělým o radu a pomoc, ve třídách vládne vstřícná atmosféra. Podle svých možností zvládají sebeobslužné dovednosti při hygieně a převlékání, bezpečně se orientují v budově školy a v jejím okolí. Při stolování však nemají v důsledku nevhodné organizace možnost si plně osvojovat stravovací dovednosti a kulturní návyky.

Od předchozí inspekční činnosti nedošlo k výraznějšímu kvalitativnímu posunu v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání dětí. Učitelky sledují a zaznamenávají aktuální výsledky do sešitů, průběžné vzdělávací výsledky do předtištěných záznamů, které zahrnují všechny oblasti vývoje. Z výsledků pedagogické diagnostiky ale nejsou zpravidla vyvozovány konkrétní záměry pro další rozvoj dítěte a nejsou využívány ani při plánování vzdělávací nabídky. Pro děti absolvující povinné vzdělávání v dopoledním bloku jsou odpolední frontálně vedené aktivity nevhodné nejen z hlediska udržení pozornosti dětí, ale i z důvodu odpolední absence dítěte v posledním ročníku, které se této přípravy pravidelně neúčastní.

Škola vhodně podporuje kulturní povědomí dětí návštěvami místní knihovny či spoluprací s místní základní školou. Na společných kulturních vystoupeních a sportovních akcích děti získávají všestranné poznatky, praktické dovednosti a základy elementárních klíčových kompetencí předškolního vzdělávání.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2016 došlo k poklesu kvality řízení školy v oblasti organizace, metodické pomoci a vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání, přetrvává nevyhovující organizace stravování dětí ve školní jídelně.

### **Silné stránky**

- Kvalitní průběh spontánních činností v okrajových částech dne podporuje rozvoj individuálních schopností a dovedností, vzájemnou komunikaci dětí a naplnění sociální kompetence.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Neefektivní řízení školy zejména v oblastech kvality vlastního hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání, nedostatečné metodické podpory učitelek a nevyhovující identifikace bezpečnostních rizik se negativně odráží ve výchovně vzdělávacím procesu.
- Méně vhodná volba vzdělávacích metod a forem, přemíra organizování dětí a nediferencovaná vzdělávací nabídka podle potřeb a schopností jednotlivých dětí snižují kvalitu vzdělávání.

- Nedostatečné vyhodnocování průběhu a výsledků vzdělávání dětí má negativní dopad na plánování vzdělávací nabídky a průběh předškolního vzdělávání.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zkvalitnit řízení v oblasti kontrolního a evaluačního systému. Posílit funkční metodickou pomoc učitelkám.
- Zajistit bezpečnost dětí v prostorách školy a změnit nevhodnou organizaci stravování, vést děti ke kultuře stolování a samostatnosti.
- Při plánování cílů vzdělávání respektovat vývojové a individuální zvláštnosti dětí a důsledně je promítat do obsahu, forem a metod vzdělávání, promyšleně uplatňovat pedagogickou diagnostiku při individualizaci vzdělávání.
- Vyhodnocovat a plánovat další vzdělávání pedagogických pracovníků podle potřeb školy.
- Nastavit efektivně přímou pedagogickou činnost tak, aby děti převzal od zákonných zástupců učitel mateřské školy, stanovit efektivně souběžné působení dvou učitelů ve třídě.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu [csi.k@csicr.cz](mailto:csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina vydaná Městem Hroznětín ze dne 1. 11. 2009 včetně příloh č. 1 – 3
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – tisk 23. 5. 2022
3. Potvrzení ve funkci ředitelky vydané Městem Hroznětín pod čj. MěUH/482/4/2018 ze dne 16. 4. 2018
4. Školní matrika vedená ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání platný od 1. 9. 2020
6. Školní řád platný od 1. 9. 2020
7. Třídní knihy vedené ve školním roce 2021/2022 k datu inspekční činnosti
8. Vnitřní řád školní jídelny s účinností od 1. 9. 2020
9. Záznamy o dětech vedené k datu inspekční činnosti
10. Záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
11. Hospitační záznamy ředitelky ve školním roce 2020/2021 a 2021/2022 k datu inspekční činnosti
12. Inspekční zpráva z 26. 2. 2021 čj. ČŠIK-86/16-K
13. Pracovní doba zaměstnanců, školní rok 2021/2022
14. Dokumentace bezpečnosti a ochrany zdraví vedená k datu inspekční činnosti

15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2019/2020, 2020/2021 bez data
16. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků včetně osvědčení o absolvovaných vzdělávacích akcích vedená ke dni inspekční činnosti
17. Potvrzení vydané Městem Hroznětín z 11. 2. 2022 - Povolení výjimky z počtu dětí/žáků ve třídě pro školní rok 2021/2022
18. Zápis z jednání s ředitelkou z 14. června 2022

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní  
inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslava Petlíková, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v. r.

Mgr. Alena Nováková, kontrolní  
pracovnice

Mgr. Alena Nováková, v. r.

V Karlových Varech 29. června 2022

#### **Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Hana Cerhová,  
ředitelka školy

Hana Cerhová, v. r.

V Hroznětíně 30. června 2022