



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-361/19-A

Název	Anglicko-české gymnázium AMAZON s.r.o.
Sídlo	Rytířská 406, 110 00 Praha 1
E-mail	info@gymamazon.cz
IČ	28228235
Identifikátor	651037026
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Eva Kudrnová
Zřizovatel	Anglicko-české gymnázium AMAZON s.r.o., EuroEdu, s.r.o.
Místo inspekční činnosti	Rytířská 406, 110 00 Praha 1
Termín inspekční činnosti	21. 2. 2019 – 26. 2. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Anglicko-české gymnázium AMAZON s.r.o. (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje všeobecné gymnaziální vzdělávání ve čtyřleté denní formě studia. Škola se profiluje humanitním zaměřením s realizací výuky vybraných předmětů v cizím jazyce, zejména anglickém. Multijazykové prostředí je podporováno výukou druhého cizího jazyka

(německý, francouzský, španělský), nabídkou volitelných předmětů vyučovaných v angličtině a širokou škálou nepovinných předmětů i kroužků (ruština, japonština, čínština, arabština). Jazykové kompetence žáků jsou cíleně prohlubovány prostřednictvím rozšiřujících vzdělávacích aktivit (konverzace, mezinárodní certifikované zkoušky, zahraniční pobyty, studijní stáže).

Gymnázium sídlí v atraktivní lokalitě centra Prahy a patří k menším školám. Ve sledovaném období si škola udržovala stabilní počet žáků a tříd, nejvyšší počet žáků byl naplněn téměř na 60 %. K termínu inspekční činnosti se zde vzdělávalo ve 12 třídách celkem 235 žáků, okolo 10 % tvoří žáci s odlišným mateřským jazykem. Vzdělávání zajišťovalo 33 pedagogických pracovníků z toho 10 rodilých mluvčích.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je s gymnáziem dlouhodobě profesně spjata a svou pozici zastává opětovně od roku 2016. Manažerský způsob řízení vychází z efektivního využívání personálních, finančních a materiálních zdrojů. Jasně nastavené standardy chování a způsoby jednání pedagogů i žáků se promítají do vnitřního chodu školy i její prezentace na veřejnosti – budování jména. Ředitelka soustavně naplňuje koncept gymnaziálního vzdělávání s vyváženou podporou výuky anglického a českého jazyka a s bohatou nabídkou volitelných předmětů umožňujících profilaci žáků. Realizaci dlouhodobějších strategických cílů ředitelka výrazněji zkvalitnila prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání i pro zajištění výuky cizích jazyků. Široké spektrum vyučovaných jazyků a rozvíjené partnerské vztahy se zahraničními školami podporují mobilitu žáků i jejich další profesní směřování. Od poslední inspekční činnosti došlo ke kvalitativnímu posunu školy. Gymnázium patří mezi standardní čtyřletá gymnázia, což dokládají dlouhodobě výborné výsledky vzdělávání žáků, jejich úspěšnost při přijetí ke studiu v zahraničí a setrvalý zájem o stávající vzdělávací nabídku.

Principy řízení vycházejí z jasně stanovených pravidel, delegování kompetencí na další pracovníky a adresné zodpovědnosti za splnění úkolů v dané oblasti (zástupci ředitele, koordinátoři, vedoucí metodických orgánů, třídní učitelé). Pravidelná komunikace a vnitřní informační systém umožňují plynulý chod školy a zajišťují ředitelce komplexní přehled o všech stánkách fungování gymnázia. K identifikovaným problémům jsou přijímána konkrétní opatření (např. elektronická evidence docházky, včasná informovanost rodičů). Ředitelka si ponechává klíčové řídicí, kontrolní a hodnotící pravomoci. Ve svých rozhodnutích se opírá o výstupy z pravidelné evaluace a pro hodnocení kvality výchovně vzdělávacího procesu i pedagogické práce využívá transparentní měřítka (měsíční hodnocení pedagogického procesu). Učitelé spolupracují v rámci předmětových komisí zejména v oblasti koncipování výuky a koordinují své působení při přípravě vzdělávacích aktivit (např. úpravy a kontrola naplňování školního vzdělávacího programu, projekty, soutěže a exkurze). V některých případech je menší pozornost věnována pojetí výuky předmětu (metodika a didaktika, mezipředmětové vztahy, styčné body učiva, redukce obsahu vybraných částí učiva aj.). Pozitivem je naopak definování příležitostí a případných rizik i uplatňování jednotných kritérií hodnocení v předmětu. Vedení školy vytváří dostatečný prostor pro iniciativu žáků (žakovský parlament) a podporuje jejich sounáležitost se školou prezentací gymnázia na veřejnosti i zapojením do tradičních školních akcí.

Za jednu z priorit považuje ředitelka oblast pedagogického řízení. Pravidelné rozvojové pohovory s učiteli napomáhají sladění potřeb školy s vlastním profesním směřováním. Oblast řízení a hodnocení kvality pedagogického procesu ale vyžaduje v některých aspektech zlepšení. Činnosti zaměřené na monitorování úrovně vzdělávacího procesu jsou

sice systémově nastaveny (komplexní hospitační činnost vedení školy, předsedů předmětových komisí, vzájemné hospitace), četná zjištění však nemají dostatečný kvalitativní dopad do výuky některých všeobecně vzdělávacích předmětů. Z pozorování pedagogického procesu nejsou v potřebné míře formulovány zobecňující závěry, které by umožnily eliminaci opakujících se nedostatků a sjednocování rozdílné úrovně výuky v některých předmětech podle stanovených záměrů (struktura vyučovací hodiny, efektivita metod a forem výuky, převažující činnosti učitele s transmisivním předáváním poznatků, míra aktivizace a motivace žáků, formativní hodnocení). Rovněž větší procento méně zkušených a začínajících pedagogů (okolo 30 %) klade zvýšené nároky na soustavnější metodickou podporu. V souladu se zjištěními inspekčního týmu a s koncepčními záměry vedení školy je zřejmá potřeba lépe využívat získanou zpětnou vazbu k posunu kvality práce učitele a modernizaci některých výukových postupů.

Nastavení vnitřních kontrolních mechanismů není zcela účinné (následná kontrola). Dílčí pochybení ředitelka odstranila v průběhu inspekční činnosti (např. zapracování aktuálních legislativních změn, vedení části povinné dokumentace).

Personální zabezpečení výuky umožňuje kvalitně realizovat jazykové zaměření školy. Vzdělávání zajišťuje mladý, genderově vyvážený pedagogický sbor převážně motivovaných učitelů (polovinu pedagogů tvoří muži). Nízký věkový průměr vyučujících (34 let) se odráží v nižší míře jejich kvalifikovanosti ve srovnání se školami daného oboru vzdělání. Předpoklady odborné způsobilosti splňuje 76 % vyučujících. Z 8 nekvalifikovaných učitelů si 5 doplňuje potřebné vzdělání studiem. Ředitelka doložila, že 3 nestudující jsou zaměstnání na dobu nezbytně nutnou a v nezbytném rozsahu a že za ně prokazatelně hledá kvalifikovanou náhradu.

Proces přijímání a adaptace nově nastupujících pedagogů je systematicky nastaven (ukázková hodina, osobní pohovor, manuál pro nové učitele). Jeho nedílnou součástí je i zjišťování osobnostních předpokladů učitele vzhledem k vnitřním standardům školy (pracovní povinnosti, jednání s žáky a rodiči, týmová práce). Realizované vzájemné hospitace mají charakter spíše kolegiální spolupráce. Pozitivem je společná příprava a sdílení některých výukových materiálů.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vyplývá z aktuálních potřeb školy (maturitní zkouška, práce se třídou) a přispívá k prohloubení odborných znalostí jednotlivých učitelů. Skupinové vzdělávací semináře korespondují se stanovenými prioritami (vzájemné hospitace, rétorika, sebehodnocení, efektivní učení). Z hospitační činnosti inspekčního týmu je zřejmá potřeba zaměřit DVPP na aktivizační metody a formy výuky ve všeobecně vzdělávacích předmětech s výjimkou anglického jazyka a následně ověřit jejich implementaci do vyučování. Na vlastní profesní rozvoj klade důraz i vedení školy.

Efektivním vícezdrojovým financováním a účelným nakládáním s finančními prostředky se ředitelce daří zajistit plynulý chod školy a vytvářet příznivé předpoklady pro další rozvoj gymnázia. Aktivní zapojení managementu školy do projektů (šablony) podporuje zkvalitňování vzdělávacího procesu (tandemová výuka, doučování žáků).

Od posledního inspekčního hodnocení se výrazněji zlepšily prostorové a materiální podmínky pro realizaci školního vzdělávacího programu (nová přírodovědná učebna, výtvarný ateliér). Výuku přírodovědných předmětů obohacuje rovněž spolupráce s vysokými školami (turnusové laboratorní práce). Gymnázium sídlí v pronajatých prostorách a jejich modernizace probíhá citlivě vzhledem k historickému charakteru budovy. Vedení školy průběžně zkvalitňuje materiálně technické vybavení v souladu s profilací školy (kmenové a odborné učebny, počítačová pracovna, didaktické pomůcky, prezentační

a audiovizuální technika). Zázemí žákům poskytuje knihovna (s fondem české i cizojazyčné literatury) a relaxační zákoutí. Tělovýchovné aktivity jsou zajištěny v pronajímaných prostorách i během sportovních kurzů různého zaměření. Kultivované prostředí školy pozitivně formuje osobnost žáků, což se projevuje v dodržování nastavených pravidel chování i v nízké míře úrazovosti. Vstupní prostory gymnázia jsou zabezpečeny elektronickým systémem. Školní stravování je umožněno ve školní jídelně v docházkové vzdálenosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Efektivitu vzdělávání pozitivně ovlivňuje promyšlená organizace vyučování (dělené hodiny, jazykové skupiny podle pokročilosti), účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků (oborové exkurze, jazykové pobyty a stáže). Většina hospitovaných hodin probíhala v pracovní atmosféře, učitelé uplatňovali k žákům partnerský přístup. Žáci dodržovali pravidla přirozené komunikace a respektovali stanovené postupy práce (pracovní listy, předmětová portfolia). Vzdělávací strategie cíleně směřovaly k přípravě žáků na úspěšné ukončení studia (komplexnost a náročnost profilové maturitní zkoušky). Úroveň znalostí, dovedností a jazykových kompetencí evidentně narůstá ve vyšších ročnících gymnázia. Ve sledovaném vyučovacím procesu byl patrný kvalitativní rozdíl v metodice a didaktice výuky vzhledem k míře aktivizace žáků. V části sledovaných hodin zejména všeobecně vzdělávacích předmětů se projevilo tradicionalistické pojetí výuky s dominantním postavením učitele a uplatňováním zažitých výukových postupů. Učitelé většinou účinně využili výhodu menších skupin (cizí jazyky, volitelné předměty, semináře). Úroveň výuky částečně ovlivňovala také osobnost učitele (zaujetí pro vyučovaný předmět, kvalifikovanost a míra pedagogických zkušeností). Ze zjištění inspekčního týmu vyplynulo, že vyučující reflektují poskytovanou zpětnou vazbu a mají potenciál ke změně. Metodická propracovanost některých hospitovaných hodin vykazovala v průběhu inspekční činnosti kvalitativní vzestup.

Metodicky a didakticky zdařilé hospitované hodiny (přibližně polovina sledovaných hodin všeobecně vzdělávacích, volitelných a výchovných předmětů) měly jasně definovaný vzdělávací cíl a promyšlenou strukturu s obvykle efektivně využitým časovým prostorem. Vzdělávací strategie zpravidla rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků, méně často i postojovou složku cíle. Učitelé obvykle prezentovali učivo v širších souvislostech, propojovali mezipředmětové přesahy a probíranou látku s praktickými příklady. K podpoře nadaných žáků bylo vhodně zařazováno rozšiřující učivo. Vzdělávání napomáhalo schopnosti dedukce a samostatného uvažování. Výuka ve větší míře podporovala motivaci a aktivizaci žáků průběžným střídáním činností a pestřejším využíváním metod a forem práce (práce ve skupině a ve dvojicích, skupinová prezentace). Převážná část žáků tak byla rovnoměrně zapojena do vyučování, včetně žáků s odlišným mateřským jazykem, kteří pracovali bez zjevné jazykové bariéry. Pedagogové rovněž efektivně využívali práci s chybou a zohledňovali potřeby žáků (diktáty, korekturní cvičení). Důsledně získávali zpětnou vazbu o míře pochopení učiva jednotlivými žáky. Na výborné úrovni byla zařazena komplexní práce s uměleckým textem. Žáci prokazovali požadovanou znalost literárně vědného kontextu a terminologie. V části hodin pak vhodně využili prostor pro prezentaci svých prací (projekt, kvíz) a uplatnili jinak ojedinělou sebereflexi vlastního výkonu. Propojení dovednostně praktických metod s estetickým a pohybovým vnímáním v předmětech s výchovným zaměřením podporovalo rozvoj kreativity a individuálních fyzických schopností žáků. K názornosti převážné části hodin přispívalo užití prezentační

techniky (jazyková příručka, motivační video, poslech). Učitelé v těchto hodinách zařadili jinak málo časté shrnutí a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s akcentem na motivační hodnocení žáků.

Převážná část sledovaných hodin anglického jazyka a předmětů v něm vyučovaných se vyznačovala přiměřenou dynamikou a promyšlenou aktivizací žáků. Ti prokazovali úroveň řečových dovedností přesahující požadavky dané příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Názornost výuky byla výrazně zvyšována účelným využitím didaktické techniky. Učitelé nejčastěji volili kooperativní formy výuky, jež zdařile přispívaly k rozvoji interaktivních řečových dovedností žáků. Žáci v diskusi i v samostatném mluveném projevu projevovali schopnost formulovat vlastní názor s využitím široké slovní zásoby, včetně odborné. Ve výuce zaměřené na rozvoj písemného projevu žáků byla účinně podpořena schopnost tvořivého psaní. Práce s odborným textem prohlubovala čtenářskou gramotnost. Výuka byla vedena důsledně v anglickém jazyce, kvalitní mluvený projev učitelů i jejich kultivované vystupování zvyšovalo úroveň poskytovaného vzdělávání. Hospitované hodiny druhého cizího jazyka (německý, španělský a francouzský) rovnoměrně podporovaly rozvoj jazykových znalostí a řečových dovedností žáků s uplatněním střídání činností. Učitelé průběžně žákům poskytovali zpětnou vazbu využitelnou při dalším učení a pozitivně je motivovali. Žáci prokazovali schopnost aplikovat své znalosti gramatických jevů a slovní zásoby v běžných situacích.

Kvalitu vzdělávacího procesu přibližně v polovině sledovaných hodin (všeobecně vzdělávací, volitelné předměty, část hodin druhého cizího jazyka) snižovala nižší míra pedagogických zkušeností některých učitelů nebo dílčí metodické a didaktické nedostatky (nejasná struktura hodiny s opomíjením vstupní motivace a shrnutím učiva v závěru vyučovací jednotky, neefektivní časové rozvržení, faktografičnost). Převládalo spíše transmisivní pojetí výuky založené na činnostech učitele a předávání hotových poznatků bez podpory učebnice nebo jiných informačních zdrojů. Stanovené vzdělávací strategie v menší míře odrážely individuální předpoklady žáků s ohledem na jejich nadání a vyšší dovednosti (absence diferencovaného zadání úkolů z hlediska četnosti a náročnosti). Uplatňovaná škála metod a forem výuky byla málo pestrá, což se projevovalo jednotvárností a menší dynamikou vyučovací hodiny i nižší mírou aktivizace žáků. Dominoval frontálně vedený výklad doplněný metodicky dobře vedeným řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Činnosti podporující vzájemnou kooperaci žáků a rozvoj jejich sociálních kompetencí uplatnili učitelé v malé míře. Účelnost využívání didaktické techniky v některých případech snižoval zvolený způsob práce (metodika práce s dokumentem). Vyučující rovněž méně často aktualizovali probíraná témata a v dostatečné míře nepropojovali interdisciplinární vazby (literatura, mluvnice). Systematičtější práce s různými informačními zdroji byla zařazována spíše ojediněle (samostatné vyhledávání a ověřování reálií, vyhodnocování zdrojů). Vyučující rovněž v menší míře vytvářeli prostor pro souvislejší vyjadřování žáků a věnovali jen malou pozornost hodnocení úrovně jejich ústního projevu v českém jazyce. V závěrečné fázi vyučovacích hodin převážná část učitelů opomíjela shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle. Pedagogové rovněž většinou nevyužívali formativní funkci hodnocení. Z hospitací vyplynulo, že žáci byli jen v omezené míře vedeni k objektivnímu posouzení kvality práce svých vrstevníků podle předem známých kritérií.

Cíleně zařazované rozšiřující vzdělávací aktivity propojují teoretickou výuku s praxí, napomáhají ke kulturně historickému rozhledu žáků a prezentaci jejich individuálních a skupinových zájmů (např. exkurze, poznávací výlety a zájezdy, Klub mladého diváka, školní dvojjazyčný časopis, Evropský den jazyků). Celoškolní projekty, dobrovolnické a charitativní akce podporují sociální kompetence žáků (Cena vévody z Edinburghu).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje výběr uchazečů na základě vícestupňového přijímacího řízení. Ke vzdělávání jsou přijímáni žáci, jež prokázali potřebnou míru znalostí v jednotné přijímací zkoušce z českého jazyka a matematiky i v předchozím vzdělávání. Součástí přijímacího řízení je ověřování motivace a úrovně jazykových předpokladů uchazečů. V souladu s profilací školy je v průběhu studia patrná vysoká přidaná hodnota vzdělávání zejména v anglickém jazyce.

K úspěšné adaptaci žáků a vytváření pozitivních vazeb v třídních kolektivech přispívá efektivně vyhodnocovaný adaptační kurz. Vývoj sociálních vztahů ve třídách je průběžně sledován třídními učiteli ve spolupráci s ostatními členy poradenského týmu tak, aby byly včas podchyceny a řešeny projevy rizikového chování. Průběžně realizovaná prevence sociálně patologických jevů efektivně využívá podnětů pedagogů i žáků (dotazníková šetření), vhodně propojuje vzdělávací obsahy jednotlivých předmětů s tematicky zaměřenými besedami a projekty. Prosociální chování žáků je systematicky podporováno pravidelnou nabídkou mimoškolních aktivit. Škola se daří eliminovat rizikové chování žáků, což ve sledovaném období dokládá snižující se počet uložených kázeňských opatření, nulové hodnocení chování žáků sníženým stupněm či ojedinělý výskyt neomluvené absence. Nastavený systém pro udělování výchovných opatření je motivační, počet udělených pochval a ocenění převyšuje nad kázeňskými opatřeními.

K úspěšnému zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání přispívá dlouhodobě uplatňovaný systém tzv. studijního koučinku. Pravidelná setkání studijního kouče s třídními učiteli i s vedením školy umožňují včasnou identifikaci žáků ohrožených školní neúspěšností i podporu žáků s odlišným mateřským jazykem. Studijní kouč poskytuje určeným žákům pomoc systematicky v delším časovém úseku. Účinnost realizovaných postupů je pravidelně vyhodnocována a v případě potřeby jsou stanovena další opatření. Ke konkrétním formám subvence žákům patří i nabídka individuálních konzultací, možnost opravných testů či tzv. doplňkových zkoušek a včasná informovanost zákonných zástupců (pravidlo 2x5). Realizovaný systém péče o žáky s potřebou podpůrných opatření zajišťuje vzdělávání podle jejich potřeb (k termínu inspekce pouze 5 žáků). Zájem a nadání žáků škola podporuje individuálními vzdělávacími strategiemi, diferenciací jazykových skupin i rozmanitými školními i mimoškolními aktivitami. Kvalitní realizace kariérového poradenství umožňuje žákům optimální volbu terciárního vzdělávání včetně zajištění podpory při výběru vysoké školy v zahraničí.

Individuální i celkové výsledky vzdělávání žáků jsou systematicky sledovány vedením školy a projednávány pedagogickou radou a předmětovými sekcemi. V souladu s profilací školy je pravidelně vyhodnocována účinnost diferenciací výuky anglického jazyka s ohledem na průběžné výsledky jednotlivců i skupin žáků (interní evaluace v rámci předmětové sekce anglického jazyka). Důležitým nástrojem pro ověřování dosaženého rozvoje studijního potenciálu žáků i úrovně osvojených znalostí v profilujících (maturitních) předmětech je interní testování žáků maturitního ročníku, jehož výsledky jsou rovněž efektivně využívány pro zaměření závěrečné přípravy žáků k maturitní zkoušce. Externí zpětnou vazbu o kvalitě jazykového vzdělávání poskytuje škole úspěšnost jednotlivých žáků v mezinárodních jazykových zkouškách. Pozitivní motivaci zvyšuje pravidelné ocenění žáků s nejlepším studijním průměrem.

Výsledky vzdělávání ve sledovaném období byly stabilní, podíl neprospívajících žáků zůstává nízký. Průběžné výsledky korespondující s celkovými výsledky vzdělávání, z podrobné analýzy vyplývá např. vysoká úspěšnost žáků v anglickém jazyce i horší studijní výsledky žáků v předmětu český jazyk a literatura. Ve srovnání s průměrem v dané skupině

oborů vzdělání vykazuje škola vyšší míru absence žáků ve výuce. Vzhledem k nastavenému systému studijní podpory a tzv. doplňkových zkoušek se tato skutečnost ale neprojevuje ve zvýšeném počtu nehodnocených žáků na konci školního roku ani se negativně nepromítá do celkových výsledků vzdělávání.

Pozitivním zjištěním je dlouhodobá úspěšnost žáků u maturitní zkoušky, jež je vyšší než průměr v dané skupině oborů vzdělání. Z podrobného rozboru výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky ve sledovaném období vyplývá, že žáci dosahují nadstandardních výsledků zejména v anglickém jazyce. O velice dobré úrovni získaných jazykových kompetencí žáků svědčí rovněž jejich vysoká úspěšnost v profilové části maturitní zkoušky z tohoto jazyka. Nejméně úspěšní jsou žáci v profilové části ve zkoušce z českého jazyka a literatury, což odpovídá náročnosti a uplatňovanému konceptu vzdělávání v tomto předmětu. S vysokou mírou osvojených znalostí a dovedností žáků koresponduje rovněž úspěšnost absolventů při přijetí ke studiu na vysokých školách, především humanitně zaměřených. V souladu se stanovenými cíli gymnázia přibližně čtvrtina absolventů pokračuje ve vzdělávání v zahraničních vysokých školách.

Závěry

Vývoj školy

- od posledního inspekčního hodnocení v roce 2010 si gymnázium udržuje stabilní počet žáků, tříd a pedagogů
- škola kontinuálně naplňuje koncept všeobecného gymnaziálního vzdělávání s důrazem na výuku cizích jazyků a průběžně rozšiřuje vzdělávací nabídku (orientální jazyky, japonský program)
- díky koncepčnímu vedení školy se výrazněji zlepšily prostorové a materiální podmínky pro vzdělávání
- v průběhu vzdělávání v části všeobecně vzdělávacích předmětů přetrvává spíše tradicionalistické pojetí výuky s nižší mírou aktivizace žáků na rozdíl od výrazného spoluzapojení žáků v hodinách anglického jazyka
- zlepšily se celkové výsledky vzdělávání žáků při ukončování studia

Silné stránky

- systematické naplňování koncepce s vyváženou podporou anglického a českého vzdělávání (např. povinná profilová maturitní zkouška z obou jazyků)
- účinný rozvoj jazykových dovedností žáků v anglickém jazyce (partnerské vztahy, mezinárodní certifikáty, studium na zahraničních vysokých školách)
- dlouhodobě výborná úspěšnost žáků při ukončování studia maturitní zkouškou
- soustavné zapojování žáků do vzdělávacích projektů a mimoškolních aktivit napomáhá rozvoji jejich kompetencí
- cílené oceňování žáků za studijní výsledky i reprezentaci školy podporuje jejich motivaci
- kultivované prostředí pro vzdělávání se pozitivně podílí na formování osobnosti žáků

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- menší účinnost řízení pedagogického procesu a využívání závěrů z vlastní hospitační činnosti (potřeba sjednocování výukového procesu z hlediska efektivity metod a forem)

výuky a soustavnějšího metodického vedení méně zkušených i začínajících pedagogů, následná hospitační činnost pro ověření posunu kvality pedagogické práce)

- nižší míra kvalifikovanosti pedagogického sboru ve srovnání se školami daného oboru vzdělání
- menší četnost zařazování aktivizačních metod a forem podporujících spolupodíl žáků a jejich kooperaci při vyučování, s výjimkou výuky v anglickém jazyce (rozdílná metodická a didaktická propracovanost – přetrvávající dominantní role učitele s nižší mírou aktivizace žáků v části všeobecně vzdělávacích předmětů)
- menší míra využití diferenciac ve výuce některých všeobecně vzdělávacích předmětů s ohledem na žáky nadané a žáky s vyššími dovednostmi (absence diferencovaného zadání z hlediska náročnosti a četnosti úkolů)
- méně časté uplatňování formativního hodnocení žáků a reflexe jejich vzdělávacího pokroku (vyhodnocení práce žáků v závěru vyučovací hodiny, sebereflexe, zapojení žáků do vzájemného hodnocení podle předem daných kritérií)
- menší prostor pro souvislejší ústní vyjádření žáků s akcentem na hodnocení úrovně jejich jazykového projevu v českém jazyce
- méně efektivní kontrolní mechanismy (zpracování aktuálních legislativních změn, vedení části povinné dokumentace)

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- v souladu s koncepčními záměry pokračovat v soustavnějším pedagogickém vedení učitelů (metodická podpora začínajících a méně zkušených pedagogů, častější zpětná vazba k úrovni pedagogické práce, zaměření DVPP všeobecně vzdělávacích předmětů na aktivizační metody i formy a jejich implementaci do výukového procesu)
- zaměřit hospitační činnost na konkrétně definované cíle a provádět následnou kontrolu posunu kvality práce učitele (struktura vyučovací hodiny, definování vzdělávacího cíle, vstupní motivace, sledování aktivizačních výukových postupů, závěrečné shrnutí a zhodnocení, formulace konkrétních doporučení ke zlepšení pedagogických práce)
- více podporovat aktivizaci a vzájemnou kooperaci žáků ve výuce některých všeobecně vzdělávacích předmětů (skupinová a týmová práce, práce ve dvojicích) a častěji využívat formativní způsob hodnocení, zapojovat žáky do reflexe míry dosaženého pokroku a do vzájemného hodnocení podle předem stanovených kritérií
- částečně omezovat transmisivní metodu výuky a cíleně podporovat vzdělávací postupy podporující samostatnou práci žáků s různými informačními zdroji, zadávat problémové a diferencované úlohy a vytvářet prostor pro souvislé vyjadřování žáků s akcentem na hodnocení úrovně jejich ústního projevu v českém jazyce
- v součinnosti s metodickými orgány postupně inovovat pojetí výuky českého jazyka a literatury vzhledem k efektivnějšímu propojení společné a profilové části maturitní zkoušky a komplexnější podpoře dovedností žáků (např. částečná redukce faktografie a literární historie, tematické a žánrové propojení české a světové literatury, získání většího prostoru pro využití širšího spektra metod a forem, podpory kreativity žáků a rozvoje jejich vyjadřovacích schopností)
- využívat při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami či žáků s odlišným mateřským jazykem možnost plánů pedagogické podpory
- zlepšit účinnost nastavených kontrolních mechanismů (následná kontrola)

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zakladatelská listina Anglicko-českého gymnázia AMAZON s.r.o., NZ 162/2006 ze dne 29. 9. 2006
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-28190/2016-2, ve věci zápisu změny v údajích u právnické osoby Anglicko-české gymnázium AMAZON s.r.o., Rytířská 406/10, 110 00 Praha 1 – Staré Město, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 12. 9. 2016 (zápis oboru vzdělání a zápis do funkce ředitelky školy)
3. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 30. 8. 2016
4. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání „*Worldwide Education*“ obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium – výuka vybraných předmětů v cizím jazyce: jazyk anglický, francouzský, německy, španělský, čtyřleté studium, denní forma vzdělávání, platný od 1. 9. 2017, včetně aktualizace ze dne 21. 2. 2019
5. Školní řád Anglicko-českého gymnázia AMAZON s.r.o. s platností od 21. 5. 2018, včetně aktualizace ze dne 25. 2. 2019
6. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2016/2017 a 2017/2018
7. Třídní knihy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
8. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2018/2019
9. Školní matrika vedená k termínu inspekce
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekce
11. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
12. Zápisy z jednání předmětových komisí, školní roky 2017/2018 a 2018/2019 vedené k termínu inspekce
13. Portfolio výchovného poradenství a primární prevence vedené k termínu inspekce
14. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekce
15. Finanční Zpráva nezávislého auditora pro Magistrát hlavního města Prahy – oddělení regionálního školství, odbor školství a mládeže MHMP – ze dne 26. 7. 2018
16. Výkaz zisku a ztráty za 12/2017
17. Hlavní účetní kniha za 12/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. *Petra Stoklasová* v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. *Jindra Malíková* v. r.

Mgr. Andrea Wendlíková, školní inspektorka

Mgr. *Andrea Wendlíková* v. r.

Mgr. Tomáš Šimek, kontrolní pracovník

Mgr. *Tomáš Šimek* v. r.

PhDr. Karel Vrátišovský, přizvaná osoba –
odborník na střední vzdělávání

PhDr. *Karel Vrátišovský* v. r.

V Praze 4. 3. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Eva Kudrnová, ředitelka školy

Mgr. *Eva Kudrnová* v. r.

V Praze 11. 3. 2019