



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-110/16-M

|   |   |
|---|---|
| Název právnické osoby<br>vykonávající činnost<br>školy/školského zařízení | <b>Střední odborná škola lesnická a strojírenská<br/>Šternberk</b>    |
| Sídlo   | <b>Opavská 8, 785 01 Šternberk</b>                                    |
| E-mail právnické osoby  | <b>reditel@sou-stbk.cz</b>  |
| IČ  | <b>00848794</b>   |
| Identifikátor   | <b>600016994</b>  |
| Právní forma  | <b>příspěvková organizace</b>   |
| Zastupující   | <b>Ing. Pavel Andrys</b>  |
| Zřizovatel  | <b>Olomoucký kraj</b>   |
| Místo inspekční činnosti  | <b>Opavská 8, 785 01 Šternberk<br/>Olomoucká 25, 785 01 Šternberk</b> |
| Termín inspekční činnosti   | <b>25. 4. – 26. 4. a 23. 5. 2016</b>                                  |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona, ve smyslu odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zjišťování a hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků ve střední škole v oborech zakončených maturitní zkouškou, a to podle školního vzdělávacího programu oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, se zaměřením na posouzení kvality poskytovaného

vzdělávání, účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků ve vybraných maturitních předmětech a výsledků vzdělávání žáků

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem

Posuzovaným obdobím jsou školní roky 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti

## **Charakteristika**

Střední odborná škola lesnická a strojírenská Šternberk (dále také „škola“) poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání Lesní mechanizátor 41-56-H/01, Mechanik opravář motorových vozidel 23-68-H/01, Obráběč kovů 23-56-H/01, Opravář lesnických strojů 41-56-H/02, Zahradník 41-52-H/01 a střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v oboru vzdělání Podnikání 64-41-L/51, nástavbové studium. K termínu inspekční činnosti školu navštěvovalo 240 žáků, cílová kapacita školy (647 žáků) tak byla naplněna z 37 %. Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách [www.sou-stbk.cz](http://www.sou-stbk.cz).

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání a k předmětu inspekční činnosti**

Vzdělávání žáků v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání probíhá podle učebních osnov platného Školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) v denní dvouleté formě vzdělávání zakončeného maturitní zkouškou. ŠVP pro realizovaný obor vzdělání je zpracován v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále „RVP“) pro odborné vzdělávání. Počty hodin všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů deklarované v učebních plánech ŠVP, výchovné a vzdělávací strategie a očekávané výstupy v učebních osnovách odpovídají požadavkům příslušného RVP. V rozvrzích hodin obou ročníků byly zařazeny vyučovací hodiny dané učebním plánem ve stanovené časové dotaci a v souladu s obecně platnými právními předpisy. Zápisy v třídních knihách dokladovaly průběh výuky ve shodě s obsahem učebních osnov ŠVP.

Klíčové a odborné kompetence deklarované v ŠVP směřují k přípravě absolventa vykonávat ekonomické, provozně-ekonomické, obchodní a administrativní činnosti. Získané znalosti a dovednosti jsou pro absolventa předpokladem pro řízení vlastní firmy především v profesní oblasti, pro kterou se připravoval v daném oboru vzdělání.

Výuku všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů zajišťují odborně kvalifikovaní pedagogičtí pracovníci školy. Z přehledů vzdělávacích akcí vyplynulo, že v oblastech metod výuky a didaktiky se pravidelně vzdělávají pouze vyučující českého, anglického jazyka a matematiky. Nedostatečná pozornost byla věnována u všech pedagogických pracovníků oblasti motivace a hodnocení žáků a vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu, což se projevilo v nedostatečné podpoře těchto žáků ve sledované výuce, zvýšeným nárůstem předčasných odchodů žáků ze vzdělávání a neúspěšným složením maturitní zkoušky.

Hospitační činnost byla zaměřena na průběh výuky ve všeobecně vzdělávacích i odborných maturitních předmětech sledovaného oboru. Přestože učební osnovy ŠVP deklarují rozvoj

klíčových a odborných kompetencí žáků v kvalitě požadované příslušnými RVP, sledovaná výuka většinou nevedla k osvojování výše uvedených deklarovaných kompetencí. Nedostatečná pozornost vyučujících byla věnována především rozvoji pracovních kompetencí žáků. Frontální výuka s nečastěji volenou transmisivní metodou práce a absence aktivizujících metod ve výuce nepodporovaly samostatnost žáků v získávání informací, což se projevilo nedostatečnou motivací a nízkým zájmem žáků o daný předmět. Výuka anglického jazyka nebyla v hospitovaných hodinách dostatečně zaměřena na používání jazyka v konkrétních komunikačních situacích ve specifických sociálních a kulturních kontextech. Společným rysem výše uvedené výuky byla dominantní role učitelky s převahou pasivního osvojování zvoleného výukového cíle. Ve výuce byly nedostatečně zastoupeny požadované jazykové dovednosti, zejména poslech a písemný projev. Žáci vykazovali nízkou míru komunikativních dovedností. Vzdělávací efekt snižovalo vedení většiny hodin angličtiny v českém jazyce a průběh interakce učitel – žák rovněž v českém jazyce. Takto vedená výuka cizího jazyka nepřispěla k odstranění komunikační zábrany žáků. Na pokyny učitelky a na její otázky kladené v anglickém jazyce většina žáků nereagovala.

Rovněž průběh ostatních sledovaných vyučovacích předmětů se vyznačoval nízkou podporou rozvoje vzájemných vztahů žáků a spolupráce a absencí aktivizačních metod a forem výuky. Ve výuce byl vytvořen minimální prostor pro využívání efektivních forem práce s pozitivním dopadem na aktivizaci žáků a rozvoj všech kompetencí a utváření vlastního názoru na základě získaných informací. Vzdělávací efekt snižovala rovněž minimální míra názornosti učiva, k názornosti využívali vyučující zejména učebnici, v menší míře pracovní listy a kopírované texty. V průběhu sledované výuky výše uvedených vyučovacích předmětů nebyla zaznamenána efektivní práce žáků a učitelů s didaktickou technikou, přestože byla v učebnách k dispozici. Zvolené výukové metody, vyjímaje výuku matematiky, nepodporovaly u žáků problémové učení, objevování, tvořivost. Neefektivní závěry vyučovacích hodin způsobila zejména absence shrnutí a hodnocení práce žáků propojeného s deklarovanými principy sebehodnocení.

S kvalitou výuky žáků souvisí nefunkční zpětnovazební nástroje pro účinné metodické vedení učitelů. Kontrolní činnost managementu školy v této oblasti je nedostatečná, málo efektivní a účinná. Hospitační činnost provádí pouze zástupkyně ředitele školy. Hospitační záznamy vedení školy obsahují pouze přehled a strukturu vyučovací hodiny, bodové hodnocení výkonu učitelů, ale nejsou stanovována opatření ke zlepšení zjištěného stavu, z hospitačních záznamů nevyplyvá dostatečné pedagogické vedení učitelů managementem školy. Hospitace výchovné poradkyně, vedoucí metodických orgánů a vzájemné hospitace vyučujících se zatím nerealizují. Rovněž v poskytování školních poradenských služeb přetrvává formalismus a nedostatečná podpora rozvoje přijatých a vzdělávaných žáků. Žáci jsou ke studiu daného oboru vzdělání přijímáni bez přijímacích zkoušek. Podmínkou přijetí do nastavbového studia je úspěšné ukončení tříletého oboru vzdělání s výučním listem. Škola nemá nastavena kritéria přijímacího řízení, která by zohledňovala studijní potenciál jednotlivých uchazečů o daný maturitní obor vzdělání. Z 21 přijatých uchazečů pro školní rok 2014/2015 pokračuje ve studiu v současném školním roce pouze 6 žáků, z nichž mohou vykonat maturitní zkoušku v jarním termínu pouze 4. Příčinou zjištěného stavu je vysoká absence žáků, dále vysoký počet žáků, kteří byli hodnoceni stupněm nedostatečný z více jak dvou předmětů, nebo byli neklasifikováni a ke zkouškám k doplnění klasifikace se z nich většina nedostavila. Vysokým počtem odcházejících žáků během studia se vedení školy, výchovné orgány školy ani předmětové komise důsledně nezabývají. Ve škole jsou zřízeny předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů a předmětová komise odborných předmětů. Práce výše uvedených předmětových komisí probíhá sice plánovitě, její těžiště však spočívá zejména v předávání organizačních informací, případným

úpravám ŠVP a formální kontrole plnění učebních osnov. Ze záznamů metodického sdružení a rozhovorů s jednotlivými vyučujícími vyplynulo, že se tyto metodické orgány nedostatečně zabývají sjednocováním pohledu jednotlivých vyučujících na podporu žáků s rizikem školního neúspěchu, realizací preventivního opatření v důsledku vysoké absence a realizací a ověřování deklarovaných opatření ve výuce, práci s výsledky vzdělávání včetně sjednoceného kritériálního hodnocení a přijímání účinných opatření.

Pouze ze zápisu předmětové komise odborných předmětů je patrné, že její členové jsou si vědomi nutnosti nastavení takových podmínek výuky, které by vedly žáky k udržení zájmu o zvolený obor, zamezily jejich vysoké absenci a předčasnému ukončování studia v průběhu školního roku. Předmětovou komisí navržené strategie zatím ale nenacházejí uplatnění v praxi, ani učitelé odborných předmětů se jimi ve výuce neřídí.

Vyhodnocování úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání je nesystematické, což dokladují zápisy z pedagogických rad a předmětových komisí. Vypracovaná opatření mají pouze formální charakter. Nejsou analyzovány příčiny školního neúspěchu žáků a přijímána opatření ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.

Hodnocení žáků daného oboru nastavují Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků (součást školního řádu). Nastavený systém hodnocení úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání není plně funkční. Vypracovaná opatření mají pouze formální charakter. V průběhu inspekční činnosti byla zjištěna nejednotnost v dodržování školou nastavených obecných zásad hodnocení. V předmětu anglický jazyk nebyly doloženy písemné práce žáků závěrečného ročníku daného oboru vzdělání, přičemž v Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, bod 10. 1. – Zásady průběžného hodnocení, je uložena vyučujícím povinnost uschovávat písemné práce žáků po celou dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat, tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. září následujícího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům. Nízkou mírou objektivitě hodnocení vykazují podklady pro hodnocení zkoušek k doplnění klasifikace. Jejich organizace neprobíhá v souladu s Pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, kde je v bodě 10. 1. v kapitole Zásady pro hodnocení uvedeno, že zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa. Z analýzy předložené dokumentace a rozhovoru s vedením školy bylo zjištěno, že toto pravidlo při zkoušení k doplnění klasifikace žáků nebylo vždy dodrženo, žáci byli přezkušováni v kabinetech pouze jedním vyučujícím.

Z rozhovorů s vyučujícími a z předložených žákovských prací z maturitních předmětů vyplynulo, že je uplatňována písemná a ústní forma prověřování vědomostí (čtvrtletní kontrolní práce, didaktické testy, testy na slovní zásobu, gramatické testy). Analýza písemných prací prokázala nejednotný postup všech vyučujících výše uvedených vyučovacích předmětů spočívající v odlišném důrazu na jednotlivé aspekty žákovských dovedností a v různém pojetí sdělování o úspěšnosti žáků (bodové hodnocení, klasifikace dílčích úkolů, opravy bez uvedení správného řešení). Tato zvolená strategie práce s výsledky vzdělávání žáků není zaměřena ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti.

Za 2. pololetí školního roku 2014/2015 z 22 žáků daného oboru prospěli s vyznamenáním 2 žáci, 14 žáků prospělo a 6 neprospělo, z nichž pouze jeden žák konal opravnou komisionální zkoušku a jeden žák konal zkoušku k doplnění klasifikace. V 1. pololetí školního roku 2015/2016 z 28 žáků daného oboru prospělo pouze 11 žáků, 11 žáků nebylo klasifikováno a 5 žáků neprospělo. Součástí pravidel pro hodnocení žáků je i pojednání o komisionálních zkouškách, které je ale velmi stručné, formální a nepostihuje veškeré

podrobnosti o konání komisionální zkoušky. Rovněž záznamy v protokolech o komisionální zkoušce poskytovaly jen malou vypovídací hodnotu o průběhu zkoušky nebo hodnocení jejich jednotlivých částí, zaznamenán byl jen celkový výsledek.

Výsledky prospěchu žáků přímo korespondují s vysokou mírou absence, která je až na výjimky omluvená. Za 1. pololetí školního roku 2015/2016 bylo zameškáno 3 793 hodin (průměr na žáka cca 140 hodin), z nichž pouze 12 hodin bylo neomluveno. Přes ustanovení Školního řádu (bod 8. 3.), že při omlouvání absence je vyžadováno potvrzení praktického lékaře, se tento postup v praxi nerealizuje. Nejčastějším doloženým důvodem je nemoc nebo nevolnost. Vysoký počet žáků je na konci každého klasifikačního období nehodnocen, velká část je klasifikována známkou nedostatečnou. Častým jevem je uzavření klasifikace žáků i přes vysokou absenci ve výuce, neboť ve školním řádu v kapitole 10.2 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení je uvedeno, že o tom zda bude žák hodnocen i při překročení absence (30 %), záleží vždy na vyučujícím daného předmětu, což platí pro obě pololetí. Z předložené analýzy výsledků hodnocení žáků vyplynulo, že žáci, kterým za těchto nastavených podmínek byla uzavřena klasifikace na konci 2. pololetí prvního ročníku, nedokončili opět díky vysokému počtu zameškaných hodin druhý ročník a předčasně zanechali studia. Tato strategie školy nepřispívá k eliminaci vysoké absence žáků a rizikům školního neúspěchu.

Většina neprospívajících a nehodnocených žáků se k opravným zkouškám nebo zkouškám k doplnění klasifikace nedostaví a následně na vlastní žádost ukončuje studium. K omezení tohoto rizikového jevu chování má sice škola zpracovanou Školní strategii prevence, v němž je záškoláctví vymezeno jako první rizikový projev, ale není nastaven systém opatření, jakým lze uvedenému jevu předcházet. Stejně i ostatní zpracované dokumenty – Minimální preventivní program, jehož součástími jsou Program proti šikanování a Krizový plán školy při výskytu rizikového chování, Strategie výchovného poradenství, jsou pouze formální, pedagogičtí pracovníci podle nich v případě výskytu rizikových jevů (vysoká absence) nepostupují a nespolečně pracují systémově na jejich předcházení. Spolupráce výchovného poradce, který současně zastává funkci metodika prevence, s třídními učiteli a dalšími pedagogy za účelem řešení neuspokojivé situace v oblasti vysoké absence žáků je nefunkční. Třídnické hodiny nejsou v souladu s jejich deklarovaným zaměřením věnovány této problematice, omezují se pouze na řešení organizačních záležitostí a omlouvání absence.

Důsledkem vysoké absence žáků během celé školní docházky, jejich hodnocení i přes častou nepřítomnost ve výuce je opakovaná vysoká míra neúspěšnosti u maturitní zkoušky. Ve sledovaných posledních třech letech čistá neúspěšnost žáků školy ve všech předmětech společné části maturitní zkoušky převyšuje čistou neúspěšnost ve skupině oborů v České republice. V roce 2015 vykazovala čistá neúspěšnost žáků v českém jazyce 44,44 %, v cizím jazyce 25 %, v matematice se ze 100 % neúspěšnosti v roce 2013 snížila v roce 2014 na 85,7 % a v roce 2015 konal maturitní zkoušku z matematiky pouze 1 žák, který uspěl. Výsledky žáků z maturitní zkoušky vysoce přesahují v čisté neúspěšnosti skupinu oborů i čistou neúspěšnost v ČR.

V době inspekční činnosti zaměřené na kontrolu organizace a průběhu maturitní zkoušky konali společnou část maturitní zkoušky ústní formou a dílčí zkoušku profilové části maturitní zkoušky 4 žáci letošní třídy PO 2 v oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání a 1 žákyně loňské třídy PO 2 stejného oboru, která v jarním zkušebním období roku 2015 u maturitní zkoušky neprospěla z českého jazyka a literatury a z anglického jazyka. Zkoušku společné části maturitní zkoušky ústní formou konali všichni žáci letošní třídy PO 2 z vyučovacího předmětu Český jazyk a literatura, profilovou zkoušku z teoretických odborných předmětů (Ekonomika podniku, Účetnictví, Management a marketing, Chod podniku a Právo). Celkem konalo maturitní zkoušku v den inspekční činnosti 5 žáků,

žádnému z žáků nebylo odborným pracovníkem přiznáno uzpůsobení podmínek. Maturitní zkouška probíhala před komisí, kterou ve stanoveném termínu jmenoval ředitel školy. Čas vyhrazený na přípravu a vlastní zkoušku byl dodržen, průběh maturitní zkoušky nebyl narušen žádnými vnějšími vlivy. Všichni žáci u maturitní zkoušky v době inspekční činnosti prospěli, průměrná známka v teoretických odborných předmětech byla 2,75, průměrný počet dosažených bodů v českém jazyce 19 z 28 možných, v anglickém jazyce 22 z 39 možných.

Klima školy není vedením školy pravidelně monitorováno a vyhodnocováno. Žákovské, učitelské, rodičovské dotazníky poskytující zpětnou vazbu o výchovně vzdělávacím procesu nebyly k datu konání inspekční činnosti realizovány.

Z výše uvedeného vyplynulo, že škola nerealizuje společné strategie ke zvýšení motivace žáků ve vzdělávání, k odstraňování rizik školního neúspěchu, vyhodnocování výsledků žáků a přijímání účinných opatření, s ohledem na účinnou podporu žáků při vzdělávání žáků a výsledky žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání mají nevyhovující úroveň.***

## **Závěry**

### **Zásadní nedostatky**

- *nedostatečná míra kontrolní a hospitační činnosti vedení školy s ohledem na kvalitu poskytovaného vzdělávání žáků a jejich výsledků v průběhu vzdělávání a při ukončování studia maturitní zkouškou*
- *předčasné odchody žáků ze vzdělávání*
- *vysoký podíl neprospívajících žáků a žáků s odloženou klasifikací*
- *vysoký míra absence žáků v průběhu vzdělávání*
- *vysoká neúspěšnost žáků u maturitních zkoušek*
- *zcela chybějící systém nastavených opatření a vyhodnocování jejich účinnosti vzhledem ke specifickým a diferencovaným potřebám jednotlivých žáků, jako nástroje ke zjištění její úrovně při práci se žáky s riziky školní neúspěšnosti a vysokou absencí*
- *nedostatečná spolupráce vedení školy, výchovného poradce (školního metodika prevence) s třídními učiteli a dalšími pedagogy školy v oblasti řešení rizikových projevů žáků v průběhu vzdělávání*
- *nedůsledné ověřování dodržování pravidel pro hodnocení nastavených ve školním řádu (Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků)*
- *neefektivní práce předmětových komisí daného oboru vzdělávání v oblasti spolupráce na realizovaných metodách a formách výuky, struktuře vyučovacích hodin, hodnocení a sebehodnocení žáků a práce s výsledky žáků*

### **Návrhy na zlepšení (udržení) stavu**

- *zpracovat opatření, která povedou ke zkvalitňování vzdělávání žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti*
- *nastavit systémovou práci vedení školy se zpětnovazebními nástroji s ohledem na zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání (využití zjištění z hospitační činnosti, metodické vedení učitelů),*
- *doložit procesy a výsledky tohoto hodnocení, cíleně s nimi pracovat, přijímat opatření směřující ke zkvalitňování výsledků žáků a ke snižování jejich neúspěšnosti při jednání na pedagogických radách a ve výchovných komisích se zletilými žáky, případně zákonnými zástupci žáků,*
- *předávat informace a inspirace, přijímat průběžná opatření ke zlepšování průběhu výuky a systému hodnocení a sebehodnocení žáků, efektivně vyhodnocovat úspěšnost žáků v průběhu a ukončování jejich vzdělávání,*
- *zkvalitnit systém vyhodnocování účinnosti realizovaných aktivit v oblasti výchovného poradenství, zavést systém vzájemných hospitací pedagogů, např. v rámci metodických orgánů, se zaměřením na deklarované vzdělávací strategie a v rámci činnosti výchovné poradkyně se zaměřením na efektivní vzdělávání žáků a práci se žáky s riziky školní neúspěšnosti,*
- *v rámci třídnických hodin pracovat efektivně s třídním kolektivem s ohledem na vytváření zdravých prosociálních vztahů (např. nastavit třídní žákovská pravidla)*
- *zkvalitnit zavedené evaluační hodnocení dosažených výsledků žáků v testech a písemných pracích z hlediska objektivity hodnocení*
- *získávat a vyhodnocovat informace o dalším profesním vývoji žáků z hlediska zkvalitnění vlastní vzdělávací činnosti školy*
- *pravidelně monitorovat klima školy (např. evaluačními dotazníky),*
- *sjednotit a zvýšit transparentnost hodnocení komisionálních zkoušek, dodatečných zkoušek a jejich zpracování do školního řádu (Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) a do školního vzdělávacího programu*

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.m@csicr.cz](mailto:csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Olomouckého kraje s názvem Střední odborná škola lesnická a strojírenská, Šternberk, Opavská 8, čj. KÚOK 96344/2014, ze dne 19. září 2014, včetně dodatků č. 6, 7, 9, 11
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě Střední odborná škola lesnická a strojírenská Šternberk, čj. 5 027/2011-251, ze dne 17. února 2011, s účinností od 1. září 2011
3. Jmenovací dekret ředitele školy, zn.: KUOK/69016/OŠMT-OS/848, ze dne 4. srpna 2009, s účinností od 1. září 2009
4. Jmenovací dekret ředitele školy na dobu neurčitou, zn.: KUOK/40676/2015/OŠMT OOSČ/845, ze dne 4. května 2015, s účinností od 1. května 2015
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Střední odborné škole lesnické a strojírenské Šternberk, ze dne 21. března 2016
6. Výkazy o ředitelství škol (R13-01) podle stavu k 30. září 2016
7. Výkazy o střední škole (M8, 8a) podle stavu k 30. září 2014, 31. března 2015 a 30. září 2015
8. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání, s platností od 1. 9. 2012
9. Výkaz o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích, podle stavu k 31. květnu 2014, 2015
10. Zápis z jednání předmětové komise Odborné předměty, za školní roky 2014/2015, 2015/2016
11. Zápis z jednání komise všeobecně-vzdělávacích předmětů, za školní roky 2014/2015, 2015/2016
12. Rozvrhy hodin žáků a pedagogických pracovníků, včetně aktuálního suplování
13. Třídní knihy a katalogové listy tříd PO1 a PO2, za školní roky 2014/2015, 2015/2016
14. Přehled hospitační činnosti za 1. pololetí školního roku 2015/2016
15. Záznamy z hospitační činnosti ředitele školy a zástupkyně ředitele školy ke dni konání IČ
16. Koncepce dalšího rozvoje školy, s platností od 1. září 2015
17. Zápisy z pedagogických rad za 2. pololetí školního roku 2014/2015 a školního roku 2015/2016
18. Plán DVPP pro školní rok 2014/2015 a 2015/2016
19. Složka výchovného poradenství, platná k datu inspekce
20. Směrnice ředitele k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví a stanovení výchovných opatření za neomluvenou absenci, platná k datu inspekce
21. Minimální preventivní program pro školní rok 2015/2016
22. Kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2016/2017, ze dne 23. ledna 2016
23. Termíny zkoušek k doplnění klasifikace a opravných zkoušek pro školní rok 2014/2015 a 2015/2016
24. Sjetiny výsledků vzdělávání žáků za 2. pololetí školního roku 2014/2015 a 1. čtvrtletí školního roku 2015/2016 ve všeobecně vzdělávacích a odborných předmětech, včetně absence
25. Protokoly o komisionálních zkouškách za 2. pololetí školního roku 2014/2015
26. Testy, pololetní, čtvrtletní písemné práce z ČJ, matematiky, AJ a odborných předmětů za 2. pololetí školního roku 2014/2015 a 1. pololetí školního roku 2015/2016



## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

Mgr. Jaromíra Lónová, školní inspektorka

Jaromíra Lónová v. r.

V Olomouci dne 25. května 2016

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ing. Pavel Andrys, ředitel školy

Pavel Andrys v. r.

Ve Šternberku dne 13. června 2016