



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1333/18-E

Název	<b>Základní škola Letohrad, U Dvora 745</b>
Sídlo	<b>U Dvora 745, 561 51 Letohrad</b>
E-mail	<b>zsudvora@zsudvora.cz</b>
IČ	<b>00856452</b>
Identifikátor	<b>600104192</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Hana Pavlíčková</b>
Zřizovatel	<b>město Letohrad</b>
Místo inspekční činnosti	<b>U Dvora 745, 561 51 Letohrad Jablonská 100, 561 51 Letohrad-Orlice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>6. až 8. 11. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy.

## Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále škola), školní družiny, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Základní vzdělávání je organizováno v hlavní budově U Dvora 745 pro žáky 1. až 9. ročníku a v budově Jablonská 100 v městské části Orlice (odloučené pracoviště) pro žáky 1. až 3. ročníku (tři třídy). Od minulé inspekce se zvýšila naplněnost školy, aktuálně je využita z 94 % (424 žáků). Počet tříd se zvýšil ze 17 na 19. Vzdělávací obsah je vymezen Školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání *Pomáháme dětem vkročit do života* (dále ŠVP ZV). V době inspekce škola vzdělávala 10 žáků s odlišným mateřským jazykem a evidovala 49 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami prvního až třetího stupně podpůrných opatření. Pro 14 z nich byl vypracován individuální vzdělávací plán.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je nově od 1. 9. 2016 organizováno v pěti odděleních, dvě z nich se nachází v budově odloučeného pracoviště. Kapacita byla zvýšena ze 75 na 120 žáků. Činnost je vedena podle *Školního vzdělávacího programu pro školní družinu* (dále ŠVP ŠD). Úplata je vybírána.

Stravování žáků a zaměstnanců je zajištěno ve školní jídelně v hlavní budově školy a ve školní jídelně-výdejně v budově odloučeného pracoviště.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě analýzy podmínek vzdělávání vytvořila ředitelka školy ve spolupráci s ostatními zaměstnanci koncepci školy, která má spíše popisný charakter. Převážně je zaměřena na základní školu, školní družině je v ní věnována minimální pozornost. Identifikované dílčí cíle jsou zpracovány především pro oblast materiálního rozvoje a vnějších kontaktů školy, obecněji pak vytyčeny pro oblast pedagogického procesu.

Kontrolní systém v oblasti vzdělávání se od minulé inspekce zlepšil částečně. Drobné formální nedostatky v ŠVP ZV byly odstraněny v průběhu inspekce, ale jeho struktura s dodatky a dalšími vloženými dokumenty je již nepřehledná. V aktuálním školním řádu chybí práva a povinnosti zákonných zástupců. Méně účinná je nadále kontrola věnovaná školní družině. Přetrvává formální zpracování dokumentace. Některé nepřesnosti v ŠVP ŠD (např. opakující se údaje i jeho struktura) byly v průběhu inspekce upraveny. Pro zvýšení úrovně zpracování vzdělávacího obsahu je žádoucí společná vzájemná diskuze vychovatelek.

Škole se daří postupnou obměnou nábytku zlepšovat prostředí tříd, účelně byla vytvořena učebna pro individuální práci se žáky se SVP. Ze sponzorského daru byly pořízeny šatní skříňky. Průběžně je prováděna běžná údržba a podle finančních možností je obnovován fond učebnic, nástěnných přehledů a pomůcek. Žáci mají výborné podmínky pro relaxaci o přestávkách (např. na chodbách, v atriu, školní zahradě). Limitující pro činnost školní družiny jsou prostorové možnosti školy v obou budovách. S navýšením kapacity, nebyly vytvořeny mimo dvou heren, přiměřené podmínky pro relaxaci žáků ve třídách, což je částečně kompenzováno pobytem venku.

Pedagogický sbor tvoří 28 učitelů včetně ředitelky školy (ve funkci od 1. 8. 2014) a její zástupkyně (ve funkci od 1. 8. 2015). Odborně kvalifikované jsou učitelky prvního stupně, na druhém stupni si jedna učitelka doplňuje odbornou kvalifikaci studiem. Ve školní družině působí celkem pět vychovatelek, jejich vedením byla pověřena vedoucí vychovatelka. Od minulé inspekce nově zajišťují podporu vzdělávání žáků se SVP čtyři asistentky pedagoga (zkrácené úvazky). Škola realizuje projekt s názvem *Vzdělaný člověk – kvalitní*

pedagog a v rámci šablony *Školní asistent – personální podpora ZŠ*. Ve škole pracuje i nepedagogická asistentka (školní – úvazek 0,5). Tato asistentka v době inspekční činnosti prováděla přímou asistenční práci ve vyučovacích hodinách u žáků se SVP, což je v rozporu s úkoly vyplývajícími z pracovní náplně nepedagogického pracovníka.

Výchovná poradkyně se oblastem společného vzdělávání a kariérového poradenství věnuje druhým rokem. V současné době si doplňuje specializační studium, aktivně se účastní seminářů k dané problematice. Řízení poskytování podpůrných opatření (1. – 3. stupeň) prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů a plánů pedagogické podpory a prováděné pedagogické intervenci (čtyři žáci) se věnuje důsledně a pečlivě. Aktivně se zapojuje do metodického vedení činnosti asistentů pedagoga, koordinuje nákup doporučených učebních pomůcek a konzultuje péči o žáky se SVP se školními poradenskými zařízeními. Příkladnou pozornost věnuje rovněž kariérovému poradenství. Žákům a zákonným zástupcům jsou ve škole předávány hodnotné informace o vzdělávacích možnostech po ukončení povinné školní docházky. Vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám žáků škola úzce spolupracuje také s různými institucemi a neziskovými organizacemi (úřad práce, orgán sociálně právní ochrany dětí, spolek pro náhradní rodinnou péči Amalthea).

Prevenici rizikového chování žáků je věnována prostřednictvím zástupkyně ředitelky (absolvovala specializační studium) komplexní pozornost a jeví se funkční, je administrativně systematicky vedená. V evidenci její činnosti byly zaznamenány průběžné aktivity, jednání a přijatá opatření. Prvky rizikového chování žáků se většinou daří podchytit v počátcích. Případy porušení školního řádu vzhledem k velikosti školy nejsou časté. Jako metodička prevence se účastní vzdělávacích akcí, spolupracuje podle potřeby s odbornými institucemi, školskými poradenskými zařízeními, kurátory, Policií ČR i Městskou policií Letohrad nebo s kolegy z jiných škol.

Vedení školy podporuje vzájemnou spolupráci učitelů a jejich pedagogický rozvoj. Nabízené akce dalšího vzdělávání většina učitelů využívá, nabyté poznatky však ve výuce uplatňují různou měrou. K zajištění potřeb školy se osvědčilo pořádání společných seminářů pro celou sborovnu (např. téma hodnocení, inkluze). Pro zvyšování kvality vzdělávacího procesu jsou přínosem projektové aktivity (Laborky.cz) a činnost externích supervizorů (mentorů). Minimální četnost vzdělávání vychovatelek se negativně projevila v kvalitě dokumentace.

Škola hospodaří s finančními prostředky získanými z vlastní činnosti (úplata za školní družinu), s prostředky poskytnutými zřizovatelem na úhradu provozních nákladů a s prostředky ze státního rozpočtu včetně poskytnutých rozvojových programů. Dalším finančním přínosem byly sponzorské dary a finanční prostředky získané z pronájmů. Z projektových zdrojů je finančně zajištěno i vzdělávání pedagogů i jejich vzájemná spolupráce s pedagogy základních škol.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání mladších žáků na prvním stupni probíhalo v přívětivé atmosféře. Žáci získávali kompetence v souladu se ŠVP ZV, především kompetence k učení, komunikativní, kompetence občanské a sociální. Vzdělávací cíle většinou vycházely z již získaných znalostí a dovedností žáků. Převažovala frontálně vedená výuka doplněná samostatnou prací s učebnicí nebo pracovními sešity nebo listy (český jazyk, matematika). Časté bylo propojování učiva se souvislostmi z reálného života i s poznatky z jiných předmětů (výtvarná výchova, člověk a jeho svět). Procvičování učiva byl věnován přiměřený čas,

učitelky často poskytovaly žákům zpětnou vazbu, v případě potřeby i individuální pomoc. Spolupráce asistentky pedagoga s vyučující byla dobře nastavená. Asistentka prováděla podporu pozornosti žáka a kontrolovala správnost plnění úkolů při procvičování, občas i porozumění zadání. Sledovala také činnost ostatních žáků ve třídě.

Pro některé úkoly byly ve srovnání se zjištěními z poslední inspekční činnosti více zařazovány činnosti vedoucí ke spolupráci, do kterých se zapojovali všichni žáci a vzájemně si pomáhali. Motivování žáků k činnosti a k dosahování dobrých výsledků mělo různou úroveň. Zábavnější úkoly, soutěže a účinné postupy při plnění úkolů byly zařazovány v závislosti na pedagogických zkušenostech učitelek s mladšími žáky.

Některé příležitosti vedoucí k účelné podpoře názornosti probíraného učiva prostřednictvím interaktivní techniky nebyly využívány. Pro lepší osvojování zvukové podoby cizího jazyka a získání zájmu žáků ke spontánní komunikaci nebyla tato technika k dispozici v jedné ze tříd. Přestože lze organizaci výuky upravit vzájemným přesunem tříd a volit různé činnosti, pro získání zájmu žáků a jejich nadšení i pro efektivní učení je tento fakt omezující. Více pozornosti bylo nadbytečně věnováno psaní slov s vizuální předlohou. Díky pestrosti krátkodobých aktivit se dařilo držet pozornost žáků a motivovat je ke spolupráci. V rámci anglického jazyka dokázali žáci porozumět známým každodenním výrazům a základním frázím.

Nadále ve většině hodin chyběla diferenciací úkolů a individualizace učiva ve vztahu k aktuálnímu znalostem a dovednostem žáků. Úkoly byly většinou pro všechny žáky stejné, v některých případech u rychlejších žáků chyběla další činnost. To se projevilo v provádění jiných činností některými žáky a ztrátou jejich soustředění. Méně pozornosti bylo věnováno správnému sezení žáků při psaní a čtení. Pokud bylo realizováno závěrečné zhodnocení hodiny, pak v rychlejším tempu a formálněji učitelkou a několika jednotlivci. Vedení žáků ke strukturovanému zhodnocení dosaženého cíle hodiny ve vztahu k jejich potřebám dalšího rozvoje se od minulé inspekce zlepšilo jen částečně. Příležitostí ke zlepšení je ve větší míře začleňování sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

Výukové cíle na druhém stupni byly stanoveny v souladu se ŠVP ZV. Vyučovací hodiny byly zaměřené z velké části na osvojení nových vědomostí, zčásti na opakování již probraného učiva. Ve výuce se zpravidla střídaly různé metody a formy práce od frontálního působení na žáky po práci skupinovou, činnostní učení i práci s chybou. Pokud žáci dostali příležitost, dobře s učiteli spolupracovali. Posouzení jejich práce v průběhu hodin bylo obvykle pozitivní, mělo zejména slovní formu a žáky povzbuzovalo. Některé hodiny společenskovědních předmětů negativně ovlivnila příliš dominantní pozice učitele. Žákům byly místy předkládány hotové poznatky, přičemž jim nebyly vytvořeny dostatečné podmínky pro aktivní práci se zdroji informací. Efektivitu vzdělávání v části hodin zvyšovalo motivační propojení probíraného učiva se situacemi každodenního života.

Z didaktického hlediska nebyla příliš organizována diferenciací nároků a požadavků podle rozdílných schopností a možností žáků. Výjimku tvořili vyučující, kteří měli pro žáky s rychlým pracovním tempem připravené rozšiřující úkoly. Žáci se ŠVP plnili stejné požadavky jako ostatní, v případě potřeby jim učitelé (případně asistentky pedagoga) poskytovali individuální pomoc. Spolupráce asistentek pedagoga s učiteli i jejich individuální práce se žáky byla převážně funkční.

Rozdílnou úroveň měly vyučovací hodiny cizích jazyků. Většina z nich byla vedena aktivizujícím způsobem s důrazem na rozvoj komunikačních dovedností žáků, poslech a rozvoj slovní zásoby. Upřednostňována byla frontální výuka s promyšleným střídáním výukových metod. Chvillemi však jejich rychlý sled způsobil některým žákům obtíže v pochopení a procvičení učiva. Následně pak hodinu provázely neklid a nekázeň části žáků.

Stanovené vzdělávací cíle méně vycházely z reálných situací, které by žákům přiblížily jejich smysluplnost a praktické využití. Gramatické učivo bylo u vyšších ročníků účelně vyvozováno z dosavadních žákovských znalostí. Pozitivním zjištěním byla převaha hodin vedených v cizím jazyce. Efektivní dopad na rozvoj řečových dovedností měly hodiny, v nichž vyučující cíleně zařazovali cizojazyčné nahrávky a činnostní metody, které žáky podněcovaly k zapojení se do aktivní komunikace. Ve výuce německého jazyka se projevila menší zkušenost začínající učitelky v závěrečném zhodnocení hodiny. Využití učebních pomůcek včetně digitální techniky účelně podporovalo učení žáků.

V hodinách přírodovědných předmětů bylo v jednom případě zřejmé, že vyučující oborovou specializaci (aprobaci) pro předmět dostudovala teprve nedávno a zatím nemá s jeho výukou zkušenosti. Pro naplnění cílů, zpravidla stanovených jako téma hodiny, byla pedagogy vesměs volena frontální forma činnosti v kombinaci se samostatnou prací žáků, občas smysluplně zařadili prvky aktivního učení. Častěji se tak zapojovali do výuky jen jednotlivci, spolupráce byla podporována a rozvíjena méně. Zdařile a zajímavě, s maximálně aktivním zapojením žáků, s důrazem na učení v souvislostech a rozvoj komunikativních dovedností, probíhala výuka přírodopisu a matematiky v 9. ročníku. Diferencované zadávání úkolů bylo zřetelné jen výjimečně, a to směrem k rychlejším žákům. Vyučovací proces občas podpořily učební pomůcky (mapy apod.), doplňující materiály (učebnice, pracovní listy aj.) a didaktická technika.

Poskytovaná zpětná vazba ze strany pedagogů nebyla pokaždé pro žáky rozvíjející, měla obvykle podobu stručných výroků hodnotících jejich okamžité výkony. Jen výjimečně byly využívány prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Stejně ojedinělým jevem bylo v závěru výuky shrnutí a celkové zhodnocení práce, jež se velmi dobře povedlo při výuce zeměpisu v 7. ročníku. Zde, ale i ve většině dalších hodin mezi žáky a pedagogy vládla příjemná atmosféra založená na vzájemné důvěře a respektu. Občasné prodloužení výuky do přestávky negativně ovlivnilo psychohygienu žáků i učitelů, na relaxaci a přípravu na další výuku zbylo málo času.

Činnost školní družiny je celoročně tematicky motivovaná. Realizované odpočinkové i pohybové aktivity zohledňovaly individuální potřeby a zájmy žáků. Negativem pro klidnější práci byl v odděleních v hlavní budově zvýšený pohyb žáků (přicházejících z výuky a odcházejících do zájmových kroužků) a celkově omezenější prostor na přilehlé chodbě.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání jsou učiteli průběžně monitorovány a ověřovány, ke zjišťování pokroku žáků nejčastěji využívají písemné prověřování znalostí s hodnocením klasifikačními stupni. K němu má škola vypracovanou podrobnou přílohu ke klasifikačnímu řádu (doporučená kritéria klasifikace), která se zabývá získáváním podkladů a hodnocením v jednotlivých předmětech, včetně četnosti či nastavení hodnotící škály. Příležitostí ke zlepšení je revize tohoto dokumentu, a to zejména tam, kde směřuje k přeceňování známkování (občanská výchova, rodinná výchova apod.), nebo kde je stupnice nastavena příliš tvrdě (např. anglický jazyk, chemie, matematika). V menší míře si učitelé zaznamenávají údaje ze svého pedagogického pozorování (aktivita, plnění úkolů atd.). Získané poznatky zatím neslouží k systematickému plánování individuálně zacílené vzdělávací nabídky a pedagogické podpory. Elektronický informační systém nově umožňuje zákonným zástupcům průběžně sledovat výsledky vzdělávání svého dítěte a probírané učivo, další informace jsou zaznamenávány do informačního listu žáka.

Pravidelně čtvrtletně jsou vyhodnocovány výsledky vzdělávání z hlediska jednotlivých žáků. Celkové hodnocení na vysvědčení ukazuje poměrně velmi dobrou úroveň žakovských vědomostí a dovedností na 1. stupni (72 % žáků prospělo s vyznamenáním) a průměrnou na 2. stupni (pouze 26 % prospívajících s vyznamenáním), což dokládají i výkony žáků v externím testování. Souhrnně v posledním uzavřeném klasifikačním období (2. pololetí školního roku 2017/2018) prospělo 52 % žáků s vyznamenáním, což je od minulé inspekční činnosti mírný pozitivní posun. Méně příznivý výsledek u starších žáků způsobuje málo motivující hodnocení v některých předmětech, což má mimo jiné souvislost s obsahem výše uvedené přílohy klasifikačního řádu. Celková klasifikace byla shledána přísnou v různých třídách v českém a anglickém jazyce, v matematice a také ve fyzice či zeměpisu. Podíl na tomto stavu má chybějící diferenciací úkolů (včetně písemného prověřování znalostí), kdy stávající náročnost je nastavená na úroveň nejlepších žáků, stejně jako u opravných zkoušek. Nepospívajících byla necelá 3 %, mezi nimi na 1. stupni žák, jenž nedostal možnost vykonat opravnou zkoušku, přestože splňoval podmínky pro její konání. Vedení školy se snaží s pedagogy, jejichž hodnocení opomíjí individualitu žáků (včetně speciálních vzdělávacích potřeb), jednat, záležitost rozebírat a řešit. Obdobně pracuje i s výsledky testů, které analyzuje a přijímá účinná opatření.

Zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávacího procesu přináší také každoroční úspěšná účast v různých soutěžích. Velmi dobře školu reprezentují žáci především ve sportovních kláních, největšího úspěchu dosáhli mladší hokejbalisté na úrovni kraje i republiky. V Olympijském víceboji škola obdržela od Českého olympijského výboru zlatý certifikát. Výborná umístění získali žáci i v krajském kole Biologické olympiády nebo v soutěžích recitační, výtvarné, zeměpisné.

Pozitivní bilance hodnocení chování (snížený stupeň přibližně 1 % žáků) odráží snahu školy o osvojení sociálních dovedností a morálních hodnot žáků a ukazuje dobrou účinnost preventivních programů (např. projekt *Pomáháme dětem vkročit do života*). V průběhu školního roku jsou pořádány četné jednorázové projekty, akce a aktivity, které podporují všestranný rozvoj žakovské osobnosti, vedou je ke zdravému životnímu stylu a působí preventivně vůči rizikovému chování. Patří k nim např. adaptační kurzy pro žáky 4. a 6. ročníku *Poznej sebe i druhé* (pro nově vzniklé třídní kolektivy), kurz dopravní výchovy, sportovní dny, tematicky zaměřené akce a mnoho dalších. Do akcí školy se daří zapojovat i zákonné zástupce. Specifická prevence probíhá zpravidla ve spolupráci s odborníky, jsou pořádány besedy, přednášky, projektové dny na aktuální téma, např. drogová prevence nebo kouření. Náznaky a projevy negativního chování žáků, které však nejsou četné, jsou řešeny v nejranější fázi. V minulém školním roce se jednalo o jednotlivé případy např. vandalismu (ničení školního nábytku), šikany, kyberšikany, krádeže a kouření. Problematika prevence je monitorována a řešena týmově školním poradenským pracovištěm (ředitelka, výchovná poradkyně, školní metodička prevence). Ve škole již několik let pracuje žakovský parlament. Zástupci žáků ze 4. až 9. ročníku se schází jednou za tři týdny s vedením školy a výchovnou poradkyní. Projednané aktuální problémy a návrhy řešení i další informace přenášejí do svých tříd. Podle sdělení zástupců probíhají jednání vstřícně a reálné požadavky ke zlepšení fungování školy jsou vedením školy akceptovány.

## Závěry

### Vývoj školy

- změna ve vedení školy
- zvýšení počtu žáků školy
- navýšení nejvyššího povoleného počtu žáků ve školní družině
- rozšíření a modernizace elektronických systémů ve školním stravování a v evidenci učiva a výsledků vzdělávání žáků včetně zpřístupnění pro zákonné zástupce

### Silné stránky

- úroveň výchovného a kariérového poradenství i metodická podpora asistentů pedagoga přispívá ke zvyšování úrovně vzdělávání
- systematické zajišťování prevence rizikového chování žáků je podporováno různými aktivitami a projekty

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- méně efektivních způsobů ověřování účelnosti využitých metod a forem práce pro rozvoj klíčových kompetencí žáků, minimální využívání závěrů hodin k jejich zhodnocení
- zasahováním do pedagogického procesu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami školní asistentka přesahovala svoji vymezenou pracovní náplň
- minimálně realizovaný kontrolní systém ve školní družině se projevil v obsahově nízké kvalitě výstupů ve ŠVP ŠD
- oddělení školní družiny ve třídách bez úprav pro zájmové vzdělávání nepřispívá k vytváření vhodného klimatu a utváření dobrých prosociálních vztahů

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- přistupovat k utváření vize školy více koncepčně a zaměřit se i na rozvoj školní družiny
- zpřehlednit strukturu ŠVP ZV včetně začlenění všech dodatků
- provést revizi nastavených kritérií klasifikace v jednotlivých předmětech
- zaměřit vzdělávání vychovatelek školní družiny na oblast legislativy za účelem zvýšení formální i věcné úrovně dokumentů školní družiny
- častěji využívat vhodné příležitosti k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků
- využívat k zefektivnění výuky prostředky interaktivní didaktické techniky učiteli i žáky
- zvážit možnosti dovybavení oddělení školní družiny ve třídách relaxačními prvky
- dodržovat psychohygienu žáků neprodlužováním výuky do přestávek
- věnovat větší časovou rezervu v závěru hodiny shrnutí učiva a zhodnocení hodiny ve vztahu ke stanoveným cílům a vzdělávacím možnostem žáků

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina s účinností od 1. 1. 2008
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje o provedení změn v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 40279/2016 ze dne 26. 5. 2016 s účinností od 1. 9. 2016
3. Výpis správního řízení o provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT, čj.27393/2014-2 ze dne 8. 8. 2014 s účinností od 8. 8. 2014
4. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2014, jmenování do funkce zástupkyně ředitelky školy od 1. 8. 2015
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, školní rok 2018/2019
6. *Koncepce základní školy Letohrad, U Dvora 745* ze dne 22. 8. 2015
7. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2017/2018
8. Školní řád základní školy s platností od 1. 9. 2016
9. Klasifikační řád, verze 09/2016
10. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2018
11. *Vnitřní řád školní jídelny a výdejny* ze dne 1. 1. 2017
12. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Pomáháme dětem vkročit do života s platností od 1. 9. 2016 ve znění dodatků č. 1 - 9 s přílohou Klasifikační řád s platností od 1. 9. 2016
13. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2017
14. Školní matrika žáků (elektronická), školní rok 2018/2019
15. Třídni knihy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
16. Přehledy výchovně vzdělávací práce a výběr zápisních lístků, školní roky 2018/2019
17. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2018/2019
18. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2016/2017 a 2017/2018
19. Vybraná dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2018/2019
20. Preventivní program pro školní rok 2018 - 2019 ze dne 5. 9. 2018
21. Dokumentace vztahující se k výchovnému poradenství, školní rok 2018/2019
22. *Zápisy Žákovského parlamentu*, školní roky 2017/2018, 2018/2019
23. Projekt MŠMT *Vzdělaný člověk – kvalitní pedagog*, 1. 8. 2017
24. Pracovní náplň školní asistentky a rozvrh přímé pedagogické práce, školní rok 2018/2019
25. Dokumenty vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků



## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Mgr. Petra Chaloupková, školní inspektorka

Mgr. Petra Chaloupková v. r.

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Bc. Eva Nováková, kontrolní pracovnice

Bc. Eva Nováková v. r.

Mgr. Eva Škodová, školní inspektorka

Mgr. Eva Škodová v. r.

V Pardubicích 6. 12. 2018

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Hana Pavlíčková, ředitelka školy

Mgr. Hana Pavlíčková v. r.

V Letohradě 6. 12. 2018