



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-29/17-H

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Střední škola technická a řemeslná, Nový Bydžov, Dr. M. Tyrše 112
Sídlo	Dr. M. Tyrše 112, 504 01 Nový Bydžov
E-mail právnické osoby	sstrnb@seznam.cz
IČ	00 087 751
Identifikátor	600 011 763
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vladimír Blažej
Zřizovatel	Královéhradecký kraj
Místa inspekční činnosti	Dr. M. Tyrše 112, 504 01 Nový Bydžov Hlušice 1, 503 56 Hlušice
Termín inspekční činnosti	7.– 9. 2. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech vzdělání 23-45-M/01 Dopravní prostředky, 64-41-L/51 Podnikání a 23-43-L/51 Provozní technika (školní roky 2014/2015 až 2016/2017).

Charakteristika

Střední škola technická a řemeslná, Nový Bydžov, Dr. M. Tyrše 112 (dále škola) vykonává činnost střední školy s nejvyšším povoleným počtem 800 žáků, domova mládeže a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti školu navštěvovalo 474 žáků, škola byla naplněna cca z 60 %.

Škola poskytuje střední stupeň vzdělání s výučním listem v oborech vzdělání 29-54-H/01 Cukrář, 65-51-H/01 Kuchař - číšník, 26-51-H/02 Elektrikář - silnoproud, 26-57-H/01 Autoelektrikář, 29-56-H/01 Řezník - uzenář, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel a 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů.

Střední stupeň vzdělání s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání je realizován ve čtyřletém oboru vzdělání 23-45-M/01 Dopravní prostředky s možností specializace žáků podle dvou školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) Operátor silniční dopravy a Silniční doprava. V nástavbovém studiu 64-41-L/51 Podnikání je realizován ŠVP Specialista obchodu a služeb a v oboru vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika ŠVP Dopravní technika, ŠVP Dopravní a letecká technika a ŠVP Operátor zemědělské techniky. Ve čtyřletém oboru vzdělání se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo ve čtyřech třídách 65 žáků, v nástavbovém studiu ve dvou třídách 50 žáků.

Ve třídách oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou bylo evidováno 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, jedna žákyně se vzdělávala podle individuálního vzdělávacího plánu. Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje na webových stránkách www.sstrnb.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy má dlouholeté manažerské zkušenosti s řízením školy. Promyšleně plánuje chod jednotlivých organizačních útvarů (výukové centrum Nový Bydžov, výukové centrum Hlušice, centrum praktického vyučování a technicko-ekonomické centrum). Ke koordinaci práce pedagogických pracovníků a řízení výchovně-vzdělávacího procesu jsou využívány pedagogické rady, systém pravidelných porad center a úseků školy podle harmonogramu určeným celoročním plánem práce. Systém operativního řízení zahrnuje pravidelné porady vedení, porady jednotlivých úseků a schůzky metodických komisí. Výchovná poradkyně a školní metodik prevence se pravidelně účastní porad pedagogického vedení, což umožňuje vzájemnou výměnu informací a dohodnutí optimálních postupů školního poradenského pracoviště. Zpracovaná koncepce školy na roky 2015 až 2018 je konkrétní, zohledňuje reálné podmínky školy a koresponduje s krajskými prioritami rozvoje vzdělávání. Koncepční záměry jsou pravidelně aktualizovány a hodnoceny ve spolupráci s pracovníky školy, žáky i jejich zákonnými zástupci a partnery. Stanovené vize a cíle obsahují konstatování týkající se nutnosti zlepšit výsledky vzdělávání žáků u maturitní zkoušky, nekonkretizují ale podmínky, priority a kroky, které by vedly ke zlepšení stavu.

Kontrola pedagogického procesu, kvality výuky a práce s žáky je prováděna v rámci hospitační činnosti, která je u oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou nedostatečná a neumožňuje průběžně a objektivně hodnotit kvalitu výuky a úroveň dosahovaných výstupů stanovených v ŠVP. Průběžným hodnocením naplňování doporučení vyplývajících z hospitací se škola ani metodické komise nezabývaly. Hospitace výchovné poradkyně a vzájemné hospitace vyučujících se zatím ve větší míře nerealizovaly. Ředitel školy v průběhu inspekční činnosti aktualizoval plán kontrolní činnosti pedagogického procesu s akcentem na posílení hospitační činnosti managementu školy ve třídách oborů zakončených maturitní zkouškou a na důslednou kontrolu naplňování doporučení.

Práce metodických komisí českého jazyka, literatury a humanitně orientovaných předmětů, matematiky a přírodovědných předmětů a komise cizích jazyků probíhá plánovitě. Její těžiště však spočívá především v předávání organizačních informací, úpravách ŠVP, kontrole plnění tematických plánů a dalším vzdělávání. Metodické komise výše uvedených předmětů vyhodnocují stav znalostí a vědomostí žáků na základě vstupních a výstupních testů. K dosaženým výsledkům žáků však nepřijímají vhodná opatření k nápravě zjištěných nedostatků v jejich znalostech. Efektivní komunikace mezi předmětovými komisemi a výchovnou poradkyní v hodnoceném období neprobíhala. Učitelé byli formálně o speciálních vzdělávacích potřebách žáků informováni, ale nebyly vyhodnocovány případné přetrvávající vzdělávací potíže žáků a přijímána adekvátní a konkrétní podpůrná opatření.

Při přijímání žáků do oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou si škola formou písemných zkoušek z českého jazyka a matematiky testuje vstupní znalosti žáků. Tyto výsledky dále analyzuje a využívá je především v 1. pololetí k vyrovnání úrovně znalostí žáků ze základního nebo středního vzdělávání. Výsledky přijímacích zkoušek jsou součástí kritérií pro přijetí a je stanoven minimální počet získaných bodů umožňujících přijetí ke vzdělávání. Česká školní inspekce zjistila, že toto kritérium má ve srovnání s dalšími podmínkami pro přijetí (úspěšné ukončení předchozího vzdělávání, účast v soutěžích) formální charakter. Ke vzdělávání byli přijati prakticky všichni přihlášení žáci (za poslední tři roky přijato 98 % žáků konajících přijímací zkoušky), tedy i ti, jejichž výsledky u přijímací zkoušky byly podprůměrné.

Vyučující českého jazyka, matematiky a anglického jazyka sledovaných oborů vzdělání splňovali požadavky na odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost. Dvě ze čtyř vyučujících anglického jazyka nevystudovaly předmět, kterému vyučují, na vysoké škole. Jedna z nich v době inspekční činnosti nedoložila žádný doklad o studiu anglického jazyka či o absolvování dalšího vzdělávání se zaměřením na jeho výuku. Fluktuace pedagogických pracovníků v průběhu školní let 2014/2015, 2015/2016 až k datu konání inspekční činnosti byla ve škole minimální. Ke změně došlo k 31. 12. 2016, kdy ze školy odešla vyučující anglického jazyka. Škola operativně zabezpečila výuku anglického jazyka zástupem odborně kvalifikovanou učitelkou. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vzhledem k maturitní zkoušce je plánované, učitelé se vzdělávali především v oblasti zadavatelských a hodnotitelských dovedností. Menší důraz byl kladen na vzdělávání zaměřené na eliminaci neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky a na využívání efektivních forem a metod. Vedení školy akceptuje osobní zájem učitelů k prohlubování znalostí a dovedností v oboru, který vystudovali, a zároveň se je snaží motivovat k dalšímu vzdělávání ve vzdělávacích oblastech, které vyučují bez předmětové odbornosti. Škola disponuje dostatečným množstvím učebních pomůcek, odborné i krásné literatury. Všechny učebny jsou vybaveny didaktickou technikou. Tyto prostředky byly ve většině hodin efektivně využity k podpoře názornosti výuky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Organizace vzdělávání oborů zakončených maturitní zkouškou probíhala v souladu se ŠVP. Týdenní hodinové dotace pro vyučované předměty byly ve shodě s učebními plány. Z důvodu čtyř realizovaných ŠVP byly ve dvou třídách nástavbového studia zavedeny víceoborové třídy, ve kterých byly vyučovány všeobecně vzdělávací předměty. V hodinách cizích jazyků a v odborných předmětech pracovali žáci ve skupinách. K redukci učiva ani ke snižování úrovně požadovaných výstupů ve výuce nedocházelo.

Výuka českého jazyka a literární výchovy se vyznačovala pečlivou přípravou pedagožek, která se projevila v promyšlené struktuře vyučovací hodiny, jasně formulovaném vzdělávacím cíli a efektivně využitých formách a metodách výuky. Frontální způsob výuky řízený dialogickými metodami byl společný všem hodinám, průběžně byly zařazovány i formy učení spjaté se samostatnou činností žáků a prací ve dvojicích. Vnitřní členění hodin bylo ve většině hodin účelné. Žáci byli vyzýváni k uvažování, k odpovědím byli vyvoláváni. Komunikativní schopnosti žáků a jejich jazykové dovednosti byly celkově průměrné. Nespisovné vyjadřování žáků bylo vyučujícími důsledně korigováno. Slabinou byl samostatný souvislý ústní projev žáků, protože praktická mluvní cvičení nejsou do výuky pravidelně zařazována. Ke zvýšení účinnosti volených metod, k názornosti a k zatraktivnění práce byla výuka až na jedinou výjimku dostatečně a efektivně podpořena využitím didaktické techniky.

V nástavbovém studiu jsou žáci v hodinách literární výchovy systematicky vedeni k četbě, vedou si čtenářské deníky. Zápisy v nich mají pevně stanovenou strukturu včetně literárního a jazykového rozboru a jsou pravidelně kontrolovány a hodnoceny. Tato aktivita přispívá k rozvoji čtenářské gramotnosti. Učitelky systematicky získávaly zpětnou vazbu od žáků, využívaly motivační roli formativního hodnocení. V žádné hodině nebyl zaznamenán individuální přístup k žákům ani diferenciaci učiva podle jejich možností a schopností. V jedné hodině byly pozorovány zásadní metodické nedostatky a nevyužití formativního hodnocení žáků. Žáci tak nebyli průběžně motivováni k dosahování lepších výsledků a vedeni k práci s chybou. Vyučující v závěru nezhodnotila průběh hodiny, opominula shrnutí a zopakování učiva. Stejně nedostatky se u téže vyučující objevily i v hodině anglického jazyka.

Ve sledovaných hodinách anglického jazyka výrazně převažovala frontální výuka. Jiné výukové formy, především práce ve dvojicích či skupinová práce, které by podpořily rozvoj řečových dovedností žáků, nebyly zařazeny. Učitelky v rámci řízeného rozhovoru kladly důraz na procvičování gramatických jevů a rozšiřování slovní zásoby. Nízká pestrost použitých forem a metod výuky vedla k časté pasivitě žáků. Přesto, že žáci projevovali různou úroveň jazykové pokročilosti, vyučující opomíjely obsahově či časově diferencovat probírané učivo. V části sledovaných hodin byla názornost výuky vhodně podpořena využitím prostředků didaktické techniky. Nedostatkem převážné části zhlédnutých hodin byla absence shrnutí učiva v závěru vyučovací jednotky, a tedy i zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelky jen ojediněle využívaly motivační a formativní funkci hodnocení. Pouze část žáků projevovala znalosti a řečové dovednosti na úrovni dané ŠVP.

Ve výuce matematiky převažovala frontální forma kombinovaná se samostatnou prací žáků v sešitech. Efektivní motivování žáků příklady z praxe a denního života v průběhu výkladu i při procvičování zvyšovalo názornost výuky a možnost pochopení probíraných postupů. Učitelky věnovaly většinu času metodickému vedení a podpoře žáka, který prováděl výpočet na tabuli. Při tomto demonstračním výkonu vhodně upozorňovaly na strategie a úskalí zvolených postupů. V menší míře byli žáci podporováni při samostatné práci. Učitelky se často spokojily pouze s obecnou otázkou, zda žáci příkladu nebo postupu rozumí či zda mají dotaz. Všem žákům bylo předkládáno stejné učivo, diferenciaci a podpora iniciativy žáků nebo povzbuzování k domácí přípravě se vyskytly ojediněle. Většina žáků byla pouze pasivními příjemci informací během opisování z tabule. Výuka byla funkčně podpořena vizualizací materiálů na dataprojektoru, vyučující používaly nakopírované materiály s příklady, což rozšiřovalo škálu příkladů k procvičení i pro domácí přípravu. Učitelky ve většině hodin průběžně poskytovaly dostatečnou zpětnou vazbu. Příležitosti ke zlepšení byly ve využívání vzájemného vrstevnického hodnocení nebo sebehodnocení žáků, které by žáky motivovalo k soustředění a sledování výuky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola od školního roku 2013/2014 systematicky a podrobně monitoruje výsledky vzdělávání žáků na základě Koncepce průběžného hodnocení žáků, a to jak v oborech středního vzdělání zakončených závěrečnou zkouškou, tak i maturitní zkouškou. V rámci této koncepce pravidelně vyhodnocuje a analyzuje výsledky žáků na začátku a na konci školního roku formou vstupních a výstupních testů a reaguje na ně přijetím opatření. Tato opatření se týkala úpravy učebních plánů ŠVP. S platností od 1. 9. 2015 byly posíleny týdenní dotace hodin jazykového a matematického vzdělávání v nastavbovém studiu (jazykové vzdělávání - český jazyk, literární výchova, cizí jazyk o 8 hodin, matematické vzdělávání o 3 hodiny) a s platností od 1. 9. 2014 ve čtyřletém vzdělávání (jazykové vzdělávání - český jazyk, literární výchova, cizí jazyk o 6 hodin, matematické vzdělávání o 2 hodiny). Pro rozšíření praktických jazykových kompetencí žáků byl učební plán rozšířen o jednu hodinu odborného cizího jazyka. Součástí koncepce je tzv. Malá matura, v rámci které každoročně na závěr školního roku je v každém ročníku oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou simulována ústní maturitní zkouška z profilových předmětů včetně stanovení maturitní komise. Cílem této aktivity je postupně připravovat žáky na předpokládanou psychickou zátěž a na organizační průběh maturitní zkoušky. Přijatá opatření škola vyhodnotila jako málo účinná. V červnu 2016 byl neúspěšným žákům nabízen konzultační týden (6 hodin matematiky, 6 hodin českého jazyka a 6 hodin anglického jazyka). Žáci této podpůrné aktivity založené na dobrovolné bázi v loňském roce využili v minimální míře. Vedení školy reagovalo na nízkou účast v konzultačním týdnu a na neúspěšnost u maturitní zkoušky tak, že byl do učebních plánů ve školním roce 2016/2017 zařazen povinně volitelný jednohodinový předmět komunikace v cizím jazyce nebo matematická cvičení. Od 1. 9. 2016 je matematika v nastavbovém studiu z důvodu zintenzivnění přípravy žáků k maturitní zkoušce vyučována v dělených skupinách.

Výsledky vzdělávání žáků oborů zakončených maturitní zkouškou jsou ve sledovaném období neuspokojivé. Na konci loňského školního roku neprospělo v maturitních oborech 12 žáků (což je necelých 12 % z celkového počtu žáků oborů vzdělání s maturitní zkouškou), většina z nich studium ukončila nebo přestoupila na jiný obor v rámci školy. Výsledky žáků školy se v posledních třech letech při konání maturitní zkoušky výrazně zhoršily (v roce 2014 v jarním termínu bylo 27,6 % konajících žáků neúspěšných, v roce 2015 cca 45,8 % a v roce 2016 dokonce 82,6 %). Vzhledem k tomu, že další žáci přihlášení k maturitní zkoušce nebyli úspěšní při ukončení ročníku, je skutečná neúspěšnost ještě vyšší (cca 86 %). V jarním termínu roku 2016 z 29 přihlášených žáků neukončilo v řádném termínu závěrečný ročník 6 žáků, maturitní zkoušku vykonali úspěšně v řádném jarním termínu pouze 4 žáci. Přetrvávajícím problémem jsou výsledky především v matematice, ve které byli po jarním i podzimním zkušebním termínu v roce 2016 úspěšní pouze 3 žáci z celkem 14 přihlášených, průměrná známka těchto žáků byla 4,66. Neúspěšnost žáků u maturitní zkoušky ředitel školy se zřizovatelem v období hodnoceném Českou školní inspekcí neřešil.

Nastavená pravidla pro oblast omlouvání absence byla funkční jen částečně. V pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování byly zpřísněny podmínky pro omlouvání žáků. Klasifikace z jednotlivých předmětů je podmíněna 70 % účastí žáků ve vyučování, což vedlo ke snížení neomluvené i omluvené absence žáků oboru vzdělání Dopravní prostředky. Škole se však nepodařilo snížit vysokou absenci zletilých žáků v nastavbových oborech vzdělání, která se významně podílela na jejich neúspěšnosti ve společné části maturitních zkoušek. Velké procento žáků nastavbových oborů vzdělání ve sledovaném období předčasně ukončilo vzdělávání z důvodu vysoké absence, nedostatečného prospěchu nebo odchodu do profesní sféry z důvodu vysoké poptávky prosperujících okolních firem po absolventech školy. Zvláště žáci nastavbového studia, kteří jsou již vlastníky výučního listu, odcházejí

ze školy i v průběhu školního roku na základě náborových akcí a nabídky dobrých pracovních příležitostí.

Uplatňování navrhovaných postupů ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami není školou systematicky průběžně vyhodnocováno. Rovněž škola prokazatelně nedoložila, jak řeší v průběhu studia se zákonnými zástupci žáků, případně se zletilými žáky, rizika jejich neúspěšnosti ve vzdělávání. V případě zjištění rizika zhoršeného prospěchu v průběhu vzdělávání byla žákům nabízena možnost individuální konzultace v rámci konzultačních hodin jednotlivých vyučujících, které však žáci využívali jen ojedinele. Prevence sociálně patologických jevů vychází z analýzy stavu školy a z realizovaných dotazníkových šetření zaměřených na výskyt různých forem rizikového chování především užívání návykových látek či šikany. Prevenci rizikových jevů napomáhá adaptační proces, který v třídních kolektivech tvořených žáky z různého sociálního prostředí podporuje vytváření pozitivních vazeb (adaptační kurz, pravidelně zařazované sociometrické šetření). Účinnost nastaveného preventivního systému se pozitivně projevila v důsledně řešeném případě šikany.

Škola systematicky zjišťuje úspěšnost svých žáků na trhu práce, s řadou absolventů z podnikatelské sféry navázala partnerskou spolupráci. Téměř všichni žáci bezprostředně po ukončení vzdělávání našli uplatnění v oboru, ve kterém se vzdělávali.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Od posledního hodnoceného období školy v roce 2012 došlo k nárůstu neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky a současně k poklesu počtu žáků konajících maturitní zkoušku vzhledem k počtu žáků přihlášených k maturitní zkoušce. Ve školních letech 2014/2015 a 2015/2016 škola přijala opatření k nápravě, jejich účinnost dosud nevyhodnotila. Nedaří se zajistit kvalitní výuku anglického jazyka.

Silné stránky

- Škola průběžně a systematicky sleduje uplatnitelnost žáků na trhu práce, díky široké spolupráci s partnery z podnikatelské i výrobní sféry a velmi dobré odborné připravenosti nachází zaměstnání po ukončení vzdělávání téměř 100 % absolventů.

Slabé stránky

- Vedení školy průběžně nesledovalo a nevyhodnocovalo účinnost opatření přijatých ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.
- Nastavený kontrolní systém není v praxi plně efektivní.
- Nedostatečné průběžné vyhodnocování účinnosti doporučených postupů ve vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření.
- Hospitační činnost vedení školy ve vyučovacích předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk a matematika v oborech vzdělání zakončených maturitní zkouškou nebyla dostatečná v souvislosti se zvýšenou neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky.

- Nedostatečná diferenciacie učiva vzhľadom k rôznej úrovni znalostí a dovedností žiakov vo všetkých predmetoch spoločnej časti maturitnej skúšky.
- Metodické komisie príslušných predmetov spoločnej časti maturitnej skúšky sa nezabývaly dostatočne efektívne špecifiky jednotlivých vyučovacích predmetov v súvislosti s poskytovaním cielej podpory žiakom.
- V hodinách českého jazyka a literárnej výchovy neboli žiaci systematicky vedení k súvislému ústnému prejavu, v anglickom jazyku bol málo podporovaný rozvoj interaktívnych rečových dovedností.
- Vysoká absencia žiakov vo vyučovaní.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat a implementovat opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování žakovské neúspěšnosti u maturitní zkoušky.
- Nastavit kontrolní systém vedení školy tak, aby se zvýšila kvalita poskytovaného vzdělávání (zvýšit četnost hospitační činnosti, výsledky hospitační činnosti využít ke zkvalitnění výuky a zefektivnit činnost metodických komisí).
- Přistupovat k žákům individuálně, diferencovat požadavky s ohledem na úroveň jejich znalostí a dovedností.
- Pravidelně a systematicky analyzovat a vyhodnocovat dosažené výsledky vzdělávání žáků na úrovni metodických komisí a v úzké spolupráci se školním poradenským pracovištěm.
- Průběžně vyhodnocovat účinnost doporučených postupů ve vzdělávání žáků s potřebou podpůrných opatření.
- Ve výuce anglického a českého jazyka posilovat produktivní dovednosti žáků, především komunikativní a interaktivní, ve výuce českého jazyka a literární výchovy vést žáky k souvislému vyjadřování, častěji zařazovat mluvní cvičení.
- Zvážit možnost neotevírání oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (nástavbové studium) z důvodu přetrvávající vysoké neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školy, čj. 14660/SM/2009, vydaná Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje s účinností od 10. září 2009, ze dne 10. září 2009 včetně dodatku č. 1 ze dne 2. 12. 2010 a dodatku č. 2 ze dne 14. 6. 2012

2. Rozhodnutí MŠMT, čj. 9509/SM/2011-4 ze dne 24. 6. 2011 (stanovení počtu žáků v jednotlivých oborech vzdělání a formách vzdělávání)
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje čj. 17339/SM/2011-5, ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení školy, ze dne 10. 10. 2011, s účinností od 1. 9. 2012 (stanovení počtu žáků v jednotlivých oborech vzdělání a formách vzdělávání)
4. Koncepce rozvoje školy 2016 – 2018, dokument bez bližšího určení
5. Koncepce průběžného hodnocení žáků v oborech vzdělání s výučním listem a maturitní zkouškou na období 2013 - 2016
6. Vyhodnocení plnění koncepce rozvoje školy 2012 - 2014, projednané se Školskou radou dne 28. 2. 2015
7. Organizační řád Střední školy technické a řemeslné, Nový Bydžov, Dr. M. Tyrše 112 platný od 1. září 2016
8. Pracovní náplně jednotlivých pracovních zařazení a funkcí s platností od 1. 9. 2016
9. Školní matrika vedená v elektronické podobě ve školním roce 2016/2017
10. Školní řád Střední školy technické a řemeslné, Nový Bydžov, Dr. M. Tyrše 112, platný od 1. září 2016
11. Školní vzdělávací program Operátor silniční dopravy, obor vzdělání 23-45-M/01 Dopravní prostředky s platností od 1. 9. 2013 počínaje 1. ročníkem
12. Školní vzdělávací program Operátor silniční dopravy, obor vzdělání 23-45-M/01 Dopravní prostředky s platností od 1. 9. 2014 počínaje 1. ročníkem
13. Školní vzdělávací program Podnikání, obor vzdělání 64-41-L/52 Podnikání s platností od 1. 9. 2013 počínaje 1. ročníkem
14. Školní vzdělávací program Specialista obchodu a služeb, obor vzdělání 64-41-L/52 Podnikání s platností od 1. 9. 2015 počínaje 1. ročníkem
15. Školní vzdělávací program Dopravní technika, obor vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika s platností od 1. 9. 2013 počínaje 1. ročníkem
16. Školní vzdělávací program Dopravní a letecká technika, obor vzdělání 23-43-L/51 Provozní technika s platností od 1. 9. 2015 počínaje 1. ročníkem
17. Školní vzdělávací program Silniční doprava, obor vzdělání 23-45-M/01 Dopravní prostředky s platností od 1. 9. 2013 počínaje 1. ročníkem
18. Školní vzdělávací program Silniční doprava, obor vzdělání 23-45-M/01 Dopravní prostředky s platností od 1. 9. 2014 počínaje 1. ročníkem
19. Výroční zprávy o činnosti školy ve školních letech 2014/2015, 2015/2016
20. Příkaz ředitele SŠTŘ, Nový Bydžov, Dr. M. Tyrše 112, kterým se stanovuje harmonogram doplnění podmínek odborné a pedagogické způsobilosti pracovníkům SŠTŘ, Nový Bydžov, Dr. M. Tyrše 112 s datem 10. 1. 2016
21. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
22. Přehled absolvovaných programů dalšího vzdělávání ve školních letech 2013/2014 až 2016/2017
23. Plány práce a zápisy z jednání metodických komisí cizích jazyků, českého jazyka a matematiky ve školních letech 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
24. Zápisy z pedagogických rad ve školních letech 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017

25. Analýza výsledků maturitní zkoušky žáků oborů vzdělání Podnikání, Provozní technika a Dopravní prostředky ve školních letech 2012/2013 až 2016/2017 – interní materiál ředitele školy
26. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupců ve školních letech 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
27. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2016/2017, doklady o vzdělání a osvědčení o absolvování dalšího vzdělávání
28. Třídní knihy vedené ve školních letech 2015/2016 a 2016/2017
29. Přijímací řízení pro obory vzdělání Dopravní prostředky, Provozní technika a Podnikání – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, přijímací zkouška z českého jazyka a matematiky, výsledky přijímacího řízení), školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
30. Přehledy prospěchu tříd za 1. a 2. pololetí a za 1. a 3. čtvrtletí - školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
31. Protokoly o komisionální zkoušce vedené ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k termínu inspekční činnosti
32. Hodnocení písemných prací z matematiky, opakovací testy, pracovní listy, písemné práce žáků z českého jazyka a literatury, opakovací testy žáků z anglického jazyka oboru vzdělání Dopravní prostředky a nástavbových oborů vzdělání ve školním roce 2015/2016
33. Školní seznam literárních děl pro ústní zkoušku společné části maturitní zkoušky pro školní rok 2016/2017 s datem 30. 9. 2016 s podpisem ředitele školy
34. Témata školních zkušebních úloh z anglického jazyka pro jarní a podzimní zkušební období školního roku 2016/2017 s datem 3. 10 2016 s podpisem ředitele školy
35. Rozvrh vyučovacích hodin jednotlivých tříd pro školní rok 2016/2017 platný k termínu inspekční činnosti
36. Dokumentace k maturitní zkoušce ve školních letech 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016 - obory vzdělání Dopravní prostředky, Provozní technika a Podnikání
37. Dokumentace výchovného poradce (plán výchovného poradce, doporučení školského poradenského zařízení, vlastní portfolio doporučených postupů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami) vedená ve školním roce 2016/2017 k termínu inspekce
38. Preventivní program školy ve školním roce 2016/2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka

Mgr. Eva Vachatová, v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka

Ing. Jindra Malíková, v. r.

V Hradci Králové 17. 3. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Vladimír Blažej, ředitel školy

Mgr. Vladimír Blažej, v. r.

V Novém Bydžově 12. 4. 2017