



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-230/19-U

Název	Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace
Sídlo	Osvoboditelů 1/2, 410 02 Lovosice
E-mail	sekretariat@soslovo.cz
IČ	00 082 571
Identifikátor	600 010 813
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jaromíra Venclíčková
Zřizovatel	Ústecký kraj
Místo inspekční činnosti	Osvoboditelů 1/2, 410 02 Lovosice Krátká ul. 175/1, 410 02 Lovosice
Termín inspekční činnosti	12. 2. až 14. 2. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky, posouzení odstranění nedostatků zjištěných při předchozí inspekční činnosti a na účinnost preventivních opatření zamezujících jejich opakování. Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Střední odborná škola technická a zahradnická, Lovosice, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, školní jídelny a domova mládeže.

Škola poskytuje v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení střední vzdělání ukončované maturitní zkouškou ve čtyřletých oborech vzdělání 28-44-M/01 Aplikovaná chemie a 39-41-L/01 Autotronik (dále „maturitní obory“) a ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání (dále „nástavbový obor“) a střední vzdělání s výučním listem v sedmi oborech vzdělání ukončovaných závěrečnou zkouškou. Vzdělávání se uskutečňuje v denní formě.

K 30. 9. 2018 škola vykázala ve čtyřletých maturitních oborech 85 žáků a v nástavbovém oboru 40 žáků. K datu inspekční činnosti se v nástavbovém oboru vzdělávalo 37 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků nástavbového oboru Podnikání 64 žáků je naplněn na 57 %, u maturitních oborů Autotronik a Aplikovaná chemie 245 žáků na 33 %, tj. 81 žáků k datu inspekce.

Místem teoretického vyučování maturitních oborů včetně nástavbového oboru je budova v Krátké ul. 175/1, Lovosice. Obor vzdělání Aplikovaná chemie je zařazen do motivačního stipendijního programu Ústeckého kraje, někteří žáci jsou podporováni také stipendiem firmy Lovochemie, a. s.

Informace o škole jsou dostupné na webové stránce školy www.soslovo.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy byla do funkce jmenována s účinností od 1. 2. 2008 a ve funkci potvrzena v roce 2013. Koncepci dalšího rozvoje školy pro období 2013 – 2018 neaktualizovala, pouze prodloužila její platnost do roku 2019. Opakovanou vysokou míru neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky tedy neřeší koncepčně, ale pouze dílčími opatřeními bez účinné spolupráce se zřizovatelem. Ve SWOT analýze zveřejněné ve výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2017/2018 identifikuje vedení školy některé slabé stránky a hrozby, konkrétní opatření k jejich eliminaci však neuvádí. Od roku 2017 je realizován školní akční plán rozvoje vzdělávání, účinnost podpory žáků v maturitních oborech však nebyla ze strany školy vyhodnocena. Některá opatření jako je doučování v předmětech společné části maturitní zkoušky ve školním roce 2018/2019 nepokračují, v tomto školním roce je podpora zaměřena na další vzdělávání pedagogů.

Vedení školy deklaruje jako cíl hospitační činnosti „znalosti žáků“, avšak sleduje pouze průběh hodin. Zpětná vazba poskytovaná pedagogickým pracovníkům je velmi obecná a nepromítá se následně do jejich metodického vedení. Na doporučení České školní inspekce pokračují ve škole vzájemné hospitace vyučujících a z projektu podpořená tandemová výuka. Jejich hlavním přínosem je sdílení pedagogických zkušeností, avšak předmětové komise ani vedení školy nevyhodnocují účinnost těchto aktivit. Při inspekční činnosti bylo dále zjištěno, že naplňování školních vzdělávacích programů není předmětem kontroly ze strany vedení školy. Vzdělávací obsahy v tematických plánech vyučujících a zápisy v třídních knihách v některých případech neodpovídají učebním osnovám podle školního vzdělávacího programu. Nastavený kontrolní systém je nadále neefektivní. Vyhodnocování stavu a následné přijímání adekvátních opatření jsou slabou stránkou pedagogického vedení školy.

Všichni pedagogičtí pracovníci školy, kteří ve školním roce 2018/2019 zajišťují výuku předmětů, jejichž vzdělávací obsah je součástí zkoušek společné části maturitní zkoušky, splňují kvalifikační předpoklady.

Počet uchazečů, kteří se ve školním roce 2017/2018 hlásili k přijetí do prvního ročníku jednotlivých maturitních oborů, byl nízký a nedosahoval předpokládaného počtu přijímaných uchazečů pro školní rok 2018/2019. V pěti kolech přijímacího řízení byli přijati všichni uchazeči bez ohledu na jejich studijní předpoklady vyplývající z předchozích výsledků vzdělávání, případně z výsledků jednotné přijímací zkoušky v prvním kole přijímacího řízení. Podle kritérií přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020, které škola zveřejnila dálkovým přístupem, jsou do nabídky zařazeny pouze čtyřleté maturitní obory, nástavbový obor Podnikání škola z rozhodnutí ředitelky nenabízí. Současně ředitelka školy stanovila v kritériích přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020 hranici pro přijetí, kterou je získání 20 bodů. Uvedené opatření hodnotí Česká školní inspekce jako formální, podle výsledků přijímacího řízení ve školním roce 2017/2018 nedosáhli dvacetibodové hranice pouze tři z přijatých žáků. Ředitelka školy tedy neakceptovala doporučení z předchozí inspekční činnosti, když jako podmínku nezbytnou pro přijetí nestanovila minimální hranici úspěšnosti v jednotné přijímací zkoušce, ale v celém přijímacím řízení.

Také při přijímání do vyššího ročníku v hodnoceném období ředitelka školy nestanovila jako podmínku přijetí vykonání zkoušky, a to ani v případech, kdy předchozí vzdělávání uchazeče nebylo svým zaměřením blízké oboru vzdělání, k jehož studiu se uchazeč ve škole hlásil. Ředitelka školy nevyužívá v dostatečné míře možností, které jí školský zákon přiznává, k ověřování úrovně znalostí a dovedností uchazečů o vzdělávání.

V posledních třech školních rocích stagnují materiální podmínky v budově v ulici Krátká. Jen část učeben je vybavena didaktickou technikou. Školní nábytek není obnovován, zamýšlená rekonstrukce chemických laboratoří doposud neproběhla.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Při inspekční činnosti byla sledována výuka předmětů společné části maturitní zkoušky v šesti třídách maturitních oborů. V prvním až čtvrtém ročníku byly zřízeny dvouoborové třídy, v nichž většina všeobecně vzdělávacích předmětů je vyučována ve skupinách tvořených žáky oborů vzdělání Aplikovaná chemie a Autotronik. Ve zbývajících dvou sledovaných třídách je vyučován nástavbový obor Podnikání.

Společným rysem hospitovaných hodin byla výrazná aktivita učitele. Vzdělávací cíle vycházely většinou z učebních osnov školních vzdělávacích programů a z očekávaných znalostí vzhledem k maturitní zkoušce. Všichni žáci plnili stejné úkoly, učitelům se stejně jako při předchozí inspekční činnosti nedařilo zařazovat aktivity rozvíjející postoje žáků a diferencovat náročnost podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Naplnění vzdělávacích cílů zpravidla nebylo zhodnoceno učitelem ani žáky, zpětná vazba k učení žáků není dostatečně účinná.

Výuka českého jazyka byla sledována napříč obory ukončovanými maturitní zkouškou. Vzdělávací cíle v nižších ročnících vycházely ze školních vzdělávacích programů, v závěrečném ročníku vzdělávání také z požadavků maturitní zkoušky ve společné části. Po stránce organizační byla nejčastěji využívána frontální společná výuka v kombinaci se samostatnou prací, zastoupení těchto forem práce ve vyučovacích hodinách bylo voleno až na výjimky účelně. V rámci motivačního úvodu, při němž bylo zpravidla formou řízeného rozhovoru opakováno předchozí učivo, byli žáci vedeni ke kritickému myšlení, ne vždy však dokázali reagovat na problémové otázky, část žáků vykazovala nízkou úroveň znalostí

a do výuky se zapojovala jen na pokyn učitele. Do výuky byla vždy zařazena práce s textem, žáci při ní většinou plnili stejné typy úkolů bez ohledu na to, zda aktivita směřovala k reprodukci textu při hodinách s estetickým zaměřením či k produkci vlastního textu při jazykově zaměřené výuce. Pozitivním zjištěním bylo, že pro žáky s rychlejším tempem práce byla alespoň v jedné ze sledovaných hodin připravena práce navíc. Také v tomto případě činilo většině žáků obtíže splnit zadání, ačkoliv se jednalo o závěrečný ročník vzdělávání a opakování učiva ze základní školy. Poskytování zpětné vazby se dosud v naprosté většině uskutečňuje pouze v interakci učitel-žák, je téměř vždy orientováno na aktivní žáky, nepřináší tak každému žákovi zpětnou vazbu k jeho výkonu. V hodinách s nízkým počtem žáků dostali příležitost promluvit před třídou všichni žáci, většina z nich však prokazovala jen velmi nízkou úroveň znalostí a dovedností. Vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení nebylo zaznamenáno.

Výuka předmětů anglický jazyk a konverzace v anglickém jazyce byla vedena v cílovém jazyce. Zařazovány byly všechny řečové dovednosti, průběh hodiny směřoval k aktivizaci žáků a k nácviku produktivních dovedností – k mluvení. Výuka se opírala o autentické texty, videonahrávky a pracovní listy. Velmi efektivně byla využita didaktická technika pro poslech s porozuměním. Z forem a metod zvolili vyučující nejen frontální výuku a řízený rozhovor, žáci pracovali také samostatně, ve skupinách nebo dvojicích. Průběžně byla poskytována zpětná vazba a pomoc jednotlivým žákům. Jako průprava ke strategiím učení slouží témata a zadání písemných prací a didaktických testů společně části maturitní zkoušky z minulých let. Žáci mají možnost konzultací s vyučujícím. Doučování podpořené z projektu ve školním roce 2017/2018 není v oborech vzdělání s maturitní zkouškou dále realizováno. Volitelný předmět konverzace v anglickém jazyce je vyučován ve skupině v počtu 28 žáků, přestože právní předpis stanovuje pro výuku cizího jazyka nejvyšší počet žáků ve skupině na 23. Vysoký počet žáků ve skupině snižoval efektivitu vzdělávacího procesu a neumožňoval dostatečné využití didaktické specifčnosti předmětu.

Ve výuce matematiky vyučující preferovali frontální formu výuky zpravidla kombinovanou pouze se samostatnou prací. Výuka byla zaměřena na procvičování a upevňování znalostí žáků. Požadavky kladené na žáky odpovídaly školním vzdělávacím programům, ale jejich znalosti byly na rozdílné úrovni. Někteří žáci především prvních ročníků vykazovali neznalost učiva ze základního vzdělávání. V případě zjištění nedostatečných znalostí potřebných k řešení příkladu poskytovali vyučující jednotlivým žákům individuální pomoc. Nízký počet žáků ve třídě byl efektivně využit k aktivnímu zapojení všech žáků do výuky, zároveň byli vedeni ke komentování postupu při řešení úloh. Vzájemné hodnocení žáků a vedení žáků k sebehodnocení nebylo uplatněno.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola vede systematické přehledy o individuálních a skupinových výsledcích vzdělávání v průběhu i při ukončování vzdělávání. Znamky z jednotlivých předmětů i absence žáků jsou pravidelně sledovány třídními učiteli. Z plánů třídních učitelů vyplývá, že jejich úkolem je nejen včas informovat zákonné zástupce žáků v případě vznikajících problémů, ale také spolupracovat při jejich řešení. Konkrétní opatření však nejsou uváděna ani doložena. Průběžné hodnocení prospěchu, chování a absence jednotlivců a tříd probíhá při jednáních pedagogické rady. Výsledky jsou sumarizovány, ovšem chybí hlubší reálná analýza příčin neúspěchu a efektivní opatření ke zlepšení stavu. Žáci a jejich zákonní zástupci mají možnost sledovat informace o prospěchu i absenci formou chráněného dálkového přístupu do školního elektronického systému. Informace o studijních výsledcích

žáků jsou zákonným zástupcům poskytovány také na třídních schůzkách a v případě potřeby i formou individuální konzultace.

Pro posouzení úrovně dosahovaných výsledků v předmětech matematika, český jazyk a literatura a cizí jazyky škola zadává v prvních ročnících všech oborů vstupní testy. Na základě dosažených výsledků žáků byla navržena některá opatření (např. doporučení žákům zopakovat nebo doplnit učivo, možnost individuální konzultace), která však nejsou adekvátní zjištěným nedostatkům ve znalostech žáků. Nabídka konzultací neprospívajícím žákům jako opatření uváděné ke zlepšení školní neúspěšnosti je neúčinné, neboť ho žáci většinou nevyužívají.

Ze záznamů z jednání předmětových komisí je zřejmé, že se výsledky vzdělávání většinou zabývají v obecné rovině bez přijetí konkrétních opatření. Zmiňovány jsou podprůměrné výsledky, velmi slabé studijní předpoklady, velké obtíže zvládnutí učiva, nedostatečná domácí příprava na vyučování a vysoká absence žáků. V měsíci listopadu ve školním roce 2018/2019 proběhlo ve škole testování žáků posledního ročníku maturitního i nástavbového oboru prostřednictvím komerčních testů (tzv. maturitní trénink). Výsledky testů poskytly škole a jednotlivým žákům zpětnou vazbu o úrovni jejich znalostí a dovedností. Horších výsledků dosáhli žáci oboru Podnikání. Příslušné předmětové komise provedly analýzu výsledků testů, přijatá opatření byla zaměřena na procvičování učiva a motivování žáků k domácí přípravě, nikoliv na systematické změny ve výuce.

Z rozboru hodnocení výsledků vzdělávání jednotlivých tříd a předmětů vyplynulo, že žáci dosahují velmi slabých výsledků zejména v předmětu matematika. Za příčinu vyučující považují nízkou úroveň znalostí ze základní školy, avšak nepřijímají účinná opatření pro zlepšení matematických dovedností žáků. Ve vyučovaných předmětech český jazyk a literatura a anglický jazyk jsou výsledky průměrné. Ke zjišťování a monitorování výsledků vzdělávání žáků využívají učitelé zejména písemné a ústní zkoušení (v matematice jen písemné) a samostatné písemné práce. Celkový podíl neprospívajících žáků je vysoký a činil 24 % celkového počtu žáků v oborech s maturitní zkouškou.

Výsledky žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé. Od roku 2017 sice došlo k částečnému zlepšení u žáků oboru vzdělání Podnikání v cizích jazycích a v českém jazyce a literatuře, ale naopak k výraznému zhoršení v předmětu matematika. Jejich hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) v roce 2018 dosáhla 59,08 %, v roce 2017 činila 77,8 %. U žáků oboru Aplikovaná chemie dosáhla hrubá neúspěšnost 53,85 %. Oproti roku 2013, kdy žáci tohoto oboru maturovali naposledy, a hrubá neúspěšnost dosahovala 37,5 %, došlo k výraznému zhoršení v předmětech anglický jazyk a matematika.

Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání v roce 2017 a 2018 vyplývá, že hrubá neúspěšnost činila 62,1 % v roce 2017 a 57,14 % v roce 2018. Došlo sice k zastavení trendu zhoršování celkových výsledků maturitní zkoušky, ale úspěšnost žáků přesto zůstává pod průměrem hrubé neúspěšnosti v daných skupinách oborů vzdělání v České republice.

Ze srovnání prospěchu žáků jsou stále ještě patrné disproporce mezi prospěchem žáků a dosaženými výsledky u maturitní zkoušky. Při zkouškách z českého jazyka a literatury a matematiky dosahovali někteří žáci horších výsledků o jeden až dva klasifikační stupně v porovnání s průběžnými výsledky hodnocení. Uvedené zjištění dokládá, že hodnocení žáků v průběhu vzdělávání není objektivně nastaveno a sjednoceno mezi jednotlivými vyučujícími a nekoresponduje s hodnocením u maturitní zkoušky. Příčinou vysoké neúspěšnosti žáků školy v roce 2018 byla především jejich neúspěšnost u zkoušky z matematiky, která dosáhla 76,9 % (přihlášeno 13 žáků napříč obory, konalo 11, uspěli dva žáci).

S neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky částečně souvisí vyšší omluvená absence. Průměr zameškaných hodin na žáka ve sledovaných oborech v prvním pololetí 2018/2019 se pohybuje kolem 82 hodin. Příčiny absence vedení školy přičítá částečně nerespektování stanovených pravidel. Škola přijímá opatření, jedná se žáky i jejich zákonnými zástupci, přesto se nedaří počet zameškaných hodin snížit.

I nadále zůstává výrazným problémem školy fluktuace žáků, což bylo konstatováno již při předcházející inspekční činnosti. V průběhu studia dochází ke změnám počtu žáků v jednotlivých třídách, a to z důvodu ukončení či přerušování studia nebo přestupu z/do jiné střední školy. Přestupujícím žákům je často následně povolováno vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů. Například z původně přijatých 32 žáků oboru vzdělání Podnikání studium úspěšně zakončilo ve školním roce 2017/2018 devět žáků a pět žáků oboru vzdělání Aplikovaná chemie z původně 18 přijatých.

Školní poradenské pracoviště (výchovná poradkyně a školní metodička prevence) ve spolupráci s třídními učiteli absenci žáků sice sledují, nedaří se však vytvořit a využívat účinné mechanismy k jejímu výraznému snížení zejména u zletilých žáků. Podpora motivace žáků oboru Aplikovaná chemie ke studiu prostřednictvím stipendií není dostatečně účinná. Péče o žáky s potřebou podpůrných opatření spočívá především v jejich včasné identifikaci, spolupráci s vyučujícími a se školskými poradenskými zařízeními. Standardně je realizováno kariérové poradenství.

Závěry

Vývoj školy

- Výsledky vzdělání v předmětech společné části maturitní zkoušky jsou stále neuspokojivé.
- Materiální podmínky pro výuku maturitních oborů včetně nástavbového v budově školy v ulici Krátká stagnují.
- V kritériích přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020 není nabízen nástavbový obor Podnikání z rozhodnutí ředitelky školy.
- Dobré personální podmínky ve školním roce 2018/2019.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Výsledky vzdělávání žáků dosahované ve společné části maturitní zkoušky jsou dlouhodobě neuspokojivé.
- Koncepce rozvoje školy nebyla aktualizována, ani školní akční plán nereflektuje neúspěšnost žáků v oborech vzdělání s maturitní zkouškou, vlastní realistickou analýzu příčin neúspěšnosti u maturitních zkoušek škola neprovádí.
- Kontrola průběhu vzdělávání prováděná vedením školy je neefektivní, dokumentace školy neobsahuje prokazatelné údaje o průběhu vzdělávání.
- Metodické vedení pedagogických pracovníků je formální, nepřispívá ke zlepšení kvality poskytovaného vzdělávání.
- Nebyla přijata žádná další opatření ani vyhodnocena účinnost dříve přijatých opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání.
- Přijímání uchazečů bez odpovídajících předpokladů nadále trvá.

- Vysoká míra fluktuace žáků.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit reálnou koncepci dalšího rozvoje školy.
- Upravit skladbu oborů vzdělání s maturitní zkouškou vzhledem k dlouhodobě vysoké míře neúspěšnosti žáků při ukončování vzdělávání.
- Požádat o výmaz oboru Podnikání z rejstříku škol a školských zařízení.
- Zlepšit řízení pedagogických procesů ve škole, metodicky vést učitele.
- Provádět efektivní kontrolu, přijímat opatření pro zlepšení, monitorovat a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Zajistit účinnou podporu žákům, kteří jsou ohroženi studijním neúspěchem.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny č. j. 198/2001 vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje ze dne 4. ledna 2018
2. Jmenování ředitelkou příspěvkové organizace s účinností od 1. 2. 2008 vydané Ústeckým kraje (zn. 11039/2008/1465/SMT/2006 ze dne 16. 1. 2008)
3. Jmenovací list vydaný Radou Ústeckého kraje ze dne 20. 6. 2013 – jmenování ředitelkou příspěvkové organizace Ústeckého kraje na dobu 6 let s účinností od 1. 8. 2013
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. 2. 2019
5. Inspekční zpráva ze dne 5. 6. 2018
6. Školní akční plán rozvoje vzdělávání na období 2017 až 2019, listopad 2017
7. Koncepce rozvoje školy pro období 2013 – 2019 zpracovaná v březnu 2013
8. Organizační řád školy s platností od 1. 9. 2013
9. Hospitační záznamy 2018/2019

10. Plány třídních učitelů 2018/2019
11. Výkaz M 8 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2018
12. Školní matrika (elektronicky vedená) – školní rok 2018/2019
13. Třídní výkazy (katalogy tříd) – školní roky 2014/2015 až 2018/2019
14. Třídní knihy – školní roky 2017/2018 a 2018/2019
15. Webové stránky školy www.soslovo.cz
16. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 39-41-L/01 Autotronik platný od 1. 9. 2009 počínaje 1. ročníkem, ve znění pozdějších aktualizací
17. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 28-44-M/01 Aplikovaná chemie platný od 1. 9. 2009 počínaje 1. ročníkem, ve znění pozdějších aktualizací
18. Školní vzdělávací program oboru vzdělání 64-41-L/51 Podnikání platný od 1. 9. 2011 počínaje 1. ročníkem, ve znění pozdějších aktualizací
19. Školní řád s účinností od 1. 9. 2018
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017/2018
21. Rozvrhy vyučovacích hodin učitelů a tříd ve školním roce 2018/2019
22. Personální dokumentace vybraných pedagogických pracovníků
23. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních rocích 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
24. Zápisy z předmiotové komise – společenskovední, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
25. Zápisy ze schůzky přírodovědné komise, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
26. Dokumentace k přijímacímu řízení pro školní rok 2017/2018 a 2018/2019
27. Výsledky přijímacího řízení pro školní rok 2018/2019 a kritéria přijímacího řízení pro školní rok 2019/2020
28. Přehled prospěchu žáků u maturitní zkoušky v roce 2018
29. Dokumentace školního poradenského pracoviště ve školním roce 2018/2019 (minimální preventivní program, plány a zprávy výchovného poradce a metodika prevence, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)
30. Dokumentace k maturitním zkouškám 2018/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jana Cipínová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jana Cipínová v. r.

Ing. Drahuše Šefčíková, školní inspektorka

Ing. Drahuše Šefčíková v. r.

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

V Českých Budějovicích 25. 03. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jaromíra Venclíčková, ředitelka školy

Mgr. Jaromíra Venclíčková v. r.

V Lovosicích 1. 4. 2019