



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-1357/23-M  
Sp. zn. ČŠIM-S-242/23 M

Název	<b>Slovanské gymnázium, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13</b>
Sídlo	<b>tř. Jiřího z Poděbrad 936/13, 779 00 Olomouc</b>
E-mail	<b>sgo@sgo.cz</b>
IČO	<b>00 601 781</b>
Identifikátor	<b>600 016 943</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>RNDr. Radim Slouka</b>
Zřizovatel	<b>Olomoucký kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>tř. Jiřího z Poděbrad 963/13, Olomouc Pasteurova 54/19, Klášterní Hradisko, Olomouc</b>
Inspekční činnost na místě	<b>19. – 22. 9. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a školního vzdělávacího programu pro gymnázia.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Slovanské gymnázium, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13 (dále škola) vykonává činnost střední školy a školní jídelny – výdejny. Poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v osmiletém oboru vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium, šestiletém oboru vzdělání 79-43-K/61 Dvojjazyčné gymnázium a čtyřletém oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium v denní formě. K termínu inspekční činnosti škola vykazala 920 žáků v 31 třídách. Ve škole se vzdělávají žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, žáci nadaní, včetně mimořádně nadaných, i žáci cizinci. Školní stravování je zajišťováno prostřednictvím školní jídelny – výdejny. Informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, webových stránek ([www.sgo.cz](http://www.sgo.cz)) nebo různých informačních materiálů.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola postupnými kroky naplňuje srozumitelně a realisticky nastavenou strategii rozvoje. Její prioritou je vytvoření kvalitních podmínek pro vzdělávání a přípravu žáků v navazujícím studiu. Organizace vzdělávání odpovídá vzdělávacím cílům daným realizovanými školními vzdělávacími programy i potřebám žáků.

Řízení školy vychází z funkčního plánování. Organizační struktura jednoznačně vymezuje kompetence a povinnosti jednotlivých pracovníků a zajišťuje zpětnou kontrolu plnění stanovených úkolů. Nastavené kontrolní mechanismy postihují všechny součásti školy. Ředitel školy vhodně delegoval pravomoci na tři zástupce, výraznější pravomoci byly rovněž svěřeny předmětovým komisím. Informační systém školy využívá kombinaci osvědčených prostředků pro vedení dialogu se žáky, zákonnými zástupci žáků školy a pedagogickými pracovníky. Se získanými informacemi vedení školy aktivně pracuje a účinně je využívá k podpoře rozvoje přátelského klimatu ve škole. Průběžná kontrola úrovně poskytovaného vzdělávání aktuálně umožňuje získávat dílčí informace o průběhu vzdělávání a zjištěnými poznatky ovlivňovat vzdělávací činnost školy. Hospitační činnost vedení školy zaměřená na ověřování kvality vzdělávání žáků je sice plánovitá, avšak stagnuje a zatím není zcela účinná. Škole se dosud nepodařilo plně eliminovat některé dílčí nedostatky v metodickém vedení výuky, které spočívají v omezeném využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků a v nedostatečné aktivizaci žáků s využitím pestrých organizačních metod a forem výuky, nedostatečné diferenciaci vzdělávacího obsahu vzhledem ke vzdělávacím potřebám jednotlivých žáků, práci žáků s různými informačními zdroji a využívání formativního hodnocení. Absence této zpětné vazby pedagogům se promítla do některých hodnocených vyučovacích hodin. Realizace vzájemných hospitací mezi některými pedagogy školy podporuje rozvoj prospěšné spolupráce a sdílení zkušeností, chybí však její systémové nastavení.

K naplňování koncepčních záměrů napomáhá činnost stabilního pedagogického sboru, který je průběžně doplňován o nové členy. Těm je věnována pozornost a péče přispívající k jejich úspěšnému začlenění do vzdělávacího procesu a bezproblémové adaptaci do pracovního kolektivu. Ředitel školy podporuje profesní rozvoj a zajišťuje podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Průběžné vzdělávání pedagogů vytváří vhodné předpoklady pro zkvalitnění vzdělávacího procesu, zahrnuje všechny vzdělávací oblasti a vychází z aktuálních potřeb školy i zájmu jednotlivých vyučujících. Nové poznatky a zkušenosti jsou sdíleny převážně na jednáních předmětových komisí školy.

Škola je úspěšná v oblasti postupné modernizace výukového procesu včetně odpovídající digitalizace. Dlouhodobě rozvíjená spolupráce školy s řadou externích partnerů významně

doplňuje vzdělávací proces aktivitami a programy zaměřenými na podporu rozvoje klíčových kompetencí žáků a jejich specifického nadání. Spoluúčast gymnázia v mezinárodních projektech přispívá k mobilitě žáků i učitelů, rozvoji jejich jazykových dovedností i k výměně praktických zkušeností. Přínosná je rovněž spolupráce se školskou radou, Sdružením rodičů a zřizovatelem. Škola vhodnými aktivitami propaguje svoji činnost ve vztahu k potenciálním zájemcům o vzdělávání i ostatní veřejnosti.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V hodnocených vyučovacích hodinách převažovala klidná pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu, vstřícném přístupu i přiměřené toleranci. Aplikované postupy odpovídaly stanovenému cíli, charakteru probíraného učiva a studijnímu potenciálu žáků. Výuka byla pečlivě připravená, byla vedena věcně správně a probíhala dynamicky bez časových prostojů. Převažovala kombinace frontální výuky se samostatnou prací žáků. Odbornost výkladu byla podpořena pedagogickými zkušenostmi i profesní jistotou vyučujících. Schopnost vyučujících vést výklad vzdělávacího obsahu logicky, přehledně a s využitím dosavadních znalostí žáků přispívala k jejich koncentraci na výuku. Vhodně zařazovali mezipředmětové vazby doplněné o nové poznatky, zdůrazňovali žákům možnost využití nabytých vědomostí a dovedností v běžném osobním životě. Byla patrná jejich snaha nepředkládat žákům hotové informace, prostřednictvím otázek zdařile přecházeli do řízeného rozhovoru.

Žáci projevovali o nabízené činnosti zájem a s vyučujícími aktivně spolupracovali. Často pracovali s chybou, využívali ji k dalšímu vytváření potenciálních postupů s novým pohledem na řešení úkolu. Při samostatném zpracování úkolů byli vedeni k odpovědnosti za jejich splnění a k osvojování poznatků v souvislostech. K prezentaci svých odpovědí a názorů, ke zdůvodňování svých postupů a zpravidla i k dotazům měli dostatek prostoru. Žáci adekvátně reagovali na pokyny vyučujících a prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností vzhledem k požadovaným výstupům. Byli záměrně a efektivně motivováni k plnění všech učebních aktivit. K posílení názornosti výuky učitelé často účelně využívali učební pomůcky i audiovizuální didaktickou techniku. V některých předmětech pracovali i se vzdáleným úložištěm školy umožňujícím sdílení výukových materiálů a realizaci výuky v souladu se současnými směry ve vzdělávání. Pouze v části hodnocených vyučovacích hodin se pozitivně odrazila orientace vyučujících v moderních vzdělávacích trendech. Do této výuky úspěšně zařadili metody kritického myšlení, u žáků podporovali čtenářské a komunikační dovednosti, žáci měli možnost aktivně třídit informace z různých zdrojů, a to i s využitím vlastních digitálních zařízení.

V hodnocené výuce byly převážně zařazovány úkoly se stejnou obtížností, funkční přístupy s přihlédnutím k rozdílným vzdělávacím možnostem a potřebám jednotlivých žáků nebyly vždy zaznamenány. Pouze v menší části vyučovacích hodin, především v početnějších třídách, vyučující nevyužívali dostatečně široké spektrum didaktických forem a metod k podpoře aktivity žáků a rozvoji jejich klíčových kompetencí. Spíše ojediněle uplatňovali kooperativní techniky, efektivní posilování komunikativních dovedností žáků, činnostní učení a případně další aktivizující postupy. Vyšší počet žáků v některých z těchto tříd rovněž negativně ovlivňoval přístup vyučujících a efektivitu jejich práce, což se zpravidla projevilo v nedostatečné diferenciaci a individualizaci výuky. Vyučující kladli důraz na opakování a upevňování učiva, vytvářeli dostatečný prostor vzdělávací obsah procvičit. Zpětná vazba poskytovaná žákům vycházela převážně z okamžitého hodnocení jejich projevů a výsledků, formativní hodnocení směřující k posílení jejich motivace k učení však bylo využíváno jen sporadicky. V závěru vyučovacích hodin zpravidla nechybělo motivační shrnutí

a zhodnocení vyučovací hodiny pedagogem, vyučující však většinou nevedli žáky k vlastnímu vyhodnocení dosažení výukových cílů. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo zpravidla zařazováno v průběhu ani bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách.

Výuka cizích jazyků se vyznačovala maximální podporou komunikativních kompetencí žáků. Kooperaci a komunikaci žáků v cílovém jazyce ve všech hodnocených cizojazyčných vyučovacích hodinách významně přispívalo zařazování aktivit ve skupinách nebo dvojicích, cílovým jazykem se komunikovalo po většinu času. V přírodovědných předmětech škola zařazuje tematické projekty, demonstrační a žákovské experimenty včetně jejich protokolárního záznamu, čímž názorně žákům prezentuje možnosti využití teorie při konkrétních praktických činnostech.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Výsledky vzdělávání žáků, jejich chování a absence na úrovni tříd jsou za jednotlivá klasifikační období podrobně analyzovány na jednáních pedagogické rady. Na těchto jednáních se škola rovněž systémově zabývá návrhy opatření k eliminaci negativních zjištění a jejich účinností, za účelem funkční podpory rozvoje jednotlivých žáků v souladu s cíli deklarovanými ve školních vzdělávacích programech. Škola přehled o znalostech jednotlivých žáků získává prostřednictvím vlastních i externích hodnotících nástrojů, které jí umožňují srovnání s ostatními školami. Výsledná data z písemných prací většího rozsahu jsou vyučujícími analyzována, navrhována jsou opatření k minimalizaci diagnostikovaných chyb. Škola podporuje rozvoj talentovaných žáků zejména jejich častým zapojováním do školních kol různých druhů soutěží a předmětových olympiád, nejúspěšnější z nich pak reprezentují školu v okresních, regionálních, krajských, celostátních i mezinárodních kolech. Zpětnou vazbou pro školu je tak úspěšnost žáků v soutěžích, u maturitních zkoušek i v přijetí absolventů k dalšímu studiu na vysokých školách. Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu, zajišťuje jim primární podporu v průběhu vyučování, nabízí individuální konzultace nebo pravidelně realizuje doučování, případně zintenzivňuje přípravu žáků na maturitní zkoušku. Na dosahované výsledky vzdělávání pozitivně působí skutečnost, že se škola nepotýká s vysokou absencí žáků ve vyučování. Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni především prostřednictvím zápisů v elektronické žákovské knížce, na třídních schůzkách nebo formou individuálních konzultací. Celkové výsledky vzdělávání včetně účasti a umístění žáků v soutěžích, aktivitách a projektech školy podporujících rozšíření znalostí a dovedností žáků jsou podrobně zveřejněny ve výroční zprávě o činnosti školy a na webových stránkách školy.

Ve škole je ustanoveno školní poradenské pracoviště tvořené týmem kvalifikovaných pracovníků, kteří poskytují v úzké spolupráci s vedením školy poradenské a konzultační služby učitelům, žákům a jejich zákonným zástupcům. Všechny poradenské služby jsou plánovité, jsou průběžně nastavovány i realizovány, nechybí jejich pravidelné vyhodnocování. Pracoviště průběžně a v potřebném rozsahu zprostředkovává pedagogickému sboru potřebné informace a vytváří podmínky pro systematické vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům ohroženým školním neúspěchem. Kontrolu účinnosti poskytovaných podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných přímo ve výuce škola však systematicky neprovádí. Prevence rizikového chování žáků je nedílnou součástí výchovných a vzdělávacích strategií a prolíná celým vzdělávacím procesem. Priority školy spočívají v důsledné osvětě a cíleném vedení žáků k vzájemnému respektu a slušnému chování. Její působení v oblasti primární prevence úspěšně eliminuje projevy rizikového chování žáků. Účinnost prevence škola

zvyšuje organizováním tematicky zaměřených a odborně vedených besed, přednášek, adaptačních kurzů a preventivních programů. Vzniklé ojedinělé problémy jsou neprodleně řešeny prostřednictvím pohovoru s žáky, ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci a mapováním stavu v jednotlivých žákovských kolektivech. Informace o rozsahu a specifikaci služeb školního poradenského pracoviště byly v době inspekční činnosti částečně publikovány na webových stránkách školy a v prostorách školních budov. Vyjádřit se k dění ve škole mohou žáci přímo při osobním kontaktu s vyučujícími a prostřednictvím schránky důvěry. Činnost žákovského parlamentu nebyla po distanční výuce obnovena. Žáci školy tak mají omezené možnosti aktivně se zapojit do organizace školního života.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- V souladu s vymezenými strategickými cíli se prostředí a vybavení školy průběžně inovuje.
- Od minulé inspekční činnosti došlo k výrazné změně v organizaci vzdělávání, třídy jsou ve velkém počtu předmětů teoretického i výchovného charakteru děleny na skupiny.

### **Silné stránky**

- Spolupráce školy se sociálními partnery efektivně přispívá k užšímu sepětí výuky a praktického života, účinně podporuje získávání klíčových kompetencí a přípravu žáků na jejich budoucí pracovní uplatnění. (1.5)
- Řízení školy s důrazem na rozvíjení pozitivního klimatu, vstřícná a klidná komunikace i vzájemná informovanost mezi všemi účastníky vzdělávání vytváří podmínky pro účinné naplňování koncepčních záměrů rozvoje školy. (2.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Méně účinná realizace hospitační činnosti vedení školy. (2.1)
- Nevyužívání různých informačních zdrojů ve výuce a diferenciaci vzdělávacího obsahu k podpoře všech žáků, zejména nadaných. (4.2, 4.3, 6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Realizovat kontrolní mechanismy včetně hospitační činnosti tak, aby lépe podporovaly účelné plánování činností školy např. i ve vazbě na plánování dalšího vzdělávání pedagogů.
- K profesnímu obohacení pedagogických pracovníků efektivněji nastavit systém vzájemných hospitací.
- Zvážit nastavení strategií pro účelnější práci se vzdělávacím cílem orientovaným na žáky. Využít žákovskou reflexi jejich práce a formativního hodnocení pro ověřování naplnění pedagogického cíle.
- Při hospitační činnosti se cíleně zaměřovat na uplatňování diferencované výuky podle aktuálních potřeb všech žáků (tj. včetně těch s potřebou podpůrných opatření

a nadaných), účelnou práci se vzdělávacím cílem včetně žádoucích evaluačních mechanismů a využívání aktivizujících forem výuky.

- Do výuky častěji zařazovat prvky diferencované náročnosti učebních úloh pro podporu nadaných žáků s ohledem na úroveň jejich pokroku a práci žáků s různými informačními zdroji.
- Obnovit činnost školního parlamentu. Umožnit žákům školy, aby se jeho prostřednictvím mohli vyjadřovat k aktuálním problémům a dění ve škole a intenzivněji se podílet na organizaci školních i mimoškolních aktivit.
- Zvýšit informovanost veřejnosti o rozsahu poradenských služeb školy prostřednictvím školního webu i v prostorách školy.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Slovanském gymnáziu, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13, ze dne 19. 9. 2023
2. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022
3. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-1173/17-M, ze dne 15. 12. 2015
4. Protokol o kontrole, čj. ČŠIM-1174/15-M, ze dne 15. 12. 2015
5. Koncepce rozvoje školy, Slovanské gymnázium, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13, pro období 2015 – 2019, ze dne 14. července 2015
6. Školní řád Slovanského gymnázia, Olomouc, s účinností od 1. 1. 2020
7. Školní vzdělávací program Slovanského gymnázia Olomouc, čj. 3515/2022, s platností od 1. 9. 2022
8. Školní vzdělávací program Slovanského gymnázia Olomouc, čj. 239/2009, s platností od 1. 9. 2022
9. Školní vzdělávací program Slovanského gymnázia Olomouc, čj. 2861/2016, s platností od 1. 9. 2022
10. Plán hospitační činnosti, ze dne 14. 9. 2023
11. Hospitační záznamy, stav ke dni inspekční činnosti
12. Složky: Zápisy z jednání pedagogické rady, provozních porad a předmětových komisí, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
13. Rozvrhy hodin (žáci, pedagogičtí pracovníci), školní rok 2023/2024, k termínu inspekční činnosti
14. Seznam: Pedagogická podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2023/2024, k termínu inspekční činnosti

15. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní roky 2022/2023 a 2023/2024, k termínu inspekční činnosti
16. Složka: Evaluační materiály, k termínu inspekční činnosti
17. Složky: Plány práce a zápisy z předmětových komisí školy, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
18. Školní matrika v elektronické podobě, k termínu inspekční činnosti
19. Přehled pedagogických pracovníků školy, doklady o dosaženém vzdělání pro splnění odborné kvalifikace pedagogického pracovníka, k termínu inspekční činnosti
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2023/2024
21. Přehled dalšího vzdělávání pedagogů, školní roky 2021/2022, 2022/2023
22. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, školnímu stravování a finančním podmínkám školy vedené k termínu inspekční činnosti

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Monika Gloserová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Mgr. Pavel Leszkow, školní inspektor

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

19. 10. 2023







# SLOVANSKÉ GYMNÁZIUM OLMOUC

tř. Jiřího z Poděbrad 13, 771 11 Olomouc  
telefon: 588 501 111  
fax: 588 501 131  
sgo@sgo.cz, www.sgo.cz

ČFS – Pasteurova 19, 772 00 Olomouc  
telefon: 588 501 331  
fax: 588 501 358  
sgo@sgo.cz, www.sgo.cz

Váš dopis/Ze dne  
Naše značka

spis. zn. 3471/2023

Vyřizuje  
Telefon  
E-mail

Mgr. Andrea Novotná  
588 501 102  
[novotna@sgo.cz](mailto:novotna@sgo.cz)

Datum

30. října 2023

Vážená paní  
Mgr. Monika Gloserová  
Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25  
779 00 Olomouc

## Připomínky k inspekční zprávě

Vážená paní inspektorko,

po několikerém důkladném prostudování zprávy si dovoluji po konzultaci s vedením školy vyjádřit několik připomínek k jejímu textu. Jsme si vědomi, jak je těžké popsat po čtyřech dnech inspekční činnosti tak velkou školu, jako je ta naše, přesto a možná právě proto si dovoluji upozornit na několik bodů, se kterými nemohu souhlasit.

1. Tvzení o nedostatečné diferenciaci vzdělávacího obsahu evokuje v čtenáři pocit, že k této důležité činnosti ve škole vůbec nedochází. Dovoluji si upozornit, že v týdnu inspekčního šetření bylo na Slováckém gymnáziu odučeno celkem 1651 vyučovacích hodin. Toto generalizující tvrzení vychází z minoritního vzorku hospitovaných hodin a ve svém důsledku neodráží, ba poškozuje skutečnou práci školy. Kdyby bylo pravdivé, nemohla by škola soustavně dosahovat tak vynikajících výsledků v talentových soutěžích a olympiádách. Tyto výsledky jsou právě odrazem kvalitní a diferencované práce v hodinách, ve kterých jsou mimořádně nadaní žáci nejprve identifikováni a následně je s nimi dlouhodobě a systematicky pracováno. Škola má také stanoveného referenta pro podporu nadání, který s dětmi pracuje a pomáhá jim.
2. Systémové nastavení vzájemných hospitací je provedeno v několika krocích. Na základě požadavků PK byly opakovaně v projektech Šablony SŠ vybrány šablony vzájemné spolupráce a šablony moderní metody ve výuce, obojí v maximálním možném počtu. Následně byly v jednotlivých PK sestaveny realizační týmy dle potřeb jednotlivých komisí, resp. jednotlivých pedagogů. Jejich nedílnou součástí jsou právě vzájemné hospitace - v některých případech i s prvky tandemové výuky. Vzájemné hospitace koordinuje zástupkyně ředitele pro organizaci výuky. Nelze tedy souhlasit s tvrzením uvedeným v inspekční zprávě, že tomu tak není.
3. Dovolím si nesouhlasit s tvrzením, že škola systematicky neprovádí kontrolu účinnosti poskytovaných podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných přímo ve výuce. Tato činnost je nedílnou součástí procesu aplikace jednotlivých opatření a je kontrolována a vyhodnocována výchovnými poradci v závěru jednotlivých klasifikačních období, a to čtyřikrát ročně. Následně je revidována v přípravném týdnu před novým školním rokem. Účinnost jednotlivých opatření je také analyzována na zasedáních Školního poradenského pracoviště, jehož je ředitel školy členem. Pokud pedagog v průběhu školního





# SLOVANSKÉ GYMNÁZIUM OLOMOUC

tř. Jiřího z Poděbrad 13, 771 11 Olomouc  
telefon: 588 501 111  
fax: 588 501 131  
sgo@sgo.cz, www.sgo.cz

ČFS – Pasteurova 19, 772 00 Olomouc  
telefon: 588 501 331  
fax: 588 501 358  
sgo@sgo.cz, www.sgo.cz

roku dojde na základě pozorování v jednotlivých hodinách k závěru, že nastavená opatření nefungují, nebo již nejsou naopak nutná, informuje třídního učitele a výchovného poradce. Pokud je to třeba, schází se ihned výchovná komise za přítomnosti pedagogů, vedení školy a také žáka a jeho rodičů. Projednávaná opatření se následně upraví.

4. Na základě výše uvedeného nemohu naprosto souhlasit s tvrzením, že nejsou využívány různé informační zdroje ve výuce pro podporu zejména nadaných žáků. Slovanské gymnázium v uplynulých letech realizovalo celou řadu evropských projektů zaměřených právě na tvorbu těchto materiálů, a to jak v humanitních, tak exaktních předmětech. Jen například v matematice vznikly dvě sbírky úloh s několika tisíci řešených úloh určených právě pro diferenciaci výuky. Obdobné projekty byly realizovány v dějepisu, zeměpisu, základech společenských věd, francouzském jazyce a předmětech vyučovaných francouzsky. K diferenciaci výuky jsou užívány i digitální multimediální učebnice, a to zejména v cizích jazycích. Důsledkem této práce je skutečnost, že se úspěšně daří nejen objevovat talentované děti, ale také s nimi dlouhodobě pracovat. Díky dlouhodobé a systematické práci s talenty byla škola pověřena uspořádáním jubilejního 50. ročníku celostátní přehlídky SOČ. Označení této oblasti jako slabé stránky školy je nespravedlivé a nebojím se tvrdit, že i nepravdivé.

Vzhledem k tomu, že mezi závěrem inspekce a doručením zprávy proběhl téměř měsíc, měl jsem dostatek času prostudovat si celou řadu inspekčních zpráv mnoha škol. Mohu konstatovat jednu věc, o které si myslím, že není zcela správná. Věci pozitivní, svědčící o nesporné kvalitě škol, tedy o jejich silných stránkách, jsou mnohdy bagatelizovány a zapsány velmi úsporně. Naopak věci, které zřejmě v pořádku nejsou, jsou široce rozebírány. Velice nás mrzí, že se ve zprávě neobjevuje například skutečnost, že škola v reakci na vývoj společnosti zařazuje jedinečné volitelné předměty, jako například biochemii, somatologii a genetiku, či data science, které jsou určeny právě pro mimořádně nadané žáky. Je to naše výjimečnost, na kterou jsme pyšní.

V současné době, kdy jsou zprávy veřejně přístupné, tak snadno vzniká pocit, že naše školství za moc nestojí. Stejný pocit mám i z Vaší zprávy, přesto že jsem měl v průběhu kontroly opačný dojem.

Dovolte mi tedy, abych Vás na základě výše uvedeného zdvořile požádal o vhodnou úpravu textu inspekční zprávy.

S pozdravem

RNDr.  
Radim  
Slouka

Digitálně  
podepsal RNDr.  
Radim Slouka  
Datum:  
2023.10.30  
11:42:13 +01'00'

RNDr. Radim Slouka  
ředitel Slovanského gymnázia, Olomouc



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát  
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

Čj.: ČŠIM-1555/23-M  
Sp. zn.: ČŠIM-S-242/23-M  
9. 11. 2023

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitel právnické osoby Slovanské gymnázium, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13 (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIM-1357/23-M dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitel školy v připomínkách v bodu 1 uvádí:** „*Tvrzení o nedostatečné diferenciaci vzdělávacího obsahu evokuje v čtenáři pocit, že k této důležité činnosti ve škole vůbec nedochází. Dovolují si upozornit, že v týdnu inspekčního šetření bylo na Slovanském gymnáziu odučeno celkem 1651 vyučovacích hodin. Toto generalizující tvrzení vychází z minoritního vzorku hospitovaných hodin a ve svém důsledku neodráží, ba poškozují skutečnou práci školy. Kdyby bylo pravdivé, nemohla by škola soustavně dosahovat tak vynikajících výsledků v talentových soutěžích a olympiádách. Tyto výsledky jsou právě odrazem kvalitní a diferencované práce v hodinách, ve kterých jsou mimořádně nadaní žáci nejprve identifikováni a následně je s nimi dlouhodobě a systematicky pracováno. Škola má také stanoveného referenta pro podporu nadání, který s dětmi pracuje a pomáhá jim.*“

**Stanovisko inspekčního týmu:**

Při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb vychází Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem. V souladu s § 174 odst. 8 školského zákona provádí ČŠI hodnocení kvality vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnoticích kritérií, viz metodický portál Kvalitní škola ([www.kvalitniskola.cz](http://www.kvalitniskola.cz)), schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. Hodnocení školy podle kritérií je plně v kompetenci inspekčního týmu, který posuzuje míru jejich naplňování na základě pozorování, rozhovorů či relevantní dokumentace. Ředitel školy ani jeho zástupci během inspekční činnosti, kdy sami nevykonávali přímou pedagogickou činnost, nevyužili nabídnuté možnosti hospitovat společně se školními inspektory alespoň v některých vyučovacích hodinách. Tímto způsobem mohl ředitel školy získat zpětnou vazbu o kvalitě průběhu vzdělávání ve vyučovacích hodinách sledovaných ČŠI během inspekční činnosti. Inspekční tým při závěrečném hodnocení inspekční činnosti sdělil řediteli školy, že část inspekční zprávy „Hodnocení průběhu vzdělávání“ a všechny související výroky ke kvalitě výuky zachycují její stav z pohledu kritériálního hodnocení v termínu inspekční činnosti. ČŠI nerozporuje tvrzení ředitele o vzorku výuky, ze kterého inspekční tým vycházel při zpracování inspekčních výstupů.

**Ředitel školy v připomínkách v bodu 2 uvádí:** „*Systémové nastavení vzájemných hospitací je provedeno v několika krocích. Na základě požadavků PK byly opakovaně v projektech Šablony SŠ vybrány šablony vzájemné spolupráce a šablony moderní metody ve výuce, obojí v maximálním možném počtu. Následně byly v jednotlivých PK sestaveny realizační týmy dle potřeb jednotlivých komisí, resp. jednotlivých pedagogů. Jejich nedílnou součástí jsou právě vzájemné hospitace - v některých případech i s prvky tandemové výuky. Vzájemné hospitace koordinuje zástupkyně ředitele pro organizaci výuky. Nelze tedy souhlasit s tvrzením uvedeným v inspekční zprávě, že tomu tak není.*“

**Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: „*Realizace vzájemných hospitací mezi některými pedagogy školy podporuje rozvoj prospěšné spolupráce a sdílení zkušeností, chybí však její systémové nastavení.*“ Inspekční tým v inspekční zprávě hodnotí, že škola se vzájemnými hospitacemi plánovitě pracuje. Jejich aktuální využívání školou však vychází spíše z potřeb pedagogů a jimi nebo žáky zprostředkovaných informací vedení školy. Dostatečně se neopírá o zjištění z hospitační činnosti vedení školy. Rozhodnutí ředitele školy o realizaci uvedených aktivit tak opomíjejí podstatné vzájemné souvislosti. Do této oblasti směřovalo i závěrečné doporučení inspekčního týmu, aby podle identifikovaných potřeb školy na základě hospitační činnosti realizované vedením školy škola nastavila systém vzájemných hospitací s provázaností mezi pedagogy poskytujícími vzdělávání v oborech vzdělání 79-41-K/41 a 79-41-K/81 i napříč předmětovými komisemi.

**Ředitel školy v připomínkách v bodu 3 uvádí:** „*Dovolím si nesouhlasit s tvrzením, že škola systematicky neprovádí kontrolu účinnosti poskytovaných podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných přímo ve výuce. Tato činnost je nedílnou součástí procesu aplikace jednotlivých opatření a je kontrolována a vyhodnocována výchovnými poradci v závěru jednotlivých klasifikačních období, a to čtyřikrát ročně. Následně je revidována v přípravném týdnu před novým školním rokem. Účinnost jednotlivých opatření je také analyzována na zasedáních Školního poradenského pracoviště, jehož je ředitel školy členem. Pokud pedagog v průběhu školního roku dojde na základě pozorování v jednotlivých hodinách k závěru, že nastavená opatření nefungují, nebo již nejsou naopak nutná, informuje třídního učitele a výchovného poradce. Pokud je to třeba, schází se ihned výchovná komise za přítomnosti pedagogů, vedení školy a také žáka a jeho rodičů. Projednávaná opatření se následně upraví.*“

**Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: „*Všechny poradenské služby jsou plánovité, jsou průběžně nastavovány i realizovány, nechybí jejich pravidelné vyhodnocování. Pracoviště průběžně a v potřebném rozsahu zprostředkovává pedagogickému sboru potřebné informace a vytváří podmínky pro systematické vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům ohroženým školním neúspěchem. Kontrolu účinnosti poskytovaných podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných přímo ve výuce škola však systematicky neprovádí.*“ Inspekční tým hodnotí činnost školního poradenského pracoviště pozitivně. Příležitost k posílení vyhodnocování efektivity poskytovaných podpůrných opatření identifikoval ve sledování jejich uplatňování ve výuce během vzdělávání žáků. Takto lze zaměřit hospitační činnost vedení školy, popř. pověřeného interního odborníka na poskytování poradenských služeb (výchovný poradce). Hospitační záznamy předložené inspekčnímu týmu neobsahovaly hodnocení míry a kvality uplatňování podpůrných opatření směrem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ani žákům nadaným. Vyhodnocování efektivity poskytované podpory žákům se tak realizuje pouze zprostředkovaně. Vychází zejména z postřehů jednotlivých vyučujících zaznamenaných jimi samými při vzdělávacích aktivitách

ve výuce. Škola tak aktuálně nevyužívá vhodný nástroj, který by eliminoval nedostatky při poskytování podpůrných opatření jak žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, tak nadaným přímo ve výuce.

**Ředitel školy v připomínkách v bodu 4 uvádí:** „Na základě výše uvedeného nemohu naprosto souhlasit s tvrzením, že nejsou využívány různé informační zdroje ve výuce pro podporu zejména nadaných žáků. Slovanské gymnázium v uplynulých letech realizovalo celou řadu evropských projektů zaměřených právě na tvorbu těchto materiálů, a to jak v humanitních, tak exaktních předmětech. Jen například v matematice vznikly dvě sbírky úloh s několika tisíci řešených úloh určených právě pro diferenciaci výuky. Obdobné projekty byly realizovány v dějepisu, zeměpisu, základech společenských věd, francouzském jazyce a předmětech vyučovaných francouzsky. K diferenciaci výuky jsou užívány i digitální multimediální učebnice, a to zejména v cizích jazycích. Důsledkem této práce je skutečnost, že se úspěšně daří nejen objevovat talentované děti, ale také s nimi dlouhodobě pracovat. Díky dlouhodobé a systematické práci s talenty byla škola pověřena uspořádáním jubilejního 50. ročníku celostátní přehlídky SOČ. Označení této oblasti jako slabé stránky školy je nespravedlivé a nebojím se tvrdit, že i nepravdivé.“

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je pozitivně hodnocena příprava vyučujících na výuku: „Výuka byla pečlivě připravená, byla vedena věcně správně a probíhala dynamicky bez časových prostojů.“

„Odbornost výkladu byla podpořena pedagogickými zkušenostmi i profesní jistotou vyučujících.“

ČŠI neuvedla, že vyučující pro svou přípravu na výuku nevyužívají různé zdroje. Na několika místech se ČŠI v inspekční zprávě kladně vyjadřuje ke zvyšování efektivity poskytovaného vzdělávání i k úspěšné práci školy s nadanými žáky: „Škola je úspěšná v oblasti postupné modernizace výukového procesu včetně odpovídající digitalizace.“

„Dlouhodobě rozvíjená spolupráce školy s řadou externích partnerů významně doplňuje vzdělávací proces aktivitami a programy zaměřenými na podporu rozvoje klíčových kompetencí žáků a jejich specifického nadání.“

„Škola podporuje rozvoj talentovaných žáků zejména jejich častým zapojováním do školních kol různých druhů soutěží a předmětových olympiád, nejúspěšnější z nich pak reprezentují školu v okresních, regionálních, krajských, celostátních i mezinárodních kolech. Zpětnou vazbou pro školu je tak úspěšnost žáků v soutěžích, u maturitních zkoušek i v přijetí absolventů k dalšímu studiu na vysokých školách.“

V inspekční zprávě je hodnocena absence nabídky práce žákům s různými informačními zdroji přímo ve výuce a diferenciaci vzdělávacího obsahu k podpoře všech žáků ve větší části výuky během inspekčních hospitací: „Pouze v části hodnocených vyučovacích hodin se pozitivně odrazila orientace vyučujících v moderních vzdělávacích trendech. Do této výuky úspěšně zařadili metody kritického myšlení, u žáků podporovali čtenářské a komunikační dovednosti, žáci měli možnost aktivně třídit informace z různých zdrojů, a to i s využitím vlastních digitálních zařízení.“ Řediteli školy bylo při závěrečném hodnocení sděleno, že ve vyučovacích hodinách, v nichž byli školní inspektoři přítomni a hodnotili je, nebyl vždy uplatňován diferencovaný přístup vyučujících zejména při vzdělávání nadaných žáků (tj. žáků s rychlejším pracovním tempem a se zvýšeným zájmem o učivo). Pro tyto žáky vyučující neměli vždy připraveny vhodné aktivity, v hodnocené výuce byly většinou zařazovány úkoly se stejnou obtížností. Funkční přístupy umožňující diferenciaci a individualizaci výuky s přihlédnutím k rozdílným vzdělávacím možnostem a potřebám jednotlivých žáků byly přítomnými školními inspektory zaznamenány ojediněle. Jednalo se zejména o třídy s vyšším počtem žáků.

V inspekční zprávě je např. uvedeno: „*Vyšší počet žáků v některých z těchto tříd rovněž negativně ovlivňoval přístup vyučujících a efektivitu jejich práce, což se zpravidla projevilo v nedostatečné diferenciaci a individualizaci výuky.*“

V závěru inspekční zprávy byla inspekčním týmem identifikována oblast ke zlepšení činnosti školy, konkrétně v oblasti průběhu vzdělávání, tedy realizované výuky. Inspekční tým po posouzení připomínek ředitele školy zpřesňuje výrok uvedený v inspekční zprávě v části Závěry, Slabé stránky (oblasti ke zlepšení) takto: „*Příležitostí ke zlepšení je využívání různých informačních zdrojů žáky ve výuce a diferenciaci vzdělávacího obsahu k podpoře všech žáků, včetně nadaných, v průběhu výuky.*“

Mgr. Monika Gloserová  
vedoucí inspekčního týmu

Slovanské gymnázium, Olomouc, tř. Jiřího z Poděbrad 13  
Jiřího z Poděbrad 936/13  
77900 Olomouc