



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-1432/18-M

Název	Střední škola technická, Přerov, Kouřilkova 8
Sídlo	Kouřilkova 1028/8, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
E-mail	isst@kourilkova8.cz
IČ	19 013 833
Identifikátor	600 171 370
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. František Šober
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo inspekční činnosti	Kouřilkova 1028/8, Přerov I-Město, 750 02 Přerov
Termín inspekční činnosti	4. až 7. 12. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolní, základní, střední, vyšší odborné a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, jejich naplnění zejména se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období - školní roky 2015/2016 až 2018/2019 k datu inspekce).

Charakteristika

Střední škola technická Přerov, Kouřilkova 8 (dále škola) vykonává činnost střední školy, domova mládeže a školní jídelny.

Ve školním roce 2018/2019 vyučuje čtyřleté obory vzdělání s maturitní zkouškou 26-41-M/01 Elektrotechnika, 41-45-M/01 Mechanizace a služby, 23-62-L/01 Optik, 23-45-L/01 Mechanik seřizovač, dvouletý nástavbový obor s maturitní zkouškou v denní formě vzdělávání 23-43-L/51 Provozní technika a tříleté nástavbové obory s maturitní zkouškou v dálkové formě vzdělávání 23-43-L/51 Provozní technika a 36-44-L/51 Stavební provoz (dále maturitní obory). Dále tříleté obory vzdělání s výučním listem 23-62-H/01 Jemný mechanik, 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 23-51-H/01 Strojní mechanik, 23-56-H/01 Obráběč kovů, 36-52-H/01 Instalatér, 36-64-H/01 Tesař, 39-41-H/01 Malíř a lakýrník, 36-67-H/01 Zedník, 36-57-E/01 Malířské a natěračské práce a 65-51-E/01 Stravovací a ubytovací služby.

Předmětem inspekčního hodnocení byly maturitní obory.

Celkový počet žáků vykázaných školou v hodnoceném období mírně poklesl (ve školním roce 2015/2016 škola evidovala k 30. září 404 žáků v denní formě vzdělávání, ve školním roce 2018/2019 celkem 367 žáků v denní a 9 žáků v dálkové formě vzdělávání), z tohoto počtu je v maturitních oborech celkem 123 žáků v denní a 9 žáků v dálkové formě vzdělávání. Stanovená cílová kapacita školy (1000 žáků) je tak naplněna na 38 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy, který splňuje předpoklady pro pozici vedoucího pracovníka, je na pracovním místě od 1. 9. 1992. Fungování školy založil na propracovaném systému vnitřních směrnic, které smysluplně zastřešuje koncepce rozvoje školy. Školní vzdělávací programy (dále ŠVP) čtyřletých maturitních oborů a dvouletého nástavbového oboru vzdělání byly aktualizovány s platností od 1. 9. 2017. Učební plány jsou stanoveny v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále RVP), disponibilní hodiny jsou využity i na navýšení počtu vyučovacích hodin předmetů společné části maturitní zkoušky. Další úpravy ŠVP v oblasti odborných předmetů vycházejí nejen z příslušných RVP, ale také z reálné situace v praxi, k jejich obsahu se prokazatelně vyjadřují i zástupci firem, se kterými má škola navázanou spolupráci. Předložené ŠVP pro denní i dálkovou formu studia byly taktéž upraveny podle opatření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy týkajícího se vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Změny RVP platné od 1. 9. 2018 počínaje 1. ročníkem čtyřletých maturitních oborů v oblasti matematického vzdělávání nebyly k datu inspekce provedeny.

Nejdůležitější koncepční záměry školy vycházejí ze záměrů zřizovatele pro oblast středních odborných škol, avšak pouze z části se zabývají neúspěšností žáků zejména ve společné části maturitní zkoušky. Konkretizovány jsou pravidelně v „Plánech výchovně vzdělávací práce“ a „Plánu práce metodické rady“ na daný školní rok, které ukládají mimo jiné dlouhodobé úkoly v oblasti péče o žáky s výukovými problémy, důsledné kontroly absence žáků i v oblasti zlepšování výsledků žáků u maturitní zkoušky. V platné koncepci školy je také správně poukázáno na možnou hrozbu v podobě snižujících se požadavků na přijímané uchazeče ke studiu, což může rovněž ovlivnit pokles prestiže školy, avšak praktickou realizací přijímacího řízení ve sledovaném období je identifikované možné riziko spíše podporováno. Žáci, kteří konali maturitní zkoušku ve školním roce 2017/2018 byli přijati na

základě přijímací zkoušky (v rámci pilotního ověřování organizace přijímacího řízení do oborů vzdělání s maturitní zkouškou s využitím centrálně zadávaných jednotných testů) a na základě výsledků vzdělávání z 8. a 9. ročníku základní školy. Škola si stanovila jako hranici pro přijetí získání minimálně 4 body z 15 možných z testu z českého jazyka a z matematiky, a to ve všech kolech přijímacího řízení. V rámci tohoto přijímacího řízení bylo přijato 91% přihlášených žáků. V dalších letech žáci v rámci přijímacího řízení konali povinnou jednotnou přijímací zkoušku, škola však od nastavení minimální bodové hranice pro přijetí do maturitních oborů ustoupila a přijala všechny přihlášené žáky. V přijímacím řízení pro školní rok 2018/2019 škola opět nastavila minimální bodovou hranici pro přijetí, a to 5 bodů z 50 možných z testu z českého jazyka a z matematiky. Toto kritérium je však stanoveno pouze pro 1. kolo přijímacího řízení, v dalších kolech již žáci přijímací zkoušku nekonají.

Realizace vzdělávacího a výchovného procesu je založena na fungování metodických komisí zastřešených metodickou radou. Metodická komise všeobecně vzdělávacích předmětů (složená z předmětové skupiny společenských věd a cizích jazyků a předmětové skupiny přírodních věd) realizuje svoji činnost soustavně a plánovitě. Na svých jednáních průběžně sleduje plnění stanovených úkolů, k čemuž získávají vedoucí předmětových skupin podklady mimo jiné vlastní hospitační činností.

Ze zápisů z jednání a z rozhovorů s vedoucí předmětové skupiny přírodních věd a jejími členy za matematiku vyplynulo, že předmětem jednání byly mimo jiné nedostatečné průběžné výsledky vzdělávání žáků související s poměrně vysokou a dlouhodobou neúspěšností žáků při ukončování vzdělávání maturitní zkouškou. V zájmu řešení neúspěšnosti žáků v předmětu matematika a upevňování matematických postupů nabízí učitelé matematiky žákům individuální konzultace. Jejich realizace je závislá na zájmu ze strany žáků a vzájemné domluvě s učiteli, učitelé však jejich účast a konzultovaný obsah učiva nedoložili. Vyhodnocováním efektivity realizovaných konzultací se předmětová skupina zatím nezabývala. Předmětová skupina zpracovala ve školním roce 2017/2018 analýzu průběžných výsledků vzdělávání žáků v předmětu matematika v maturitních a nematuritních oborech vzdělání a zejména výsledků vzdělávání ve společné části maturitní zkoušky ze zkušební předmětu matematika. Identifikovala hlavní příčiny vysoké neúspěšnosti žáků v didaktických testech z matematiky (zkouška společné části maturitní zkoušky) a navrhla opatření ke zlepšení těchto výsledků, která však nebyla do doby inspekční činnosti realizována. Hlavním navrženým opatřením je změna učebních plánů příslušných školních vzdělávacích programů maturitních oborů vzdělání, která předpokládá navýšení počtu týdenních vyučovacích hodin matematiky v jednotlivých ročnících, popř. zařazení dalších povinných předmětů z oblasti matematického vzdělávání ve vyšších ročnících (cvičení či seminář z matematiky).

Ze zápisů z jednání a z rozhovoru s vedoucí předmětové skupiny společenských věd a cizích jazyků vyplynulo, že během jednání byla mimo jiné zdůrazňována nutnost intenzivní přípravy na maturitní zkoušku, rozvoj čtenářské gramotnosti, v loňském a aktuálním školním roce také doučování žáků se SVP na základě doporučení školských poradenských zařízení. Žákům ohroženým školní neúspěšností nabízejí vyučující pomoc v podobě individuálních konzultací, možnost zlepšení klasifikace prostřednictvím referátů apod. nebo vypracování plánu pedagogické podpory. Písemná analýza výsledků vzdělávání těchto žáků včetně návrhu opatření realizována není.

Na pravidelných jednáních pedagogické rady jsou projednávány organizační záležitosti a stanovovány úkoly pedagogickým pracovníkům. Výsledky vzdělávání žáků v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování jsou sumarizovány a analyzovány. Zprávy třídních učitelů obsahují povětšinou pouze rozbor sumarizace sledovaného jevu spočívající v konstatování

zjištěného stavu s následným vyjmenováním obecných opatření (např. povolit prodloužení klasifikačního období, informovat zákonné zástupce žáků, individuální pohovory, zadávání samostatné práce apod.). Chybí konkretizace vycházející z individuálních potřeb jednotlivých žáků, která by umožňovala následně systematické vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.

Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilizovaný. V době inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání žáků v hodnocených oborech vzdělání v českém jazyce a literatuře, cizích jazycích a matematice sedm kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Pedagogům je v dostatečné míře poskytována zpětná vazba formou hospitací ředitele školy, jeho zástupce i vedoucích metodických orgánů, realizace vhodně podporovaných vzájemných hospitací je vedena spíše neformálním způsobem. V předložených hospitačních záznamech byly monitorovány vybrané pedagogické jevy a stanovena spíše obecná opatření. Závěry z hospitační činnosti jsou zobecňovány na jednání pedagogické rady, avšak efektivita navrhaných a realizovaných opatření není dostatečně vyhodnocována s ohledem na dosaženou účinnost individuální podpory žáků při vzdělávání.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve sledovaném období vycházelo ze zájmu a zaměření jednotlivých zaměstnanců. V oblasti předmětů společné části maturitní zkoušky bylo zaměřeno zejména na rozvoj čtenářské gramotnosti, práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, hodnocení žáků i na konzultační semináře k písemným pracím a didaktickým testům z českého jazyka a literatury, ojedinele na rozvoj matematické gramotnosti.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl sledován v maturitních oborech s využitím hospitací ve všeobecně vzdělávacích předmětech (zkušební předměty společné části maturitní zkoušky).

Ve zhlédnutých vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury využívali vyučující rozmanitých forem a metod výuky, které však nebyly vždy zcela využity k rozvoji klíčových kompetencí žáků a čtenářské gramotnosti. Přestože vyučující zařazovali do výuky různorodé činnosti (samostatná práce s typovými úlohami z didaktických testů, poslech, didaktické hry, práce ve dvojicích apod.), role učitelů byla dominantní a jejich aktivita převažovala nad aktivitami žáků. Pedagogové v průběhu vyučovacích hodin zařazovali práci s textem a pracovními listy včetně zadaných úkolů, výsledky této práce byly ověřovány většinou metodou řízeného rozhovoru, někdy bez rozboru a zdůvodnění, nebyla účinně využita práce s chybou. Vyučující nevyžadovali od žáků souvislejší projev, ve kterém by rozvíjeli schopnost argumentace, často měli tendenci odpovídat místo žáků. Při samostatné práci vyučující respektovali pracovní tempo žáků, diferenciaci dle potřeb a schopností žáků však nebyla uplatňována, všem byly zadávány stejné typy úkolů. Pro ilustraci zprostředkovaného obsahu byla v jedné vyučovací hodině účelně využita didaktická technika (ukázky filmového a rozhlasového zpracování literárního díla). Frontální výklad nové látky prokládaný řízeným rozhovorem nebyl vzhledem k cíli hodiny vždy efektivní.

V hospitovaných hodinách matematiky převládala dobře zvládnutá frontální výuka, která byla účelně střídána samostatnou prací žáků. Formy výuky podporující vzájemnou spolupráci mezi žáky (skupinová výuka či práce ve dvojicích) nebyly zařazeny. Při výkladu nového učiva a opakování již osvojených matematických postupů měli učitelé dominantní roli. Průběžně kladenými otázkami usilovali o aktivizaci žáků, což se však dařilo pouze u některých. Většina žáků byla rovnoměrně zapojována s účinnou dopomocí učitelů

do řešení problémových úloh u tabule, avšak nebyli vedeni ke slovnímu vysvětlení a zdůvodnění zvoleného postupu řešení. Všichni žáci řešili stejné příklady, diferenciaci učiva s ohledem na vzdělávací potřeby, rozdílné znalosti a schopnosti jednotlivých žáků v matematice nebyla využívána. Žáci měli k dispozici učebnice, z nichž nejvíce využívali sbírky příkladů k procvičování učiva a k domácí přípravě. Ve všech třídách byla k dispozici didaktická technika, jejíž využití nebylo vzhledem ke stanovenému vzdělávacímu cíli potřebné. Průběžné formativní hodnocení poskytovalo žákům okamžitou zpětnou vazbu.

Hospitované vyučovací hodiny anglického jazyka byly vedeny převážně v tomto jazyce. V části výuky bylo zaznamenáno zadávání pokynů žákům v českém jazyce, což narušovalo cizojazyčnou atmosféru. Průběh výuky byl založen na práci s učebnicí částečně i pracovními listy. Převažující frontální výuka byla částečně doplňována prací ve dvojicích, během níž však žáci povětšinou vzájemně nespolupracovali. Všichni žáci pracovali na stejných úkolech, diferenciaci podle schopností žáků nebyla zaznamenána. Ve všech vyučovacích hodinách byl důraz kladen na receptivní dovednosti žáků (poslech a čtení), i na upevňování znalosti jazykových prostředků, zejména gramatiky a slovní zásoby.

Výuku německého jazyka vedla vyučující převážně v českém jazyce s přiměřeným pracovním tempem, které odpovídalo úrovni znalostí žáků, a průběžně ji obohacovala názorností s využitím interaktivní techniky, obsah učiva byl často propojován s reálnými situacemi v životě. Větší část výuky poskytla žákům zejména nácvik produktivních jazykových dovedností, avšak s nízkým podílem jejich samostatného ústního projevu. V mluveném projevu žáků se odrážela nízká míra sebedůvěry. Společně vytvořený pracovní materiál realizované skupinové práce umožňoval žákům aktivní použití získané slovní zásoby včetně vybrané frazeologie v rozsahu rutinních situací každodenního života.

V hospitovaných vyučovacích hodinách vládla příjemná pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu učitelů a žáků. Většinou nechybělo stanovení cíle, avšak obvykle pouze v obsahové rovině, nikoliv v rovině stanovených výsledků vzdělávání žáka. Převažující frontální forma výuky kombinovaná se samostatnou prací žáků byla v části vyučovacích hodin doplněna prací ve dvojicích či skupinách. Diferenciaci úkolů podle možností a schopností žáků nebyla zaznamenána. V závěru většiny vyučovacích hodin provedli shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků vyučující, nebyl vytvořen dostatečný časový prostor pro závěrečné zhodnocení vyučovací hodiny ze strany žáků ani jejich sebehodnocení. Ojediněle bylo zařazeno hodnocení průběhu vyučovací hodiny ze strany žáků (pomocí příhodné vizualizace). Škole se v případě sledované výuky stále nedařilo účelné zařazování prvků sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, spolu s využíváním motivačního zhodnocení výsledků práce žáků v závěru vyučovací hodiny i přes doporučení, které vyplynulo z předchozího inspekčního hodnocení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou nastavena ve školním řádu, škola je zjišťuje obvyklými způsoby (písemné a ústní zkoušení, vstupní písemné práce, referáty, aktivita ve výuce apod.) a hodnotí je čtvrtletně v pedagogické radě. Hodnocení výsledků vzdělávání je založeno na jejich statistické sumarizaci, škola na konci každého pololetí zpracovává podrobnou analýzu. Příčiny školní neúspěšnosti žáků jsou v předložených analýzách velmi podrobně popsány a pečlivě sumarizovány s následnými návrhy na řešení. Škola sice přijala na základě svých analýz následná opatření (zaměřená především na třídní

učitele a pracovníky školního poradenského pracoviště), tato opatření realizuje, ale dostatečně nevyhodnocuje za účelem získání zpětné vazby o jejich účinnosti.

Průběžné výsledky vzdělávání žáků se za poslední tři školní roky výrazněji nezměnily. Průměrný prospěch žáků se pohyboval kolem 2,5 – 2,8 (horší průměrný prospěch byl zaznamenán u denní formy nástavbového studia), zatímco počet žáků s vyznamenáním je konstantní a pohybuje se kolem 3 %, vzrostl počet žáků, kteří na konci klasifikačního období neprospěli (v roce 2015/2016 – 7 % žáků, 2016/2017 – 29 % žáků, v roce 2017/2018 – 10 %). Průměrná absence na žáka je trvale vysoká, pohybuje se kolem 180 hodin na žáka za rok. Nejvyšší absenci měli žáci čtyřletých denních oborů vzdělávání. Zato se škole podařilo snížit podíl neomluvené absence, a to zejména v nástavbových oborech – zatímco ve školním roce 2016/2017 činil 9 hodin na žáka, v roce 2017/2018 činil již 4,3 hodiny na žáka. Pravidla pro omlouvání absence jsou nastavena ve školním řádu, který také stanovuje nutnost přezkoušení žáka z vyučovacího předmětu, ve kterém dosáhl hraniční absence. Škola s žáky s vysokou absencí průběžně pracuje, proto žáků, kteří na konci klasifikačního období nejsou hodnoceni, není mnoho.

Výrazným jevem jsou odchody žáků v průběhu vzdělávání – ve školním roce 2017/2018 odešlo z maturitních oborů celkem 28 žáků (z toho 9 přestoupilo na jinou školu, 18 zanechalo vzdělávání, 1 přerušil vzdělávání). Škola žákům s prospěchovými problémy nabízí přestup do nematuritního oboru vzdělání, v případě neprospěchu opakování ročníku. Přes tato opatření podíl žáků, kteří nastoupili a ve školním roce 2017/2018 úspěšně dokončili studium (včetně úspěšného vykonání maturitní zkoušky) v maturitních oborech, do nichž byli přijati, činil 52 %.

V rámci inspekční činnosti byly analyzovány výsledky žáků oborů vzdělání Elektrotechnika, Mechanik seřizovač, Optik, Provozní technika a Stavební provoz ve společné části maturitní zkoušky (dále maturitní zkouška) v jarním a podzimním zkušebním období v letech 2016, 2017 a 2018. Sledována byla tzv. hrubá neúspěšnost žáků, která vypovídá o tom, jak velká část žáků z celkového počtu žáků přihlášených ke společné části maturitní zkoušky byla neúspěšná (poměr žáků neúspěšných ve společné části maturitní zkoušky nebo zkoušku nekonajících k žákům přihlášeným ke společné části maturitní zkoušky).

Vývoj hrubé neúspěšnosti v oborech vzdělání Elektrotechnika a Mechanik seřizovač měl v hodnoceném období kolísavou tendenci. V roce 2017 došlo oproti roku 2016 k růstu hrubé neúspěšnosti (v oboru Elektrotechnika ze 40 % na 60 %, v oboru Mechanik seřizovač ze 47 % na 50 %). Následně v roce 2018 byl zaznamenán poměrně výrazný pokles hrubé neúspěšnosti na 33 % v oboru Elektrotechnika a 20 % v oboru Mechanizace a služby. V tomto roce bylo v oboru Elektrotechnika přihlášeno k maturitní zkoušce 12 žáků, z nichž 2 ji nekonali a 2 neprospěli; v oboru Mechanik seřizovač bylo přihlášeno 10 žáků, všichni ji konali, 2 z nich neprospěli. Nejvyšší hrubou neúspěšnost ze čtyřletých oborů vzdělání měl obor Optik (82 % v roce 2016, 88 % v roce 2017 a 55 % v roce 2018). V roce 2018 v oboru Optik bylo k maturitní zkoušce přihlášeno 11 žáků, z nichž 2 ji nekonali a 4 neprospěli. Počty žáků vzdělávajících se v jednotlivých čtyřletých maturitních oborech a následně konajících maturitní zkoušku se v hodnoceném období výrazně neměnily.

Ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání Stavební provoz žáci konali maturitní zkoušku pouze v roce 2017. Hrubá neúspěšnost dosáhla 50 % (k maturitní zkoušce se přihlásili 4 žáci, z nichž 2 nekonali a 2 prospěli). Ve dvouletém nástavbovém oboru vzdělání Provozní technika konali žáci maturitní zkoušku v roce 2017 s hrubou neúspěšností 88 % (z 8 přihlášených žáků nekonalo maturitní zkoušku 6 žáků, jeden žák neprospěl) a v roce 2018 s hrubou neúspěšností 40 % (z 15 přihlášených žáků nekonal maturitní zkoušku 1 žák, 5 žáků neprospělo).

V hodnoceném období byl velký rozdíl v počtu žáků nekonajících maturitní zkoušku v daném roce mezi čtyřletými a dvouletými obory vzdělání. Ve čtyřletých oborech vzdělání Elektrotechnika, Mechanik seřizovač a Optik až na výjimky (maximálně po jednom až dvou žácích z každého oboru) všichni žáci na konci 2. pololetí 4. ročníku prospěli a maturitní zkoušku v daném roce konali (maturitní zkoušku nekonalo ve sledovaných letech průměrně 10 % žáků). V nástavbových oborech vzdělání nekonalo maturitní zkoušku v průměru za roky 2017 až 2018 v průměru 33 % žáků (9 žáků z celkem 27 přihlášených).

Analýzou výsledků dílčích zkoušek z jednotlivých zkušebních předmětů společné části maturitní zkoušky v roce 2018 bylo zjištěno, že největší neúspěšnost v jarním a podzimním zkušebním období měli žáci v didaktickém testu z matematiky. V tomto předmětu dosáhla neúspěšnost žáků oboru Provozní technika 50 % a v oboru Optik 33 %. Žáci oborů Elektrotechnika a Mechanik seřizovač v této zkoušce uspěli. Obecně didaktický test z matematiky volilo a konalo minimum žáků (7 žáků z celkem 43 žáků maturitní zkoušku konajících, tj. pouhých 16 %). Naproti tomu anglický jazyk konalo 84 % žáků z celkového počtu konajících. Nejvyšší neúspěšnost ve zkušebním předmětu anglický jazyk byla zaznamenána v roce 2018 v didaktickém testu v oboru Optik, a to 33 (z 6 konajících 2 žáci neuspěli). Žáci oboru Provozní technika měli vysokou neúspěšnost i v didaktickém testu z českého jazyka a literatury (ze 14 žáků konajících tuto dílčí zkoušku 4 neuspěli, což bylo téměř 29 %).

Žáky ohrožené školní neúspěšností a žáky s vysokou absencí monitorují a evidují pracovníci školního poradenského pracoviště (výchovná poradkyně, školní metodička prevence a školní psychologka) ve spolupráci s třídními učiteli. Na základě pravidelně prováděné analýzy školní neúspěšnosti pak péči o žáky ohrožené školní neúspěšností přebírá školní psychologka, která žáky sleduje i v rámci výuky, spolupracuje se školskými poradenskými pracovišti. Výchovná poradkyně zastřešuje péči o žáky se SVP, informace o nich poskytuje všem vyučujícím na jednání pedagogické rady i prostřednictvím interního úložiště. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni standardním způsobem - na třídních schůzkách, prostřednictvím elektronického systému, během osobních jednání. Zejména v případech zhoršení prospěchu nebo vysoké absence jsou zváni na osobní jednání do školy. Dokumentace týkající se činnosti školního poradenského pracoviště je obsáhlá a pečlivě vedená, většinou je však věnována sumarizaci a analýze výskytu konkrétních jevů. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků sice deklaruje nastavení podpůrných opatření dle individuálních potřeb žáka s tím, že jsou doporučeny postupy průběžně využívány, ale jejich účinnost u konkrétního žáka není zatím vyhodnocována s následným navržením obměny zvoleného přístupu za účelem dosažení vyšší efektivity vynakládaného úsilí.

Závěry

Vývoj školy

- Škola realizuje vzdělávání od 1. 9. 2017 v novém maturitním oboru Mechanizace a služby.
- Škola realizuje vzdělávání od 1. 9. 2018 v novém učebním oboru Malíř a lakýrník.
- Ukončení dvouletého nástavbového oboru Stavební provoz od 1. 9. 2017.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Přijímání uchazečů ke vzdělávání s nízkou úrovní jejich vstupních vědomostí.
- Postupně se snižující, avšak stále vysoká hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oboru Optik, kolísavá hrubá neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky v oborech Elektrotechnika a Mechanik seřizovač.
- Vysoká absence žáků, kterou se škole dlouhodobě nedaří významně snižovat.
- V rámci nastaveného systému prevence školní neúspěšnosti a fungování metodických orgánů není soustavně vyhodnocována účinnost realizovaných opatření směřujících rovněž k jednotlivým žákům.
- Převažující části sledované výuky scházelo účelné zařazování prvků sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků spolu s využitím motivačního zhodnocení výsledků jejich činnosti.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Upravit kritéria přijímání žáků do maturitních oborů vzdělání tak, aby byly objektivně posouzeny studijní předpoklady uchazečů.
- Kontrolní systém zaměřit na respektování připomínek ředitele školy vzešlých z jednání pedagogické rady.
- Vytvářené analýzy výsledků vzdělávání žáků využít k navrhování konkrétních opatření ke zlepšení, jejich účinnost pravidelně vyhodnocovat.
- Systematicky sledovat a vyhodnocovat účinnost realizovaných opatření u konkrétního žáka s následným navržením vhodné obměny zvoleného přístupu.
- Vytvořit podmínky pro posilování matematické gramotnosti žáků zavedením povinně volitelných, popř. nepovinných předmětů z oblasti matematického vzdělávání.
- Vyhodnotit účinnost realizovaných konzultací, popř. nastavit jiný efektivnější systém podpory žáků při zvládání neúspěšnosti v předmětu matematika.
- K motivaci a aktivizaci žáků častěji využívat pestrých organizačních forem – práce ve dvojicích, skupinách.
- Podporovat rozvoj sebereflexe žáků důsledným zařazováním prvků sebehodnocení.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Potvrzení ve funkci ředitele školy, čj. KÚOK/25640/2018/OŠM-OOSČ/845, ze dne 28. 3. 2018
2. Vnitřní směrnice č. 2, Školní řád čj.:02/2017-09-01, s účinností od 1. 9. 2017
3. Vnitřní směrnice č. 20, Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, s účinností od 1. 9. 2016
4. Školní vzdělávací program Mechatronika, s platností od 1. 9. 2017
5. Školní vzdělávací program Optik, s platností od 1. 9. 2017
6. Školní vzdělávací program Mechanik seřizovač, s platností od 1. 9. 2017
7. Školní vzdělávací program Provoz a ekonomika služeb, s platností od 1. 9. 2017
8. Školní vzdělávací program Provozní technika, s platností od 1. 9. 2017
9. Školní vzdělávací program Provozní technika – DS, s platností od 1. 9. 2012
10. Školní vzdělávací program Stavební provoz – DS, s platností od 1. 9. 2012
11. Dodatek ke školním vzdělávacím programům, s platností od 1. 9. 2017
12. Složka: Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání, vyučující předmětů český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, matematika
13. Složka: Osvědčení o DVPP, semináře absolvované v letech 2016-2018
14. Plán práce pro školní rok 2018-2019 (včetně výtahu z koncepce 2015-2020), ze dne 1. září 2018
15. Složka: Zápisy z klasifikačních porad, školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
16. Podpůrná opatření – doučování žáků, seznam žáků – období září-prosinec 2018_02
17. Nejdůležitější koncepční záměry a úkoly na období 2015 – 2020
18. Klasifikační protokoly všech tříd a ročníků maturitních oborů vzdělání za školní rok 2017/2018
19. Program poradenských služeb pro školní rok 2018/2019
20. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků SŠT, ze dne 5. 12. 2016
21. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků SŠT, ze dne 15. 11. 2018
22. Vnitřní směrnice č. 5 – Plán výchovně vzdělávací práce pro školní rok 2018/2019

23. Vnitřní směrnice č. 33 – Metodický pokyn ředitele k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví, ze dne 1. 12. 2016
24. Přehled doporučení k realizaci podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami všech tříd a ročníků maturitních oborů vzdělání, individuální vzdělávací plány a plány pedagogické podpory, nedatováno
25. Analýza školní neúspěšnosti na konci 1. a 2. pololetí, školní roky 2016/2017 až 2017/2018
26. Analýza studijních výsledků a výchovných problémů žáků za 1. čtvrtletí 2018/2019
27. Závěrečná analýza práce školního psychologa v roce 2015/2016 a 2016/2017
28. Analýza činnosti školního psychologa na SŠT za příslušná čtvrtletí a pololetí školního roku 2017/2018
29. Metodické komise všeobecně vzdělávacích a přírodovědných předmětů (souhrnná dokumentace – plány práce, zápisy z jednání, vyhodnocení práce), školní roky 2015/2016 až 202018/2019
30. Přehledy prospěchu a absence žáků za 1. a 2. pololetí, školní roky 2014/2015 až 2017/2018
31. Přijímací řízení (souhrnná dokumentace – kritéria, výsledky), školní roky 2014/2015 až 2018/2019
32. Přehled pohybu žáků ve školním roce 2017/2018
33. Protokoly o výsledcích společné části maturitní zkoušky žáka vedené za jednotlivé žáky ve školních rocích 2015/2016 až 2018/2019
34. Tabulka č. 1: Celkové výsledky maturitních zkoušek, Tabulka č. 2: Výsledky maturitních zkoušek z dílčích zkoušek jednotlivých zkušebních předmětů za jarní a podzimní zkušební období roku 2016, 2017 a 2018, ze dne 6. 12. 2018
35. Zápisy z jednání, ze dne 5. 12. 2018 a 6. 12. 2018
36. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-240/17-M, ze dne 16. 3. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Mgr. Eliška Birková v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Ing. Renata Boková v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

V Olomouci 3. 1. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. František Šober, ředitel školy

Mgr. František Šober v. r.

V Přerově 11. 1. 2019