



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-3407/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-698/25-S

Název	Základní škola, Olešovice, Ringhofferova 436
Sídlo	Ringhofferova 436, 251 68 Kamenice
E-mail	info@skolaolesovice.cz
IČO	68 378 955
Identifikátor	600 022 072
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Ing. Hana Smejkalová
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Ringhofferova 436, Kamenice
Inspekční činnost na místě	22. – 23. září 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“), jejich naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy (dále „RVP“) podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Základní škola (dále „škola“) je zřízena podle § 16 odst. 9 školského zákona a vzdělává žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), internátu a školní jídelny.

Ke dni inspekce se v ZŠ s nejvyšším povoleným počtem 40 vzdělávalo 34 žáků, z toho dva měli od školního roku 2025/2026 povoleno individuální vzdělávání. Ve třech třídách se vzdělávalo podle minimálních výstupů rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání 24 žáků, z toho 13 podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). V jedné třídě oboru vzdělání Základní škola speciální (dále „ZŠS“) se podle RVP ZŠS I. díl vzdělávalo osm žáků, z nich tři podle IVP. Dva žáci školy mají odlišný mateřský jazyk.

Do internátu s kapacitou 36 lůžek bylo do třech skupin zapsáno celkem 29 žáků, z nichž pouze 14 využívalo ubytovací služby a pobývalo v internátu celodenně.

Školní jídelna poskytuje žákům ZŠ oběd a celodenní stravu žákům ubytovaným v internátu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla do funkce ustanovena od 1. února 2010. Její dlouhodobé vedení školy se negativně podepisuje na nefunkční evaluaci a nepružném reagování na změny právních předpisů. Samotné prostředí školy je v mnoha směrech také nevyhovující. Na řízení se podílí i zástupkyně, která je ve funkci krátce a není kvalifikovaným pedagogem. Řídící a kontrolní činnost je nesystematická, vykazuje nedostatky, které se projevily jak ve vedení povinné dokumentace, tak nevhodnou organizací vzdělávání, nízkou kvalitou výuky, v hodnocení žáků na vysvědčení a v poskytování podpůrných opatření žákům. Nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti nebyly odstraněny.

Koncepce rozvoje pro školní rok 2025/2026 je zpracována pro ZŠ, internát v ní zahrnut není. Směřuje pouze k revizi ŠVP, který je vnímán jako prostředek pro udržitelný rozvoj školy. Strategické dokumenty školy (ŠVP pro základní vzdělávání, ŠVP internátu, školní řád) nejsou zpracovány v souladu s platnou legislativou. V ŠVP pro základní vzdělávání není zpracován předmět Druhý cizí jazyk, jeho časová dotace je využita pro předmět Finanční gramotnost. Vhodně je do něj sice zařazen předmět speciálně pedagogické péče Logopedie, není však realizován školským logopedem ani pod jeho metodickým vedením, což se negativně projevilo při hospitované výuce.

Nízká kvalifikovanost pedagogického sboru přetrvává od minulé inspekční činnosti. Výchovu a vzdělávání spolu s ředitelkou zajišťuje osm učitelek, pět nesplňuje odbornou kvalifikaci, v internátu působí tři vychovatelky, všechny bez odborné kvalifikace. Ředitelka prokázala, že odborně kvalifikované pedagogy hledá. Nekvalifikovanost pedagogů a výuka kvalifikovanými pedagogy bez příslušné způsobilosti k výuce konkrétních předmětů měla vliv na kvalitu vzdělávání v ZŠ, stejně jako absence jejich metodického vedení školním poradenským pracovištěm (dále „ŠPP“). Metodické orgány nejsou ve škole zřízeny. Ve škole dále působí pouze jedna kvalifikovaná asistentka pedagoga, ačkoli více žáků různých tříd má doporučenou školským poradenským zařízením (dále „ŠPZ“) podporu výuky asistentem pedagoga po celou dobu vyučování.

V ŠPP působí nekvalifikovaní pedagogové, metodičkou prevence je zástupkyně ředitelky, výchovná poradkyně je ve funkci od 1. září 2025. Školní psychologka dochází do školy pravidelně dvakrát ročně na Den školního psychologa, což se vzhledem k ŠVP žáků jeví jako nedostatečné.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je formálním dokumentem, který zcela nereflexuje aktuální potřeby školy. Vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá nahodile, jeho přínos nebyl v hospitované výuce znatelný.

Od předchozí inspekce přetrvávají nedostatky v chybějících prostorách pro individualizaci výuky, relaxaci, realizaci odborných a podpůrných aktivit či vhodnou organizaci výuky. Třídy jsou velmi malé, neumožňují jakékoli aktivizační činnosti. Rovněž jejich prostor není uzpůsoben tak, aby umožňoval poskytování podpůrných opatření žákům v plném rozsahu, zejména výuku formou strukturovaného učení. Pro výuku přírodovědných předmětů ZŠ chybí odborné učebny. Škola nedisponuje tělocvičnou, některé hodiny tělesné výchovy jsou realizovány v hale internátu, většina probíhá v tělocvičně blízké ZŠ.

Každá skupina ubytovaných dětí v internátu má k dispozici vlastní obývací pokoj, ve kterém probíhá také příprava na školu. Pokoje dětí byly čisté, funkčně zařízené.

Pravidla a opatření k zajištění bezpečného prostředí, ochraně zdraví dětí a prevenci rizikového chování jsou ředitelkou jasně nastavena. Učitelky cíleně poučují žáky o bezpečnostních rizicích přiměřeně jejich věku a rozumovým schopnostem. Systém prevence úrazů, bezpečnosti a ochrany zdraví je funkční.

Disponibilní finanční prostředky umožňují naplňování ŠVP. Od předchozí inspekční činnosti se zlepšilo vybavení digitální technikou (notebooky, tablety, robotické hračky, interaktivní tabule). Byla také zřízena nová učebna pro výuku informatiky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka v obou oborech vzdělávání se vyznačovala především nevhodnou přípravou vyučujících na výuku, kdy nebyly respektovány individuální potřeby žáků jak vzhledem k jejich dosaženým znalostem a dovednostem, tak především vzhledem k charakteru jejich ŠVP. Její diferenciaci byla realizována pouze ve vztahu k tématům stanoveným ročníky, v nichž se žáci vzdělávají. Téměř nebylo zaznamenáno používání speciálně pedagogických metod a postupů, nebyly vhodně rozvíjeny komunikační schopnosti žáků, zejména alternativní a augmentativní komunikace. Ve třídě ZŠS nebylo využito prvků strukturovaného učení, výuka nebyla dostatečně vizualizována, ať už pomocí piktoqramů nebo jiným způsobem.

Hospitované hodiny byly frontální doplněné řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, a to i ve třídě ZŠS. Takto vedené hodiny jsou jak v rozporu s doporučením ŠPZ, tak nerespektují fyziologické potřeby žáků, zejména v oblasti pohybového uvolnění, relaxace apod. Většina hodin neměla účinný dopad na posun žáků v jednotlivých oblastech jejich rozvoje. Často docházelo k narušování výuky nezvládnutými projevy nevhodného chování žáků, na které učitelé většinou nereagovali účelně.

Hospitovaná výuka ve třídách ZŠ i speciální třídě byla sice realizována v souladu s tematickými okruhy stanovenými příslušnými ŠVP, vzdělávací cíle však byly zaměřeny převážně na vědomostní cíle, podněcování žáků ke kritickému myšlení nebylo zaznamenáno. Pouze ve čtvrtině hodin v oboru ZŠ byla účelně využita výpočetní technika žáky. Chybělo samostatné vyhledávání informací, práce s informačními zdroji, rozvíjení sociálních a komunikativních dovedností, podpora názornými pomůckami apod.

Nedostatkem je absence kritérií pro hodnocení činnostních metod učení a výsledků vzdělávání včetně vrstevnického hodnocení a sebehodnocení. V hodinách byla využita pouze průběžná pochvala a ocenění snahy, většinou citelně chybělo motivování žáků praktickým využitím získaných znalostí a dovedností včetně realizování postojových aktivit. V průběhu hospitovaných hodin nebyla zaznamenána diferenciaci metod a postupů tak, aby žáci měli možnost aktivně se učit.

Tělesná výchova, byť realizovaná v prostorově nevhodném místě (hala s krbem), vedla žáky k rozvíjení jejich pohybových dovedností; většina z nich cvičení s radostí realizovala. Spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga v hodině tělesné výchovy byla účinná, v ostatních hospitovaných hodinách asistentka převážně usměrňovala chování žáků.

V hospitovaných hodinách řečové výchovy a logopedie nebylo pracováno se všemi žáky. Ve třídě ZŠS při hodině řečové výchovy nedošlo k práci se žáky, kterým ŠPZ doporučilo rozvíjet komunikační dovednosti pomocí alternativní a augmentativní komunikace.

Hospitovaná výchovně vzdělávací činnost na internátu probíhala v odpoledních hodinách ve třech skupinách, přičemž část žáků byla v internátu pouze do časných odpoledních hodin, následně odcházeli domů nebo byli odváženi do blízkého dětského domova. Pro tyto žáky sloužil internát místo školní družiny, která ve škole není zřízena.

Ubytování žáci se po svačině věnovali přípravě na školu, i při ní byla znát nekvalifikovanost pedagogů. V jedné skupině nebyly činnosti nijak diferencovány, na některé žáky byly při nácviku čtení kladeny nepřiměřené nároky.

Organizace výchovně vzdělávací činnosti internátu vykazuje bezpečnostní riziko, neboť péče o žáky ve večerních hodinách je zajištěna pouze jedním bezpečnostním pracovníkem pro obě skupiny, přičemž se jedná také o žáky se závažnými SVP včetně poruch chování nebo autistického spektra.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků informováni prostřednictvím záznamů v žákovských knížkách, notýscích a na třídních schůzkách. Škola průběžně hodnotí výsledky vzdělávání na pedagogické radě, dále s nimi však nepracuje. U žáků s výrazným zhoršením výsledků chybí analyzování příčin a přijímání opatření k jejich podpoře. O tom, že žák selhává, jsou zákonní zástupci informováni, často za účelem zvýšení domácí přípravy na školu. V rámci předcházení školnímu neúspěchu škola nevyužívá příležitosti diferenciaci přímo ve výuce ani možnosti propojování neformálního vzdělávání s výukou realizovanou v ZŠ. Externí srovnání se školou podobného typu škola nerealizuje.

Ve školním roce 2023/2024, stejně jako v předchozím roce, neprospěli dva žáci. Šestnáct žáků prospělo s vyznamenáním, což je o dva žáky více než ve školním roce 2022/2023. V hodnocení chování nedošlo k významným změnám, u jednoho žáka bylo chování hodnoceno jako neuspokojivé z důvodu porušování školního řádu. Oproti roku 2022/2023 došlo k významnému poklesu neomluvených hodin. V hodnocení žáků byly zaznamenány nedostatky, žáci ZŠS nejsou hodnoceni na vysvědčení slovně. U žáka, který ve školním roce 2024/2025 nebyl ve druhém pololetí hodnocen ze všech předmětů, nestanovila ředitelka náhradní termín hodnocení a žák v tomto školním roce opakuje ročník v rozporu s platnou legislativou.

Na konci školního roku 2024/2025 ukončilo školní docházku celkem pět žáků, dva žáci byli přijati do odborného učiliště, dva žáci do Praktické školy dvouleté a jeden žák ze zdravotních důvodů nastoupil do stacionáře. Škola nesleduje úspěšnost žáků na dalším stupni vzdělávání systematicky, nedochází tak evaluaci výchovně vzdělávacího procesu směrem k podmínkám dalšího vzdělávání žáků.

ŠPP spolupracuje se ŠPZ zejména při přijímání žáků ke vzdělávání a při potřebě nového posouzení SVP žáků. Poskytovaná podpůrná opatření nejsou efektivně průběžně vyhodnocována, není sledován jejich dopad na vzdělávací výsledky. Některým žákům

nebyla v průběhu vzdělávání poskytována podpůrná opatření podle doporučení ŠPZ (alternativní komunikace, asistent pedagoga, strukturované učení apod.). Pedagogové nejsou ŠPP dostatečně metodicky vedeni k používání vhodných speciálně pedagogických výukových metod a postupů.

Žáci využívající služby internátu mají možnost neformálního rozvíjení zájmů a dovedností v kroužcích, chybí systematické provázání činností všech součástí školy umožňující motivování žáků ke vzdělávání a jejich cílená podpora.

Závěry

Vývoj školy

- Nedostatky zjištěné při minulé inspekční činnosti nebyly odstraněny, přetrvává malá kvalifikovanost pedagogického sboru, pedagogové stále nevyužívají široké spektrum výchovněvzdělávacích strategií pro naplnění stanovených cílů.
- Došlo k obměně ve vedení školy a ve školním poradenském pracovišti.
- Zlepšilo se vybavení digitální technikou, byla zařízena nová učebna informatiky.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací programy neodráží aktuální potřeby vzdělávání. (1.2)
- Při řízení vedení školy nerespektuje všechny relevantní právní předpisy s vážnějšími nedostatky majícími dopad do vzdělávání. Procesy řízení i vyhodnocování nejsou prováděny v dostatečném rozsahu a s možným dopadem na zkvalitňování vzdělávání každého žáka. Nejsou zaváděna opatření ke zlepšení stavu. (2.1)

Základní škola:

- Prostorové podmínky a velikost tříd neumožňují zapojení některých forem vzdělávání (kooperativní či skupinové činnosti, aktivizující prvky apod.). Chybí vhodné prostory pro relaxaci žáků a jejich zklidnění. Absence specializovaných učeben ztěžuje výuku přírodovědných předmětů. (2.4)
- Výuka nekvalifikovanými pedagogy a na druhém stupni základní školy kvalifikovanými pedagogy bez příslušné způsobilosti k výuce konkrétních předmětů má negativní dopad na její kvalitu. (3.1)
- Pedagogové při přípravě výuky nepřihlíží ke všem specifickým potřebám žáků, nepodněcují žáky ke kritickému myšlení, vzdělávací cíle jsou zaměřeny převážně na vědomostní cíle. (4.1)
- Ve výuce dominuje neúčelná frontální výuka a nejsou využívány speciálně pedagogické metody a formy výuky, pedagogové používají pouze úzké spektrum účinných vzdělávacích metod. (4.2)
- Nedostatky v činnosti školního poradenského pracoviště, zejména v metodickém vedení pedagogických pracovníků, negativně ovlivňují kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Podpůrná opatření nejsou žákům poskytována v plném rozsahu, vyhodnocování jejich vhodnosti je nesystematické a neefektivní. (6.2)

Internát:

- Koncepce rozvoje internátu není součástí koncepce rozvoje školy. (1.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit kontrolní a řídicí systém, při zjištěných nedostatcích systematicky přijímat a realizovat opatření k jejich odstranění a vyhodnocovat jejich účinnost.
- Aktualizovat školní vzdělávací programy v souladu s platnou legislativou.
- Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní metody výuky, práci s didaktickou technikou a speciálně pedagogické postupy a následně tyto dovednosti účelně využívat v pedagogickém procesu.
- Zvýšit počet pedagogů s příslušnou odbornou kvalifikací. Na druhém stupni základní školy zajistit výuku odborných předmětů kvalifikovanými pedagogy s příslušnou způsobilostí k výuce konkrétních předmětů.
- Využívat k výuce žáků základní školy speciální vhodné pomůcky, rozvíjet verbální i neverbální komunikaci žáků, realizovat doporučená podpůrná opatření v plném rozsahu, zejména v oblasti alternativní a augmentativní komunikace.
- Rozvíjet sociální a komunikativní dovednosti všech žáků, stanovit kritéria hodnocení společné práce.
- Zkvalitnit činnost školního poradenského pracoviště.
- Zřídit metodické orgány, zabývající se naplňováním cílů a strategií stanovených školním vzdělávacím programem.
- Zavést externí evaluaci vzdělávacích výsledků žáků.
- Zřídit školní družinu, do níž by docházeli žáci aktuálně využívající internát pouze v odpoledních hodinách.
- Vybavit školu nábytkem a pomůckami umožňujícími výuku pomocí strukturovaného učení, školu i internát relaxačními pomůckami.
- Jednat se zřizovatelem o možnosti zlepšení prostorových podmínek školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení a z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy – školní roky 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)

3. Dokumentace školního poradenského pracoviště k termínu inspekční činnosti (vzorek)
4. Webové stránky školy <https://www.skolaolesovice.cz/>
5. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Marina Ulbertová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová, školní inspektorka

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

13. října 2025