



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1028/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-236/26-S

Název	Pedagogicko-psychologická poradna Středočeského kraje, Kolín, Jaselská 826
Sídlo	Jaselská 826, 280 02 Kolín IV
E-mail	reditelstvi@pppkolin.cz
IČO	70 836 311
Identifikátor	600 032 507
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PhDr. Jaroslava Štětinová
Zřizovatel	Středočeský kraj
Místo inspekční činnosti	Bezručova 109, Mělník Cyrila Boudy 2953, Kladno Černoletská 1997, Benešov Jakubská 83, Kutná Hora Jaselská 826, Kolín Velíšská 116, Vlašim Masarykova 895, Nymburk Sportovní 846/22, Praha 10 - Vršovice Masarykova 161, Hořovice Plzeňská 90, Králův Dvůr Pod Šachtami 294, Příbram Sokolská 1313, Český Brod náměstí B. Hrozného č. p. 1320, Lysá nad Labem Šenflukova 220, Jílové u Prahy Školní 2400, Říčany Václavkova 1040, Mladá Boleslav

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek a průběhu poskytovaných poradenských služeb ve školském poradenském zařízení podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle stavu k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Pedagogicko-psychologická poradna Středočeského kraje, Kolín, Jaselská 826 (dále jen „poradna“) zajišťuje komplexní pedagogicko-psychologické a speciálně pedagogické poradenství. Podporu poskytuje dětem, žákům a studentům (dále „žáci“ nebo „klienti“), jejich zákonným zástupcům i pedagogům všech typů škol. Pracoviště jsou strategicky rozmístěna na 18 odloučených pracovištích Středočeského kraje. Od školního roku 2021/2022 došlo ke změně místa poskytování služeb pracoviště Praha-Vršovice do částečně rekonstruovaných prostor, které umožnily zajistit vyšší komfort pro klienty. V letech 2023 a 2024 byla zřízena nová pracoviště v Lysé nad Labem a Černošicích, čímž se významně zlepšila dostupnost poradenských služeb. Ve spolupráci s krajským úřadem vznikl v roce 2022 tým pro řešení krizových situací ve školách, který jim poskytuje systematictější podporu a pružně reaguje na jejich aktuální potřeby.

Hodnocení podmínek poskytování poradenských služeb

Ředitelka poradny (dále „ředitelka“) vypracovala koncepci rozvoje poradny na základě SWOT analýzy, ve které pojmenovala silné a slabé stránky organizace i faktory ovlivňující její další fungování. Na tomto základě stanovila hlavní cíle a záměry směřující k rozvoji poradenských služeb, posílení odborného týmu a zlepšení podmínek pro klienty. Příležitostí ke zlepšení je využití zpětné vazby od zákonných zástupců a škol, například prostřednictvím evaluačních dotazníků spokojenosti či anket.

Některé záměry se daří naplňovat, zatímco v dalších přetrvávají obtíže vyplývající z personálních či organizačních limitů. K realizaci stanovených cílů má ředitelka k dispozici tým tvořený třemi zástupkyněmi ředitelky a vedoucími jednotlivých pracovišť, který zajišťuje řízení odborných, ekonomických i organizačních oblastí. V uplynulém roce byla řídicí struktura rozšířena o třetí zástupkyni ředitelky odpovědnou za ekonomickou a technickou agendu. Poradna má ve svých vnitřních dokumentech vymezen mechanismus zajišťující plynulé fungování činností. V praxi se však nadále objevují nedostatky, například v dodržování zákonných lhůt a povinných postupů, které byly zaznamenány již při předchozí inspekční činnosti.

Řízení jednotlivých pracovišť zajišťují pověření vedoucí pracovníci, kteří odpovídají za jejich provoz a organizaci činností a zároveň zajišťují přenos pokynů vedení poradny do každodenní praxe. Přestože jsou komunikační mechanismy mezi vedením a pracovišti formálně nastaveny a probíhají pravidelné porady, jednotliví vedoucí pracovníci uplatňují předávané pokyny v různé

míře a kvalitě. Odlišná úroveň jejich manažerské a metodické podpory týmů se následně promítá do kvalitativních rozdílů mezi pracovišti. Ačkoli má ředitelka poradny o fungování pracovišť dobrý přehled, některá dosud přijatá opatření nepřinášejí potřebný efekt. Průběžné hodnocení kvality práce ve vztahu k potřebám klientů probíhá, jeho účinek se však projevuje jen částečně.

Webové stránky poradny poskytují především základní informace a jejich rozsah v současnosti neumožňuje plně využít potenciál tohoto komunikačního nástroje pro širší informovanost a osvětu směrem k veřejnosti.

Poradna od poslední inspekční činnosti zavedla elektronický evidenční systém. Přenos informací o klientech se po jeho zavedení stal plynulejším a zefektivnilo se i sledování průběhu poskytovaných poradenských služeb. Poradna provedla analýzu a následnou reorganizaci výpočetních sítí, čímž sjednotila jejich správu. Části pracovníkům byly pořízeny notebooky a zajištěn dálkový přístup, což přispělo ke zlepšení podmínek pro výkon jejich činnosti. Poradna na všech svých pracovištích disponuje dostatečným množstvím kvalitních diagnostických metod vyznačujících se odbornou úrovní i potřebnou rozmanitostí.

Poskytování poradenských služeb probíhá v poradně na pracovištích s rozdílnými prostorovými možnostmi a úrovní vybavení. Nově zřízená pobočka nabízí moderní a funkčně uspořádané zázemí, které vytváří velmi dobré podmínky pro odbornou práci i pro klienty. V jednom z objektů se úpravou dispozic podařilo zajistit plnou bezbariérovost, ta však není samozřejmostí ve všech pobočkách. Zároveň se ukazuje, že na některých pracovištích prostory stále neumožňují realizaci skupinových činností a část z nich je tvořena pouze sdílenými kanceláři, což je z provozního hlediska limitující. Pracoviště nejsou jednotně označena, čímž se komplikuje orientace žadatelů o službu. Některá působila méně útulně nebo esteticky nepodnětně. Spisová dokumentace byla ve většině případů uložena bezpečně, s výjimkou dvou míst, na nichž nebyla plně zajištěna nezbytná míra diskrétnosti při jejím ukládání. Bezpečnostním rizikem může být i fakt, že část pracovišť navíc nebyla v době inspekční činnosti zapsána v rejstříku škol a školských zařízení.

Personální podmínky poradny jsou dlouhodobě nestabilní. Odborné týmy na jednotlivých pracovištích se vyznačují proměnlivostí a vysokým podílem částečných pracovních úvazků, což snižuje jejich kapacitní možnosti ve vztahu k reálné poptávce poradenských služeb. Současně je evidován značný počet neobsazených míst, zejména na pozicích psychologů a speciálních pedagogů. Tato situace limituje dostupnost služeb a zvyšuje zátěž stávajících pracovníků. Další odborné služby primární prevence zajišťují čtyři metodici prevence a další dva, kteří poskytují odbornou pomoc pracovníkům školních poradenských pracovišť, což má pozitivní vliv na kvalitu podpory i efektivitu poskytovaných služeb školám. Administrativní pracovníci na jednotlivých pracovištích poradny tvoří s odbornými pracovníky fungující tým, který efektivně spolupracuje při přijímání a evidenci zakázek. Z inspekčních zjištění vyplývá, že ředitelka pokračuje ve snaze obsadit dostatečně personálně jednotlivá pracoviště příslušnými odbornými pracovníky stálou nabídkou pracovních pozic na webových stránkách poradny i navázáním spolupráce s dalšími partnery, např. vysokou školou.

Ředitelka a jednotliví vedoucí pracovníci systematicky podporují odborný růst svých pracovníků a vytváří podmínky pro jejich profesní rozvoj. V rámci plánu dalšího vzdělávání se účastnili širokého spektra odborných aktivit zahrnujících speciálně pedagogickou a psychologickou problematiku (poruchy učení, reedukace, diagnostika nadání, senzorická integrace, vývojová dysfázie či podpora školní připravenosti), psychologické a terapeutické přístupy (např. psychoterapie, krizová intervence, relaxační techniky aj.), oblast práce s náročným chováním dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (regulace chování u žáků s ADHD, matematická

a čtenářská gramotnost, dyskalkulie). Odborné sekce v poradně v současné době nefungují v rozsahu, který by odpovídal jejich zamýšlené roli. Prostor, který měly původně vytvářet pro odbornou spolupráci a metodické vedení odborných pracovníků, je nyní z velké části nahrazován kazuistickými semináři. Ty umožňují sdílení zkušeností, společnou analýzu případů a poskytují odborným týmům důležitou profesní oporu. Pozitivně lze hodnotit, že poradna systematicky rozvíjí odborné postupy a aktivně se podílí na zavádění a ověřování diagnostických metod. Na jednotlivých pracovištích se osvědčilo vzájemné sdílení informací odborných pracovníků a společné řešení náročnějších případů. Efektivně byla využívána také možnost vzdálené podpory ze strany vedení poradny.

Pro zajišťování terénních poradenských služeb má poradna k dispozici pouze čtyři služební automobily pro celý region, což představuje velmi omezenou kapacitu vzhledem k rozsahu území a potřebě realizovat metodické návštěvy a přímou podporu klientů ve školách. Míra využívání se mezi jednotlivými pracovišti výrazně liší. Tato omezená kapacita se projevila i v praxi tím, že na pracovištích, kde byly služební automobily aktivně využívány, byl zaznamenán vyšší počet metodických návštěv a intenzivnější součinnost se školami, včetně vyhodnocování podpůrných opatření a individuálních vzdělávacích plánů.

Pro zajištění komplexní podpory klientů vytváří poradna i její jednotlivá pracoviště širokou síť spolupracujících subjektů, zahrnující orgány místní samosprávy, neziskové organizace i další odborná pracoviště. Součástí běžné praxe je úzká a dlouhodobá spolupráce s odbornými lékaři, která umožňuje sladit postupy a sjednotit odborné pohledy ve prospěch celkového řešení vzdělávacích potřeb klientů. Část spolupráce tvoří kontakty se školami a školními poradenskými pracovišti, a to nejen při nastavování podmínek ke vzdělávání žáků, ale i při vytváření pracovních vztahů, a vyjasňování kompetencí. Poradna úzce spolupracuje rovněž se specializovaným pracovištěm pro distribuci, vývoj, standardizaci a odbornou podporu psychologických a pedagogických diagnostických nástrojů v České republice.

Hodnocení průběhu poskytovaných poradenských služeb

Žádosti o poradenskou službu byly na všech pracovištích přijímány elektronicky, telefonicky i osobně, jejich evidence je vedena přehledně a systematicky. Žádosti jsou zpravidla tříděny podle charakteru a naléhavosti, přičemž přednostně jsou řešeny záležitosti spojené s odkladem školní docházky, úpravami podmínek přijímacího řízení či maturitních zkoušek. Ve většině pracovišť však přetrvává situace, kdy nejsou služby některým klientům poskytovány ve lhůtě do tří měsíců od podání žádosti, v ojedinělých případech čekací doba přesahuje i jeden rok. Tento stav se oproti předchozí inspekční činnosti významně nezměnil. V poskytovaných službách výrazně převažuje diagnostická činnost zaměřená na posuzování speciálních vzdělávacích potřeb a školní připravenosti. V důsledku omezených personálních kapacit a této prioritizace dochází k omezení nabídky terapeutických a reedukačních programů, které jsou realizovány spíše v menším rozsahu a převážně formou individuální podpory klientům či intervence.

V průběhu inspekční činnosti bylo zřejmé, že pracovníci poradny přistupují ke klientům s vstřícností a respektem, čímž podporují otevřenou a partnerskou komunikaci. Zároveň citlivě reagují na náročnou situaci, v níž se klient nachází, a zohledňují jeho sociální, emocionální, kognitivní i fyzické potřeby. Také z analýzy dokumentace bylo patrné, že pracovníci poradny důsledně popisují individuální potřeby dítěte a uvádějí jasné důvody svých doporučení.

Od předchozí inspekční činnosti byla částečně posílena efektivita a důslednost kontrolní činnosti týkající se odborné úrovně výstupů poskytovaných poradenských služeb. Některá pracoviště mají velmi dobře nastavené jednotné postupy pro vedení spisové dokumentace a důslednou kontrolu, která účinně předchází vzniku nesprávností ve spisech. Zčásti různý způsob vedení spisů na jednotlivých pracovištích vede k nejednotnosti dokumentace, rozdílné úplnosti a dostupnosti informací o klientech a k odlišné kvalitě evidence. Tato nejednotnost může ovlivňovat přehlednost spisů, návaznost poskytované péče i spolehlivost statistických výstupů. V části spisů byly zaznamenány věcné a formální nedostatky a nepřesnosti v termínech, které neměly negativní vliv na vzdělávání žáků. Výjimkou je v některých případech chybně nastavená výuka předmětu speciálně pedagogické péče, kdy v doporučení nebyla specifikována jeho obsahová náplň a byla doporučena jeho realizace v rozporu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělání. Celkově je však zřejmé, že jsou doporučení vyhotovena s ohledem na konkrétního žáka a skutečně získané poznatky o vzdělávacím procesu ve škole. Výběru diagnostických nástrojů věnují odborní pracovníci náležitou pozornost, což má pozitivní dopad na kvalitu i přesnost diagnostického procesu. Většina spisů klientů obsahovala požadované formuláře, informované souhlasy, výsledky činnosti žáka a vyplněné záznamové archy testových baterií.

Zjištění ukázala, že v části vybraných spisů neproběhla před nastavením podpůrných opatření konzultace se školou, což může ovlivnit vhodnost i realizovatelnost navržených podpůrných opatření. Současně byly z kontrolovaného vzorku spisů zjištěny nedostatky v postupu poradny při posuzování školní zralosti. Dále bylo zjištěno, že doporučení poradny jsou převážně odesílána škole dříve, než se s jejich úplným zněním seznámí zákonný zástupce, který je při vyšetření informován pouze rámcově. Tento postup omezuje zákonné zástupce v možnosti rozhodnout o dalším nakládání s dokumentem a snižuje jejich informovanost o obsahu a dopadech navrhovaných podpůrných opatření, přestože odborná praxe zpravidla upřednostňuje předání doporučení nejprve zákonným zástupcům. Poradna tuto skutečnost částečně kompenzuje průběžným sledováním klientů a v případě potřeby aktivním kontaktem se zákonnými zástupci.

Z analýzy spisové dokumentace vyplynulo, že metodické návštěvy škol probíhají na většině pracovišť v omezeném rozsahu nejen z důvodu absence potřebného množství automobilů. Situaci částečně zlepšilo stanovení spádovosti škol, které poskytuje rámec pro systém péče o školy, a který odborným pracovníkům umožňuje lépe organizovat metodické návštěvy a tím efektivněji pokrýt větší počet klientů. Přesto jsou i nadále podpůrná opatření na některých pracovištích vyhodnocována spíše formálně prostřednictvím formulářů vyplněných školami, případně doplněných písemným vyjádřením poradny. Tento způsob práce vede k omezenému kontaktu s prostředím školy, což může snižovat přesnost vyhodnocování podpůrných opatření i kvalitu následné podpory.

Primární prevenci v jednotlivých lokalitách ovlivňuje nižší počet metodiků prevence. Stávající pracovníci však svou agendu zajišťují kvalitně a stabilně, což školám umožňuje využívat potřebnou metodickou podporu. Přímé preventivní aktivity se daří realizovat zejména v oblastech jejich působení, zatímco v ostatních lokalitách probíhá prevence spíše formou metodického vedení a setkávání s metodiky prevence na školách.

Závěry

Vývoj školského poradenského zařízení

- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti nebyly, s výjimkou několika pracovišť, odstraněny a přetrvávají zejména v oblasti dodržování zákonných lhůt při poskytování poradenských služeb, v omezené frekvenci osobních návštěv ve školách a v nižší efektivitě nastavování podpůrných opatření při absenci konzultací se školami.
- Poradna zavedla pro svou evidenci elektronický systém.
- Vznikla nová pracoviště a došlo ke změnám umístění některých stávajících pracovišť.
- Byla ustanovena funkce zástupkyně ředitelky pro ekonomickou a technickou oblast.
- Výrazně se rozšířila nabídka diagnostických nástrojů pro odbornou diagnostiku.
- Proběhla reorganizace výpočetní sítě, část odborných pracovníků byla vybavena notebooky.
- Ve spolupráci se zřizovatelem vznikl tým odborných pracovníků poradny pro řešení krizových situací ve školách.
- Došlo k zapojení do projektu zaměřeného na podporu školních poradenských pracovišť.

Silné stránky

- Poradna má navázány kontakty s mnoha odborníky a institucemi, což vytváří příznivé podmínky ke komplexnímu naplňování potřeb klientů. (1.3)
- Pracovníci poradny přistupují ke klientům se vstřícností a respektem, čímž podporují otevřenou a partnerskou komunikaci. (3.2)
- Odborní pracovníci disponují kvalitním diagnostickým zázemím při stanovování speciálních vzdělávacích potřeb klientů, využívají ověřené metody a aktivně se podílejí na standardizaci testů, čímž zajišťují vysokou kvalitu diagnostiky. (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Řídící a kontrolní mechanismy a systematická evaluace nejsou dostatečně účinné, což spolu s personální nestabilitou ovlivňuje jednotnost procesů i dostupnost služeb. (2.1)
- Rozdílná úroveň prostorových podmínek a vybavení jednotlivých pracovišť nepříznivě ovlivňuje jednotnost a komfort poskytování poradenských služeb. (2.4)
- Postupy před přiznáním podpůrných opatření a předepsané lhůty pro poskytování poradenských služeb nebyly ve všech případech dodrženy, což může ovlivnit správnost nastavení podpory i jednotnost poskytovaných služeb. (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti poradenského zařízení

- Přijímat opatření, která zamezí opakování nedostatků zjištěných při kontrolní činnosti realizované vedením poradny na jednotlivých pracovištích, vyhodnocovat účinnost těchto opatření. Zpřehlednit systém povinné dokumentace ve spisech a sjednotit úplnost záznamů jednotlivých kroků práce s klientem vedené v listinné a elektronické podobě.

- Cíleně zjišťovat a provádět vnitřní a vnější evaluaci zaměřenou na kvalitu poskytovaných poradenských služeb. Využít zpětnou vazbu od zákonných zástupců a škol formou např. evaluačních dotazníků spokojenosti či anket.
- Pokračovat ve snaze obsadit dostatečně personálně jednotlivá pracoviště kvalifikovanými odbornými pracovníky ve vztahu k počtu potenciálních klientů a v návaznosti na další její činnosti. Zajistit dodržování stanovených lhůt pro poskytnutí poradenských služeb.
- Vytvářet adekvátní prostorové podmínky pro poskytování poradenských služeb. Zajistit mobilitu odborných pracovníků a zvýšit počet metodických návštěv ve školách.
- Upravit postup předávání doporučení, tak aby byli zákonní zástupci seznámeni s plným zněním dokumentu a posílit tak transparentní spolupráci mezi poradnou, rodinou a školou.
- Rozšířit informace na webových stránkách a využít je k osvětě pedagogů a rodičů.
- Posílit sdílení a sjednocování pracovních postupů a optimalizovat práci odborných sekcí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školského poradenského zařízení ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o školském zařízení z rejstříku škol a školských zařízení, výkaznictví školského zařízení k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školského zařízení – školní roky 2023/2024, 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Osobní spisy klientů – vzorek
4. Elektronická evidence klientů – vzorek
5. Souhrnná dokumentace pro hodnocení podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví
6. Další dokumentace školského zařízení podle § 28 odst. 1 školského zákona k termínu inspekční činnosti
7. Informace z webových stránek školského zařízení <https://pppstredoceska.cz/>

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školského poradenského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve školském poradenském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zdeňka Dufková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Hana Borůvková, kontrolní pracovnice

Mgr. Petra Chaloupková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Kateřina Hlaváčková, školní inspektorka

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Mgr. Libor Janošek, školní inspektor

Mgr. Jitka Pomykalová, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Pešková, školní inspektorka

PhDr. Marina Ulbertová, školní inspektorka

13. dubna 2026

STŘEDOČESKÝ INSPEKTORÁT ČESKÉ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Mgr. Iveta Hroudová

ředitelka inspektorátu

Arabská 683

160 66 Praha 6

Kolín dne: 28. 4. 2026

Číslo jednací: 255-4-20/2026

Vyřizuje: PhDr. Jaroslava Štětinová

Připomínky k obsahu inspekční zprávy Čj. ČŠIS-1028/26-S

Vážená paní ředitelko

vedení Pedagogicko-psychologické poradny Středočeského kraje (dále jen „poradna“) předkládá vyjádření k inspekční zprávě České školní inspekce doručené do datové schránky organizace dne 17.4.2026.

Poradna předkládá následující připomínky s cílem upřesnit vybrané závěry a doplnit kontext těch částí inspekční zprávy, které podle jejího názoru plně nezohledňují reálné podmínky fungování organizace. Poradna se v tomto vyjádření nezabývá zjištěními, se kterými se ztotožňuje, a to ani v případech, kdy poukazují na slabší stránky či oblasti dalšího rozvoje.

Inspekční činnost probíhala ve značném časovém tlaku, což omezilo prostor pro systematické představení práce poradny a jejího řízení. K rozhovorům byla přizvána pouze jedna ze zástupkyň ředitelky, zatímco další dvě zástupkyně neměly možnost se rozhovorů ani dotazníkového šetření zúčastnit. Rozhovor s ředitelkou se soustředil spíše na obhajobu jednotlivých kroků než na širší kontext fungování poradny, což mohlo ovlivnit interpretaci některých závěrů inspekční zprávy.

Hodnocení podmínek poskytování poradenských služeb

Vyjádření ke koncepční, řídicí a kontrolní činnosti

Koncepce rozvoje poradny a SWOT analýza jsou koncepčními dokumenty organizace jako celku, nikoli individuálním dokumentem ředitelky. Jejich obsah vychází ze spolupráce vedení a managementu jednotlivých pracovišť a je dlouhodobě reflektován ve výročních zprávách poradny.

Přetrvávající obtíže v některých oblastech řízení a organizace práce, například v plnění zákonných lhůt, je nutné vnímat v souvislosti s dlouhodobými personálními a systémovými limity, které inspekční zpráva sama popisuje. Nastavení řídicí struktury, včetně jejího posílení v uplynulém období, vytváří rámec pro řízení poradny, jehož účinnost je však limitována objektivními provozními podmínkami.

K tvrzením inspekční zprávy o kvalitativních rozdílech mezi jednotlivými pracovišti a o tom, že některá přijatá opatření nepřinášejí potřebný efekt, poradna uvádí, že ze zprávy není zřejmé, na základě jakých konkrétních kritérií byla kvalita pracovišť hodnocena ani která opatření mají být považována za neúčinná. Inspekční zpráva neuvádí jednotná hodnotící hlediska, srovnávací rámec ani způsob posouzení

účinnosti opatření, přestože se jednotlivá pracoviště liší velikostí, personálním obsazením a místními podmínkami. Současně poradna považuje za podstatné uvést, že při inspekční činnosti nebyl vyžádán ani posuzován plán kontrolní činnosti poradny, který je jedním z nástrojů průběžného řízení a vyhodnocování účinnosti přijatých opatření. Bez tohoto upřesnění zůstávají uvedená tvrzení obecná a obtížně ověřitelná.

Vyjádření k webovým stránkám

Poradna považuje hodnocení webových stránek uvedené v inspekční zprávě za subjektivní a normativně nepodložené, neboť neexistuje závazný právní ani metodický předpis stanovující jejich rozsah, obsah či míru osvětové činnosti. Z tohoto důvodu nelze posuzovat webové stránky z hlediska „nevyužitého potenciálu“ jako objektivní nedostatek.

Webové stránky byly od minulé inspekční činnosti nově vytvořeny a jejich pojetí jako nástroje základní informovanosti bylo v průběhu inspekční činnosti vysvětleno, toto hledisko se však v hodnocení inspekční zprávy nepromítá. Svým obsahem a rozsahem odpovídají velikosti, struktuře a funkci organizace; jejich cílem je poskytování základních, aktuálních a přehledných informací klientům, školám a zákonným zástupcům, nikoli realizace systematické osvětové činnosti.

Vyjádření k prostorovým podmínkám

Poradna si je vědoma rozdílných prostorových podmínek jednotlivých pracovišť, které vyplývají z jejich umístění v různých objektech a z dlouhodobého vývoje organizace. V drtivé většině případů se poradna nachází v postavení nájemce a nemá plnou možnost ovlivňovat stavební řešení, dispoziční uspořádání objektů ani vnější označení pracovišť. V případech, kdy pronajímatel odstraní informační či orientační prvky, nemá poradna reálné nástroje, jak tuto situaci bez souhlasu vlastníka řešit.

Sdílení kanceláří vychází z rozdílné výše pracovních úvazků pracovníků a probíhá výhradně časově, nikoli souběžně. Jedná se o běžnou organizační praxi, která nemá negativní dopad na odbornou práci ani na ochranu klientů.

Vyjádření k personální situaci

Personální situace poradny je dlouhodobě ovlivněna celospolečenským nedostatkem kvalifikovaných odborných pracovníků, zejména psychologů a speciálních pedagogů, což představuje systémový problém napříč regiony, který nelze klást k tíži poradny ani jejího vedení. V tomto kontextu je nutné vnímat i změny realizované mezi jednotlivými inspekčními činnostmi.

Inspekční zpráva konstatuje zavedení jednotného evidenčního programu a vybavení zaměstnanců notebooky umožňujícími práci na dálku, avšak tyto kroky nejsou zasazeny do souvislosti s personální politikou poradny a jejím dlouhodobým záměrem zlepšovat pracovní podmínky, zvýšit atraktivitu zaměstnání a stabilizovat odborný tým. Realizovaná opatření představují provázané kroky reagující na dlouhodobý nedostatek odborníků, směřující ke zvýšení efektivity práce a motivace pracovníků. Vzhledem k omezenému prostoru během inspekční činnosti však nebylo možné jejich záměr a návaznost dostatečně vysvětlit, a proto mohly být vnímány izolovaně, bez vazby na dlouhodobý cíl zlepšování dostupnosti poradenských služeb. Současně inspekční zpráva opomíjí zhodnocení skutečnosti, že všichni odborní pracovníci poradny splňují požadovanou odbornou kvalifikaci a že i přes personální obměnu je

zachováno vyvážené zastoupení psychologů a speciálních pedagogů, umožňující žádoucí tandemovou formu práce při odborném vyšetření.

Vyřádění k dalšímu vzdělávání, odborným sekcím a kazuistickým seminářům

Odborné sekce v poradně nejsou povinným orgánem vyplývajícím z legislativy, ale vznikly jako jedna z forem vnitřního organizačního uspořádání a odborné spolupráce. Jejich aktuální fungování nelze hodnotit optikou předem stanovené „zamýšlené role“, neboť organizace odborné a metodické práce se v čase přirozeně přizpůsobuje potřebám jednotlivých pracovišť i samotných odborných pracovníků.

V současné době se jako nosnější a efektivnější forma odborné spolupráce osvědčily kazuistické semináře. Jejich obsahová náplň často překračuje úzce vymezené tematické zaměření jednotlivých odborných sekcí a lépe odpovídá reálným potřebám poradenské praxe.

Hodnocení inspekční zprávy, které staví fungování odborných sekcí do kontrastu s kazuistickými semináři, proto poradna vnímá jako subjektivní a nezohledňující reálné fungování zařízení ani efektivně využívané formy odborné metodické práce. Současně poradna považuje za podstatné uvést, že v rámci inspekční činnosti nebyl ze strany inspekce vyžádán ani posuzován celoroční plán práce odborných sekcí, který je součástí plánu vzdělávání pracovníků.

Hodnocení průběhu poskytovaných poradenských služeb

Vyřádění k nejednotnosti spisové dokumentace

Poradna vnímá v hodnocení České školní inspekce určitý vnitřní rozpor, který vyplývá ze souběžného konstatování vysoké odborné úrovně poskytovaných služeb a z výhrad k formálním aspektům dokumentace. Inspekční zpráva uvádí, že doporučení jsou vyhotovována s ohledem na konkrétního žáka a skutečně získané poznatky o vzdělávacím procesu ve škole, že odborní pracovníci věnují náležitou pozornost výběru diagnostických nástrojů a že tento postup má pozitivní dopad na kvalitu a přesnost diagnostického procesu. Současně konstatuje, že většina spisů klientů obsahovala požadované formuláře, informované souhlasy, výsledky činnosti žáka i vyplněné záznamové archy testových baterií.

Uvedená zjištění dokládají funkčnost diagnostického procesu, individuální přístup ke klientům a odbornou správnost poradenské práce. V tomto kontextu je výtku k nejednotnosti vedení spisové dokumentace na jednotlivých pracovištích nutné chápat jako otázku organizačního uspořádání spisů, nikoli jako faktor, který by měl negativní dopad na odbornost, kvalitu poskytovaných poradenských služeb, kontinuitu péče či vzdělávací výsledky klientů.

Vyřádění k doporučením

Doporučení je po svém vyhotovení distribuováno škole a současně je k dispozici zákonnému zástupci nezletilého žáka, případně zletilému klientovi. Zákonní zástupci jsou v průběhu poradenského procesu, zejména při závěrečné konzultaci, seznámeni s navrhovanými podpůrnými opatřeními, jejich smyslem a předpokládanými dopady na vzdělávání žáka. Součástí tohoto procesu je rovněž informace o dalším postupu, včetně skutečnosti, že doporučení bude předáno škole.

Tento způsob předávání doporučení neomezuje zákonného zástupce v jejich informovanosti ani v možnosti se k navrhovaným opatřením vyjadřovat. Doporučení se nestává podkladem pro realizaci podpůrných opatření automaticky jeho odesláním škole, ale až následně, po udělení písemného informovaného souhlasu zákonného zástupce nebo zletilého klienta.

Současné předání doporučení škole zajišťuje, že škola může bez zbytečného odkladu reagovat na vzdělávací potřeby žáka a připravit podmínky pro poskytování potřebné podpory. Tento postup podporuje kontinuitu poradenského procesu a včasnost navazujících opatření a nelze jej proto vykládat jako omezení práv zákonných zástupců, ale jako prvek efektivní spolupráce všech zúčastněných stran v zájmu žáka.

Vyjádření k metodickým návštěvám, spádovosti a vyhodnocování podpůrných opatření

Poradna považuje hodnocení uvedené v této části inspekční zprávy za částečně nejasné a fakticky nepodložené. Z inspekční zprávy není zřejmé, z jakých konkrétních zjištění vychází tvrzení o omezeném rozsahu metodických návštěv škol ani jejich přímá souvislost s vyhodnocováním podpůrných opatření.

Rozsah metodických návštěv se v praxi neodvíjí primárně od dostupnosti automobilů, ale především od personálních kapacit jednotlivých pracovišť, jejich odborného obsazení, aktuálních potřeb škol a klientů a složitosti řešených případů. Vyhodnocování podpůrných opatření prostřednictvím podkladů poskytovaných školami, doplněných odborným posouzením poradny, je standardním a metodicky přípustným postupem, který je využíván zejména s ohledem na efektivní využití personálních kapacit. Tento postup nelze paušálně označit za formální ani jej automaticky spojovat se snížením kvality následné podpory.

K tvrzení o pozitivním vlivu stanovení spádovosti škol poradna uvádí, že spádovost škol dosud nebyla stanovena ani realizována a v praxi se s ní při organizaci metodické práce dosud nijak nepracuje. Není proto zřejmé, z jakých konkrétních skutečností inspekční zpráva dovozuje její vliv na organizaci metodických návštěv či na systém péče o školy. Uvedené hodnocení proto považuje poradna za předčasné.

Poradna zdůrazňuje, že volba formy metodické podpory škol, včetně míry osobního kontaktu, vychází z individuálních potřeb klientů a škol a z reálných personálních možností jednotlivých pracovišť. Uvedené skutečnosti nemají negativní dopad na kvalitu poskytovaných poradenských služeb ani na podporu vzdělávání žáků.

Závěry

Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti nebyly, s výjimkou několika pracovišť, odstraněny a přetrvávají zejména v oblasti dodržování zákonných lhůt při poskytování poradenských služeb, v omezené frekvenci osobních návštěv ve školách a v nižší efektivitě nastavování podpůrných opatření při absenci konzultací se školami.

K tomuto závěru je nutné doplnit širší souvislosti. Již výše bylo opakovaně uvedeno, že problematika dodržování zákonných lhůt má převážně systémový charakter a souvisí především s dlouhodobým nedostatkem odborných pracovníků a s charakterem práce v pedagogicko-psychologických poradnách. Bez odpovídajícího personálního posílení a bez změn v celkovém nastavení práce nelze předpokládat, že by se tato situace mohla zásadně a krátkodobě zlepšit.

Přetrvávání uvedených obtíží proto nelze vykládat jako selhání činnosti poradny či jejího vedení, ale jako důsledek objektivních personálních a systémových limitů, které poradna nemůže svými kroky plně ovlivnit.

Řídící a kontrolní mechanismy a systematická evaluace nejsou dostatečně účinné, což spolu s personální nestabilitou ovlivňuje jednotnost procesů i dostupnost služeb.

Tvrzení inspekční zprávy o nedostatečné účinnosti řídicích a kontrolních mechanismů a systematické evaluace není opřeno o konkrétní zjištění. Ze zprávy není zřejmé, z jakých dat, indikátorů či opakovaných pochybení je tento závěr dovozován ani v čem se má neúčinnost uvedených mechanismů konkrétně projevat.

Inspekční zpráva současně sama konstatuje dlouhodobou personální nestabilitu, jejíž dopad na jednotnost procesů a dostupnost služeb má objektivní charakter. Tyto systémové limity nelze bez dalšího zaměňovat s neúčinností řízení, kontroly či evaluace jako takové. Bez konkretizace podkladů, z nichž inspekce při tomto hodnocení vychází, zůstává uvedené tvrzení obecné a obtížně ověřitelné.

Doporučení pro zlepšení činnosti poradenského zařízení

Přijímat opatření, která zamezí opakování nedostatků zjištěných při kontrolní činnosti i realizované vedením poradny na jednotlivých pracovištích, vyhodnocovat účinnost těchto opatření. Zpřehlednit systém povinné dokumentace ve spisech a sjednotit úplnost záznamů jednotlivých kroků práce s klientem vedené v listinné a elektronické podobě

K navrženému opatření týkajícímu se sjednocení spisové dokumentace poradna uvádí, že všechna pracoviště vedou povinnou dokumentaci v požadovaném rozsahu. Rozdíly se týkají pouze organizačního uspořádání listinné části spisů, které odráží specifika jednotlivých pracovišť, nikoli neúplnosti či absence záznamů.

Elektronická spisová dokumentace je na všech pracovištích vedena jednotně. Uvedenou připomínku proto poradna vnímá jako marginální a organizační, bez dopadu na kvalitu poskytovaných poradenských služeb či ochranu práv klientů.

Cíleně zjišťovat a provádět vnitřní a vnější evaluaci zaměřenou na kvalitu poskytovaných poradenských služeb. Využít zpětnou vazbu od zákonných zástupců a škol formou např. evaluačních dotazníků spokojenosti či anket.

Inspekční zpráva v průběhu hodnocení nepochybně kvalitu poskytovaných poradenských služeb, a proto není zřejmé, z jakých konkrétních zjištění je doporučení k cílenému rozšíření vnitřní a vnější evaluace dovozováno. Doporučení k využívání evaluačních dotazníků spokojenosti proto poradna vnímá jako obecné, nikoli jako reakci na identifikovaný deficit kvality služeb.

Možnost využití jednoduchých nástrojů zpětné vazby (např. prostřednictvím webových stránek) poradna nevylučuje. Systematické sledování, vyhodnocování a využívání těchto dat však při velikosti a organizační struktuře poradny představuje samostatnou a kontinuální agendu, která by vyžadovala vyčlenění dalších personálních kapacit, jež poradna v současné době nemá k dispozici. Uvedené doporučení je proto nutné posuzovat v kontextu reálných personálních a organizačních možností poradny.

Pokračovat ve snaze obsadit dostatečně personálně jednotlivá pracoviště kvalifikovanými odbornými pracovníky ve vztahu k počtu potenciálních klientů a v návaznosti na další její činnosti. Zajistit dodržování stanovených lhůt pro poskytnutí poradenských služeb.

Doporučení týkající se personálního obsazení pracovišť, dodržování stanovených lhůt i čekacích dob navazuje na problematiku, která byla již výše opakovaně popsána. Možnosti poradny v těchto oblastech

jsou zásadně závislé na reálných personálních kapacitách a dlouhodobém celospolečenském nedostatku kvalifikovaných odborných pracovníků. Bez odpovídajícího personálního posílení nelze tato doporučení naplnit pouze prostřednictvím organizačních opatření na úrovni poradny.

Vytvářet adekvátní prostorové podmínky pro poskytování poradenských služeb. Zajistit mobilitu odborných pracovníků a zvýšit počet metodických návštěv ve školách.

Doporučení k vytváření adekvátních prostorových podmínek, zajištění mobility odborných pracovníků a zvýšení počtu metodických návštěv ve školách není v inspekční zprávě dostatečně konkretizováno. Není zřejmé, jaké konkrétní změny jsou u prostorových podmínek očekávány ani jakým způsobem má být „zajištění mobility“ odborných pracovníků v praxi realizováno, tedy zda se jedná o otázku dopravních možností, časových kapacit, úprav úvazků či jiných organizačních opatření. Požadavek na zvyšování počtu metodických návštěv je zároveň nutné posuzovat v návaznosti na další činnosti poradny, zejména na diagnostickou práci, která je z odborných důvodů realizována v prostředí poradny a vyžaduje odpovídající personální, časové a prostorové zázemí; tyto oblasti proto nelze hodnotit izolovaně ani bez zohlednění jejich vzájemného dopadu na dostupnost služeb.

Upravit postup předávání doporučení, tak aby byli zákonní zástupci seznámeni s plným zněním dokumentu a posílit tak transparentní spolupráci mezi poradnou, rodinou a školou.

Rozšířit informace na webových stránkách a využít je k osvětě pedagogů a rodičů.

Posílit sdílení a sjednocování pracovních postupů a optimalizovat práci odborných sekcí.

K uvedeným doporučením se poradna již vyjádřila v předchozích částech připomínek, kde byly tyto oblasti reflektovány v širším kontextu nastavení procesů poradny, reálných personálních a organizačních možností i stávající praxe spolupráce s rodinami a školami; další rozvedení proto poradna nepovažuje za účelné ani opodstatněné.

PhDr. Jaroslava Štětinová

ředitelka, Pedagogicko-psychologická poradna Středočeského kraje



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

Čj.: ČŠIS-2282/26. -S
Sp. zn.: ČŠIS-S-236/26-S
20. 5. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby **Pedagogicko-psychologická poradna Středočeského kraje, Kolín, Jaselská 826** (dále „poradna“ nebo „zařízení“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-1028/26-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka poradny (dále „ředitelka“) v připomínkách k části Hodnocení podmínek poskytování poradenských služeb uvádí:

a) Vyjádření ke koncepční, řídicí a kontrolní činnosti

Ředitelka připouští přetrvávající obtíže v některých oblastech řízení a organizace práce, například v plnění zákonných lhůt. Poukazuje na souvislosti s dlouhodobými personálními a systémovými limity a objektivními provozními podmínkami. Podle ředitelky ze zprávy není zřejmé, na základě jakých konkrétních kritérií byla kvalita pracovišť hodnocena ani která opatření mají být považována za neúčinná. Ředitelka odkazuje na plán kontrolní činnosti poradny, který je jedním z nástrojů průběžného řízení a vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva vychází z hodnocení zjištěného stavu v době konání inspekce a soustředí se na konkrétní zjištění v oblasti řízení a organizace práce. Upozornění ředitelky na širší personální a provozní souvislosti lze chápat jako doplnění kontextu, který inspekční zpráva nijak nezpochybňuje. Účelem inspekčního hodnocení však není hodnocení systémových příčin nedostatku odborných pracovníků ve školských poradenských zařízeních.

Hodnocení kvality jednotlivých pracovišť pedagogicko-psychologické poradny a posouzení účinnosti přijatých opatření vycházelo ze závazných Kritérií hodnocení podmínek a průběhu poskytovaných poradenských služeb – modifikace pro školská poradenská zařízení (dále „kritéria“). Tato skutečnost byla v průběhu inspekční činnosti ředitelce poradny sdělena. Účinnost přijatých opatření nebyla posuzována izolovaně podle jejich formální existence, ale podle toho, zda vedla k eliminaci nedostatků v praxi, zejména ke sjednocování postupů, ke zvyšování kvality poskytovaných služeb napříč pracovišti a k systematickému vyhodnocování jejich dopadu. Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) přitom zohlednila, že jednotlivá pracoviště se liší velikostí, personálním obsazením i místními podmínkami. Tyto rozdíly však nemohou samy o sobě odůvodnit rozdílnou úroveň kvality řízení, monitorování a vyhodnocování práce, zejména pokud jde o uplatňování jednotných mechanismů vnitřního hodnocení a kontroly

stanovených vedením zařízení. ČŠI bere na vědomí, že poradna disponuje plánem kontrolní činnosti jako jedním z nástrojů řízení. Předmětem inspekčního hodnocení však není posuzování jeho existence či formální podoby, ale to, jak se nastavené řídicí a kontrolní mechanismy promítají do praxe jednotlivých pracovišť. Inspekční závěry proto vycházejí z posouzení skutečného fungování systému řízení, zejména z míry, v níž vedení zařízení prostřednictvím monitorování a vyhodnocování činnosti pracovišť přispívá ke zvyšování kvality poskytovaných poradenských služeb.

b) Vyjádření k webovým stránkám

Ředitelka považuje hodnocení webových stránek poradny uvedené v inspekční zprávě za subjektivní a normativně nepodložené, neboť neexistuje závazný právní ani metodický předpis stanovující jejich rozsah, obsah či míru osvětové činnosti.

Stanovisko inspekčního týmu:

Citované vyjádření inspekční zprávy popisuje aktuální stav webových stránek poradny a je míněno jako doporučení k možnému dalšímu rozvoji jejich využití, nikoli jako konstatování nedostatku. Nejde o normativní posouzení, ale o podnět k úvaze nad širším využitím webových stránek jako komunikačního nástroje.

c) Vyjádření k prostorovým podmínkám

Ředitelka připouští rozdílnost prostorových podmínek jednotlivých pracovišť, které vyplývají z jejich umístění v různých a většinou pronajatých objektech, bez možnosti ovlivňovat stavební řešení, dispoziční uspořádání objektů ani vnější označení pracovišť. Sdílení kanceláří vychází z rozdílné výše pracovních úvazků pracovníků a probíhá výhradně časově, nikoli souběžně, bez negativního dopadu na odbornou práci ani na ochranu klientů.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva popisuje rozdílné prostorové podmínky jednotlivých pracovišť jako faktický stav zjištěný při inspekční činnosti. Hodnotí je ve vztahu ke kritériu 2.4, které sleduje, zda prostorové a materiální podmínky umožňují důstojný a bezpečný průběh poradenských služeb. Uvedená zjištění se vztahují zejména k omezeným možnostem skupinové práce, nejednotnému označení pracovišť a rozdílům v komfortu pro klienty; inspekční zpráva přitom nezpochybňuje odbornou úroveň poskytovaných služeb ani nekonstatuje porušení ochrany klientů v důsledku časového sdílení kanceláří.

d) Vyjádření k personální situaci

Podle ředitelky je personální situace poradny dlouhodobě ovlivněna celospolečenským nedostatkem kvalifikovaných odborných pracovníků, což představuje systémový problém. Ředitelka uvádí kroky realizované se záměrem zlepšovat pracovní podmínky, zvýšit atraktivitu zaměstnání a stabilizovat odborný tým. Podle ředitelky inspekční zpráva opomíjí zhodnocení skutečnosti, že všichni odborní pracovníci poradny splňují požadovanou odbornou kvalifikaci a že i přes personální obměnu je zachováno vyvážené zastoupení psychologů a speciálních pedagogů, umožňující žádoucí tandemovou formu práce při odborném vyšetření.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva konstatuje personální nestabilitu, proměnlivost odborných týmů, vysoký podíl částečných úvazků a neobsazená pracovní místa zejména na odborných pozicích, a to v souvislosti s dopady na dostupnost a kontinuitu poskytovaných služeb. Současně je v inspekční zprávě výslovně uvedeno, že ředitelka poradny aktivně pokračuje ve snaze personálně obsadit jednotlivá pracoviště, a to mimo jiné stálou nabídkou pracovních pozic, ve zlepšování pracovních podmínek, včetně vybavení části odborných pracovníků notebooky.

Zavedení jednotného elektronického evidenčního systému, reorganizace výpočetní sítě a vybavení části odborných pracovníků notebooky ČŠI hodnotí jako pozitivní kroky ke zlepšení organizace práce a pracovních podmínek. Tato opatření byla v inspekční zprávě popsána v jejich skutečném provozním dopadu; jejich širší personálně-strategický kontext inspekce nezpochybňuje. Splnění kvalifikačních předpokladů odborných pracovníků poradny nebylo v inspekční zprávě kritizováno, neboť inspekční činnost nezjistila v této oblasti nedostatky. Stejně tak nebyla zpochybněna odborná struktura týmu ani možnost tandemové spolupráce psychologů a speciálních pedagogů, které byly vnímány jako funkční součást odborné práce poradny. Inspekční hodnocení se v oblasti personálních podmínek zaměřilo zejména na dopady personální situace do dostupnosti služeb, dodržování lhůt a jednotnosti poskytované podpory klientům, v souladu s hodnoticími kritérii školských poradenských zařízení.

e) Vyjádření k dalšímu vzdělávání, odborným sekcím a kazuistickým seminářům.

Hodnocení inspekční zprávy, které podle ředitelky staví fungování odborných sekcí do kontrastu s kazuistickými semináři, ředitelka vnímá jako subjektivní a nezohledňující reálné fungování zařízení.

Stanovisko inspekčního týmu:

Informace o fungování odborných sekcí byly v průběhu inspekční činnosti projednány také se zástupkyní ředitelky odpovědnou za diagnostickou a metodickou oblast. Inspekční zpráva popisuje aktuální uspořádání odborné spolupráce v poradně, včetně skutečnosti, že část odborné metodické práce je v současnosti realizována prostřednictvím kazuistických seminářů. Uvedené zjištění zachycuje stav v době inspekční činnosti a vychází z rozhovorů a dostupných podkladů; není hodnocením povinnosti existence odborných sekcí ani posouzením konkrétní organizační formy odborné spolupráce.

Ředitelka poradny v připomínkách k části Hodnocení průběhu poskytovaných poradenských služeb uvádí:

a) Vyjádření k nejednotnosti spisové dokumentace.

Podle ředitelky je výtku k nejednotnosti vedení spisové dokumentace na jednotlivých pracovištích nutné chápat jako otázku organizačního uspořádání spisů, nikoli jako faktor, který by měl negativní dopad na odbornost, kvalitu poskytovaných poradenských služeb, kontinuitu péče či vzdělávací výsledky klientů.

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva rozlišuje mezi odbornou úrovní poradenské práce a organizačními aspekty vedení dokumentace. Zjištění o vysoké odborné kvalitě diagnostického procesu, individuálním přístupu ke klientům a odborné správnosti doporučení vycházejí z analýzy dokumentace a zjištění získaných na většině pracovišť, která byla součástí inspekční činnosti. Upozornění na nejednotnost vedení spisové dokumentace se vztahuje k formálním a organizačním aspektům práce se spisy a nebylo hodnoceno jako nedostatek odbornosti ani jako faktor s negativním dopadem na kvalitu poskytovaných poradenských služeb nebo vzdělávací výsledky klientů.

b) Vyjádření k doporučením

Ředitelka uvádí, že poradnou nastavený způsob předávání doporučení neomezuje zákonné zástupce v jejich informovanosti ani v možnosti se k navrhovaným opatřením vyjadřovat. Postup podporuje kontinuitu poradenského procesu a včasnost navazujících opatření a nelze jej proto vykládat jako omezení práv zákonných zástupců, ale jako prvek efektivní spolupráce všech zúčastněných stran v zájmu žáka.

Stanovisko inspekčního týmu:

Upozornění v inspekční zprávě se vztahuje k tomu, že v části případů bylo doporučení odesláno škole dříve, než se zákonný zástupce seznámil s jeho úplným zněním. Inspekční zpráva současně konstatuje, že poradna tuto praxi částečně kompenzuje průběžným sledováním klientů a aktivní komunikací se zákonnými zástupci. Toto zjištění je uvedeno v rovině procesního nastavení spolupráce se zákonnými zástupci a směřuje k posílení transparentnosti a partnerského přístupu, nikoli k hodnocení odborné správnosti doporučení nebo ke zpochybnění kontinuity a včasnosti navazujících opatření.

c) Vyjádření k metodickým návštěvám, spádovosti a vyhodnocování podpůrných opatření.

Podle ředitelky není zřejmé, z jakých konkrétních zjištění vychází tvrzení o omezeném rozsahu metodických návštěv škol ani jejich přímá souvislost s vyhodnocováním podpůrných opatření. Rozsah metodických návštěv se v praxi odvíjí především od personálních kapacit jednotlivých pracovišť, jejich odborného obsazení, aktuálních potřeb škol a klientů a složitosti řešených případů. Vyhodnocování podpůrných opatření prostřednictvím podkladů poskytovaných školami, doplněných odborným posouzením poradny, je standardním a metodicky přípustným postupem, který je využíván zejména s ohledem na efektivní využití personálních kapacit. K tvrzení o pozitivním vlivu stanovení spádovosti škol ředitelka uvádí, že spádovost škol dosud nebyla stanovena ani realizována a v praxi se s ní při organizaci metodické práce dosud nijak nepracuje. Uvedené hodnocení proto považuje ředitelka za předčasné. Ředitelka zdůrazňuje, že volba formy metodické podpory škol, včetně míry osobního kontaktu, vychází z individuálních potřeb klientů a škol a z reálných personálních možností jednotlivých pracovišť a nemají negativní dopad na kvalitu poskytovaných poradenských služeb ani na podporu vzdělávání žáků.

Stanovisko inspekčního týmu:

Závěry inspekční zprávy vycházejí z analýzy spisové dokumentace, rozhovorů s odbornými pracovníky a vedoucími pracovišť a z poznatků získaných při inspekční činnosti realizované na většině pracovišť poradny. Z těchto zjištění vyplynulo, že metodické návštěvy škol probíhají na části pracovišť v omezeném rozsahu a že vyhodnocování podpůrných opatření je v některých případech realizováno převážně prostřednictvím podkladů poskytovaných školami, bez přímého kontaktu s prostředím školy. Inspekční zpráva tento postup nehodnotí jako metodicky nepřipustný, ale konstatuje, že omezený osobní kontakt se školou může snižovat přesnost a hloubku vyhodnocování podpůrných opatření. Uvedená souvislost je popsána v kontextu kvality následné podpory, nikoli jako obecné zpochybnění odbornosti práce poradny nebo efektivity využívání personálních kapacit. Poznámka ke stanovení spádovosti škol vychází z informací získaných v průběhu inspekční činnosti a vztahuje se k vytvoření rámce pro systém péče o školy. Inspekční zpráva tímto konstatováním neuvádí, že by byl systém spádovosti již plně zaveden a realizován ve všech pracovištích, ale popisuje jej jako prvek, který částečně přispívá k lepší organizaci metodické práce tam, kde je uplatňován. Inspekční hodnocení v této oblasti se zaměřuje na dopady zvolených postupů do kvality a návaznosti péče o klienty a školy, nikoli na posuzování jednotlivých organizačních rozhodnutí poradny či jejich příčin. Volba formy metodické podpory škol je v inspekční zprávě chápána jako variabilní a závislá na místních podmínkách, přičemž upozornění směřují k možnostem dalšího zkvalitňování této oblasti v souladu s kritérii hodnocení školských poradenských zařízení.

Ředitelka poradny v připomínkách k části Závěry uvádí:

a) Ředitelka se vymezuje vůči zmínce o přetrvávajících nedostacích od předešlé inspekční činnosti. Přetrvávání uvedených obtíží podle ředitelky nelze vykládat jako selhání činnosti poradny či jejího vedení, ale jako důsledek objektivních personálních a systémových limitů, které poradna nemůže svými kroky plně ovlivnit.

Stanovisko inspekčního týmu:

Závěr vychází z porovnání aktuálních zjištění s výsledky předchozí inspekční činnosti a z opakovaně zaznamenaných prodlev v poskytování služeb, omezené frekvence osobních návštěv ve školách a absence konzultací se školami při nastavování podpůrných opatření. Inspekční zpráva současně tyto obtíže zasazuje do kontextu dlouhodobé personální nestability.

b) Ředitelka považuje slabou stránku týkající se nedostatečné účinnosti kontrolních a řídicích mechanismů a evaluace za nedostatečně podložené. Odkazuje na systémové limity, zejména personální, které podle ní nelze bez dalšího zaměňovat s neúčinností řízení, kontroly či evaluace.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI uvádí, že hodnocení se opírá o konkrétní zjištění popsána v inspekční zprávě, zejména o rozdílnou úroveň uplatňování jednotných postupů na jednotlivých pracovištích, přetrvávající nejednotnost procesů a skutečnost, že přijatá opatření se neprojevují rovnoměrně v praxi. Posouzení vychází z kritéria 2.1, které sleduje reálný dopad řízení a evaluace, přičemž personální nestabilita je ve zprávě zohledněna jako významný kontextový faktor.

Ředitelka poradny v připomínkách k části Doporučení ke zlepšení činnosti poradenského zařízení uvádí:

Ředitelka se vymezuje vůči jednotlivým doporučením. Ve výhradách poukazuje na již výše uvedené personální a jiné limity efektivní činnosti poradny.

Doporučení vycházejí z komplexního posouzení činnosti poradny na většině jejích pracovišť a z porovnání se zjištěními předchozí inspekční činnosti. Inspekční zpráva zohledňuje objektivní personální a systémové limity zařízení, současně však identifikuje oblasti s potenciálem dalšího rozvoje. Doporučení jsou formulována jako rozvojové podněty, jejichž konkrétní naplňování je v kompetenci vedení poradny s ohledem na její reálné možnosti.

Mgr. Zdeňka Dufková
vedoucí inspekčního týmu

Pedagogicko-psychologická poradna Středočeského kraje, Kolín, Jaselská 826
Jaselská 826
28002 Kolín IV
Zřizovatel