



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-477/24-A
Sp. zn. ČŠIA-S-54/24-A

Název	Základní škola Klíček
Sídlo	Donovalská 44, 149 00 Praha 4 - Chodov
E-mail	klicek@klicek.cz
IČO	25 612 778
Identifikátor	600 001 121
Právní forma	školská právnická osoba
Zastupující	Mgr. David Havelka
Zřizovatel	Sdružení příznivců netradiční školy
Místo inspekční činnosti	Donovalská 44, Praha
Inspekční činnost na místě	14. 2. 2024 – 16. 2. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Školská právnická osoba Základní škola Klíček, Donovalská 1863, Praha 4 – Chodov vykonává činnost základní školy (dále „škola“ nebo „organizace“) a školní družiny. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 160 žáků v 10 třídách prvního až devátého ročníku. Nejvyšší povolený počet žáků (160) je zcela naplněn. Od poslední

inspekční činnosti v roce 2016 se mírně zvýšil celkový počet žáků, přičemž vzrostl počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“).

Vzdělávání probíhá v málopočetných kolektivech s maximálním počtem 16 žáků ve třídě. Škola se zaměřuje zejména na mimořádně nadané žáky a na žáky s SVP, nabízí žákům pestrou škálu mimoškolních akcí a zájmové činnosti. Inkluzivní prostředí školy i způsob výuky podporuje sebedůvěru žáků a vzájemnou toleranci.

Na základní vzdělávání kontinuálně navazuje činnost školní družiny. Nabídku zájmového vzdělávání realizovaného v 3 odděleních v termínu inspekční činnosti využívalo 88 žáků prvního stupně.

Škola si zachovává komunitní ráz, sídlí v prostorách pronajatých městskou částí Praha 11, v klidném a bezpečném prostředí s dobrou dopravní dostupností.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci dlouhodobě. Stanovil reálnou koncepci rozvoje školy, která vychází z jejích aktuálních potřeb, zohledňuje zájmy zřizovatele i všech aktérů vzdělávání. Pedagogové se s ní ztotožňují. Ředitel koncepci pravidelně vyhodnocuje a upravuje. Vedení školy se daří průběžně realizovat stanovené cíle, např. průběžná obnova materiálního vybavení školy, stabilizace pedagogického sboru. O úspěšné realizaci stanovených cílů vypovídá také setrvalý zájem uchazečů a jejich zákonných zástupců o vzdělávací nabídku.

Nastavený způsob řízení školy i organizační struktura odpovídají typu a velikosti organizace. Na řízení se významnou měrou podílí zástupce ředitele a speciální pedagožka. Díky uplatňovanému demokratickému způsobu řízení se řediteli daří vytvářet příznivé školní klima a stabilní personální podmínky pro zajištění vzdělávání. V rámci pedagogické rady jsou projednávány především zásadní pedagogické dokumenty a organizační záležitosti, v menší míře však opatření týkající se kvality vzdělávání. Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu sleduje vedení školy prostřednictvím hospitační činnosti, která není zcela systematická. Přestože vedení školy k jednotlivým zjištěním následně přijímá opatření, dále již jejich účinnost nesleduje, což se projevuje rozdílnou kvalitou výuky.

Stěžejními partnery školy jsou zákonní zástupci žáků. Vedení školy spolu s pedagogy vytváří prostřednictvím řady školních akcí a projektů (např. expedice, kroužky a celoškolní festival) prostor pro neformální setkávání žáků, rodičů a pedagogů, což podporuje komunitní charakter organizace. Spolupráce se zahraniční partnerskou školou umožňuje výměnu zkušeností mezi vyučujícími a realizaci výměnných pobytů žáků, jež podporují jejich řečové dovednosti a sociální kompetence.

Personální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Vzdělávání zajišťuje 23 pedagogických pracovníků. Ke své práci přistupují profesionálně, většina splňuje předpoklad odborné kvalifikace. Nekvalifikovanost malé části pedagogů se neprojevuje v kvalitě výuky.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků podporuje profesní rozvoj učitelů. Zaměřuje se především na prohlubování odborné kvalifikace a na aktuální potřeby učitelů ve vyučování (vedení třídnických hodin, klima třídy).

Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno, např. vybavení učeben informačními technologiemi, interaktivní

tabule a dataprojektory. Vzdělávání je realizováno v podnětném prostředí s dostatečným množstvím kmenových učeben. Hudebna, výtvarný ateliér i zahradní učebna s dětským hřištěm jsou využívány také v odpoledních hodinách pro zájmové vzdělávání. Informační centrum s připojením k počítačové síti je žákům volně k dispozici. Výuka tělesné výchovy probíhá v pronajatých prostorách.

K činnosti školní družiny jsou využívány jak vlastní prostory, tak i kmenové třídy a další prostory školy. Školní stravování je zabezpečeno smluvně dovozem obědů od externího subjektu.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným rysem většiny sledovaných hodin byla pozitivní pracovní atmosféra a partnerský přístup vyučujících k žákům, ocenění dílčích pokroků žáků formou pochvaly a povzbuzení. V průběhu vzdělávání dominovala trpělivost, důslednost, individuální přístup pedagogů. Všichni žáci respektovali nastavená pravidla práce a komunikace s vyučujícími. Ze sledované výuky byl patrný kvalitativní rozdíl ve vzdělávání na prvním a druhém stupni.

Zvolené vzdělávací strategie na obou stupních vesměs odpovídaly charakteru probíraného učiva, věku, studijním předpokladům žáků a jejich vzdělávacím potřebám a vedly k dosažení stanoveného cíle. Vyučovací hodiny se vyznačovaly podněcováním žáků k plnění úkolů. Vzdělávací cíl rozvíjel zejména vědomosti a dovednosti žáků, v menší míře formoval jejich postoje. V některých hospitovaných vyučovacích hodinách na prvním stupni byly vhodně zařazeny psychohygienické přestávky a další pohybové aktivity, které přispívaly k aktivizaci žáků.

Hospitované hodiny, především na druhém stupni, se vyznačovaly pestrostí metod a forem výuky. Učitelé kombinovali frontální výuku s řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, práce ve dvojicích i skupinách vytvářela prostor pro kooperaci a rozvoj sociálních kompetencí žáků, badatelský přístup podporoval činnostní učení. V části sledované výuky pedagogové propojovali učivo s reálnými příklady ze života, účelně zařazovali práci s textem, učebnicí nebo pracovními listy, v menší míře byli žáci vedeni k vyhledávání informací z různých zdrojů včetně digitálních a jejich následnému vyhodnocování pro podporu kritického myšlení, k pochopení souvislostí a rozvíjení postojů. Učitelé ve většině hodin poskytovali žákům dostatek času k plnění úkolů i prostor pro dotazy a individuální pomoc.

Ve výuce cizích jazyků (anglický, německý) vyučující rovnoměrně podporovali rozvoj řečových dovedností žáků, vedli vyučovací hodiny v cílovém jazyce, důsledně korigovali nesprávnou výslovnost. Kladli důraz na zvládnutí slovní zásoby a upevnění gramatických jevů. Na výuku cizích jazyků vhodně navazují další aktivity v rámci zájmového vzdělávání (kroužek anglického jazyka) i mimoškolní akce (zahraniční výměnný pobyt).

Ve všech hospitovaných hodinách, ve kterých byl přítomen asistent pedagoga, byla zaznamenána efektivní spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími. Asistenti pedagoga poskytovali vhodnou podporu nejen žákům s potřebou podpůrných opatření, ale i ostatním žákům a napomáhali plynulosti vzdělávacího procesu.

Část hospitovaných hodin, především na prvním stupni, se vyznačovala nižší efektivitou v důsledku dílčích organizačních a didaktických nedostatků. Nepřiměřená délka některých činností se projevila nižší dynamikou výuky a nedostatkem příležitostí pro žáky s vyššími vzdělávacími předpoklady. Ojedinele nebyly žákům zadávány některé úlohy dostatečně

přesně a srozumitelně, pedagogové si neověřili, zda žáci rozumí zadání, což vedlo k dezorientaci některých žáků při jejich řešení.

Na obou stupních zcela chyběla obsahová a časová diferenciací úkolů a jejich individualizace vzhledem k potřebám žáků s rozdílnými studijními předpoklady. Úprava způsobu hodnocení žáků se SVP se ve výuce téměř neprojevila. Ve většině hodin učitelé nevyužili didaktický závěr hodiny ke shrnutí a zhodnocení práce žáků, k vzájemnému hodnocení byli žáci vedeni spíše ojedinele. Hodnocení pedagogů v závěru vyučovací hodiny proběhlo formou pochvaly několika žáků, někdy i celé třídy, postrádalo však formativní funkci. Napříč předměty byl žákům poskytován menší prostor pro souvislejší mluvený projev a rozvoj jejich komunikativních dovedností.

Rozmanitá nabídka zájmových útvarů (turistický, modelářský kroužek, keramika), projektů (celoškolní festival), školních a mimoškolních aktivit (vodácký a lyžařský výcvik, cykloturistika) umožňuje žákům rozšiřovat a prohlubovat si vědomosti a dovednosti v různých oblastech.

Zájmové vzdělávání ve školní družině probíhalo v pozitivní atmosféře. Sledovaný průběh vzdělávání byl založen na pestré a hravé činnosti umožňující smysluplné využití volného času. Jednotlivé aktivity jsou časově vyvážené, vycházejí z individuálních potřeb a zájmu účastníků a efektivně rozvíjejí především jejich sociální a pracovní kompetence i představitost. Účastníci byli v průběhu vzdělávání účelně motivováni k jednotlivým činnostem a průběžně pozitivně slovně hodnoceni.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování úrovně vědomostí a znalostí žáků jsou pravidelně využívány interní nástroje (pedagogická diagnostika, průběžné písemné a ústní zkoušení, žakovské prezentace). Individuální i celkové výsledky vzdělávání jsou sledovány v rámci pedagogické rady. K externímu ověřování výsledků žáků škola využívá výběrová testování ČŠI, v nichž žáci dosahují průměrných či nadprůměrných výsledků.

Z přehledů prospěchu žáků vyplývá, že žáci stabilně dosahují výborných výsledků. Pedagogové v prvním ročníku důsledně uplatňují motivační hodnocení, přechod žáků z prvního na druhý stupeň je plynulý, bez vážnějších prospěchových výkyvů. Zákonní zástupci žáků jsou o jejich výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím listinných (pouze v 1. – 3. ročníku) a elektronických žakovských knížek, nebo formou třídních skupin na MS Teams. Nastavený způsob hodnocení žáků na prvním stupni není vždy dostačující. K hodnocení jsou využívány emotikony (smajlíci v tzv. školničcích), ze kterých není patrný učený posun žáka.

Tým školního poradenského pracoviště poskytuje komplexní poradenské služby žákům, rodičům i pedagogům. Systematicky probíhá zjišťování příčin výukových a výchovných obtíží, kariérové poradenství i diagnostika klimatu třídních kolektivů. Školní poradenské pracoviště průběžně identifikuje individuální potřeby žáků, spolupracuje s odbornými pracovišti, má vlastní strategii práce s žáky s potřebou podpůrných opatření. V úzké spolupráci se školskými poradenskými zařízeními i zákonnými zástupci jsou zpracovány a realizovány individuální vzdělávací plány. Žákům se SVP a s riziky studijního neúspěchu je zajištěna pomoc formou individuálních konzultací, péče návazných služeb či v rámci spolupráce s externími subjekty. Pro reedukaci individuálních obtíží žáků jsou také využívány hodiny předmětu speciálně pedagogické péče a konzultace. Pokrok jednotlivých žáků je v rámci speciálně-pedagogické podpory mapován a vyhodnocován prostřednictvím

žakovských portfolií. Školní psycholožka a speciální pedagožka individuálně pracují s žáky s výchovnými obtížemi, jejich zákonným zástupcům poskytují poradenské služby a pedagogům metodickou podporu v oblasti vedení třídních kolektivů.

Průběžně realizovaná prevence sociálně patologických jevů je začleněna do celkového chodu školy a vhodně reaguje na aktuálně identifikované projevy problémového chování. Dlouhodobě se díky intenzivní spolupráci poradenského týmu s třídními učiteli a vedení žáků k dodržování nastavených pravidel chování a komunikace daří včas zachytit první náznaky rizikových jevů. Škola ve spolupráci s externími subjekty cíleně zapojuje žáky do prožitkových a interaktivních bloků tematicky zaměřených na negativní dopady sociálně patologických jevů chování. Důležitou úlohu v předcházení těmto jevům představuje i realizace sportovních a dalších mimoškolních aktivit a zájmová činnost školní družiny.

Závěry

Vývoj školy

Škola si zachovává komunitní ráz a vysoký zájem o vzdělávací nabídku. Vedení školy průběžně zlepšuje materiální podmínky pro vzdělávání.

Silné stránky

- úzká spolupráce se zákonnými zástupci žáků a zřizovatelem přispívá ke komunitní atmosféře ve škole, spolupráce s partnerskou školou v zahraničí podporuje rozvoj řečových dovedností žáků v cizím jazyce (1.5)
- průběžné zkvalitňování materiálních podmínek vzdělávání (2.4)
- vstřícný a respektující přístup vyučujících při komunikaci se žáky (3.2)
- účinná spolupráce učitelů s asistentem pedagoga ve výuce (4.2)
- široká nabídka volnočasových aktivit pro žáky a zapojení žáků do projektů navazujících na vzdělávací obsahy jednotlivých vyučovacích předmětů (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- v rámci hospitační činnosti vedení školy systematicky nesleduje efektivitu přijatých opatření, což se projevuje rozdílnou kvalitou poskytovaného vzdělávání (2.1)
- nedostatečné využití závěrů části vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů včetně zapojení žáků do vzájemného hodnocení a sebehodnocení (4.3)
- nedostatečná diferenciací vzdělávání s ohledem na různé vzdělávací potřeby žáků

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků

- pracovat efektivně se závěry vyučovacích hodin, poskytovat prostor pro závěrečné shrnutí a vyhodnocení vzdělávacího cíle, vést žáky k sebehodnocení a vrstevnickému hodnocení, využívat formativní potenciál hodnocení žáků
- sledovat a průběžně vyhodnocovat účinnost přijatých opatření na základě hospitační činnosti

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina právnické osoby Základní škola Klíček, Praha 4, Donovalská 44
2. Jmenovací listina ředitele s účinností ze dne 11. 6. 2014
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní škola trochu jinak, platný k termínu inspekční činnosti
4. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platný od 1. 9. 2024
6. Vnitřní řád školní družiny s platností od 1. 9. 2020
7. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
8. Výběr ze školní matriky žáků ve školním roce 2022/2023, 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
9. Hospitační záznamy ve školním roce 2022/2023, 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
10. Výroční zpráva, školní rok 2022/2023
11. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
12. Přehledy prospěchu žáků za školní roky 2022/2023, 2023/24
13. Záznamy z jednání pedagogických rad vedené ve školních letech 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti
14. Portfolio výchovného poradce a metodika prevence vedené k termínu inspekční činnosti

15. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů ve školním roce 2022/2023 a 2023/2024 k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Dana Dalešická, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

8. 3. 2024