



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-628/19-H

Název	Základní škola, Vrchlabí, Školní 1336
Sídlo	Školní 1336, 543 01 Vrchlabí
E-mail	palatka@zsskolnivr.cz
IČ	68 247 630
Identifikátor	600 102 505
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jan Palátka
Zřizovatel	město Vrchlabí
Místo inspekční činnosti	Školní 1336, 543 01 Vrchlabí
Termín inspekční činnosti	24. – 26. 9. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola, Vrchlabí, Školní 1336 (dále škola) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Základní škola poskytovala vzdělání žákům ve 24 třídách. Zájmové vzdělávání probíhá v šesti odděleních školní družiny. Rodiče i veřejnost získávají informace o škole prostřednictvím informačních nástěnek v budově školy a na webových stránkách školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je ve funkci od roku 1992. Pojetí a strategie rozvoje školy jsou jen formální. Systém řízení celého subjektu je z hlediska organizační struktury nekoncepční. Ředitel školy, jeho zástupkyně, vedoucí učitelka pro první stupeň a vedoucí vychovatelka školní družiny nespolupracují systematicky, činnost školy řeší pouze operativně bez předem stanoveného plánu. Vedení školy pravidelně nevyhodnocuje naplňování výstupů daných školními vzdělávacími programy a průběžně se nezabývá sjednocováním hodnocení žáků. Chybí systematická práce metodických orgánů a předmětových komisí, jejich činnost je nahodilá, vázaná na časové možnosti a individuální zájem jednotlivých pedagogů. V rámci vyučovacích předmětů nejsou u různých učitelů sjednocena kritéria klasifikace ani četnost, druh a obsah zadání písemných prací. Kontrola povinné dokumentace je nedůsledná. Do školního řádu byly v průběhu inspekce doplněny jednotlivé stupně pro slovní hodnocení žáků. Systematická kontrola průběhu základního a zájmového vzdělávání neprobíhá. Vedení školy nemá nastavené kontrolní mechanismy, hospitační činnost neprovádí. Tato zjištění byla shledána již při předchozí inspekční činnosti. Ředitel školy neučinil žádné kroky a nepřijal opatření k vytvoření funkčního kontrolního systému.

Personální podmínky umožňují činnost základní školy i školní družiny. Učitel bez odborné kvalifikace s krátkou pedagogickou praxí pracuje pod vedením uvádějícího pedagoga, se kterým intenzivně spolupracuje a realizuje vzájemné hospitace. Účinné metodické vedení začínajícího učitele má pozitivní dopad na kvalitu výuky. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá bez předem stanovených priorit. Vychází pouze ze zájmu jednotlivých pedagogů. Poznatky ze seminářů a vzdělávacích akcí si pedagogové předávají pouze formálně, nebo je ve své praxi nevyužívají. Další vzdělávání pedagogických pracovníků se neodráží v kvalitě vedení vzdělávacího procesu základního a zájmového vzdělávání.

Spolupráce s vnějšími partnery, ať už regionálního či nadnárodního charakteru, je dlouhodobá, reflektuje aktuální potřebu podpory vzdělávacích oborů technického zaměření. Škola ji využívá pro zlepšování podmínek vzdělávání, uplatnění svých žáků v dalším studiu a jejich profesní směřování i pro širší zapojení školy do života obce a celého regionu. Škola se dlouhodobě účastní řady projektů a je iniciátorem dalších aktivit, díky nimž dochází k úspěšnému osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků i rozvíjení jejich občanských kompetencí. Jde např. o oblast charitativní, kdy žáci sami vybírají jednotlivce či instituce, jimž předávají příspěvek získaný z prodeje vlastních výrobků a s nimiž je v řadě případů navázána další spolupráce. Důležitým partnerem nejen v této oblasti jsou také zákonní zástupci žáků, školu podporuje „Spolek rodičů“.

Škola se ve spolupráci s řadou organizací věnuje smysluplnému zapojení ekologického smýšlení do každodenního života žáků i obce. Tato oblast je navázána na osobnost koordinátora environmentální výchovy, který úzce a dlouhodobě spolupracuje se zřizovatelem, ekologickými i dalšími organizacemi. Díky jeho aktivitě při získávání grantů a kvalitní spolupráci s externími partnery obdržela škola významné finanční prostředky. Ty jsou využívány ke zkvalitnění prostředí areálu školy, na němž se aktivně podílejí i sami žáci,

k zlepšování materiálních podmínek pro činnost školy, rekonstrukci nebo vybudování odborných učeben i na další vzdělávání žáků a rozvoj jejich kompetencí. V rámci jiných projektů škola spolupracuje také s dalšími školami.

Do minulého školního roku fungoval ve škole žákovský parlament, jehož členové dávali vedení školy podněty ke zlepšení života ve škole, podíleli se na spolupráci mezi prvním a druhým stupněm a organizovali akce pro své spolužáky. Vedení školy však nedokázalo zajistit náhradu za pedagogického pracovníka, který činnost parlamentu koordinoval, a proto se v současné době žákovský parlament neschází. Nepokračuje ani vydávání školního časopisu.

Záslouhou dobré spolupráce se zřizovatelem a za finančního přispění sponzorů došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek pro činnost školy zejména v oblasti environmentální, tělesné a dopravní výchovy. Ve škole je dostatečné množství kmenových učeben a řada odborných učeben, které jsou vybaveny vhodnými učebními pomůckami a technikou a jsou využívány pro specializované činnosti v rámci výuky či při zájmové činnosti. Byly vybudovány učebny robotiky, chemie, šití, tvůrčích a školních dílen pro práci se dřevem, kovy a plastem. Na školní zahradě byl postaven altán, který slouží jako venkovní učebna a byla vybudována venkovní posilovna, tzv. workoutové hřiště. Na podporu environmentální výchovy byla instalována automatická meteorologická stanice. Zlepšuje se vybavení prostředky informačních a komunikačních technologií. Výzdoba kmenových tříd na druhém stupni je ve většině případů neosobní a nepodnětná. Chybí výukové materiály k podpoře probíraného učiva i vlastní výtvořky žáků či další prvky vypovídající o životě třídního kolektivu a aktivním podílu žáků na jeho fungování. Prostorové podmínky a materiální vybavení pro činnosti zájmového vzdělávání sice nejsou optimální, ale umožňují naplňování cílů uvedených ve vzdělávacím programu.

Žákům je poskytováno kvalitní stravování. Ve škole pracuje stravovací komise, která iniciuje zavádění netradičních a sezónních surovin a přípravu nových pokrmů podporujících zdravý životní styl.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka vycházela ze školního vzdělávacího programu, avšak v její kvalitě se vyskytly značné rozdíly. Někteří učitelé neměli jasně stanovený vzdělávací cíl, zvolené metody a formy práce často nebyly efektivní. Mezi členy pedagogického sboru jsou učitelé, kteří cíleně rozvíjeli pracovní kompetence žáků, podporovali žáky, zajímali se o každého jednotlivce, přenášeli práci v hodině především na žáky a vhodným přístupem a metodami podněcovali jejich zájem o získávání nových poznatků a dovedností. Pouze v části sledovaných hodin žáci otevřeně komunikovali, formulovali své názory, spolupracovali, byla podporována jejich samostatnost. V některých hodinách byli žáci převážně pasivní, snažili se vyhovět požadavkům pedagogů, neměli prostor se vyjádřit, učit se diskutovat a argumentovat, jejich kompetence k učení a řešení problémů byly rozvíjeny pouze minimálně nebo vůbec. Byl zaznamenán výrazný tlak na rychlost, soutěž a na prospěch se stupněm výborný. Hodnocení žáků bylo založeno pouze na známkách, veliký důraz byl kladen na domácí úkoly a domácí přípravu. Někteří učitelé vůbec nepracovali s chybou, nevedli žáky ke správnému vyjadřování, k formulacím vlastních odpovědí, často se spokojovali s jednoslovnou odpovědí. Ve většině hodin byla dominantní frontální výuka, při níž pedagogové nevytvářeli vhodné podmínky a podněty k aktivizaci žáků. Samostatná nebo párová práce se objevily spíše formálně. Didaktická technika byla využívána pouze ojediněle a jen v některých

hodinách účelně. Pedagogové měli zpravidla hodiny připravené, žáci respektovali a plnili jejich pokyny, na práci se soustředili. Nebyli však vedeni k samostatnosti, kritickému myšlení a slovnímu vyjadřování vlastních myšlenek a názorů. Učitelé ve výuce práci dle schopností žáků nediferencovali. Žáci se slabšími výsledky většinou nebyli v hodinách podporováni, žáci nadaní, rychlejší neměli možnost efektivně rozvíjet své schopnosti. Všichni žáci plnili stejné úkoly bez možnosti samostatně si volit druh a obtížnost. Potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami většinou pedagogové nenaplňovali, nebyli obeznámeni s podpůrnými opatřeními a doporučeními a s těmito žáky systematicky nepracovali. Učitelé většinou osvojování nových poznatků žáky průběžně hodnotili pouze sami, chyběla jim kvalitní zpětná vazba od žáků. Zhodnocení hodiny často neprobíhalo, příp. bylo pouze formální, opět s dominantním postavením učitelů. Ti tak neměli jasnou představu o tom, co se žáci v hodině skutečně naučili a na čem je třeba dále pracovat. Sebehodnocení žáků se vyskytlo jen v části hodin, vrstevnické hodnocení se neobjevilo vůbec. Na druhou stranu jsou ve škole pedagogové s velkým zaujetím a zájmem o vyučovací předmět a jeho propojenost s každodenním životem i o žáky a jejich pozitivní motivaci. V jejich hodinách převládala přátelská pracovní atmosféra, žákům vyjadřovali důvěru, podporovali je v jejich práci a poskytovali jim kvalitní zpětnou vazbu pro jejich učení. Vytvářeli podmínky k tomu, aby každý žák mohl zažít úspěch, k žákům přistupovali s respektem a důvěrou v možnost jejich posunu a svým přístupem k žákům a jejich potřebám vytvářeli pozitivní klima. Kvalita vzdělávání žáků je ve škole velmi rozdílná, vedení školy tento stav nemonitoruje, nehodnotí ani nepřijímá opatření ke zlepšení.

Výchovně vzdělávací proces v základní škole doplňují činnosti zájmového vzdělávání ve školní družině. Vychovatelky připravují žákům vhodnou nabídku řízených aktivit i individuálních činností podle jejich vlastního výběru. Aktivně využívají školní sportovní areál a blízké okolí školy k relaxačním a sportovně zaměřeným vycházkám a pohybovým aktivitám. Vychovatelky rozvíjejí zájmy žáků a vedou je k účelnému využití volného času. Organizují pro ně kroužek keramiky, společná tvoření s rodiči a další setkávání. Zapojují se do celoškolských akcí podporujících např. znevýhodněné spolužáky, účastní se společných ekologických či sportovních aktivit. Pořádají řadu jednorázových akcí, kterými v průběhu školního roku obohacují vzdělávání (výlety či exkurze, besedy a další), jejichž prostřednictvím vedou žáky např. ke zdravému životnímu stylu, zásadám bezpečného chování, rozšiřují jejich znalosti o přírodním prostředí, kultuře a společnosti, ve které žijí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové průběžně sledují výsledky vzdělávání žáků. Při jejich hodnocení se řídí pravidly, která jsou nedílnou součástí školního řádu. Nejčastěji užívaným nástrojem pro zjišťování úrovně dosažených vědomostí a dovedností je ústní a písemné zkoušení. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že systém pro hodnocení žáků není jednotný napříč pedagogickým sborem. Jednotná kritéria hodnocení nejsou nastavena ani v rámci jednotlivých vyučovacích předmětů. Škola neidentifikuje případné nedostatky v hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Učitelé získávají informace o výsledcích vzdělávání žáků ověřováním jejich znalostí a dovedností, v mnoha případech především na základě písemného projevu. K aktivitě žáků se spíše jen přihlíží, chybí systém podpory a hodnocení samostatné práce a aktivity v hodinách. Výrazně převažuje sumativní hodnocení. K nevhodnému chování žáků přistupují někteří pedagogové jako k osobnostnímu rysu, hodnocení takového chování je zaměřeno na sebepojetí žáka, nehledají se jeho příčiny. Vedení školy získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků a jejich chování průběžnou

kontrolou zápisů v žákovské knížce (u žáků prvního stupně do 4. ročníku), v elektronické žákovské knížce a na čtvrtletních jednáních pedagogické rady. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka a o jeho chování informováni prostřednictvím žákovské knížky, na třídních schůzkách a při individuálních konzultacích ve škole. Zavedením elektronické třídní knihy se zkvalitnilo informování zákonných zástupců žáků o průběhu vzdělávání.

Škola nevyužívá interního ani externího testování k ověřování úrovně vědomostí žáků v porovnání s výstupy školního vzdělávacího programu. S výsledky výběrového zjišťování výsledků žáků uskutečňovaného ČŠI systematicky nepracuje.

Porovnáním celkových výsledků vzdělávání v období školních let 2016/2017 až 2018/2019 bylo zjištěno, že počet neprospívajících žáků zůstává stabilní a dochází k postupnému poklesu počtu žáků, kteří prospěli s vyznamenáním. Ze zápisů z jednání pedagogické rady a z rozhovorů s vedením školy a pedagogy vyplývá, že škola eviduje žáky s nedostatečným prospěchem a žáky klasifikované v náhradním termínu. Škola však s žáky ohroženými školní neúspěšností dále prokazatelně nepracuje, nepřijímá systémová opatření ke zlepšení jejich výsledků vzdělávání. Někteří učitelé nabízejí žákům individuální doučování a konzultace. Jedinou systémovou podporou žáků ohrožených školní neúspěšností je doučování financované z projektu Šablony.

Žáci jsou podporováni k účasti na vědomostních a dovednostních soutěžích. K největším úspěchům patří 9. místo v mezinárodní soutěži Robotiáda 2018. Škola věnuje náležitou pozornost přípravě žáků k přijímacím zkouškám na střední školy. K získávání informací o úspěšnosti absolventů školy při jejich dalším vzdělávání škola využívá neformálních setkání s bývalými absolventy.

Ředitel školy stanovil ve školním vzdělávacím programu obecné zásady zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Poradenské služby ve škole ale nejsou poskytovány na základě jasných pravidel, mechanismy potřebné k zajištění jednotlivých oblastí nejsou funkční. Vyučující získávají pouze v omezené míře informace o stanovených podpůrných opatřeních a konkrétních vzdělávacích potřebách jednotlivých žáků. Žáci nejsou vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů, v době inspekce nebyla zajištěna pedagogická intervence a předmět speciálně pedagogické péče. Škola nevěnuje pozornost metodickému vedení učitelů a asistentů pedagoga ke zvýšení jejich součinnosti při vzdělávání, využívání vlastních diagnostických nástrojů a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. K prevenci rizikového chování přispívají např. celoškolní sportovní a kulturní akce, které podporují sounáležitost žáků se školou. Adaptační kurzy, třídnické hodiny i stanovení pravidel jednotlivých tříd napomáhají k vytváření pozitivních vztahů mezi žáky. Kariérové poradenství je funkční. Škola žákům napomáhá při volbě jejich budoucího studia nebo povolání.

K všestranného rozvoji osobnosti žáků přispívá i kvalitní nabídka volitelných předmětů či kroužků poskytovaných nad rámec běžné výuky. Na druhém stupni mají žáci jednu hodinu tělesné výchovy navíc. Tato rozšířená časová dotace umožňuje intenzivněji se věnovat pohybovým aktivitám i různým druhům sportů a podporuje zdravý životní styl, který patří k prioritám školy. V mimoškolní činnosti dosahují žáci úspěchů především v oblasti sportovní, umělecké a technické.

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- Ve škole došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek zejména v oblastech tělesné, environmentální a dopravní výchovy.
- Od minulého inspekčního hodnocení nedošlo ke zlepšení v oblasti plánování a vyhodnocování práce školy. Nezvyšila se kvalita vzdělávacího procesu, snížila se úroveň práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a s riziky školní neúspěšnosti.

Silné stránky

- Škola aktivně využívá možnosti spolupráce s řadou regionálních i nadnárodních partnerů a efektivně využívá výsledky spolupráce ke zkvalitňování podmínek své činnosti.
- Aktivity školní družiny vedou žáky ke zdravému životnímu stylu, sportovním i environmentálním aktivitám.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy dlouhodobě neprovádí hospitační a kontrolní činnost, nesleduje profesní rozvoj pedagogů, neposkytuje jim jakoukoliv zpětnou vazbu k jejich práci.
- Škola neprovádí srovnávací analýzy výsledků vzdělávání žáků, na jejichž základě by přijímala účinná opatření vedoucí k jejich zlepšení.
- Škola systematicky nepracuje s žáky ohroženými školní neúspěšností.
- Vedení školy v součinnosti se školním poradenským pracovištěm nevěnuje pozornost metodickému vedení asistentů pedagoga.
- Škola neposkytuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami podpůrná opatření stanovená školským poradenským zařízením.
- Poradenské služby škola poskytuje nesystematicky, v omezené míře a s výrazně negativním dopadem na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vytvořit účinný systém kontrolních mechanismů, provádět pravidelnou hospitační činnost a poskytovat pedagogům zpětnou vazbu, která povede ke zlepšení vzdělávání žáků.
- Věnovat pozornost vedení pedagogického sboru včetně vychovatelek školní družiny, vést je ke vzájemnému sdílení zkušeností a odborné diskusi.
- Prohlubovat profesní dovednosti vyučujících a asistentů pedagoga v oblasti vzájemné spolupráce, součinnosti a účinné realizace podpůrných opatření.
- Poskytovat žákům se speciálními vzdělávacími potřebami podpůrná opatření stanovená školským poradenským zařízením.
- Zajistit a propracovat systém poskytování služeb školního poradenského pracoviště ve všech oblastech jeho působnosti.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká

byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Úplné znění zřizovací listiny Základní školy, Vrchlabí, Školní 1336, vydané dne 20. 10. 2011 městem Vrchlabí
2. Rozhodnutí MŠMT, čj. MSMT – 34736/2015-2, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízeních, s účinností od 1. 11. 2015 ze dne 26. 10. 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 9. 2019
4. Jmenování ředitele školy vydané městem Vrchlabí, s účinností od 1. 8. 2018, ze dne 26. 7. 2018
5. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
6. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
7. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy za školní roky 2018/2019 2019/2020
8. Koncepce základní školy Vrchlabí, Školní 1336 ze dne 30. 4. 2018
9. Týdenní plány práce vedené ve školním roce 2019/2020
10. Záписы z pedagogické rady vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
11. Školní vzdělávací programy pro základní a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2019/2020
12. Třídní knihy vedené ve školním roce 2019/2020
13. Přehledy výchovně-vzdělávací práce školní družiny vedené ve školním roce 2019/2020
14. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2019/2020 (vzorek)
15. Záписы z jednání pedagogické rady konané ve školním roce 2018/19
16. Přehledy prospěchu žáků ve školních letech 2016/2017 až 2018/2019
17. Přehledy výchovných opatření žáků ve školním roce 2018/2019
18. Notýsky a žákovské knížky vedené ve školním roce 2018/2019 (vzorek)
19. Školní řád platný ve školním roce 2018/2019
20. Vnitřní řád školní družiny vedený ve školním roce 2019/2020
21. Preventivní program platný ve školním roce 2018/2019
22. Minimální preventivní program – školní rok 2019/2020
23. Inspekční zpráva čj. ČŠIH-777/13-H
24. Protokol čj. ČŠIH-779/13-H

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martina Bělková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	M. Bělková v. r.
Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka	Marková v. r.
Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka	Bečková v. r.
Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka	Olivová v. r.
Mgr. Monika Patzáková, školní inspektorka	Patzáková v. r.
Bc. Věra Petrášová, kontrolní pracovnice	Petrášová v. r.

V Hradci Králové 18. 10. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jan Palátka, ředitel školy	Jan Palátka v. r.
---------------------------------	-------------------

Ve Vrchlabí 22. 10. 2019