



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-3011/19-A

Název	Základní škola, Praha 10 - Hostivař, Kozinova 1000
Sídlo	Kozinova 1000, 102 00 Praha 10 - Hostivař
E-mail	info@zshostivar.cz
IČ	47611332
Identifikátor	600041271
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Blanka Chuchlerová
Zřizovatel	Městská část Praha 15
Místo inspekční činnosti	Kozinova 1000, 102 00 Praha 10 - Hostivař
Termín inspekční činnosti	7. 11. 2019 – 12. 11. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola, Praha 10 - Hostivař, Kozinova 1000 (dále „škola“ nebo „ZŠ“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávání žáků je realizováno podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Cesta k poznávání“ (dále „ŠVP“), který klade hlavní důraz na poskytování kvalitního základního vzdělání s důrazem na nezbytnost sportu a pohybu pro zdravý vývoj člověka. V souladu se zaměřením se v rámci tělesné výchovy škola specializuje na moderní gymnastiku, cyklistiku

a pozemní hokej. ZŠ je členem Asociace sportovních klubů a je registrovaná u Českého svazu moderní gymnastiky a Českého svazu cyklistiky. Na základní vzdělávání navazuje činnost školní družiny, která množstvím pohybových a sportovních aktivit zařazovaných do své činnosti přispívá k zaměření školy a nabízí žákům kvalitní alternativy využití volného času.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 595 žáků ve 25 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků byl využit na 85 %.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 došlo k zásadní personální obměně na pozici vedení školy i v pedagogickém sboru. Prioritami ředitelky školy (dále „ředitelka“) jmenované v roce 2016 je vytvoření otevřeného komunikačního prostředí a příznivé pracovní atmosféry pro vzdělávání. Plynule navázala na koncepční záměry předchozího vedení a filozofii školy uvedenou v ŠVP. Někteří pedagogové se však se strategií rozvoje školy plně neztotožňovali.

Ředitelka přenesla část svých kompetencí na zástupce pro 1. a 2. stupeň. Současné nastavení kontrolního systému však vzhledem k nízké četnosti hospitační činnosti vedení školy neumožňuje systematické monitorování průběhu vzdělávání a následné zlepšování kvality výuky jednotlivých učitelů. Menší míra cíleného metodického vedení pedagogů se odráží v rozdílné úrovni vyučovacích hodin, část pedagogů je konzervativní v používaných strategiích výuky i hodnocení žáků. O nižší efektivitě kontrolních mechanismů svědčí i další nedostatky. Nedostatečná kontrola se projevila i v neplnění stanovené časové dotace v některých předmětech (časté odpadávání vyučovacích hodin). Činností školního poradenského pracoviště chybí v některých aspektech systémovost, což je příčinou poskytování méně účinné podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Zásadní pedagogické dokumenty jsou pravidelně projednávány v rámci pedagogické rady, zřetelněji ale schází řízení pedagogických procesů. Funkčnost metodických orgánů snižuje jejich nepravidelná činnost a absence jednoznačně vymezeného obsahu práce, což se projevuje v odlišné kvalitě vyučovacích hodin.

Personální zajištění vzdělávání žáků umožňuje realizaci ŠVP, přestože sbor není plně kvalifikovaný. Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekční činnosti zajišťovalo 43 učitelů, 5 asistentů pedagoga, 1 speciální pedagog a 9 vychovatelek, přičemž někteří pedagogičtí pracovníci vykonávají současně dvě funkce. Po obměně pedagogického sboru ve škole působí přibližně polovina pedagogů méně než tři roky, což klade zvýšené nároky na metodické vedení. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je poskytována podpora zkušenějších kolegů, přesto se však projevují v jejich práci kvalitativní rozdíly.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází především ze zájmu pedagogů, neodráží se v něm však potřeby školy v oblasti didaktiky a metodiky. Prioritou je doplnění odborné kvalifikace pedagogů. Na vlastní profesní růst klade důraz vedení školy a průběžně se účastní vzdělávacích akcí.

Realizaci ŠVP a plnění koncepčních záměrů školy účelně podporují průběžně rozvíjené partnerské vztahy (zejména s jednotlivými sportovními oddíly). Jako stěžejní partneři jsou školou vnímáni zákonní zástupci žáků. Prospěšná je také úzká spolupráce se zřizovatelem, který se významně podílí na zlepšování materiálního vybavení.

Financování školy umožňuje její plynulý chod i naplňování ŠVP. Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno. Pro výuku je k dispozici dostatek kmenových tříd i odborných učeben, jež jsou všechny vybaveny moderní technikou. Ta však byla v hodinách žáky využita pouze v menší míře. K realizaci vzdělávacích programů i relaxačnímu pobytu žáků jsou efektivně využívána nadstandardní sportovní zázemí (3 tělocvičny, atletický areál a víceúčelová venkovní sportoviště).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Společným znakem průběhu vzdělávání bylo dodržování nastavených pravidel, které žáci uměli jak respektovat, tak využívat při komunikaci s pedagogem, ale i mezi sebou navzájem. Sledovaná výuka na obou stupních školy vykazovala kvalitativně odlišnou úroveň projevující se v rozdílné pestrosti metod a forem, hodnocení práce žáků a strukturu vyučovací hodiny. Učitelé v menší míře reflektovali potřeby žáků se SVP.

Menší část zhlédnutých hodin na 1. i 2. stupni se vyznačovala promyšlenou strukturou s jasně definovaným tématem či cílem a přiměřenou dynamikou. Učitelé kladli důraz na vstupní i průběžnou motivaci, propojení učiva s předchozí výukou, pochvaly, ocenění snahy i částečně již vyřešených úloh. Žáci byli cíleně vedeni k odvozování nových poznatků, logickému myšlení, samostatnosti při řešení zadaných úkolů a práci s různými zdroji informací. Důraz byl kladen na upevňování a procvičování získaných vědomostí. Většinou převažovala frontální výuka, doplňovaná samostatnou prací žáků, v malé míře byla podporována kooperace a komunikace žáků při skupinové činnosti nebo práci ve dvojicích. Tím byly nedostatečně rozvíjeny kompetence sociální a personální. V cizím jazyce byly cíleně procvičovány receptivní i aktivní řečové dovednosti, zvládnutí stěžejních gramatických struktur a slovní zásoby. Vyučující vhodně uplatňovali práci s chybou. Při výuce byly většinou účelně využity názorné pomůcky, ale jen v omezené míře pedagogové využívali didaktickou techniku, např. interaktivní tabuli pro prezentaci probíraného učiva. Zařazením mezipředmětových vztahů pomáhali učitelé žákům pochopit probírané učivo v širších souvislostech. Zvolené metody výuky ve výchovných předmětech umožňovaly žákům seznámit se s rozmanitostí různých výtvarných technik, rozvíjet svoji kreativitu a estetické cítění. Účinnost výchovně vzdělávacího procesu zvyšovalo cílené propojení teoretických poznatků s praxí a probírání učiva v souvislostech. Pedagogové zpravidla kladli na žáky přiměřené a srozumitelné požadavky a snažili se vycházet z jejich dosavadních znalostí a zkušeností.

Ve větší části hospitované výuky snižovaly kvalitu vzdělávání některé organizační a metodické nedostatky, nevhodné časové rozvržení činností i nejasně formulované cíle se špatně ověřitelným naplněním. Vzdělávací metody uplatňované při řízených činnostech byly limitovány frontální formou výuky s verbální převahou učitelů. Učitelé sice vedli žáky k přemýšlení, ale zřídka používali efektivnější strategie deklarované v ŠVP. Monotematicnost, nepřiměřená délka nebo mentální náročnost (příliš nízká nebo naopak příliš vysoká) některých činností a nedostatečné zohledňování psychohygienických zásad se projevíly nižší dynamikou výuky a poklesem aktivity a zájmu některých žáků o probírané učivo. V části hodin byli žáci ve vzdělávacích činnostech dezorientovaní, nebyl jim předán strukturovaný a přehledný souhrn informací využitelných pro další učení. Výuka byla vzhledem k potřebám žáků celkově málo efektivní, jejich vzdělávací potenciál nebyl využit. Učitelé většinou neposkytovali žákům formativní hodnocení, omezovali se na pochvalu při splnění úkolu. Scházela diferenciací zadávaných úloh vzhledem

k individuálním předpokladům a možnostem i vzhledem k SVP žáků. Individuální přístup byl zaznamenán spíše u žáků s odlišným mateřským jazykem, jimž učitelé dávali dostatečný prostor pro splnění zadaných úloh.

Společným nedostatkem převážné části hospitovaných hodin bylo nevyužívání didaktického závěru vyučovací jednotky, kdy scházelo shrnutí a zpětná vazba o splnění stanoveného vzdělávacího cíle. Učitelé v dostatečné míře nevedou žáky k objektivnímu posouzení kvality vlastního výkonu ani k hodnocení svých vrstevníků podle předem daných kritérií. Jen ojediněle měli žáci příležitost k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, které by podpořilo jejich schopnost sebereflexe.

Efektivní byla spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími. Asistentky pedagoga poskytovaly nejen přiměřenou pomoc žákům se SVP, ale svou činností napomáhaly i plynulosti vzdělávacího procesu.

Vzdělávací programy ZŠ vhodně doplňují rozličné projekty, programy, školní a mimoškolní aktivity zaměřené např. na podporu sportu a pohybových dovedností, sociálního citění i environmentálního povědomí. Škola vytváří vhodné podmínky pro rozvoj řečových dovedností žáků v cizích jazycích (výuka anglického jazyka od prvního ročníku, zahraniční studijní výjezdy).

Na dopolední vyučování vhodně navazuje zájmové vzdělávání ve školní družině, které probíhá v pozitivní atmosféře. Žáci mají dostatečný prostor pro odpočinek, spontánní aktivity i možnost volby řízených činností. Patříčná pozornost je věnována dalšímu rozvoji pohybových dovedností a individuálních zájmů žáků. Příznivě působí, že školní družina disponuje vlastními prostory, které nejsou sdíleny s dopolední výukou.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Vzdělávací výsledky žáků ve sledovaném období posledních tří školních let byly stabilní. Celkové výsledky vzdělávání žáků vykazují dlouhodobě dobrou úroveň a korespondují i s výsledky výběrového zjišťování výsledků žáků České školní inspekce. Výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňuje systematicky nastavený adaptační proces žáků prvních ročníků (dlouhodobá spolupráce s mateřskou školou, návštěvy předškoláků v prvních třídách, pravidelné dny otevřených dveří před zápisem).

K ověřování úrovně vědomostí žáků a ke sjednocení měřítek hodnocení v paralelních třídách jsou od 4. do 9. ročníku zadávány srovnávací kontrolní písemné práce. Individuální i celkové výsledky vzdělávání žáků jsou sledovány vyučujícími i vedením školy, pravidelně vyhodnocovány na jednáních pedagogické rady. Na základě analýzy výsledků jsou přijímána opatření ke zlepšení situace žáků ohrožených školním neúspěchem, např. doučování z jednotlivých předmětů na 2. stupni a napříč ročníky na 1. stupni, doučování žáků s odlišným mateřským jazykem. Škole se většinou daří vzdělávací obtíže žáků kompenzovat. V případě zjištěných rizik slabého prospěchu nebo problémového chování učitelé zajišťují včasnou informovanost zákonných zástupců. Pozitivním zjištěním je, že škola efektivně využívá zpětnou vazbu o úspěšnosti svých bývalých žáků v dalším vzdělávání a na základě těchto zjištění přijímá opatření ke zkvalitnění výuky, příkladem je personální změna v zajištění výuky chemie.

V rámci školního poradenského pracoviště zabezpečují komplexní služby výchovný poradce, speciální pedagog a školní metodička prevence. Školní poradenské pracoviště však

nepracuje systematicky, výchovnému poradci, jako zastřešujícímu pedagogickému pracovníkovi školního poradenského pracoviště, schází přehled o poskytovaných podpůrných opatřeních v podobě plánů pedagogické podpory, které mají u sebe jen třídní učitelé.

Pedagogové průběžně identifikují individuální potřeby žáků se SVP. Při primární depistáži pomáhá zkušený speciální pedagog s poradenskou praxí, učitelé sestavují a následně vyhodnocují pro některé žáky plány pedagogické podpory a ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními individuální vzdělávací plány. Přestože jsou tyto plány většinou dobře nastaveny a jsou zde uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech, nejsou ve všech případech ve výuce dodržovány. Diferenciace a individualizace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola i některá další podpůrná opatření, např. pedagogickou intervenci (školní speciální pedagog) a poskytování asistentů pedagoga. Efektivně je nastaven systém péče o žáky s odlišným mateřským jazykem. Těmto žákům kromě individuálního přístupu škola nabízí efektivní pětiměsíční pobyt v jiné základní škole s intenzivní výukou českého jazyka, přičemž žáci zůstávají zapsaní v kmenové škole. Dvě asistentky pedagoga pro žáky s odlišným mateřským jazykem pomáhají vytipovaným žákům z 1. i 2. stupně.

Talentedé a nadané žáky, zejména pohybově, škola podporuje nejen přípravou na soutěže, ale i nabídkou nepovinných předmětů a kroužků, jako jsou moderní gymnastika, sportovní kroužky zajišťované pedagogy školy i sportovními oddíly. Žáci se pravidelně zúčastňují turnajů a soutěží a získávají republiková i mezinárodní ocenění.

Školní metodická prevence úzce spolupracuje se všemi třídními učiteli. Vzhledem k aktivnímu přístupu se škole daří případné problémy jednotlivých žáků nebo třídních kolektivů včas rozpoznat a řešit, v případě potřeby je využívána i externí pomoc. K posílení pozitivních vztahů v nově vzniklých třídních kolektivech po přechodu z prvního stupně na druhý slouží dvoudenní adaptační kurz. V jednom z třídních kolektivů, v němž se vyskytly problémy s kázní, byly úspěšně zařazeny aktivity podporující spolupráci a pozitivní vazbu mezi žáky.

Závěry

Vývoj školy:

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2013 nastala změna ve vedení školy, významnou měrou došlo k obměně pedagogického sboru.

Silné stránky

- efektivní využívání zpětné vazby o úspěšnosti absolventů školy ve středním vzdělávání promítající se do zkvalitnění výuky,
- úspěšná reprezentace školy v mnoha republikových i mezinárodních soutěžích a turnajích.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra hospitační činnosti vedení školy neumožňuje monitorování kvality vzdělávání a metodické vedení učitelů, což se projevuje v rozdílné kvalitě výuky,
- nedůsledný a nesystematický kontrolní systém,
- nekoncepční práce s dalším vzděláváním pedagogických pracovníků,
- nefunkční práce metodických sdružení a předmětových komisí,
- nižší využívání kooperativních forem práce ve většině sledovaných hodin,
- nízká míra využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení ve výuce,
- nízká míra diferenciac výuky či jiných úprav organizace, forem a metod s ohledem na různé studijní předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce,
- nižší míra využití závěrů vyučovacích hodin.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit důsledný kontrolní systém, hospitační činnost cíleně směřovat ke konkrétním doporučením pro zkvalitnění výuky a vzdělávání, důsledně sledovat účinnost přijatých opatření,
- koncepčně nastavit další vzdělávání pedagogických pracovníků i práci metodických sdružení a předmětových komisí
- lépe promýšlet organizační a časové rozložení činností ve struktuře vyučovací hodiny směrem k aktivnímu zapojení žáků,
- využívat zpětnovazební nástroje během výuky, zařazovat sebehodnocení žáků,
- efektivněji pracovat se závěry vyučovacích hodin, důsledně ověřovat splnění stanoveného vzdělávacího cíle,
- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků,
- zkvalitnit práci školního poradenského pracoviště.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy vydaná zastupitelstvem městské části Praha 15 dne 2. 5. 2012 usnesením č. Z - 55, s účinností od 15. 5. 2012
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. 19843/2016-2, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 21. 6. 2016, s účinností od 1. 7. 2016
3. Jmenování do funkce ředitelky ze dne 20. 5. 2016 (usnesením č. R – 818 ze dne 18. 5. 2016)
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, platný k termínu inspekční činnosti
5. Školní řád základní školy platný k termínu inspekční činnosti
6. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 12. 2016
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Cesta k poznávání, 1. 9. 2015 Čj. 31504/2004- 22 platný od 1. 9. 2005
8. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 1. 9. 2019
9. Minimální preventivní program platný v termínu inspekční činnosti
10. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
11. Evidence žáků vedená ve školním roce 2019/2019 k termínu inspekční činnosti
12. Kniha úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
13. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
14. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019 a 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
15. Rozvrh vyučovacích hodin platný ve školním roce 2019/2020 k termínu inspekční činnosti
16. Hospitační záznamy ve školním roce 2018/2019 k termínu inspekční činnosti
17. Dokumentace výchovného poradce vedená k termínu inspekční činnosti
18. Výroční zpráva za školní rok 2017/2018 a 2018/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka, *J. Máchalová, v. r.*
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor *Martin Krupa, v. r.*

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor *Jiří Wagner, v. r.*

Ing. Marta Dykovská, kontrolní pracovnice *Dykovská, v. r.*

V Praze 19. 12. 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Blanka Chuchlerová, *Chuchlerová, v. r.*
ředitelka školy

V Praze 19. 12. 2019