



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-1221/16-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola Pardubice, Bratranců Veverkových 866</b>
Sídlo	<b>Bratranců Veverkových 866, 530 02 Pardubice</b>
E-mail právnické osoby	<b>info@zsbrve.cz</b>
IČ	<b>60159154</b>
Identifikátor	<b>600096386</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Leoš Šebela</b>
Zřizovatel	<b>statutární město Pardubice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Bratranců Veverkových 866, 530 02 Pardubice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>23. – 26. 1. 2017</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy.

## Charakteristika

V době inspekční činnosti se v Základní škole Pardubice, Bratranců Veverkových 866 (dále „škola“) vzdělávalo celkem 615 žáků v 26 třídách. Jejich počet se od poslední inspekční činnosti výrazně zvýšil, kapacita (750 žáků) je využita z 87 %. Speciální vzdělávací potřeby byly aktuálně evidovány u 70 žáků, jeden byl mimořádně nadaný. Čtyři žáci při svém vzdělávání postupují podle zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů. Výuka je vedena podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV).

Během posledních dvou let došlo dvakrát k úpravě nejvyššího povoleného počtu žáků ve školní družině (nyní 210 žáků), a to zejména z důvodu výrazného nárůstu poptávky ze strany zákonných zástupců. Sedm oddělení je naplněno téměř na 100 % (207 žáků). Došlo též k rozšíření provozu (ranní provoz od 6:00 h, odpolední končí v 17:00 h). Činnost probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání.

Školní jídelna poskytuje stravování žákům a zaměstnancům školy, dietní stravování nezajišťuje.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy sleduje stanovené koncepční záměry a průběžně je vyhodnocuje, nevyužívá zatím rozpracování dílčích cílů do krátkodobějších (ročních) plánů pro snazší delegování úkolů. Podařilo se mu úspěšně profilovat školu a zvýšit její atraktivnost. V souladu s výsledky evaluace se aktuálně zaměřuje především na zvýšení kvality vzdělávacího procesu. Úroveň řízení se od poslední inspekční činnosti zvýšila, a to zejména postupným získáváním zkušeností vedením školy. Přínosem je, že se ředitel podílí na řízení pedagogických procesů, které v předchozím období ponechal ve výhradní kompetenci svých zástupkyň. Organizace chodu školy je funkční, velmi dobře promyšlená je v souvislosti s vysokým počtem přihlášených žáků ve školní družině. Méně účinný je stále kontrolní systém, což se projevilo např. nepřesnostmi ve vedení školní matriky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti, či nedostatky v uvolňování žáků z některých předmětů (viz dále). Při přijímacím řízení ředitel postupuje ve shodě s platnými právními předpisy.

Pedagogický sbor se vzhledem k nárůstu žáků výrazně rozšířil i obměnil (především z důvodu odchodu do starobního důchodu, ale také z důvodu neztotožnění se směřováním školy). Tvoří ho 35 učitelů a sedm vychovatelek školní družiny. Všichni mají požadovanou odbornou kvalifikaci, kromě dvou, kteří by měli dokončit předepsané vzdělání v průběhu tohoto školního roku. Dále ve škole působí psycholožka a na částečný úvazek dvě asistentky pedagoga. V zastoupení předmětových specializací pro výuku předmětů na druhém stupni došlo k pozitivnímu posunu, stále však chybí především pro anglický jazyk, což někdy nepříznivě ovlivnilo výuku. Důraz v současné době klade vedení školy na formování systematické spolupráce učitelů. Postupně začínají využívat vzájemné hospitace, předávání zkušeností probíhá ve zřízených metodických orgánech, zatím však pouze okrajově, spíše převládá projednávání organizačních záležitostí. Mezioborovou spolupráci podporuje činnost tzv. pracovních skupin. Začínající učitelé mají stanoveného mentora, který provádí spíše jen formální zaškolení, systematická metodická podpora zpravidla chybí, což se občas projevilo didaktickou neobratností až nedostatky ve výuce. Ve školní družině je naopak spolupráce uvádějících vychovatelek se začínajícími či nově příchozími kolegyněmi podnětná. Pokračuje pozornost věnovaná dalšímu vzdělávání

pedagogických pracovníků, většina z nich se alespoň jednoho individuálního školení v loňském roce zúčastnila. Ne vždy však bylo jejich zaměření v souladu s potřebami školy (např. na aktivizující metody a formy práce). Kladem je každoroční proškolení celého sboru v některé pro školu aktuální oblasti, v loňském roce například na praktické řešení výchovných a vzdělávacích problémů žáků. Příležitostí ke zlepšení vzdělávacího procesu bylo proškolení učitelů technických předmětů a anglického jazyka v rámci zapojení do projektů EU.

Pozitivem školy je bezbariérový přístup. Prostorové podmínky pro vzdělávací proces už nejsou vzhledem k dalšímu zvýšení počtu tříd optimální, některé z odborných učeben aktuálně slouží i jako kmenová učebna. Nadstandardním prostorem je naopak podkroví s tzv. výtvarným ateliérem, učebnou informatiky aj. Pro zájmové vzdělávání ve školní družině jsou k dispozici už jen dvě samostatné herny, dalších pět oddělení je umístěno v kmenových třídách. Žáci v nich mají k dispozici určité vybavení a potřeby školní družiny (hry, stavebnice aj.), avšak volný prostor pro činnost omezují školní lavice a židle, což je z hlediska účinné relaxace žáků méně vhodné. Materiální vybavení školy se průběžně zlepšuje (nábytek v nových třídách, obměna zařízení ve školní družině aj.). Významný podíl na tom má také spolek rodičů. Jeho přispěním se podařilo zakoupit a nainstalovat do všech tříd datové projektory či interaktivní tabule, do některých učeben keramické tabule aj. Vhodnou organizací a přijímáním opatření k prevenci rizik jsou vytvářeny podmínky pro bezpečné a zdravé neohrožující školní prostředí. Se všemi základními zásadami stanovenými ve vnitřních předpisech a dokumentech jsou žáci průběžně seznamováni.

Mezi nejvýznamnější partnery školy náleží hokejový klub HC Dynamo Pardubice. Cílem spolupráce je zejména sjednocení organizace vzdělávacího procesu s tréninkovým režimem žáků, kteří se sportu věnují. Postupně se též prohloubila vzájemná informovanost třídních učitelů a trenérů o jednotlivých žácích. Přínosná je vzhledem k množství žáků-cizinců spolupráce s Centrem na podporu integrace cizinců a Ekocentrem Paleta v souvislosti s programy orientovanými na environmentální výchovu.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání byl inovován k 1. 9. 2016 a je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Jeho zaměření je všeobecné s důrazem na sociální a občanské kompetence žáků (předmět společenská výchova na prvním či komunikativní dovednosti na druhém stupni). Nabízí profilaci žáků v rámci volitelných předmětů v časové dotaci jedné hodiny týdně od 6. ročníku. Nepříznivým zjištěním bylo nerovnoměrné zařazování jednotlivých tematických okruhů v předmětu vlastivěda na prvním stupni a výchova k občanství na druhém.

Specifika vykazuje organizace výuky žáků hokejistů. Přínosem pro jejich osobnostní rozvoj je integrace v běžných třídách, způsobuje to ovšem problém při sladění časů tréninků s rozvrhem. Situace je řešena opatřením, že na některé předměty či části předmětů jsou tito žáci uvolněni, což u některých žáků probíhá bez žádosti rodičů o uvolnění. Zpracované individuální plány na jejich podporu jsou příliš formální, není z nich zřetelný způsob nahrazení výuky ani účinná pomoc žákům.

Vymezené vyučovací cíle ve sledovaných hodinách respektovaly vzdělávací obsah ŠVP ZV a dosavadní znalosti a zkušenosti žáků, převažovala v nich vědomostní složka, rozvoj dovedností a především postojů probíhal nahodile.

Hospitované hodiny na prvním stupni byly většinou promyšlené, pestré, provázela je klidná pracovní atmosféra. K dosažení cílů byl využíván zejména frontální způsob výuky, který doplňovala samostatná práce žáků. Spíše ojediněle byla realizovaná činnost ve dvojicích či skupině, schopnost vzájemné spolupráce tak byla rozvíjena jen omezeně. Z výukových metod vyučující volili zpravidla řízený rozhovor a práci s textem, což znamenalo aktivní zapojení jen pro jednotlivce. Přítomny byly aktivizující prvky, které zvyšovaly pozornost žáků, některé rozvíjely logické myšlení a uvažování v souvislostech. Motivační propojení probíraných témat se situacemi každodenního života se v hodinách objevovalo méně. Přínosná byla pozornost věnovaná motivaci žáků k četbě. Příkladem byla v jedné z hodin rozvíjena přírodovědná gramotnost s efektivním využitím skupinové práce a s hodnocením získaných poznatků z praktického hlediska. Vyučovací proces většinou podporovalo využití učebních pomůcek, zvláště doplňujících materiálů (pracovní listy apod.) i občasné zapojení didaktické techniky. Žáci byli aktivní, o výuku měli zájem. Procvičování a upevňování učiva věnovali učitelé dostatek času. Pro žáky, kteří dokončili práci dříve než ostatní, měli většinou připravenou další práci, činnost tak alespoň částečně diferencovali. Poskytovaná zpětná vazba byla zpravidla dostačující. Průběžné slovní hodnocení žáky povzbuzovalo k dalším výkonům. V závěru hodin obvykle proběhlo velmi krátké žákovské sebehodnocení a dále letmé shrnutí a zhodnocení práce pedagogem.

Při vzdělávání na druhém stupni pedagogové volili frontální výuku spojenou s metodou výkladu a řízeného rozhovoru, kdy dominantní roli měl učitel. Kooperace žáků byla ojedinělá. Aktivizující prvky byly zařazeny v minimální míře. O probírané učivo zpravidla prokazovala zájem většina žáků, i když aktivně zapojeni byli jen jednotlivci. Občasné problémové otázky je zaujaly, dokázali o tématu diskutovat. Byli vedeni k porozumění a vysvětlení textu. Zpravidla účinně byly využívány mezipředmětové souvislosti a propojení učiva s realitou nebo životními zkušenostmi jednotlivců. Běžně žáci pracovali s učebnicovými texty, pracovními listy, mapami, slovníkem aj. Didaktická technika byla často a s různým efektem využita v závislosti k probíranému tématu (filmová ukázka, prezentace učiva, poslechové texty aj.). Většinu hodin provázela partnerský vztah pedagogů a žáků, průběžná pochvala, povzbuzení. Diferenciaci učiva podle možností a schopností jednotlivců učitelé uplatnili v minimální míře. Málo času bylo většinou věnováno i upevnění učiva, občas bylo přesunuto na domácí přípravu žáků. Pro závěrečné shrnutí a zhodnocení často nezbýval dostatečný prostor, pokud byly realizovány, tak většinou jen pedagogem. Vzájemné hodnocení žáků nebylo zařazeno, sebehodnocení minimálně, pokud bylo, mělo různou úroveň i přínos pro žáky.

V přírodovědných předmětech byly vhodně zařazeny demonstrační i žákovské experimenty, žáci byli vedeni k využívání předchozích poznatků k popisu a vysvětlování zkoumaných jevů. Jen v zeměpisu byla naopak upřednostněna dovednost vyhledávání a zaznamenávání velkého množství zeměpisných pojmů do slepé mapy. Hodiny informatiky byly výrazně zaměřené na využití počítačové techniky v reálném životě. Při vzdělávání žáků v cizím jazyku a dalším cizím jazyku byla menší pozornost věnována rozvoji ústní komunikace, důraz byl často kladen na správný písemný projev. Pokud byla hodina vedena vyučujícím s odpovídající jazykovou znalostí, její přínos byl pro žáky znatelnější. Přesto zařazené poslechové texty nebyly zvoleny tak, aby všichni žáci mohli požadovaným informacím porozumět a následně úspěšně zpracovat v samostatné práci.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami plnili stejné úkoly společně s ostatními, na prvním stupni jim učitelky občas poskytovaly pomoc. Práce asistentky pedagoga byla přínosná pro žáka se SVP, umožňovala mu zapojit se do veškerých úkolů.

Činnost školní družiny je pestrá, cíleně podporuje osobnostní rozvoj žáků. Realizované aktivity naznačují žákům, jakým způsobem lze smysluplně naplňovat volný čas.

Organizovány jsou tradiční osvědčené akce, ale i aktuálně zaměřené (např. olympijské hry). Přínosem pro nové žáky je seznámení s prostředím školní družiny před zahájením školního roku včetně poznávacích aktivit.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Komunikace se zákonnými zástupci je funkční. Zprávy o průběhu a výsledcích vzdělávání jsou jim sdělovány na třídních schůzkách i prostřednictvím žákovských knížek, efektivní se jeví informování prostřednictvím elektronické pošty. Rodiče mohou dále využívat přehledně a podrobně zpracované internetové stránky, kde jsou k dispozici všechny zásadní dokumenty školy i kontakty. Škola informuje o své činnosti výrazně také prostřednictvím akcí určených kromě žáků i jejich rodičům (např. akce Tajemství mysteria, Vánoční čarování, školní výlet žáků a rodičů), které mají vysokou návštěvnost.

Učitelé získávají zpětnou vazbu o úrovni znalostí a dovedností hlavně obvyklými metodami (zkoušení, testy, písemné práce). Výsledky žáků škola sleduje, zaplánování jejich analýzy do průběhu výuky na další období zatím není zcela efektivní. Přínosem jsou srovnávací testy paralelních tříd v ročníku z předmětů matematika, český a anglický jazyk na druhém stupni a v 5. ročníku, jejich výsledky jsou analyzovány a podle potřeby jsou přijímána opatření (např. úprava bodového hodnocení, výběr učiva do testů). V jiných předmětech či skupinách příbuzných předmětů (např. další cizí jazyk, výtvarná výchova) přetrvávají nejednotná kritéria hodnocení u jednotlivých vyučujících, což vede k výrazným rozdílům v hodnocení žáků stejného ročníku v závislosti na třídě či skupině. Důležitým výstupem z hlediska hodnocení rozvoje klíčových kompetencí je závěrečný projekt, který na zvolené téma vypracovávají a obhajují žáci 9. ročníku.

Ve školním roce 2015/2016 ve druhém pololetí prospěla s vyznamenáním velká část žáků prvního stupně (81 %). Na druhém stupni zůstal počet žáků s vyznamenáním nižší (31 %), což částečně souvisí se způsobem vedení výuky na tomto stupni. Počet neprospívajících žáků se vzhledem k minulému inspekční činnosti snížil (přibližně 1,7 %). Podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a s rizikem školního neúspěchu závisí na osobnosti jednotlivých vyučujících. Úprava obsahu či alespoň rozsahu úkolů byla uplatňována minimálně, někteří žákům formálně nabízejí opětovné vysvětlení učební látky, častěji je však tato činnost přesouvána na domácí přípravu (v podobě dopracování úkolů, které žák nestihl ve škole apod.), což je v případě části žáků (např. z méně podnětného prostředí) nefunkční a neúčinné.

Situace v chování žáků je stabilizovaná, hodnocení z chování stupněm uspokojivé či neuspokojivé obdržela jen 2 % žáků a poměrně nízký byl počet neomluvených hodin (139). Počet kázeňských opatření není oproti minulému období velký a především na prvním stupni je vcelku vyrovnaný s pochvalami. Při porušení školního řádu používají učitelé tzv. bodový systém (přestupky jsou obodovány zápornými body podle závažnosti, žáci ale mají možnost získat i plusové body), který je průběžně propracováván. Stále však neumožňuje zohlednit všechny okolnosti a individuální podmínky žáka, působí především represivně, nepodporuje uvědomělé dodržování pravidel. Při důsledném používání způsobuje i poměrně velkou administrativní zátěž učitelů. Vzhledem k tomu, že se změnou pedagogického přístupu se postupně pozitivně mění i chování žáků, jeví se především na prvním stupni bodový systém zbytečný.

Účinnou zpětnou vazbou o kvalitě vzdělávacího procesu je zapojení jednotlivců i skupin žáků do předmětových olympiád a soutěží. Významné úspěchy získávají v těch se zaměřením na český jazyk (např. 1. místo v okresním kole Olympiády v českém jazyce).

Na nejvyšší pozice dosáhli jednotlivci také v literárních soutěžích (např. Kde končí svět). Velmi dobrou úroveň v této oblasti potvrzuje i 2. místo v republikovém kole v soutěži o nejlepší školní časopis. Letos se skvěle dařilo žákyni 4. ročníku v soutěži Matematický klokan a Logická olympiáda, v nichž se v krajském kole umístila na 3. místě. Také v několika sportovních odvětvích se týmy reprezentující školu dobře umístily na krajské, ale i vyšší úrovni, např. v hokejbalu 2. a 4. místo v republikovém finále, úspěšní jsou též v kin-ballu.

Ve výuce byla zřetelně rozvíjena kompetence k učení, méně se vyučující soustředili na kompetence k řešení problémů, a to především na druhém stupni. Pozornost je věnována sociálním a občanským kompetencím, jsou rozvíjeny v rámci výuky (např. nácvik pracovního pohovoru) i v rámci aktivit, které ji doplňují (např. žáci 9. ročníku připravují pro mladší spolužáky Den dětí). Přínosem pro budování sociálních vztahů jsou i adaptační pobyty v 6. ročníku či na prvním stupni školy v přírodě. Významná podpora je věnována také multikulturní výchově (např. projekt Letem světem se školou). V rámci projektu EDISON se žáci prostřednictvím zahraničních stážistů seznámili se zvyky, tradicemi a situacemi v jiných zemích, rozvíjeli své komunikační dovednosti v anglickém jazyce, starší žáci se věnovali roli tlumočnicků v nižších ročnících. Sociální citění pozitivně ovlivňuje také účast v charitativních akcích (např. Vetešnictví aneb Jarní úklid). Seznámení se základními principy demokracie umožňuje žákovský parlament, jehož prostřednictvím mají žáci možnost ovlivňovat podmínky a činnost školy. Důraz je kladen na environmentální výchovu. Žáci se zapojují do mnoha ekologických programů, environmentálními tématy se zabývají i v rámci projektů (Den zvířat, Ekologické desatero školy aj.). Pozitivem je nabídka zájmových kroužků, která umožňuje růst žáků v oblastech, pro které mají předpoklady, a podporují smysluplné trávení volného času.

Oblast výchovného poradenství a prevence rizikového chování je zajišťována týmem školního poradenského pracoviště. Výchovná poradkyně při identifikaci speciálních vzdělávacích potřeb žáků spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, diagnostikované individuální potřeby eviduje. Doporučení obecného charakteru pro jednotlivé žáky zpravidla třídní učitelé shrnou v podpůrném plánu, důslednější zpětná kontrola jejich realizace však nebyla ze strany vedení školy patrná. V případě potřeby učitelé vypracovávají individuální vzdělávací plány, nově zkouší sestavení plánů pedagogické podpory. Pedagogickou diagnostiku zatím nedokáží dostatečně využít ke konkretizaci opatření pro rozvoj žáků, k plánování individuálně zacílené vzdělávací nabídky a pedagogické podpory. Přínosem je realizovaná reedukační péče a také podpora nadaných žáků. Výskyt případných signálů rizikového chování je sledován průběžně. Problémové situace pedagogové řeší bezodkladně, většinou v součinnosti se zákonnými zástupci. Využívají při tom některé materiály MŠMT týkající se individuálního výchovného programu (záznamy o jednání apod.), dokument jako celek zatím nezpracovávali. V případě potřeby je svolána výchovná komise, jsou oslovováni odborníci. Preventivní témata jsou přirozenou součástí vzdělávacího obsahu, aktivity směřují do vyučování a dalších doplňkových akcí pořádaných v průběhu celého školního roku (přednášky, besedy apod.).

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- zlepšená úroveň řízení,
- zvýšení odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků,
- pozitivní posun v materiálních podmínkách pro výuku.

### **Silné stránky**

- zřetelná profilace školy v souladu s místními potřebami,
- účelná organizace činnosti ve školní družině napomáhající zkvalitňování vzdělávacího procesu,
- nabídka pestrých atraktivních zájmových aktivit motivující žáky k vyplnění volného času obdobnými činnostmi,
- aktivní spolupráce s HC Dynamo Pardubice.

### **Slabé stránky**

- malá pestrost metod a forem práce především na druhém stupni odrážející se v nižší aktivitě žáků,
- minimální diferenciací práce podle vzdělávacích možností jednotlivců,
- nízká míra vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení,
- malá efektivita pedagogických opatření k podpoře žáků s rizikem neúspěchu,
- kontrolní systém není zcela funkční.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zaměřit vzdělávání učitelů na aktivizující metody a formy práce a sebehodnocení žáků,
- zefektivnit podporu začínajících pedagogů,
- věnovat pozornost hodnocení žáků a kritériím, podle kterých probíhá.

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Zřizovací listina ze dne 30. 9. 2014 včetně Dodatku č. 3 ze dne 30. 9. 2014
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 31 334/03-21, ze dne 8. 12. 2003
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-457 26/2014, ze dne 18. 6. 2015
4. Rozhodnutí KÚ Pardubického kraje o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 315 72/2015, ze dne 7. 7. 2015
5. Jmenování do funkce ředitele ZŠ k 1. 8. 2012
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný od 1. 9. 2016

8. Třídní výkazy, katalogové listy – školní rok 2016/2017
9. Výpisy z elektronické školní matriky - školní rok 2016/2017
10. Třídní knihy - školní roky 2015/2016, 2016/2017
11. Přehledy výchovně vzdělávací práce - školní roky 2015/2016, 2016/2017
12. Rozvrhy hodin tříd a učitelů - školní rok 2016/2017
13. Školní řád platný od 1. 2. 2016
14. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platná od 1. 9. 2016
15. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2016
16. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2015/2016
17. Záписy z jednání pedagogické rady - školní roky 2015/2016, 2016/2017
18. Dokumentace k přijímacímu řízení – školní rok 2016/2017
19. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami - školní rok 2016/2017
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2016/2017

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Bc. Dagmar Masopustová, kontrolní pracovnice

Bc. Dagmar Masopustová v. r.

V Pardubicích 24. 2. 2017

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Leoš Šebela, ředitel školy

Mgr. Leoš Šebela v. r.

V Pardubicích 3. 3. 2017