



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-462/18-B

Název	Základní škola, Dyjákovice, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	671 26 Dyjákovice 234
E-mail	skola@zsdyjakovice.cz
IČ	70 998 205
Identifikátor	600 127 541
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Roman Štrunc, ředitel školy
Zřizovatel	Obec Dyjákovice
Místo inspekční činnosti	671 26 Dyjákovice 234, 236 a 310
Termín inspekční činnosti	6. 3.– 8. 3. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Základní škola, Dyjákovice, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále škola), vykonává v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy (dále ZŠ) a školní družiny (dále ŠD). Škola nemá vlastní jídelnu, žáci se mohou stravovat v jídelně sousední mateřské školy. Kromě místních poskytuje škola zejména na 2. stupni vzdělávání žákům z okolních obcí (např. Hrádek, Velký Karlov, Hevlín aj.). Ke své činnosti využívá tři objekty v centru obce. V hlavní školní budově (č. p. 234) probíhá v letošním školním roce výuka žáků 5. až 9. ročníku. Žáci 1. až 4. ročníku jsou vzděláváni v nedaleké budově (č. p. 236). ŠD je umístěna v prostorách budovy (č. p. 310), která patří místní mateřské škole.

Ke dni inspekční činnosti vykazovala ZŠ 170 žáků v 9 třídách, z nichž 22 mělo speciální vzdělávací potřeby, a tři žáci byli s odlišným mateřským jazykem. Pro 11 z nich škola vypracovala individuální vzdělávací plán a 8 žákům plán pedagogické podpory. Počet žáků od poslední inspekce v roce 2012 vzrostl o 19 a naplněnost ZŠ je nyní 55 %. Vzdělávání, kladoucí hlavní důraz na komunikaci, kooperaci a práci s informacemi, probíhá podle Školního vzdělávacího programu Škola centrum vzdělání a výchovy. Jako první cizí jazyk je vzhledem k potřebám v příhraniční lokalitě vyučován od 3. ročníku jazyk německý. Disponibilní časová dotace je využita na zavedení povinných předmětů cvičení z českého jazyka a matematiky, fyzikální a přírodovědná praktika, pěstitelství a k posílení informatiky.

Zájmové vzdělávání ve ŠD probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro ŠD ve dvou odděleních a v době inspekční činnosti je navštěvovalo 56 účastníků z 1. – 5. ročníku ZŠ, naplněnost je tedy nyní 78 %. Provoz ŠD byl zajištěn od 6.30 h do 7.50 h a od 11.30 h do 16.00 h. Úplata činila 60,- Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále ředitel) splňoval požadavky pro výkon funkce. Zpracoval dlouhodobou reálnou koncepci rozvoje školy. Na základě ní byly tvořeny půlroční plány organizace práce. Stanovení kompetencí a rozsah delegovaných pravomocí jednotlivým pracovníkům bylo rozloženo nerovnoměrně, docházelo ke kumulaci funkcí. Ředitel zastával současně pozice metodika prevence a asistenta pedagoga, což značně zvyšovalo jeho pracovní zátěž a negativně ovlivňovalo časové dispozice pro výkon řídicích funkcí. Vedení školy provádělo formou hospitací monitoring pedagogických procesů, jeho frekvenci však nebylo možné prokazatelně zjistit. Systém vlastního hodnocení nebyl zaveden a škola tak byla schopna pouze obtížně detekovat problémová místa vzdělávacího procesu, která si žádala opatření. V průběhu inspekce ředitel ustanovil školní poradenské pracoviště, čímž vytvořil podmínky pro systematictější a efektivnější práci školy v poskytování poradenství všem účastníkům vzdělávání.

Vzdělávání bylo zajištěno s výjimkou 3 pedagogů kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. ZŠ měla stabilní učitelský sbor. Ve ŠD pracovaly dvě vychovatelky, které mezi sebou velmi dobře spolupracovaly a v případě potřeby si předávaly zkušenosti. Pedagogové se zapojovali do dalšího vzdělávání (dále DVPP) dle vlastního profesionálního zájmu a potřeb školy. Frekvence těchto aktivit se však pohybovala nejčastěji na hodnotě 1 vzdělávací kurz na pedagoga a rok. Vzájemná spolupráce učitelů byla však omezená v důsledku absence vzájemných hospitací a neexistence metodických orgánů. Nižší míra DVPP a omezená pedagogická kooperace pak negativně ovlivňovala

spektrum užívaných vzdělávacích metod a forem ve výuce, jak vyplynulo z hospitovaných hodin zejména na 2. stupni ZŠ.

Poradenské služby ve škole byly zajišťovány výchovnou poradkyní a metodikem prevence. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla vedena v požadovaném rozsahu. Škola však zajišťovala doporučená podpůrná opatření staršími pomůckami a učebnicemi, neboť nevyužila přiznané finance na nákup nových. Tuto skutečnost vedení školy ve spolupráci s pedagogy v době inspekční činnosti napravilo. Zároveň z důvodů nedostatečné orientace v problematice škola nezaměstnala speciálního pedagoga, který by zajišťoval vzdělávání žáků v doporučených předmětech speciální pedagogické péče. Žáci tak navštěvovali dyslektické a logopedické kroužky nebo byli individuálně vzděláváni asistenty pedagoga. Kariérové poradenství pro žáky a jejich zákonné zástupce výchovná poradkyně vhodně koordinovala. Poskytovala individuální konzultace, spolupracovala s úřadem práce a středními školami, zapojovala žáky do různých projektů (např. Řemeslo má budoucnost).

Prevenzi rizikového chování žáků škola věnovala pozornost. Jejím cílem bylo učit žáky odmítat negativní projevy, pěstovat si zdravou sebeúctu a vést je ke zdravému životnímu stylu. Problémy byly řešeny v souladu se školním řádem. Škola v reakci na negativní projevy chování v loňském školním roce přistoupila k opatření spočívajícím v nastavení striktnějších pravidel při udělování výchovných opatření.

Materiálně-technické zázemí školy nebylo příliš dobré a tak ho vnímali i pedagogové školy. Nicméně vedení školy postupně uskutečňovalo ve spolupráci se zřizovatelem opatření ke zlepšování situace. Škola zavedla elektronický systém žákovských knížek a třídních knih. Došlo k rekonstrukci venkovních částí budov (č. p. 234 a č. p. 236) a interního vybavení učeben fyziky a počítačů. Do některých tříd byl rovněž zakoupen nový žákovský nábytek. Kromě zmíněných odborných učeben využívala ZŠ ještě hudebnu, dílny a tělocvičnu. K dispozici měla též rozsáhlý pozemek, který sloužil žákům k naplnění cílů vzdělávání v předmětech pěstitelství a pracovní činnosti. Škole se dařilo až na níže uvedou výjimku zajišťovat bezpečné prostředí pro žáky. Svědčilo o tom i minimum úrazů. Úrazovost vykazovala zejména výuka tělesné výchovy. Ve sledované hodině tohoto předmětu byli žáci cíleně vedeni k dodržování bezpečnostních pravidel ve výuce. Byla tedy zřejmá snaha o preventivní opatření v této oblasti. Bezpečné prostředí pro vzdělávání však nebylo vytvořeno v prostorách ŠD. Zde byly nevhodně umístěny různé předměty, které s její činností nesouvisely, podlahy byly zastaralé, linoleum potrhané, slepované a záplatované, do prostoru, v němž se žáci pohybovali, vyčnívalo navíc zakončení požárního hydrantu.

V rámci příhraniční spolupráce měla škola partnerský vztah s rakouskou základní školou ve Wulzeshofenu. Proběhlo již několik setkání žáků na obou stranách hranice. Tato skutečnost významným způsobem rozvíjela sociální a komunikační dovednosti žáků a byla vhodným doplňkem výuky cizích jazyků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání na *1. stupni ZŠ* probíhalo v klidné a přátelské atmosféře a ze strany učitelů bylo zodpovědně připravováno. Vyučující dávali žákům dostatek prostoru pro vyjádření jejich postojů a názorů, což se kladně promítalo do jejich přirozeného vystupování a vyjadřovacích schopností. Dostatek příležitostí k rozvoji komunikativních dovedností a vzájemné spolupráci podporovalo u žáků časté zařazování práce ve dvojicích či skupinové práce, která byla v některých hodinách i diferencovaná. Efektivitu výuky

násobilo propojování učiva s reálnými životními situacemi, práce s chybou, účelné používání interaktivní tabule nejen učitelkami, využívání různých i vlastnoručně vyrobených drobných manipulativních pomůcek a zadávání zajímavých problémových úkolů. Relaxační aktivity (zpěv písně, cvičení, aktivní pohyb po třídě aj.) vedly k eliminaci únavy žáků. Pro rychlejší žáky byly často k dispozici i další zajímavé úkoly. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami věnovaly učitelky dostatečnou pozornost a v případě přítomnosti asistentek pedagoga jim byla poskytována cílená pedagogická podpora. Průběžné hodnocení žáků mělo příznivý dopad na jejich motivaci k práci. Ve většině hodin byli žáci cíleně vedeni i k vlastnímu sebehodnocení. Vhodným způsobem byly rozvíjeny zejména gramotnosti čtenářské a matematické, rovněž pak i pracovní dovednosti.

Výuku na 2. stupni ZŠ charakterizovala převažující frontální forma doplněná řízeným rozhovorem, samostatnou prací, ojediněle prací ve dvojicích. Aktivní byli zejména učitelé, kteří využívali pečlivě připravené prezentace učiva a vhodně zvolené výukové programy. V úvodu vyučovacích hodin seznamovali vyučující žáky spíše s předpokládaným průběhem hodiny než s cílem. Občas zařazované žákovské aktivity byly často nepromyšlené a neodpovídaly věku a možnostem žáků. Metody, které motivují k učení, se vyskytovaly jen ojediněle. Takto jednotvárné pojetí výuky bez většího zapojení žáků a s absencí relaxačních prvků způsobilo, že žáci byli neklidní a vyrušovali nebo naopak pasivní a nudili se. Ve svém důsledku zmíněný fakt snižoval účinnost vzdělávání. Hodiny *českého jazyka* byly jednotvárné s velmi nízkou aktivitou žáků. Výuka nedávala prostor k rozvoji jejich ústního projevu. Pozitivně však bylo možné hodnotit hodiny cizích jazyků. V *anglickém jazyce* žáci mezi sebou komunikovali, pracovali s interaktivní tabulí a předváděli odpovídající znalosti ve vztahu ke vzdělávacímu cíli. Výuka *německého jazyka* byla vedena převážně v cizím jazyce a byly efektivně rozvíjeny všechny čtyři jazykové dovednosti. Ve sledovaných předmětech *humanitního a přírodovědného zaměření* byli mnozí žáci po většinu hodiny pasivní, učitel je nedokázal vhodně motivovat. Spektrum užitých metod a forem výuky bylo velmi omezené, zcela bez prvků žákovské kooperace. Učitelé v průběhu vzdělávání využívali pozitivní formy slovního hodnocení výkonů žáků (pochvala, povzbuzení). Nevedli je však ke konstruktivnímu sebehodnocení, vzájemné hodnocení nebylo zaznamenáno vůbec. Zároveň se jim nedařilo rozvrhnout jednotlivé části hodiny tak, aby na závěr bylo možné shrnout probírané učivo a zhodnotit práci žáků ve vztahu k cíli. Diferenciace výuky vzhledem k individualitě žáka byla zaznamenávána minimálně.

Organizace pobytu žáků ve *školní družině* vycházela z konkrétních podmínek školy a navazovala na rozvrh vyučovacích hodin jednotlivých tříd. V průběhu zájmového vzdělávání se střídaly činnosti relaxační, zájmové, vzdělávací a výchovné (hry, četba, zpěv, kreslení, venkovní pohybové aktivity aj.). Účastníci se do připravených činností dobře zapojovali, vhodným způsobem si rozvíjeli kompetence sociální, pracovní a též trávení volného času. Vychovatelky svým klidným přístupem vytvářely žákům příjemnou atmosféru.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Při přijímání žáků škola postupovala v souladu s platnými právními předpisy. Školní matrika, vedená v elektronické podobě, obsahovala všechny údaje požadované školským zákonem.

Celkové výsledky vzdělávání žáků za jednotlivá klasifikační období škola sledovala a rozebírala na jednáních pedagogické rady. Z dokumentace školy však nevyplývá, zda s nimi pracovala a následně podle potřeby přijímala opatření ke zlepšení. Učitelé sice

pravidelně vyhodnocovali úspěšnost písemných prací jednotlivých tříd, hledali jevy, či řešení, ve kterých žáci nejvíce chybovali, ale opatření vedoucí ke zlepšení výsledků žáků nenavrhovali. Analýzou celkových výsledků vzdělávání bylo zjištěno, že žáci dosáhli ve školním roce 2016/2017 spíše podprůměrných výsledků. Ve druhém pololetí z celkového počtu 163 žáků prospělo s vyznamenáním 77 žáků (z toho pouze 16 žáků na 2. stupni ZŠ), 70 prospělo a 16 neprospělo (9,8 % z celkového počtu). Vysoký počet žáků byl v loňském školním roce hodnocen sníženými stupni z chování, konkrétně 27 žáků (16,6 % z celkového počtu). Je zřejmé, že hodnocení chování žáků ve škole bylo ovlivněno především velmi přísně nastavenými kritérii udělování výchovných opatření a snížených stupňů z chování ve školním řádu. Tyto celkově slabší výsledky žáků ovlivnily i jejich výběr dalšího vzdělávání na středních školách. Pouze 28 % z nich nastoupilo v letošním školním roce na vzdělávací obor zakončený maturitní zkouškou.

Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami se škola věnovala. Pravidelně vyhodnocovala individuální vzdělávací plány a plány pedagogické podpory, asistenti pedagoga pracovali se žáky vhodným způsobem. Z analýzy sešitů a písemných prací žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vyplynulo, že vyučujícími byla respektována specifika jejich vzdělávání a byla tak v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení.

Škola se od školního roku 2014/2015 zapojila pětkrát do výběrového testování České školní inspekce žáků pátých a devátých ročníků. Žáci (zejména 5. ročníků) dosahovali ve všech testovaných oblastech spíše podprůměrné výsledky ve srovnání s průměrem pro základní školy v České republice. Z předložené dokumentace ani ze sdělení vedení školy nebylo zřejmé, zda se zjištěnými výsledky testování škola dále pracovala.

Žáci se zapojovali do mnoha předmětových projektů a dovednostních soutěží (např. ZŠ Dyjákovice hledá talent). Ke zdařilým akcím patřilo obhajování absolventských prací žáků 9. ročníku. K podpoře funkčních gramotností škola pravidelně organizovala exkurze (VIDA Brno, Muzeum Znojmo, Lipka) a výlety (Praha, Jihomoravský kraj). Omezeně se žáci vyšších ročníků ZŠ zúčastnili i předmětových olympiád, avšak nedosahovali úspěchů ve vyšším než školním kole.

Výsledky vzdělávání ve ŠD byly v souladu s cíli stanovenými ve školním vzdělávacím programu pro ŠD a podporovaly naplňování školního vzdělávacího programu ZŠ.

Závěry

Hodnocení vývoje

- došlo k nepatrnému nárůstu počtu žáků
- byl zaveden elektronický systém žakovských knížek a třídních knih
- v oblasti pedagogického vedení školy došlo ke zhoršení
- vzdělávání na 1. stupni si udrželo dobrou úroveň
- zlepšil se technický stav obou budov školy

Silné stránky

- dlouhodobá příhraniční spolupráce s rakouskou ZŠ motivuje žáky ke studiu jazyků a podílí se na rozvoji jejich komunikačních a sociálních kompetencí

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- přetěžování vedení školy v důsledku kumulace funkcí má nepříznivý dopad na řízení školy
- převažující frontální styl výuky s minimem aktivity na straně žáků na 2. stupni ZŠ

- omezuje rozvoj jejich klíčových kompetencí
- škola zjišťuje výsledky vzdělávání žáků, ale nevytvořila si systém jak s nimi pracovat a přijímat odpovídající opatření k jejich zlepšení (ve vyučovacích předmětech i v chování)
- vybavení prostor určených k činnosti ŠD je zastaralé a nepříznivě ovlivňuje vzdělávání a vývoj žáků

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- přehodnotit systém rozdělení kompetencí v organizační struktuře školy
- zvážit zřízení metodických orgánů
- cíleně směřovat další vzdělávání pedagogů k využívání účinných metod a forem výuky zejména na 2. stupni ZŠ
- dle možností pracovat na postupném zlepšování materiálního zázemí školy, vyhledávat a zapojit se do vhodných projektů, které by přinesly škole další finanční prostředky ke zkvalitnění podmínek a průběhu vzdělávání
- vést žáky důsledně k sebehodnocení a posilovat tak zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti při výuce
- zvážit preventivní opatření vedoucí k eliminaci vysokého počtu snížených stupňů z chování

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace č. j. 452/2002 ze dne 30. října 2002 včetně tří dodatků
2. Jmenovací dekret do funkce ředitele ze dne 21. června 2002 s účinností od 1. srpna 2002
3. Funkční studium vedoucích pracovníků ze dne 28. května 2004
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, tisk ze dne 2. března 2018
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem Škola – centrum vzdělání a výchovy 2. verze, s platností od 1. září 2012, včetně Dodatku č. 1 s platností od 1. září 2013, Dodatku č. 2 s platností od 1. září 2016 a Dodatku č. 3 s platností od 1. září 2017
6. Školní matrika vedená ve školním roce 2017/2018
7. Počty žáků ve třídách a skupinách ZŠ a odděleních ŠD ve školním roce 2017/2018
8. Ustanovení školního poradenského pracoviště s účinností od 1. března 2018
9. Přehled integrovaných žáků 2017/2018
10. Plán práce výchovného poradce 2017/2018
11. Hodnocení plánu práce výchovného poradce ve školním roce 2017/2018
12. Zápis z výchovné komise od 9. března 2017 – 14 kusů

13. Čtvrtletní a pololetní písemné práce z českého jazyka a matematiky ve školním roce 2017/2018 – vzorek
14. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2017/2018
15. Minimální preventivní program 2017/2018
16. Protokol o komisionální zkoušce ve školním roce 2016/2017 – vzorek
17. Výběrové zjišťování výsledků žáků od školního roku 2014/2015 – 5 kusů
18. Školní řád s účinností od 1. září 2016
19. Klasifikační řád (příloha č. 1 školního řádu) s účinností od 1. září 2005
20. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2017/2018
21. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
22. Dekrety o absolvovaném dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2016/2017 a 2017/2018
23. Třídní knihy všech tříd ze školního roku 2016/2017
24. Provozní řád ZŠ Dyjákovice školní rok 2017/2018
25. Informování zákonných zástupců žáků o školním řádu 2017/2018 – vzorek
26. Přehled prospěchu tříd od školního roku 2015/2016 – vzorek
27. Katalogové listy žáků studujících aktuálně ve školním roce 2017/2018
28. Koncepce rozvoje školy na období 2012 – 2017 ze dne 10. října 2011
29. Prohlášení ředitele školy ze dne 8. března 2018
30. Zápis s ředitelem školy ze dne 8. března 2018
31. Dokumentace zasláná ředitelem školy v reakci na zápis s ředitelem školy ze dnů 26. a 28. března 2018
32. Dopis ředitele školy zákonným zástupcům ze dne 4. září 2017
33. Hospitační záznam ZŠ Dyjákovice ze školního roku 2017/2018 – 1 ks
34. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí k základnímu vzdělávání a o přestupu žáka do základní školy pro školní rok 2017/2018 – vzorek
35. Rozvrhy hodin všech tříd a vyučujících ve školním roce 2017/2018
36. Půlroční plány práce ZŠ pro školní rok 2017/2018
37. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2016/2017
38. Výsledky žáků (soutěže, olympiády, testování) od školního roku 2016/2017
39. Anketní formuláře ČŠI pro pracovníky a žáky školy
40. Výstupy z inspekční činnosti konané ve škole od roku 2012
41. Žákovské knížky a notýsky ve školním roce 2017/2018 – vzorek
42. Školní vzdělávací program pro školní družinu platný od 1. září 2007
43. Vnitřní řád školní družiny bez uvedení data
44. Školní družina 2017/2018 – plány na jednotlivé měsíce
45. Přehled výchovně vzdělávací práce (třídní kniha) ve školním roce 2017/2018 – 2 ks
46. Přihlášky k zájmovému vzdělávání ve školním roce 2017/2018 – 56 kusů
47. Záznamy o ranní družině ve školním roce 2017/2018
48. Sešity a pracovní sešity žáků 1. stupně ve školním roce 2017/2018 – vzorek
49. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. září 2017 ze dne 9. října 2017
50. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. říjnu 2017 ze dne 6. listopadu 2017
51. Dokumentace k ekonomickému hodnocení školy
52. Dokumentace k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Mgr. Libor Babák, Ph.D., školní inspektor	<i>Ing. Mgr. Libor Babák, Ph.D. v. r.</i>
Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník	<i>Ing. Jiří Koc, v. r.</i>
Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka	<i>Mgr. Jana Vágnerová, v. r.</i>
Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka	<i>Mgr. Jindra Svobodová, v. r.</i>

V Brně 11. dubna 2018

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Roman Štrunc, ředitel školy	<i>Mgr. Roman Štrunc, v. r.</i>
----------------------------------	---------------------------------

V Dyjákovicích 27. 4. 2018