



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-547/17-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola Tršice, příspěvková organizace
Sídlo	783 57 Tršice 183
E-mail právnické osoby	zstrsice@seznam.cz
IČ	73 184 675
Identifikátor	600 140 849
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	RNDr. Bc. Jaromír Vachutka
Zřizovatel	obec Tršice
Místo inspekční činnosti	783 57 Tršice 183
Termín inspekční činnosti	19. až 21. duben a 2. až 3. květen 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6, ve smyslu odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání ve vybraných ročnících a předmětech základní školy (Zeměpis - se zaměřením na posouzení účinnosti opatření přijatých k závěrům předcházející inspekční činnosti, Hudební výchova a Matematika – podněty), hodnocení úrovně poskytovaných školních poradenských služeb.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Tršice, příspěvková organizace (dále škola, subjekt) zajišťuje základní vzdělávání žákům 1. až 9. ročníku. Výuka je uskutečňována podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro všechny“. K 30. září 2016 bylo otevřeno 9 tříd základní školy, k povinné školní docházce bylo zapsáno 177 žáků. Celková kapacita základní školy (360 žáků) byla využita na 49 %. V porovnání se školním rokem 2015/2016 došlo k poklesu počtu žáků o 6 %. K termínu inspekční činnosti byli ve škole evidováni 3 žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, kteří byli vzděláváni formou individuální integrace v běžných třídách podle individuálního vzdělávacího plánu. Dalším žákům jsou poskytována podpůrná opatření dle doporučení školských poradenských zařízení. Informace o škole jsou publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, průběžně aktualizovaných webových stránek školy nebo různých informačních materiálů.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vyučovacích předmětech Zeměpis, Matematika a Hudební výchova na druhém stupni základní školy

Základní vzdělávací cíle a strategie jsou obsaženy ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV), který je zpracovaný podle posledních úprav Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. ŠVP ZV je vypracován jasně a srozumitelně, aktivní sdílení všemi účastníky výchovně vzdělávacího procesu umožňuje jeho zveřejnění na přístupném místě ve škole a na webových stránkách školy. Vyučovací předmět Zeměpis je v 8. ročníku dotován jednou, v ostatních ročnících dvěma vyučovacími hodinami týdně. Výuka předmětu Matematika je na druhém stupni základní školy posílena celkem čtyřmi disponibilními hodinami. Hudební výchova je v každém ročníku dotována jednou vyučovací hodinou týdně. Vzdělávací nabídka všech hodnocených předmětů je doplňovaná realizací mezipředmětových exkurzí, žákům je také umožněna účast v oborových soutěžích. Činnost nabízeného zeměpisného kroužku není pro nezájem žáků realizována.

Pedagogové při přípravě výuky vycházejí z učiva obsaženého v ŠVP ZV, konkrétní obsah pak na základě rozhodnutí ředitele školy rozpracovávají v tematických plánech. Tematické plány předmětu Zeměpis jsou i nadále v porovnání s obsahem učiva uvedeným v ŠVP ZV obsáhlé, což se v době inspekční činnosti nepříznivě projevilo v 6. ročníku (vyučující kladl nepřiměřený důraz na témata Planeta Země, Globus a mapa a Přírodní obraz Země), učivo nediferencoval podle schopností žáků ani cílů RVP ZV. Opatření přijatá ředitelem školy k závěrům předchozí inspekční činnosti nebyla naplněna.

Vedení školy zajišťuje po organizační stránce chod školy. V případech nepřítomnosti jednotlivých vyučujících je prováděna buď výměna vyučovacích hodin, nebo je výuka zajištěna plně kvalifikovaným pedagogem tak, aby byla zachována odborná a pedagogická úroveň vzdělávání žáků v souladu s dokumenty školy. Činnost školy je realizována na základě srozumitelně stanovených a nastavených pravidel, která jsou přístupná všem vyučujícím. Ve vnitřní směrnici školy je také deklarován způsob přenosu podnětů zákonných zástupců i pedagogických pracovníků a způsob jejich projednávání. Tato vnitřní směrnice je přístupná zaměstnancům školy, vedení školy však nedoložilo transparentnost a přístupnost této směrnice směrem k zákonným zástupcům žáků. Není tak zcela dostatečně zajištěna otevřenost školy k diskuzi o srozumitelnosti a sdíleném chápání pravidel a mechanismů fungování subjektu.

Zasedání pedagogické rady statisticky vyhodnocují výsledky vzdělávání žáků. Vyučující přírodovědných předmětů spolupracují v rámci předmětové komise, jejíž činnost je zaměřena na řešení provozních záležitostí (organizace výletů, exkurzí, soutěží), vyhodnocování dosahování očekávaných výstupů a sjednocení kritérií pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Pozornost není zaměřena na práci se žáky s rizikem školního neúspěchu, přijímání a vyhodnocování opatření.

Výuku hospitovaných vyučovacích hodin předmětů Zeměpis, Matematika a Hudební výchova zajišťovalo v termínu inspekční činnosti pět vyučujících. Zeměpis vyučoval ředitel školy a jeden další učitel, matematiku vyučovali dva vyučující. Vzděláváním žáků druhého stupně základní školy v předmětu Hudební výchovu je pověřena vyučující, která je současně na pracovním místě zástupkyně ředitele školy a má pro výuku předmětu příslušnou specializaci. Začínající vyučující předmětu Matematika byla poskytována zpětná vazba formou hospitací ředitele školy i uvádějícího učitele. Během pohospitačního rozhovoru vedeného hospitujícím byly v souladu se skutečností shrnuty silné a slabé stránky hospitovaných hodin a navržena vhodná opatření ke zlepšení. Ředitel školy vytvářel podmínky pro další vzdělávání těchto pedagogů a příležitosti pro jejich vlastní profesní rozvoj s ohledem na efektivní chod školy. Vzdělávací akce absolvované v aktuálním školním roce reflektovaly aktuální potřeby školy, v oblasti vzdělávání žáků v přírodovědných předmětech byly zaměřeny např. na problematiku environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty, implementaci multimédií ve výuce.

Vedení školy se však nedaří pozitivně ovlivňovat klima školy. Z analýzy dotazníkového šetření provedeného Českou školní inspekcí mezi vyučujícími druhého stupně základní školy a žáky 5. až 9. ročníku vyplynuly neuspokojivé vztahy mezi vedením školy a pedagogy. Vztahy mezi pedagogy a žáky a mezi žáky navzájem respondenti vyhodnotili jako uspokojivé. Problémy ve vzájemné komunikaci se promítají do některých oblastí vzájemné spolupráce, např. mezi pracovníky školního poradenského pracoviště a vedení školy.

Škola identifikuje individuální vzdělávací potřeby svých žáků. Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) vychází z doporučení školských poradenských zařízení, informace a doporučení poradenských zařízení jsou předávány výchovnou poradkyní třídním učitelům. Pro všechny vyučující jsou tyto informace k dispozici ve sborovně školy. Péče o žáky se SVP i jejich výsledky ve vzdělávání jsou pravidelně vyhodnocovány učiteli předmětů, třídními učiteli i výchovnou poradkyní a jsou přijímána opatření k podpoře rozvoje osobností žáků v průběhu vzdělávání. Pro zkvalitnění práce škola spolupracuje se zákonnými zástupci těchto žáků i některými specializovanými pracovišti (školská poradenská pracoviště, orgán sociálně-právní ochrany dětí, odbornými lékaři apod.). Ve zvlášť složitých situacích však chybí koordinace činností školního poradenského pracoviště a vedení školy, která je způsobena nepříznivým školním klimatem. Tento stav pak má dopad na řešení konfliktních situací a promítá se i do atmosféry ve třídě (aktuálně 6. ročník) a přenáší se i na část zákonných zástupců žáků třídy.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vyučovacích předmětech Zeměpis, Matematika a Hudební výchova na druhém stupni základní školy

Naplnování vzdělávacích cílů a výstupů ŠVP ZV bylo v termínu inspekční činnosti sledováno při výuce v 5. až 9. ročníku. V rozvrhu vyučovacích hodin byla výuka daných předmětů realizována v odpovídajících hodinových dotacích v souladu s učebním plánem. Sledované vyučovací hodiny předmětu Zeměpis byly zahájeny stanovením cíle hodiny.

Učivo bylo prezentováno srozumitelně a věcně správně. Pracovní tempo bylo přizpůsobeno schopnostem žáků, vyučující kontrolovali práci všech, poskytovali individuální podporu žákům se SVP. Prezentované učivo bylo doplňováno příklady z reálného života a zajímavostmi. Při opakování již probraného učiva žáci prokazovali znalosti odpovídající výstupům ŠVP ZV. Vhodně kladenými otázkami byli vedeni k rozvoji kritického myšlení i komunikativní kompetence, poskytnut jim byl dostatečný prostor pro prezentaci vlastního názoru, znalostí a zkušeností. Průběžné hodnocení práce žáků mělo motivující účinek a poskytovalo žákům potřebnou zpětnou vazbu o zvládnutí učiva. K podpoře názornosti výuky byly využívány učebnice, sešity, pracovní listy, mapky a atlasy. Moderní didaktická technika nebyla ve většině sledovaných hodin použita, pouze v jedné vyučovací hodině byla využita vyučujícím k prezentaci pracovního listu. Sešity žáků obsahovaly podrobné zápisy učiva, které byly prováděny žáky v průběhu celé vyučovací hodiny na úkor jejich vlastní aktivní práce, dále pak vlepené pracovní listy využívané k samostatné práci žáků, obrázky a mapky. Ve sledové výuce nebyly uplatňovány všechny formy a metody práce stanovené v ŠVP ZV. Nadále převládal frontální způsob vedení výuky ve spojení se samostatnou prací žáků, v malé míře byla uplatněna práce ve skupinách. V závěru sledovaných vyučovacích hodin byl obsah probraného učiva shrnut vyučujícími, v některých sledovaných vyučovacích hodinách také žáky. V části sledovaných hodin byl žákům poskytnut prostor pro sebehodnocení, forma vzájemného hodnocení žáků však nebyla využita vůbec. Ke zpestření výuky zeměpisu napomáhají také realizované exkurze a výlety. Vyučovací hodiny tzv. zeměpisných praktik (zaměřené na praktické dovednosti, práci s mapou aj.) uvedené v Oznámení o přijetí opatření nebyly k termínu inspekční činnosti realizovány.

Při výuce matematiky zpravidla převažovala forma frontálního vedení výuky, pouze v jednom případě byla ve výuce zařazena práce ve skupinách. Žáci byli vedeni k samostatnému řešení příkladů s následnou společnou kontrolou výpočtů a výsledků. Postupy řešení při opakování minulého i nově probíraného učiva zvládali žáci z velké části samostatně. Části žáků činila problémy aplikace základních matematických operací, užívání odborné terminologie nebo logické odvozování vzájemných vztahů. Vyučující taktně a opakovaně, zejména formou individuálního přístupu, upozorňovali žáky na chyby při řešení příkladů tak, aby žáci měli možnost uvědomit si své nedostatky a mohli je postupně odstraňovat. Tempo výuky bylo přiměřené schopnostem i matematickým dovednostem žáků. Pro žáky, kteří splnili úkol dříve než ostatní, měli vyučující připraveny další úkoly. Žáci se SVP byli podporováni formou individuálního přístupu. Převládající frontální forma výuky však žákům neposkytovala dostatečnou možnost k vlastnímu vyjádření a vedla k poklesu soustředění žáků. V závěru některých vyučovacích hodin chybělo závěrečné shrnutí a zhodnocení průběhu vyučovacích hodin, čímž žáci neobdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a možnosti své učení dále řídit. Opakovaně nebyli žáci vedeni ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení.

Výuka hudební výchovy v 5. a 6. ročníku probíhala formou střídání různých aktivačních činností, při kterých žáci zábavnou formou zdokonalovali své pěvecké, rytmické i vědomostní dovednosti a znalosti. Sdělení obsahu i cíle vyučovací hodiny bylo pro žáky srozumitelné i motivační. V úvodní části byl dán také prostor žákům pro omlouvání, které vždy probíhalo netradičním, ale v rámci obsahu a náplně hudební výuky zábavným způsobem. Žáci si pro své vyjádření mohli zvolit rytmus nebo jednoduchý nápěv, případně jejich kombinaci, mohli však také zvolit tradiční způsob omluvy. V hospitovaných vyučovacích hodinách dva žáci volili způsob omluvy (z důvodu nedostatečné přípravy pomůcek do výuky) s využitím rytmu a nápěvu. K opakování i rozšíření učiva byla účelně využita didaktická technika, v průběhu výuky byly uplatněny skupinové i herní činnosti s hudebním obsahem. V závěru vyučovací hodiny byl dán dostatečný prostor pro společné

zpívání žáky zvolených písní s klavírním doprovodem vyučující. Po celou dobu výuky byli žáci velmi aktivní a projevovali velký zájem o nabízené činnosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vyučovacích předmětech Zeměpis a Matematika na druhém stupni základní školy

Ke zjišťování výsledků vzdělávání využívají vyučující standardní hodnoticí nástroje (ústní zkoušení, krátké prověrky, kontrolní a čtvrtletní písemné práce). Při hodnocení výsledků vzdělávání vycházejí vyučující z Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. V rámci činnosti předmětové komise přírodovědných předmětů byla stanovena jasná, jednotná a přehledná kritéria pro hodnocení kontrolních prací žáků.

Předložená zadání písemných testů ze zeměpisu a matematiky obsahovala otázky nebo zadání příkladů různých obtížností umožňující dílčí úspěšná řešení i prospěchově slabším žákům, u čtvrtletních písemných prací z matematiky byly vytvořeny vždy dvě až tři varianty různé obtížnosti tak, aby byla zohledněna doporučení pro práci se žáky se SVP, případně je těmto žákům poskytnuta delší časová dotace na vypracování písemné práce. Ve všech písemných prověrkách i kontrolních pracích byly celkově práce žáků hodnoceny všemi klasifikačními stupni, výrazně převyšoval počet prací žáků hodnocených stupněm výborně, chvalitebně nebo dobře, jen malý počet byl hodnocen jako dostatečný nebo nedostatečný. Také z výsledků hodnocení ústního zkoušení vyplývá, že někteří žáci zvládali učivo způsobem, kdy byli pedagogem hodnoceni klasifikačním stupněm výborný. Dle zápisu v žákovských knížkách byli všichni žáci v průběhu prvního pololetí aktuálního školního roku alespoň jedenkrát ústně zkoušeni. Taktéž aktivita žáků v průběhu hodiny je podkladem pro motivační hodnocení žáků.

Žákům s rizikem školního neúspěchu v matematice nabízí vyučující po vzájemné dohodě konzultace nebo doučování mimo vyučování, konzultační hodiny jsou pevně stanoveny. O těchto možnostech jsou informováni i zákonní zástupci žáků na třídních schůzkách nebo individuálních pohovorech. Nabízené konzultační hodiny však nejsou ze strany žáků v hojné míře využívány.

Výsledky vzdělávání žáků škola pravidelně hodnotí na pedagogických radách. O průběžných výsledcích hodnocení jsou rodiče informováni prostřednictvím žákovských knížek, na pravidelných třídních schůzkách, v konzultačních hodinách a při osobních setkáních ve škole.

Škola organizuje pro žáky množství školních kol soutěží a olympiád, v regionálních nebo okresních kolech dosahují někteří žáci velmi dobrých výsledků, zejména v soutěžích sportovních, recitačních, sportovně – historických, ale také v biologické i zeměpisné olympiádě. K porovnání výsledků vzdělávání škola využívá také externí testování, ve kterých žáci dosahují průměrných nebo i mírně podprůměrných výsledků. Z přehledů prospěchu školy a tříd na druhém stupni vyplynulo, že nejslabších výsledků dosahují žáci kromě anglického a německého jazyka v zeměpisu, matematice a fyzice. V těchto vyučovacích předmětech se pohybuje průměr hodnocení žáků v 1. i 2. pololetí zpravidla nad hodnotou 2,3. Ve školním roce 2015/2016 v 1. pololetí neprospěl jeden žák z fyziky, ve druhém pololetí prospěli všichni žáci, ve školním roce 2016/2017 v prvním pololetí neprospěli tři žáci z matematiky.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Opatření navrhovaná v Oznámení o přijetí opatření, čj. ZsTr/568/2016, nejsou v plné míře uplatňována ve výuce.

Silné stránky

- Organizace exkurzí, výletů a projektových dnů. Účast žáků v soutěžích na školní i regionální úrovni.

Slabé stránky

- Výuka předmětu Zeměpis je i nadále realizována podle obsahově a časově náročných tematických plánů.
- Nadále přetrvává frontální vedení výuky zeměpisu a matematiky s důrazem na kvantitu znalostí, chybí diferencovaný a individualizovaný přístup ke každému žákovi. K podpoře názornosti učiva není dostatečně využita moderní didaktická technika.
- Při výuce není cíleně využíváno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků jako nástroje k rozvoji sociálních kompetencí žáků i kompetencí k učení.
- Sledování míry neúspěchu některých žáků (např. matematika) a přijímání opatření, stejně jako vyhodnocování účinnosti přijatých opatření není systémové.
- Vedení školy se nedaří zajistit pozitivní školní klima mezi všemi účastníky vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- I nadále přetrvává doporučení České školní inspekce provést revizi zpracovaných tematických plánů pro výuku předmětu Zeměpis, rozlišit základní a rozšiřující učivo s cílem podpořit rozvoj schopností žáků podle jejich individuálních vzdělávacích potřeb.
- Zvýšit efektivitu vzdělávacího procesu využíváním a střídáním různých výukových metod a forem práce. Poskytovat žákům zpětnou vazbu i prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného hodnocení, jako nástroje k rozvoji jejich sociální a komunikativní kompetence.
- Zajistit vedení pedagogických pracovníků sdíleným způsobem, pro ověřování zpětné vazby o kvalitě poskytovaného vzdělávání hodnocených předmětů a školních poradenských služeb využívat různé nástroje umožňující objektivní vlastní hodnocení školy (např. sebehodnocení učitelů, dotazníková šetření, měření školního klimatu, stanovení kompetencí metodickým orgánům včetně povinnosti navrhnout opatření ke zlepšení stavu, vzájemné hospitace, zavedení role facilitátora).
- Vzhledem k dosahovaným výsledkům ve vzdělávání provádět důslednější rozbor dosažených výsledků vzdělávání žáků také v rámci příslušné předmětové komise a přijímat vhodná preventivní opatření pro zvýšení úspěšnosti i zájmu žáků o výuku ve fyzice, matematice a zeměpise.
- Vyhodnocovat účinnost postupů nastavených pro řešení podnětů i opatření k nápravě zjištěného stavu, zapojit do těchto procesů metodické orgány školy i pracovníky

školního poradenského pracoviště. Zajistit snadný přístup zákonných zástupců k seznámení se s postupem při přenosu podnětů. Využívat i jiné nástroje pro ověřování zpětné vazby o úrovni poskytovaného vzdělávání, např. dotazníky pro žáky a rodiče, zapojení žakovského parlamentu atp.

- Kromě stávajících partnerů, kteří se školou spolupracují při péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, navázat v odůvodněných případech spolupráci se středisky výchovné péče a předávat zákonným zástupcům žáků informace o možnosti využití služeb těchto zařízení.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti (uvedené v odstavci Slabé stránky) a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csic.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení právnické osoby Základní škola a Mateřská škola Tršice, příspěvková organizace, ze dne 27. 3. 2017
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro všechny“, verze č. 3, s platností od 1. 9. 2013
3. Dodatek k ŠVP ZV č. 3, s platností od 1. 9. 2016, čj. ZŠ-584/2016
4. Školní řád, čj. ZŠTr/567a/2016, s účinností od 1. 9. 2016
5. Třídní knihy, 5. – 9. ročník, školní rok 2016/2017
6. Rozvrh hodin, školní rok 2016/2017
7. Žakovské knížky, 5. – 9. ročník, náhodný výběr, školní rok 2016/2017
8. Písemné práce čtvrtletní a kontrolní z matematiky, školní rok 2016/2017
9. Písemné kontrolní práce ze zeměpisu, školní rok 2016/2017
10. Sešity žáků, předměty matematika a zeměpis, náhodný výběr, školní rok 2016/2017
11. Záznamy klasifikace z matematiky, školní rok 2016/2017
12. Tematické plány – zeměpis, matematika, školní rok 2016/2017
13. Přehledy suplování v 5. ročníku, září – duben, školní rok 2016/2017
14. Podklady třídních učitelů pro jednání pedagogické rady, 2. pololetí školního roku 2015/2016, 1. pololetí školního roku 2016/2017
15. Plán práce školy (Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, dlouhodobý plán), školní rok 2016/2017, ze dne 23. 8. 2016
16. Složka: Hospitace 2016/2017
17. Složka: Metodické orgány, 2016/2017
18. Složka: Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami
19. Směrnice k vyřizování stížností, čj. ZŠTr/541a/2016, s účinností od 25. 8. 2016
20. Podnět, ze dne 27. 2. 2017
21. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-912/16-M, ze dne 14. 7. 2016
22. Oznámení o přijetí opatření, čj. ZŠTr/568/2016, ze dne 26. 8. 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka

Markéta Kadaňková v. r.

Mgr. Pavel Vykoupil, školní inspektor

Pavel Vykoupil v. r.

Mgr. Romana Dočkalová, přizvaná osoba – odborník
na speciální pedagogiku

Romana Dočkalová v. r.

V Olomouci 1. června 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

RNDr. Bc. Jaromír Vachutka, ředitel školy

Jaromír Vachutka v. r.

V Tršicích 5. 6. 2017