



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-52/21-B

Název	Mateřská škola Pastelka, Miroslav, Husova 55/32, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	Husova 32, 671 72 Miroslav
E-mail	mshusova@mesto-miroslav.cz
IČ	71010017
Identifikátor	600126978
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Jana Vyoralová
Zřizovatel	město Miroslav
Místo inspekční činnosti	Husova 32, Miroslav
Termín inspekční činnosti	19. – 21. 1. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu.

Charakteristika

Mateřská škola Pastelka, Miroslav, Husova 55/32, okres Znojmo, příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále škola nebo MŠ). Ve třech věkově heterogenních třídách poskytovala vzdělávání 68 dětem, 26 bylo v posledním roce povinného předškolního vzdělávání rozdělených ve dvou třídách, včetně dvou dětí s odkladem povinné školní docházky. Do jedné třídy pak byly přednostně zařazeny děti mladší. Stravování zajišťovalo odloučené pracoviště Základní školy Miroslav přímo v budově MŠ.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále ředitelka) působí na vedoucím pracovním místě třetím rokem. Při řízení školy vychází z podmínek a reálných možností školy. V plnění cílů vytyčených ve Školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) je škola úspěšnější zejména v oblasti materiálních podmínek, kde úzce spolupracuje se zřizovatelem, v rozvoji vztahů se zákonnými zástupci, prezentaci vlastní činnosti na veřejnosti a využívání mimorozpočtových zdrojů. V případě koncepčních záměrů výchovně vzdělávacích a v oblasti pedagogického vedení se škole daří zatím méně výrazně. Výchovně vzdělávací proces a realizaci ŠVP PV zajišťuje plně kvalifikovaný personál s jasně delegovanými kompetencemi. Vyhodnocování vzdělávacích činností provádí ředitelka prostřednictvím kontrolní a hospitační činnosti formou kratších operativních vstupů do tříd nebo cíleného sledování práce učitelek. Četnost plánovaných hospitačních vstupů byla nízká. Závěry z provedených hospitací nezahrnovaly doporučení pro zefektivnění práce učitelek. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitelky neplnila svoji funkci zcela účelně. Vzhledem k tomu, že se zabývala pouze provozními a organizačními záležitostmi školy a neprojednávala hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání, k posunu a pozitivním změnám nedocházelo. Ředitelce se také proto doposud nepodařilo sjednotit přístupy učitelek ke vzdělávání dětí. Evaluační systém byl v ŠVP PV správně nastavený, tyto činnosti ale škola důsledně nerealizovala, a to jak po stránce hodnocení výsledků a pokroků při vzdělávání, tak ani ve vztahu k naplňování cílů stanovených v týdenním plánování učitelek. Učitelky ani vedení školy tak nemají adekvátní zpětnou vazbu o své práci a celkovém směřování školy. Vytvořený plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) byl pouze formálního charakteru, nezohledňoval potřeby školy. Skutečnost, že absolvovaná DVPP nebyla zaměřena na oblast pedagogické diagnostiky, individualizace a vhodných metod a forem předškolního vzdělávání, se ve většině tříd projevila v nižší účinnosti pedagogického procesu. Získané poznatky byly aplikovány do praxe sporadicky či vůbec, o čemž svědčí také nižší úroveň sledovaného průběhu vzdělávání při inspekčních hospitacích.

Škola informuje zákonné zástupce dětí o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí při každodenním kontaktu a neformálních setkávání na akcích školy. Individuální konzultační hodiny, které vedení školy nabízí, rodiče příliš nevyužívají. Pro zákonné zástupce nově přijatých dětí organizuje ředitelka třídní schůzku na počátku školního roku. Dle zápisu ze schůzky bylo patrné, že je informovala pouze o provozních a organizačních záležitostech pro daný školní rok, vzdělávací záměry byly opomíjeny.

Vhodné prostorové podmínky pro vzdělávání dětí a finanční podmínky školy jsou dobrými předpoklady pro poskytování svých služeb a zajištění bezproblémového chodu školy. Jednotlivé třídy jsou účelně vybaveny ICT technikou, pomůckami a nábytkem s uloženými hračkami, stavebnicemi, výtvarnými pomůckami a dětskými knihami, vše v dosahu dětí pro jejich všestranný rozvoj. Ke škole náleží dvorek s možností užití k dopravní výchově,

k němu navazuje herními prvky dobře vybavená školní zahrada s dostatkem prostoru pro pohybové a rekreační aktivity dětí. Ve všech prostorách školy byla v době inspekční činnosti věnována odpovídající pozornost fyzickému bezpečí dětí, nebyla zjištěna žádná rizika ohrožující jejich zdraví a bezpečnost. Vícestupňovým zajištěním vstupu – uzamykatelná branka, vstup do budov pomocí čipů a do tříd prostřednictvím zvonku je zajištěna bezpečnost dětí.

Díky otevřené spolupráci se zřizovatelem a dobrým finančním podmínkám, s nimiž MŠ disponuje, mohly být upraveny vnitřní prostory školy. Finanční zdroje škola doplňuje využitím dotačního programu Šablony II – na učební pomůcky, vzdělávání pedagogických pracovníků, školní asistentku a projektové dny. Pro vzdělávání dětí byly vytvořeny dobré podmínky. Svoji činnost prezentuje škola prostřednictvím webových stránek a v místním zpravodaji.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování a realizace vzdělávacího procesu v MŠ vycházela z ŠVP PV s motivačním názvem „Jaro, léto, podzim, zima, v Pastelce je vždycky prima“. Organizace dne byla striktně rozdělena časovými předěly a střídáním činností spontánních a řízených. V dopoledním bloku se realizovala spontánní hra, svačina, řízené činnosti, pobyt venku a oběd. Odpoledne se děti s nižší potřebou odpočinku věnovaly rozvoji grafomotorických dovedností. Po svačině následovala spontánní hra, bez vnější motivace dětí učitelkami.

Ve sledovaném průběhu vzdělávání převažovaly řízené frontální činnosti, které se vztahovaly k motivačnímu tématu. Nabídka činností v dopoledním bloku byla málo pestrá, kromě třídy nejmladších dětí. Zde měly děti připravenou bohatou nabídku činností a byly k nim vhodně motivovány. Všechny děti byly nabídkou zaujaty a vzdělávání probíhalo v klidné a radostné atmosféře. Průběh vzdělávání v ostatních třídách se vyznačoval hlučnou atmosférou a chaotickým jednáním dětí bez zjevného dopadu na jejich efektivní rozvoj a učení. Nároky kladené na děti byly většinou jednotné bez vnější diferenciací, všechny děti plnily stejné úkoly. Méně uplatňované byly účinné metody a formy práce založené na kooperativním a situačním učení. V nízké míře bylo realizováno prožitkové učení. Děti byly učitelkami málo motivovány a podněcovány k samostatnému objevování, experimentování, vyhledávání informací a nacházení vlastních způsobů řešení při plnění úkolů. Nebyl brán zřetel na věkové zvláštnosti ani individuální potřeby jednotlivých dětí. Tento způsob vzdělávání a pedagogického vedení jim neumožňoval samostatné rozhodování a rozvinutí vlastní iniciativy, tvořivosti a fantazie směrem k danému tématu.

Řízené aktivity byly zaměřené na výtvarnou činnost, manipulační dovednosti, vypracování grafomotorických listů. S nejstaršími dětmi byl realizován nácvik prostorové orientace na úkor mladších dětí, které jen přihlížely. Práci s obrázky, knihou a vyvozováním slov z obrázků, písněmi, básněmi a pohádkou byla rozvíjena komunikace a paměť. Přestože byla ve škole k dispozici interaktivní tabule, nebyla v průběhu inspekční činnosti při vzdělávání dětí využita. Absence provádění pravidelných preventivních pohybových aktivit omezovala utváření postojů dětí ke zdravým životním návykům.

Pedagogický styl se vyznačoval vstřícností a podporou, méně důsledné bylo vedení dětí k dodržování stanovených pravidel chování ve třídách. Vznikaly tak časté konflikty mezi dětmi, které neuměly samy řešit. To se netýkalo třídy mladších dětí, které učitelky důsledným přístupem vedly k dodržování pravidel správného chování a vzájemné ohleduplnosti. Učitelky uplatňovaly pozitivní hodnocení, které u dětí povzbuzovalo

sebedůvěru, k sebehodnocení je ale nevedly. Méně důsledné byly při upevňování zdvořilostních návyků a nekladly důraz na správné držení psacího náčiní. Při stolování měly všechny děti k dispozici příbor a také jej správně používaly. Samostatnost dětí prokazovaly při převlékání a přípravě na pobyt venku.

Dítěti s potřebou podpůrných opatření se dostatečně věnovala asistentka pedagoga, na kterou učitelka přenesla větší míru zodpovědnosti za výchovně vzdělávací práci. Asistentka pracovala samostatně a dítěti poskytovala náležitou péči a pozornost. Při vzdělávání se zaměřovala na osvojování funkčních vzorců chování pro běžné, opakující se situace, jednoduchou komunikaci s vizuální podporou, praktickou manipulaci, strukturalizaci prostoru atd. Důraz byl kladen na nácvik základních dovedností v sebeobsluze, hygieně a stolování. Účelně byla upravena organizace části činností, využity stimulační a kompenzační pomůcky. Pro tempo a výkon bylo rozhodující těsné vedení a průběžná pozitivní motivace.

Učitelky věnovaly dostatečnou pozornost dětem plnící povinné předškolní vzdělávání a zařazovaly aktivity zaměřené na přípravu pro vstup do základní školy. Děti měly připravenou nabídku pracovních listů na celý týden s možností jejich samostatné volby doby i pořadí jejich splnění. Pracovní listy si pak děti ukládaly do sběrného portfolia, které ale nebylo dále jiným způsobem využíváno. Zadávané úkoly a pracovní listy nebyly dostatečně diferencované podle individuálních potřeb dětí, což bylo méně efektivní pro systematické vyrovnávání případných deficitů školní zralosti.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola měla stanovené záměry pro zlepšování práce ve ŠVP PV, neprováděla však vlastní hodnocení činností školy. Nedostatečně bylo vyhodnocováno naplňování školních výstupů na třídních úrovních, což snižovalo přínosnost celkově přijímaných opatření ke zlepšení stavu ve vzdělávání. Diagnostické záznamy o pokroku dítěte a týdenní přehled získávání kompetencí byly vedené spíše formálně, učitelky nestanovovaly záměry pro efektivní práci s dětmi. Nedařilo se tak vytvářet vzdělávací nabídku s ohledem na individuální potřeby jednotlivých dětí. V důsledku toho nedošlo od minulé inspekční činnosti ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. I přes uvedené nedostatky prokazovaly děti dle věkových možností dobrou úroveň v kompetenci komunikativní, sociální a personální. Bez ostychu a zábran komunikovaly mezi sebou i s dospělými, sdělovaly své potřeby a zážitky. Děti ale nebyly důsledně vedeny k dodržování pravidel, konflikty proto neřešily domluvou, ale spíše agresí. Byly málo vedeny ke spolupráci, hodnocení a sebehodnocení se záměrem uvědomovat si své pokroky a odhalovat silné a slabé stránky. Ze sledovaného průběhu vzdělávání vyplynula nižší dosahovaná úroveň osobnostního rozvoje v činnostní a občanské kompetenci.

Škola realizuje pro děti v posledním roce povinného vzdělávání edukativně stimulační skupinky, kterých se účastní i rodiče. Ti mají možnost sledovat pokroky svého dítěte. Kvalitu získaných předpokladů pro úspěšné pokračování ve vzdělávání si MŠ ověřuje na jednáních s učitelkami základní školy. Zpětná vazba vede k větší efektivitě přípravy dětí v oblasti předčtenářské gramotnosti a sjednocování přístupů pro bezproblémový přechod dětí do dalšího stupně vzdělávání. Děti v posledním roce předškolního vzdělávání dosahovaly dobrých výsledků v předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Poznávaly některá písmena, uměly se podepsat, určovaly začáteční hlásku a počet slabik slova, reprodukovaly množství říkadel a písní. Orientovaly se v čase i prostoru, znaly číselnou řadu do deseti. Při plnění pracovních listů pracovaly podle pokynů, dokázaly vyvinout úsilí a soustředit se.

Účast rodičů na různých akcích pořádaných školou umožňovala neformální cestou přenos informací o pokrocích a výsledcích vzdělávání dětí. Pozitivní vliv na naplňování ŠVP PV měly i akce pořádané ve spolupráci s místní knihovnou, policií, hasiči a farností. Na akcích zřizovatele vystupovaly děti se svým pásmem při rozsvícení vánočního stromu, přivítání nových občánků, vystoupení pro seniory a v kulturním domě na mikulášské besídce. Tato pravidelná dětská vystoupení posilují u dětí sounáležitost s místem, kde žijí a utvrzují dobré vztahy s místními spolky a zřizovatelem.

Závěry

Vývoj školy

- Změna na vedoucím pracovním místě ředitelky školy od března 2018.
- Zařazování dětí do věkově heterogenních tříd.
- Postupné zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání dětí (vybavení interaktivní tabulí a učebními pomůckami, nové prvky na školní zahradě).

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Málo funkční kontrolní a hospitační systém neposkytoval učitelkám zpětnou vazbu potřebnou pro zkvalitňování vzdělávání.
- Učitelky neprováděly evaluaci vlastní práce, neměly tak možnost sledovat pokroky dětí ani vyhodnocovat naplnění stanovených cílů.
- Nepříliš pestrá vzdělávací nabídka bez individualizace a diferenciací, uplatňování málo účinných metod a forem práce snižovalo efektivitu vzdělávání.
- Nízká úroveň podpory dětí v oblasti vytváření zdravých životních návyků a postojů ve vztahu k pohybu a tělesné zdatnosti.
- Organizace dne bez provázání spontánních a řízených činností, odpolední vzdělávání s absencí cílů a vzdělávací nabídky.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zkvalitnit řízení školy zejména ve vztahu k průběhu vzdělávání, na pedagogických poradách projednávat pedagogickou problematiku a zabývat se průběhem a výsledky vzdělávání.
- Důsledně realizovat evaluační činnost, na základě jejich výstupů přijímat účinná opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání.
- Častěji zařazovat aktivity cíleně podporující rozvoj kooperace dětí, odpovědnost, samostatnost a sebekontrolu, poskytovat příležitosti pro vyjádření vlastního názoru, nabízet spolupodílení v rozhodování a aktivním řešení problémů, uplatňovat adresnou zpětnou vazbu.
- V organizaci dne provázat spontánní a řízené činnosti, rozšířit vzdělávací nabídku i do odpolední části vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřit na účinné formy a metody práce, ty efektivně uplatňovat při vzdělávání. Zařazovat pro zpestření výukových metod a prostředků předškolního vzdělávání práci s informačními technologiemi.

- Zařazovat vhodné strategie a metody práce s ohledem na složení třídy, věkové zvláštnosti dětí a jejich skutečné potřeby v návaznosti na praktické využití závěrů pedagogické diagnostiky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – druh školy: Mateřská škola IZO: 107 615 193 tisk 14. ledna 2021
2. Školní řád mateřské školy Č. j.: 421/20, účinnost od 1. září 2020, aktualizovaný ke dni 21. ledna 2021 včetně podpisového archu seznámení všech zaměstnanců školy
3. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Jaro, léto, podzim, zima v Pastelce je vždycky prima“ platný od 1. září 2020, včetně dodatku č.j. 34/21
4. Zápisy z pedagogické rady, schůzek s rodiči (včetně prezenčních listin s podpisy) od školního roku 2019/2020 do data kontroly
5. Matrika - evidenční list dítěte (vzorek Červená třída)
6. Třídní knihy - vedené elektronicky (kontrola zápisů)
7. Přehled docházky dětí vedené v aktuálním školním roce (Žlutá třída)
8. Rozpis vyučovací povinnosti učitelek
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy, Č. j.: 416/20
10. Doporučení školského poradenského zařízení MŠ a ZŠ Brno, Štolcova, příspěvková organizace Brno a Speciálně pedagogické centrum Štolcova, Brno
11. Pedagogická diagnostika (Diagnostický arch PREDICT, vstupní dotazník pro rodiče dítěte, Dosahování kompetencí)
12. Zpráva o činnosti mateřské školy za školní rok 2019/2020, Č. j.: 510/20
13. Záznamy z hospitací ve školním roce 2018/2019 do data inspekční kontroly
14. Personální dokumentace
15. Dokumentace k finančním podmínkám a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Regina Smíšková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Regina Smíšková v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně 10. března 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Jana Vyoralová,
ředitelka školy

Bc. Jana Vyoralová v. r.

V Miroslavi 16. března 2021