Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIL-1/18-L

Název	**Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Česká Lípa, 28. října 2707, příspěvková organizace**
Sídlo	**28. října 2707, 470 06 Česká Lípa**
E-mail	**sekretariat@skolalipa.cz**
IČ	**14451018**
Identifikátor	**600010104**
Právní forma	**Příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Hana Kubátová Ortová**
Zřizovatel	**Liberecký kraj**
Místo inspekční činnosti	**28. října 2707, 470 06 Česká Lípa**
Termín inspekční činnosti	**23. 1. 2018 − 26. 1. 2018**

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením na neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2015/2016 až 2017/2018 do data inspekční činnosti).

Charakteristika

Právnická osoba Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Česká Lípa, 28. října 2707, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost střední školy s nejvyšším povoleným počtem 1464 žáků. Škola prošla od svého založení 1. 1. 1998 třemi fázemi

slučování, a to v letech 2004, 2007 a 2011. Vzdělávání poskytuje na čtyřech místech v České Lípě. Výuka oborů vzdělání s maturitní zkouškou byla ve dnech inspekční činnosti soustředěna do sídla školy. V denní formě poskytuje škola střední vzdělání v oborech s výučním listem a maturitní zkouškou. V rejstříku škol a školských zařízení má zapsáno devět oborů s maturitní zkouškou, z nichž k datu inspekční činnosti realizovala pět: Ekologie a životní prostředí, Mechanik elektrotechnik, Hotelnictví a ve dvouletém nástavbovém studiu obory Technologie potravin a Podnikání.

K 30. 9. 2017 vykázala střední škola celkem 862 žáků, z toho 167 v oborech vzdělání s maturitní zkouškou. K datu inspekční činnosti se v oborech vzdělání s maturitní zkouškou vzdělávalo 156 žáků, z toho nejvíce v oboru Podnikání. V dalších oborech se vzdělává nízký počet žáků, proto jsou vytvářeny dvouoborové i tříoborové třídy. V prvním ročníku se aktuálně vzdělává 57 žáků, ve druhém ročníku 52 a ve třetím ročníku 23 žáků. Ve čtvrtém ročníku jsou vzděláváni společně žáci oborů Ekologie a životní prostředí, Mechanik elektrotechnik a Hotelnictví (celkem 24 žáků). Do prvního ročníku školního roku 2017/2018 nebyli přijati žáci oborů Mechanik elektrotechnik a Technologie potravin. Celkový počet žáků ve škole dlouhodobě klesá, v posledních třech školních letech ve čtyřletých oborech s maturitní zkouškou o 36 %, ve dvouletých nástavbových oborech o 14 %.

Škola vzdělává ve sledovaných oborech s maturitní zkouškou 19 žáků s potřebou podpůrných opatření a jednoho žáka s odlišným mateřským jazykem bez jazykové bariéry. Žádný žák se nevzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka, která splňuje zákonné předpoklady pro výkon své funkce, stojí v čele školy od 1. 10. 2017. V koncepci rozvoje školy a v dlouhodobých strategických plánech navazuje na svého předchůdce, vychází z demografického vývoje regionu a reálných podmínek školy. Cíle jsou zpracované pro jednotlivé oblasti, ve vztahu ke zvýšení úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky jsou formulovány v obecné rovině. Na základě vyhodnocení silných a slabých stránek školy (úbytek žáků ve škole, předčasné odchody žáků ze vzdělávání, nepříznivé výsledky u maturitní zkoušky aj.) byly vytyčeny kroky směřující ke zlepšení stavu, např. zefektivnit marketingovou strategii, sjednotit přístup pedagogů ve sledování a postihování vysoké absence žáků, inovovat školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“). Opatření přijatá v uplynulých školních letech nebyla dostatečně efektivní a účinná, neboť ve školním roce 2016/2017 došlo k dalšímu zhoršení výsledků žáků ve společné části maturitní zkoušky. Na základě školou provedených analýz výsledků žáků v předchozích maturitních obdobích vedení přijalo opatření týkající se změny vzdělávací nabídky spočívající v nepřijímání uchazečů do oborů s maturitní zkouškou Obchodník, Mechanik strojů a zařízení a Provozní technika.

Při řízení vzdělávání ředitelka školy úzce spolupracuje se svými zástupci pro teoretické vzdělávání, na které přenesla významnou část organizačních a kontrolních pravomocí. Hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky vykonávají především zástupci ředitelky. Průběh vzdělávání v uvedených předmětech byl na základě zjištění České školní inspekce vedením školy hospitován a hodnocen nedostatečně. Ve školním roce 2014/2015 byla provedena pouze jedna hospitace, v roce 2015/2016 čtyři hospitace, v roce 2016/2017 dvě. Průběžným hodnocením naplňování doporučení nebo závěrů uvedených v hospitačních záznamech se škola nezabývá. Nastavený kontrolní systém není zcela efektivní, neboť v průběhu inspekční činnosti byly identifikovány nedostatky v obsahu školních vzdělávacích programů (nesoulad s příslušnými rámcovými programy v učebních

plánech, v oblasti přijímacího řízení a péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a žáky nadané) i jejich naplňování ve výuce.

Práce metodických orgánů předmětů společné části maturitní zkoušky probíhá sice plánovitě, ale na rozdílné kvalitativní úrovni. Těžiště jejich činnosti spočívá v předávání organizačních informací, formální kontrole plnění učebních osnov a sumarizaci výsledků vzdělávání žáků. Účinnost opatření přijatých předmětovými komisemi ve vztahu k nízké úspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky (nácvik didaktických testů a písemných prací, čtení a poslechu s porozuměním, procvičování tematických okruhů) není vyhodnocována. Pedagogická rada sice prokazatelně projednává a vyhodnocuje formou statistických přehledů výsledky vzdělávání žáků, ale většinou bez nastavení konkrétních účinných opatření vedoucích ke zlepšení stavu.

Vzdělávání v předmětech společné části maturitní zkoušky zajišťuje 14 pedagogů, z nichž pět nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace. Dva z nekvalifikovaných vyučujících mohou vykonávat přímou pedagogickou činnost, neboť splňují zákonnou výjimku vzhledem k dosaženému věku a délce pedagogické praxe. Šest odborně kvalifikovaných učitelů předmětů společné části maturitní zkoušky (převážně vyučujících českého jazyka a literatury a německého jazyka) má pro výuku příslušného předmětu rovněž odborné zaměření. Škola doložila, že usiluje o získání odborně kvalifikovaných pedagogů jako náhrady za nekvalifikované. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z dlouhodobého plánu a z finančních možností školy, zohledňuje rovněž zájem jednotlivých učitelů. V posledních dvou školních letech se vyučující českého jazyka a literatury, matematiky a cizích jazyků účastnili aktualizačních seminářů ke společné části maturitní zkoušky, minimálně se však vzdělávali v oblasti inovativních forem a metod výuky. V dané oblasti není DVPP dostatečně zaměřeno na aktuální potřeby školy. Získané poznatky z DVPP sdílejí učitelé pouze neformálně, nikoli systematicky. Začínajícím či novým učitelům je poskytována metodická podpora prostřednictvím tzv. uvádějícího učitele, která zahrnuje rovněž vzájemné hospitace či sdílení didaktických materiálů.

Materiální podmínky umožňují výuku předmětů společné části maturitní zkoušky. Efektivita výuky cizích jazyků je podporována využitím didaktické techniky včetně interaktivní tabule. Žáci mají k dispozici dostatečný počet cizojazyčných slovníků. V českém jazyce a literatuře pracovali žáci s učebnicemi, čítankami a pracovními listy. Pro podporu čtenářské gramotnosti chybí ve škole žákovská knihovna. Ve výuce matematiky jsou ve škole k využití běžné pomůcky. Didaktická technika byla v hospitovaných hodinách matematiky využita ojediněle, ačkoli jí je škola dobře vybavena a pro její efektivní uplatnění k podpoře názornosti existovaly příhodné situace (průběhy funkcí, grafická znázornění aj.).

Při přijímání uchazečů do oborů vzdělání s maturitní zkouškou pro školní rok 2017/2018 škola zohledňovala kromě výsledků jednotné přijímací zkoušky také prospěch v předchozím vzdělávání. Ověřování studijních předpokladů uchazečů formou školní přijímací zkoušky neprováděla. Přijati byli (stejně jako v předchozích čtyřech letech) všichni uchazeči. V oboru Hotelnictví se k datu inspekční činnosti vzdělává v prvním ročníku přibližně 40 % z uchazečů přijatých v prvním kole, v oboru Ekologie a životní prostředí 33 % těchto uchazečů. Přijímání všech uchazečů nevytváří předpoklady pro dosahování optimální úspěšnosti žáků v průběhu vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání ve sledovaných oborech vzdělání s maturitní zkouškou probíhá podle platných školních vzdělávacích programů vydaných předchozím vedením. V průběhu inspekční

činnosti byly zaznamenány nedostatky v jejich naplňování ve výuce (nesoulad rozvrhu hodin s učebním plánem).

Hospitované hodiny se vesměs vyznačovaly příjemnou atmosférou založenou na vzájemném respektu učitelů a žáků. Většinou nechybělo stanovení cíle, avšak obvykle pouze v obsahové rovině, nikoliv v rovině výkonu žáka. Míra funkčního využití didaktické techniky se lišila nejen v závislosti na charakteru učiva, ale také na konkrétní osobnosti vyučujícího. Někteří učitelé pracují s portfoliem vlastních materiálů, jinde použití didaktické techniky citelně scházelo. V některých hodinách nebylo zcela zvládnuto rozvržení a závěr hodin, vyučující se dostávali do časové tísně. Rozdílná byla efektivita shrnutí dané hodiny, upozornění na nové a zásadní pojmy či detaily a souvislosti, podobně se ne vždy učitelům dařilo poskytovat rychlou zpětnou vazbu a formativní hodnocení. Jen výjimečně byli žáci vybídnuti k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení.

Hospitované hodiny českého jazyka a literatury byly ve čtyřletém i nástavbovém studiu vedeny frontálně s cílem procvičit a upevnit vědomosti, znalosti, jazykové a literární dovednosti potřebné k vykonání maturitní zkoušky. Tomu odpovídaly organizační formy a metody výuky, včetně individuálního ústního zkoušení a orientačních kontrolních písemných prací. Důraz byl kladen na práci s textem a jeho následnou analýzu a kontrolu, ovšem převážně jen formou jednoduchých otázek a zkratkovitých odpovědí. Snaha vyučujících průběžně vést žáky ke kultivované, ucelené a plynulé mluvě a srozumitelné formulaci myšlenek měla jen částečnou odezvu. Samostatné verbální výstupy žáků, případně referáty a prezentace, se nevyskytly.

Ve výuce cizích jazyků (anglického, německého a ruského jazyka) vyučující preferovali frontální výuku. Nízké využití vhodných kooperativních forem práce a nedostatečné vytváření komunikačních situací nepodporovalo rozvoj interaktivních řečových znalostí žáků. Ve větší části hospitované výuky vyučující účelně využívali kromě učebnic vlastní didaktické materiály. Jen v části sledovaných hodin bylo zapojení žáků do výuky zvýšeno zařazením aktivizujících metod (didaktická hra, role play). Žáci si především rozšiřovali slovní zásobu a znalosti gramatických jevů. V malé míře byla podporována schopnost žáků využít získané poznatky v souvislém mluveném či písemném projevu. V některých hodinách byly účinně rozvíjeny receptivní řečové dovednosti (poslech a čtení s porozuměním). Efektivita jazykového vzdělávání byla podporována využitím didaktické techniky žáky i učitelem. Až na výjimku dbali vyučující na vedení výuky v daném cizím jazyce. Žáci prokazovali v hospitovaných hodinách čtyřletého i nástavbového studia rozdílnou úroveň získaných řečových dovedností a znalostí, výuka však nebyla diferencována vzhledem k jejich individuálním vzdělávacím potřebám.

Výuka matematiky byla vedena frontálně v kombinaci se samostatnou prací žáků. Ve všech hodinách byla vhodně podporována představivost žáků, účelně byla využívána grafická znázornění. Ve dvou třetinách navštívených hodin ve čtyřletých maturitních oborech měl vyučující dominantní roli, soustředil se zejména na srozumitelnost výkladu, méně však na systematickou aktivizaci žáků. Ti na problémové dotazy reagovali jen sporadicky. Ani zařazením motivačních úloh se nedařilo žáky do výuky výrazněji zapojit, účinnější v této oblasti byly příklady z praktického života. Vyučující správně sledoval činnost žáků u tabule i v lavicích. Menší důraz byl kladen na rozvíjení slovního projevu žáků, komentování postupu řešení. Žákům činily potíže úlohy vyžadující logický úsudek. Úspěšnější byli žáci při řešení procvičených příkladů zažitými postupy. Ve třetině výuky byli žáci účinně aktivizováni řadou drobných úkolů, úloh a otázek. Cíleně byla rozvíjena dovednost pamětního počítání, zařazeny byly vhodně i aplikační úlohy. Efektivnost výuky zvyšovalo průběžné opakování a upevňování učiva. Také ve výuce v nástavbovém studiu byl aktivní

především vyučující. Pozitivními prvky bylo zapojení žáků do oprav chyb spolužáků, diferencování výuky pro žáky přihlášené k maturitní zkoušce, jasný a srozumitelný výklad. Znalosti žáků přesto jen částečně odpovídaly požadovaným výstupům v ŠVP, pouze třetina žáků byla schopna řešit úlohy samostatně, většina však byla odkázána na sledování postupu výpočtu na tabuli. Vyskytovaly se nedostatky ve znalosti matematické symboliky, problémy žákům činily analýza úloh a volba strategie jejich řešení.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola zjišťuje individuální výsledky vzdělávání žáků obvyklými způsoby (především písemné a ústní zkoušení), eviduje je v elektronické podobě a hodnotí ve čtvrtletních intervalech v pedagogické radě. Pedagogická rada podrobněji projednává zejména ukládaná kázeňská opatření. Hodnocení prospěchu má spíše statistickou povahu, chybí systematická analýza příčin neúspěchu jednotlivých žáků, následné přijetí a realizace opatření vedoucích ke zlepšení stavu. Některé dílčí analýzy prospěchu žáků zveřejňované např. ve výročních zprávách mají nižší vypovídací hodnotu, neboť jsou zpravidla prováděny na úrovni celé školy. Chybí podrobnější analýza výsledků vzdělávání žáků po jednotlivých oborech vzdělání.

Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím elektronického informačního systému a dále na třídních schůzkách. Při náhlém nebo výrazném zhoršení prospěchu žáka jsou operativně informováni telefonicky či elektronickou poštou. Škola se zákonnými zástupci žáků spolupracuje zejména prostřednictvím třídních učitelů. Vliv této spolupráce na prospěch žáků je proměnlivý, pouze v případě oboustranně aktivní spolupráce se daří výsledky žáků zlepšovat.

Od poslední inspekční činnosti v roce 2015 došlo ke změně v personálním zajištění poradenských služeb. Poradenský tým je tvořen třemi výchovnými poradci, z nichž jeden plní rovněž funkci školního metodika prevence rizikových jevů. Pravidelné i časté neformální schůzky poradenského týmu umožňují spolupracovat při poskytování podpory žákům s potřebou podpůrných opatření. Škola se však systematicky nezabývala vyhodnocováním, jak jsou zohledněny individuální vzdělávací potřeby těchto žáků. Plány pedagogické podpory nebyly vypracovány pro žádného žáka se speciálními vzdělávacími potřebami, i když někteří v průběhu vzdělávání neprospívají. Žákům ohroženým rizikem školní neúspěšnosti v oborech s maturitní zkouškou je umožňován přestup do oboru s výučním listem. Rovněž jim jsou nabízeny konzultace a doučování, případně jsou poskytovány podpůrné materiály. Tuto možnost však využívá jen část žáků. Prevence rizikových jevů je podporována realizací vhodně zaměřených vzdělávacích akcí a online projektu „Nenech to být“. V případě projevů rizikového chování včetně neomluvené absence škola důsledně uplatňuje výchovná opatření. K řešení vztahových problémů uvnitř třídních kolektivů přispívá včasná realizace sociometrického šetření.

Vzdělávací výsledky žáků v oborech s maturitní zkouškou se v posledních dvou školních letech nedaří zlepšovat. Na konci školního roku 2015/2016 neprospělo 11 % žáků, ve školním roce 2016/2017 dokonce 16 %. Podíl žáků prospívajících s vyznamenáním se mírně snížil (z 5 % na přibližně 3 %). Z analýzy výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech vyplývá, že z předmětů společné části maturitní zkoušky jsou žáci málo úspěšní zejména v matematice (v řadě tříd převládá hodnocení stupněm dostatečný; ve školním roce 2016/2017 byli neprospívající žáci hodnoceni stupněm nedostatečný nejčastěji právě z matematiky).

V posledních dvou školních rocích se ve sledovaných oborech vzdělání nedařilo snižovat absenci, která přesáhla 190 hodin na žáka za rok (z toho cca 5 hodin na žáka činí neomluvená absence). Mezi jednotlivými obory existují v dané oblasti významné rozdíly – absence v oboru vzdělání Ekologie a životní prostředí byla výrazně nižší než u oboru vzdělání Hotelnictví. Podle vlastního hodnocení považuje škola absenci žáků za významný faktor ovlivňující jejich prospěch. Také z analýz České školní inspekce je zřejmá výrazná souvislost mezi výší absence a neprospěchem žáků (průměrná absence neprospívajících žáků v jednotlivých třídách byla ve školním roce 2016/2017 o 50 – 100 % vyšší než průměr dané třídy). Uvedené zjištění dokládá, že systém podpory žáků ohrožených v důsledku vyšší absence školním neúspěchem není dostatečně účinný. Škola v průběhu letošního školního roku přijala některá opatření zacílená na snížení absence (čipový docházkový systém je využíván nejen při teoretickém, ale i při praktickém vyučování; zákonným zástupcům jsou z informačního systému školy generovány SMS zprávy s oznámením o nepřítomnosti žáka ve škole; nastavena a sjednocena byla pravidla pro neklasifikování žáka při vyšší absenci). Škole se výrazněji nedařilo omezovat předčasné odchody žáků ze vzdělávání a motivovat žáky k jeho dokončení ve standardní době. Z maturitního ročníku 2016/2017 ubylo v období od prvního do maturitního ročníku přibližně 40 % žáků (zanechali vzdělávání, přestoupili do jiné školy, opakovali ročník aj.).

Nepříznivé výsledky v průběhu studia korespondují s výsledky žáků při jeho ukončování. Z analýzy údajů o ukončování vzdělávání v posledních maturitních obdobích vyplývá, že se míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky zvyšuje. V roce 2015 činila hrubá neúspěšnost (podíl žáků, kteří nekonali zkoušku nebo neuspěli, z celkového počtu přihlášených žáků) 59 %, v roce 2016 dosahovala 52 %. K výraznému zhoršení v tomto ukazateli došlo v roce 2017, kdy hrubá neúspěšnost dosáhla 69 %. Z původně 55 přihlášených žáků maturitní zkoušku konalo 47 žáků, z nichž 30 neprospělo. Z žáků konajících zkoušky společné části maturitní zkoušky v roce 2017 bylo úspěšných jen 37 %. V posledním maturitním roce 2017 dosáhli lepších výsledků v porovnání s průměrem ČR za skupinu oborů pouze žáci oboru vzdělání Podnikání (o 15 procentních bodů).

Z podrobných výsledků zkoušek společné části maturitní zkoušky vyplývá, že neúspěšnost byla vysoká zejména v matematice. V roce 2015 činila hrubá neúspěšnost v tomto zkušebním předmětu 76 %, v roce 2016 dosahovala hodnoty 77 %. V roce 2017 již převládl trend, kdy žáci školy ve společné části maturitní zkoušky výrazně upřednostnili zkoušku z cizího jazyka. Hrubá neúspěšnost se tím v matematice snížila na 39 %, zvýšila se však v cizím jazyce z 24 % v roce 2016 na 39 % v roce 2017. Mírné zlepšení škola zaznamenala ve výsledcích žáků v českém jazyce a literatuře, kdy se celková míra hrubé neúspěšnosti snížila o 8 procentních bodů.

Závěry

Hodnocení vývoje

- k datu 1. 10. 2017 byla do funkce jmenována nová ředitelka školy
- celkový počet žáků ve škole se dlouhodobě snižuje
- od poslední inspekční činnosti v roce 2015 se zhoršila úspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- přijímání všech uchazečů bez ohledu na míru jejich studijních předpokladů
- vysoký podíl žáků, kteří předčasně ukončí vzdělávání v průběhu studia
- vysoká míra neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky
- chybějící kontrolní mechanismy ve vztahu k průběhu vzdělávání
- absence žáků je dlouhodobě vysoká, opatření k jejímu snížení nebyla od poslední inspekční činnosti dostatečně účinná
- podpora žáků s potřebou podpůrných opatření není systematická
- chybějící odborná kvalifikace vyučujících a jejich nízké zapojení do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zaměřeného na oblast efektivních metod a forem výuky
- nízké využití aktivizujících výukových metod
- nedostatečná podpora interaktivních řečových dovedností žáků
- chybějící diferenciace výuky vzhledem k rozdílné úrovni jazykové pokročilosti žáků

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- přijímat uchazeče s odpovídajícími předpoklady pro vzdělávání
- realizovat účinná opatření ke snížení absence a předčasných odchodů žáků ze vzdělávání
- zefektivnit hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky, systematicky vyhodnocovat naplňování doporučení či závěrů z hospitační činnosti ve výuce
- sledovat naplňování školních vzdělávacích programů
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na oborovou didaktiku a využití aktivizujících metod a forem výuky
- zajišťovat výuku odborně kvalifikovanými pedagogy s příslušným odborným zaměřením
- zvýšit účinnost vzdělávání zařazením aktivizujících výukových metod
- provádět systematickou analýzu a vyhodnocování příčin neúspěchu žáků ve společné části maturitní zkoušky a cíleně přijímat a vyhodnocovat opatření ke zlepšení stavu
- nepřijímat uchazeče do oborů vzdělání Mechanik elektrotechnik a Technologie potravin, případně požádat o výmaz těchto a dalších nerealizovaných oborů vzdělání z rejstříku škol a školských zařízení

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout opatření ke zlepšení stavu a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina č. j.: ZL-41/17-Š ze dne 27. 6. 2017 s účinností od 1. 9. 2017
2. Jmenování na vedoucí místo ředitelky SOŠ a SOU, Česká Lípa, 28. října 2707, příspěvková organizace ze dne 21. 6. 2017 s účinností od 1. 10. 2017
3. Výpis správního řízení č. j. MSMT-28751/2017-2 ze dne 16. 10. 2017
4. Celoroční plán výchovně vzdělávací práce na školní rok 2017/2018 ze dne 31. 8. 2017
5. Koncepce rozvoje Střední odborné školy a středního odborného učiliště, Česká Lípa, 28. října 2707 ze dne 26. 3. 2017
6. Školní matrika vedená elektronicky, včetně údajů o prospěchu žáků – stav k datu inspekční činnosti
7. Školní vzdělávací programy oborů vzdělání s maturitní zkouškou účinné k datu inspekční činnosti
8. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2015/2016 a 2016/2017
9. Třídní knihy oborů vzdělávání s maturitní zkouškou - školní roky 2015/2016 až 2017/2018
10. Rozvrh vyučovacích hodin tříd oborů vzdělání s maturitní zkouškou – školní rok 2017/2018
11. Školní řád střední školy účinný k datu inspekční činnosti
12. Záznamy z pedagogické rady k datu inspekční činnosti a záznamy z jednání předmětových komisí – školní roky 2016/2017 a 2017/2018
13. Personální dokumentace pedagogů – stav k datu inspekční činnosti
14. Plány DVPP pro školní roky 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018
15. Doklady o absolvovaných vzdělávacích akcích ve školních letech 2015/2016, 2016/2017 a 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
16. Dokumentace k přijímání a ukončování vzdělávání v oborech vzdělání s maturitní zkouškou
17. Dokumentace výchovného poradce vedená ve školních rocích 2016/2017 a 2017/2018
18. Minimální preventivní program, školní rok 2017/2018 ze dne 1. 10. 2017
19. Školní seznam literárních děl pro školní rok 2017/2018
20. Maturitní témata pro školní rok 2017/2018 (soubor dokumentů)
21. Statistika úspěšnosti žáků v maturitní zkoušce za období 2015 až 2017, výpisy z IS Certis 2015, 2016, 2017
22. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení [online: 5. 1. 2018, http://rejskol.msmt.cz]
23. Výkazy MŠMT M 8 o střední škole a Výkazy MŠMT R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2015, k 30. 9. 2016 a k 30. 9. 2017
24. Výkazy MŠMT S 5-01 o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách a konzervatořích podle stavu k 31. 5. 2015, k 31. 5. 2016 a k 31. 5. 2017
25. Inspekční zpráva České školní inspekce ze dne 3. 7. 2015, čj. ČŠIL-355/15-L
26. Webové stránky školy http://www.skolalipa.cz/ - stav k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.l@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jitka Šafaříková, školní inspektorka *Jitka Šafaříková v.r.*

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor *Pavel Čámský v.r.*

Ing. Jindra Malíková, školní inspektorka *Jindra Malíková v.r.*

V Liberci 12. 2. 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Hana Kubátová Ortová, ředitelka školy *Hana Kubátová Ortová v.r.*

V České Lípě 5. 3. 2018