



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1065/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-234/25-B

Název	Mateřská škola Brno, Křenová 76a, příspěvková organizace
Sídlo	Křenová 300/76a, 602 00 Brno
E-mail	mskrenova@iol.cz
IČO	70 888 027
Identifikátor	600 106 993
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Hana Jandová
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno - Střed
Místo inspekční činnosti	Křenová 300/76a, Brno
Inspekční činnost na místě	15. 4. 2025 – 16. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Brno, Křenová 76a, příspěvková organizace (dále „škola“) v době inspekční činnosti poskytovala vzdělávání 52 dětem ve dvou věkově rozdělených třídách. V roce povinného předškolního vzdělávání jich bylo 13, z nichž dvě měly odklad povinné školní docházky. Tři děti byly se speciálními vzdělávacími potřebami a 29 dětí bylo s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

Stravování zajišťuje školní jídelna – výdejna, která má uzavřenou smlouvu o zajištění obědů s poskytovatelem školního stravování Mateřskou školou Nádvoří 3. Tato jídelna je zařazena do programu „Zdravá školní jídelna“ a získala certifikáty např. „Přírodní cestou“ a „Zdravé cereálie“.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) má mnohaletou pedagogickou praxi, na vedoucím pracovním místě působí dlouhodobě, přesto opomněla začlenit do řízení a plánování současné trendy a změny v předškolním vzdělávání, věnovala méně pozornosti činnostem a kurikulárním dokumentům, které jsou potřebné pro zdárný chod a řízení školy. Ředitelka zpracovala koncepční záměry rozvoje školy, které sice stanovují konkrétní cíle vztahující se ke vzdělávání dětí z multikulturního prostředí, ale strategie k jejich naplňování není zcela úspěšná. Vyhodnocení stavu školy je pouze formální a vedením školy nejsou přijímána účinná opatření ke zlepšení podmínek a průběhu předškolního vzdělávání. Koncepce školy tak není naplňována v požadované míře. Nižší úroveň řízení se odráží nejen v kvalitě zpracovaných dokumentů, ale i ve vzdělávacím procesu a řízení lidských zdrojů. Ředitelka delegovala část svých kompetencí na své dvě zástupkyně, přesto byly nedostatky shledány v nastavení funkčního kontrolního systému, pedagogickém řízení vzdělávání, včetně účinné evaluace pedagogického procesu. Kontrolní činnost realizuje ředitelka orientačními vstupy do tříd a hospitacemi. Z rozboru kontrolní a hospitační činnosti i z inspekčních hospitací vyplynulo, že učitelky i asistentky pedagoga mezi sebou spolupracují v rámci tříd, méně však spolupracují společně a celistvě na úrovni celé školy. Předškolní vzdělávání zajišťuje pět odborně kvalifikovaných učitelek, včetně ředitelky a tři asistentky pedagoga, z nichž jedna je určena pro podporu vzdělávání dětí z Ukrajiny. Na setkáních pedagogické rady, které vede jedna z asistentek pedagoga, jež byla ředitelkou určena jako její statutární zástupkyně, se projednávají organizační i pedagogické záležitosti školy. Jednání pedagogické rady se však zaměřují nedostatečně na práci s dětmi s OMJ, na hodnocení kvality pedagogických procesů, na podporu vzájemné spolupráce, což se projevuje v přetrvávání některých nevhodných stereotypů ve vzdělávání, v nízké identifikaci individuálních potřeb dětí a v málo účinné realizaci individuální intervence. Některé učitelky se zapojují do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které ale není celkově systematicky plánováno a vyhodnocováno. Učitelky se účastní vzdělávacích seminářů dle vlastního zájmu, ne dle potřeb školy, což se projevilo i při inspekčních hospitacích, kdy nebyly v procesu vzdělávání uplatňovány vhodné metody a formy práce především při vzdělávání dětí OMJ s jazykovou přípravou, které jsou v roce v povinného předškolního vzdělávání.

Škola se nachází v památkově chráněné budově, která zvenku působí zanedbaným dojmem, ve vnitřních prostorách jsou však materiální podmínky průběžně zkvalitňovány. Prostory školy jsou pro vzdělávání dětí podnětné. Působí vesele a jsou vyzdobené dětskými pracemi. Třídy jsou prostorné, vybavené množstvím didaktických pomůcek, hraček, tělovýchovného náčiní, které je dětem běžně dostupné. Společenské hry a stavebnice umožňují rozvoj

sociálních a komunikačních dovedností dětí. Škola také čerpala dotace z Národního plánu obnovy na nákup digitálních pomůcek, z kterých byl při hospitační činnosti v procesu vzdělávání zdařile využíván jen interaktivní panel ve třídě mladších dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Předškolní vzdělávání probíhalo podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro všechny“, avšak jeho obsah nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a chyběla zde návaznost v rozpracování do třídních vzdělávacích programů. Učitelky využívaly pouze třídní plánování, které cílilo na rozvoj kompetencí, ovšem postrádalo cíle pro individuální rozvoj dětí dle pedagogické diagnostiky a zcela chyběla cílená a promyšlená strategie práce s dětmi, které hovoří odlišným mateřským jazykem a které mají ve škole velké početní zastoupení. I přes jazykovou bariéru některých dětí sledovaný vzdělávací proces probíhal v celkově příznivé sociální atmosféře, především díky nadstandardnímu personálnímu zabezpečení a uplatňovanému pedagogickému stylu učitelek a asistentek pedagoga, který se vyznačoval podporou a vstřícností. Většina pedagogických pracovníků poskytovala dětem prostor ke spontánním hrám, rozvoji tvořivosti, vzájemné komunikaci a prosociálnímu učení. Jemná motorika byla rozvíjena nabídkou pracovních, konstruktivních a výtvarných činností. Vzdělávání ve třídách bylo rozdílné v organizaci dne i ve využití vhodných forem a metod. Ve třídě Motýlků, kde byly děti věkově starší, většinou plnící povinné předškolní vzdělávání, neodpovídala vzdělávací nabídka specifickým potřebám všech dětí. Nebyla dostatečně promyšlená a diferenciovaná z hlediska přípravy dětí na vstup do základní školy. Různorodá byla také diagnostika dětí v rámci této třídy, kdy přehlednější byly záznamy u dětí s OMJ. Nebylo však patrné, jak jsou dále využívány ve vzdělávacím procesu, kde zcela chybělo plánování, časový harmonogram a promyšlený přístup k dětem s OMJ a to i v rámci dvou formálně zřízených jazykových skupin pro přípravu dětí s nedostatečnou znalostí jazyka. V této třídě učitelky sice zařazovaly do vzdělávání vhodně některé přístupy upevňující jazykové a sociokulturní kompetence (dramatizaci pohádky, opakování říkanek a jednoduchých písniček, společenské a jazykové hry), probíhaly ovšem spíše intuitivně, se zaměřením na jednotlivé děti a bez zhodnocení jejich posunu v jazykové přípravě. Ve třídě Berušek, kde převažovala mladší věková skupina dětí se učitelky a asistentky pedagoga zaměřovaly především na adaptaci dětí na nové prostředí, což se jevilo jako zdařilé a přínosné nejenom pro děti s OMJ, ale i všechny ostatní. Také ukrajinská asistentka pedagoga vhodně zajišťovala komunikaci s dětmi a zákonnými zástupci, kteří přicházeli bez základní znalosti českého jazyka. V obou třídách, především po svačině, výrazně převažovaly řízené činnosti uskutečňované frontální formou a v delším časovém úseku, kdy některé děti vykazovaly nižší pozornost. V průběhu vzdělávání chyběla provázanost mezi spontánními a řízenými činnostmi. Pravidelně zařazované komunitní kruhy přispívaly k rozvoji slovní zásoby a dovednosti naslouchat. Slovní hodnocení ze strany učitelek bylo převážně pozitivní, děti motivovalo, ale nepodávalo jim zpětnou vazbu k dosaženým výsledkům. Sebehodnocení a sebereflexe dětí při inspekčních hospitacích chyběla. Děti se dařilo vést k samostatnosti v sebeobsluze i ve stravování, měly možnost vzít si příbor, většinou ho také uměly správně používat. Vzdělávací strategie využívané při hospitovaných činnostech učitelkami ve vztahu k dětem se speciálními vzdělávacími potřebami a OMJ neumožňovaly vždy realizaci konkrétních podpůrných opatření. I přes empatický přístup učitelek a asistentek pedagoga k těmto dětem převažovaly v edukačním procesu některé negativní stereotypy, kdy zejména děti s podpůrnými opatřeními třetího a čtvrtého stupně

byly zcela ponechány v péči asistentek pedagoga a učitelky se věnovaly převážně ostatním dětem.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola využívá ke sledování výsledků vzdělávání dětí několik typů diagnostických nástrojů, které se liší podle věku a specifických potřeb dětí, což ztěžuje kontinuitu sledování rozvoje dětí a omezuje efektivní navazování na poznatky získané v předchozích obdobích. Ve třídě Berušek, kde se vzdělávají nejmladší děti je používán diagnostický arch, do kterého učitelky zaznamenávají zejména informace o adaptaci dítěte, ale také poznatky týkající se celkového rozvoje dítěte. V některých případech však chyběly úplné záznamy o dětech a systematicky vyvozované závěry, které by sloužily k plánování vzdělávacího procesu. Ve třídě Motýlků, kde se vzdělávají děti starší věkové skupiny byly některé diagnostické záznamy propracovanější a doplněné o poznámky k osobnostním charakteristikám a jejich vzdělávacím potřebám. Pro děti s OMJ byl zaveden další specifický diagnostický arch, který umožňoval přesnější mapování jejich rozvoje. Tuto diagnostiku však pedagožky nedokázaly správně využít v třídním plánování, nebo jako výchozí materiál pro systematickou práci v jazykových skupinách. U nejstarších dětí byly diagnostické aktivity doplněny také o výběrové portfolio. Nejednotnost v přístupu k pedagogické diagnostice však snižuje její účinnost, zejména pokud jde o systematické sledování pokroků dětí a přípravu individualizované vzdělávací nabídky. Z projevů mladších dětí bylo zřejmé, že se většina dobře adaptovala na prostředí, dokázaly se zapojovat do kolektivu dětí, hrát si a komunikovat. Starší děti se dobře orientovaly v prostoru školy, některé z nich dokázaly popsat i pojmy spojené s orientací na ploše, většina z nich dokázala napsat své jméno tiskacím písmem, část z nich se orientovala v čase. Všechny děti při činnostech spolupracovaly, domlouvaly se, dokázaly projevoval citlivost a ohleduplnost k druhým. Dokázaly podle své představivosti a fantazie rozvíjet herní aktivity zejména spojené s konstrukčními činnostmi a zvládly vyvinout úsilí a dostatečně dlouho se na herní činnost soustředit. Ne všechny však správně držely tužky. Děti s OMJ znaly většinu běžně používaných výrazů v prostředí školy. Dokázaly se dorozumět verbálně i nonverbálně, používaly gesta, udržovaly oční kontakt s dospělým. Část dětí dokázala reprodukovat básničky, písničky, děti nejstarší věkové skupiny zvládaly jednoduchou dramatizaci pohádky. Všechny děti se zapojovaly do výtvarné činnosti a prováděly jednoduché úkony s výtvarnými pomůckami, o čemž svědčily zdařilé výtvarné práce, které tvořily většinu výzdoby interiéru. Děti měly adekvátně věku upevněny hygienické návyky a byly přiměřeně samostatné při sebeobslužných činnostech. Při stolování byly děti vedeny ke správným společensko-kulturním návykům. Škola efektivně podporovala u dětí základy zdravého životního stylu zejména zařazováním některých aktivit jako je bruslení, plavání, nebo návštěvy solné jeskyně. Využívala také dostatečně dlouhou dobu pobytu venku, vytvářela prostor pro pohyb dětí, respektovala jejich individuální potřebu spánku a odpočinku.

Závěry

Vývoj školy

- Obměna pedagogického sboru a zřízení pozice asistentky pedagoga pro ukrajinské děti.
- Od minulé inspekční činnosti došlo k výraznému snížení počtu dětí z romské komunity a velmi podstatnému nárůstu počtu dětí s odlišným mateřským jazykem.

Silné stránky

- Otevřený a přátelský přístup všech zaměstnanců školy k dětem vytváří partnerské klima a velmi dobré psychosociální podmínky pro jejich vzdělávání. (3.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Zjevným rizikem ve vedení školy je málo účinné přijímání opatření k zjištěným nedostatkům, orientace v platných právních předpisech, vedení dokumentace, práce s moderními metodami a formami předškolního vzdělávání, což se nepříznivě promítá do vývoje školy. (1.2, 2.1)
- Odborné vedení učitelek mateřské školy je méně účinné, což se projevuje v nejednotném pedagogickém stylu a vedení pedagogické diagnostiky v jednotlivých třídách. (1.3, 2.3)
- Využívání poznatků z pedagogické diagnostiky není cíleně a konkrétně provázané s třídními vzdělávacími plány, což snižuje účinnost efektivní podpory každého dítěte. (4.1, 5.1)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků, vykazuje u některých učitelek malou četnost a je nedostatečně zaměřené na problematiku individualizovaného pojetí předškolního vzdělávání, moderních metod a forem práce a vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem. (3.5)
- Pedagogická diagnostika je vedena u některých dětí velmi stručnou formou a neposkytuje podstatné informace pro individualizaci činností potřebných k vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. (4.3)
- Nesystematická práce s dětmi s odlišným mateřským jazykem nepřispívá k plánovanému rozvoji jejich komunikačních dovedností v českém jazyce. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zefektivnit evaluační systém školy směrem k hodnocení dosahování dílčích cílů a poskytovat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu, s následným důsledným ověřováním účinnosti přijatých opatření.
- Konkretizovat školní vzdělávací program tak, aby podával ucelený obraz o mateřské škole a vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem.
- Při plánování a přípravě vzdělávání cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku vzhledem k možnostem, schopnostem, potřebám a zájmům všech dětí.
- Podpůrná opatření využívat v plném spektru doporučení i pro děti s odlišným mateřským jazykem.
- Nastavit funkční plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a do vzdělávání zapojit všechny pedagogické pracovníky školy v souladu s aktuálními potřebami předškolního vzdělávání.
- Zavést třídní vzdělávací plány, které budou vycházet z platného Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.
- Přizpůsobit organizaci dne tak, aby zajišťovala provázanost spontánních a řízených činností a dětem poskytovala větší prostor pro samostatné rozhodování.

- Vést děti k průběžné sebereflexi vlastní úspěšnosti a vzájemnému hodnocení mezi dětmi.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele), stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k řízení a kontrole, školní rok 2023/2024 a 2024/2025 k termínu inspekční činnosti
3. Povinná dokumentace podle § 28 odst. 1 školského zákona
4. Pedagogická dokumentace a diagnostika dětí
5. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zuzana Podloučková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

6. květen 2025