



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2670/22-S

Název	Základní škola pod Svatou Horou, Příbram
Sídlo	Balbínova 328, 261 01 Příbram II
E-mail	skola@1zs-pb.cz
IČO	42 730 686
Identifikátor	600 054 543
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Roman Behún
Zřizovatel	město Příbram
Místo inspekční činnosti	Balbínova 328, Příbram II
Inspekční činnost na místě	4. – 6. ledna 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků základního a zájmového vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP), jejich naplňování a soulad s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny (dále „družina“), školního klubu (dále „klub“) a školní jídelny. Ke dni inspekční činnosti měla ZŠ 27 tříd s 595 žáky prvního až devátého ročníku, z nichž dva se vzdělávají v zahraničí (99% naplněnost). Vzdělávalo se v ní 27 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále

SVP) s podpůrnými opatřeními druhého až pátého stupně, 24 žákům byla poskytována podpůrná opatření prvního stupně. Odlišný mateřský jazyk má sedm žáků, z nich jeden má jazykovou bariéru. Tři žáci jsou vzděláváni dle individuálního vzdělávacího plánu. Družina má devět oddělení s 256 účastníky zájmového vzdělávání (dále „účastník“), naplněnost je 95 %. V klubu se vzdělává 113 účastníků, naplněnost je téměř 63 %. V rámci ZŠ, družiny a klubu jsou realizovány zájmové kroužky s různým zaměřením. Od inspekční činnosti v roce 2016 se zvýšil počet žáků, tříd i pedagogů.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci od 1. srpna 2012. Stanovil reálnou vizi rozvoje školy, která je průběžně aktuálně upravována a projednávána v pedagogické radě. Nastavil efektivní pravidla k organizování činnosti školy. Část svých kompetencí vhodně delegoval na své dva zástupce. Pouze částečně však ředitel věnuje pozornost kontrole pedagogického procesu, např. není zajištěna důsledná kontrola jejich plnění opatření ke zlepšení průběhu vzdělávání. Přetrvávají některé nedostatky v průběhu vzdělávání v ZŠ konstatované již při předchozí inspekční činnosti v roce 2016. Činnost některých metodických orgánů se zaměřuje zejména na materiální a organizační podmínky výuky či přípravu soutěží, méně na proces vzdělávání a hodnocení žáků. Je zaveden částečně účinný systém podpory začínajících učitelů. Na řídicí činnosti se vhodně podílejí též vedoucí vychovatelky družiny a klubu. Ve škole funguje účinný informační systém, který zabezpečuje všem aktérům vzdělávání přístup k informacím o aktivitách školy. O svých pravidlech škola konstruktivně komunikuje se zřizovatelem.

Pedagogický sbor se od předchozí inspekční činnosti obměnil. Odborně kvalifikované jsou všechny vychovatelky družiny a klubu, asistenti pedagoga v ZŠ a více než 90 % učitelů ZŠ, ostatní si kvalifikaci doplňují příslušným studiem. Ve škole působí i dva školní asistenti. Ředitel prokazatelně vyvíjí úsilí o získání kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Výchovný poradce i školní metodik prevence absolvovali specializační studium.

Ředitel vypracoval plán dalšího vzdělávání pedagogů s přihlédnutím k jejich zájmu i potřebám školy. Vzdělávání se účastní všichni pedagogové školy. Přínos dalšího vzdělávání je projednáván metodickými orgány za účasti vedení školy, příležitost ke zlepšení je však v jeho využívání v průběhu vzdělávání především na 2. stupni.

Finanční podmínky umožňují naplňování ŠVP. Škola účelně využívá finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu, z rozpočtu zřizovatele, od úřadu práce na veřejně prospěšná pracovní místa, z projektů a grantů a také sponzorské dary ke zlepšování materiálních a personálních a ve spolupráci se zřizovatelem i prostorových podmínek.

Materiální podmínky se zlepšily zejména v oblasti digitálních technologií, všechny třídy jsou vybaveny prezentační technikou, každý pedagog má svůj notebook, byly zakoupeny tablety pro využívání při výuce. Všechny učebny poskytují příjemné a podnětné prostředí pro vzdělávání. Byla zrekonstruovaná venkovní učebna, která je využívána nejen pro výuku, ale i jako odpočinková zóna. Škola průběžně doplňuje a obměňuje žakovský nábytek i vybavení pomůckami pro výuku a zájmové aktivity žáků.

Škola vytváří podmínky pro zajištění bezpečnosti. Žáci a účastníci jsou průběžně seznamováni s pravidly bezpečného chování a ochrany zdraví. Počty úrazů škola sleduje a přijímá účinná opatření k jejich snižování. Kontrola nad osobami vstupujícími do školní budovy byla v době inspekční činnosti zajištěna.

Činnost školního poradenského pracoviště (dále ŠPP) zajišťuje výchovná poradkyně, školní kariérová poradkyně, školní metodička prevence, školní psycholožka, školní speciální pedagožka a logopedická asistentka. Garantují realizaci podpůrných opatření. Systém činnosti ŠPP je správně nastaven, většinou vhodně aplikován, systematicky analyzován a průběžně vyhodnocován. Nastavená pravidla s ohledem na aktivní spolupráci asistenta pedagoga s učitelem nebyla však v průběhu inspekční činnosti v procesu vzdělávání zaznamenána.

Škola úzce spolupracuje se zřizovatelem na místní strategii rozvoje školství. V rámci svých reálných možností má nastavenou spolupráci s dalšími vnějšími partnery. Významné je partnerství školy s Českým volejbalovým svazem, dalšími sportovními organizacemi i jednotlivci, s jejichž pomocí se daří žákům nabízet nadstandartní možnost sportovního využití, ať ve formě volitelných předmětů, kroužků nebo sportovních kurzů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Obsah vzdělávání v ZŠ byl realizován v souladu se ŠVP. Hospitované hodiny probíhaly v příjemné pracovní atmosféře, žáci přirozeně respektovali dohodnutá pravidla chování.

Výuka českého jazyka, matematiky, prvouky, vlastivědy, výtvarné výchovy a tělesné výchovy na prvním stupni byla dobře promyšlená a připravená. Vzdělávání bylo efektivně podpořeno textovými i obrazovými materiály, digitální technikou a dalšími didaktickými pomůckami. K pozitivům patřila ve většině hodin kvalitní motivace žáků a zařazování relaxačních aktivit. Funkčně byly uplatněny mezipředmětové vztahy. Žáci si při řešení společných, skupinových či individuálních úkolů vhodně opakovali a procvičovali mluvnické učivo, přírodovědné nebo vlastivědné poznatky, práci s textem, komunikativní kompetence a základní početní dovednosti. Při výuce českého jazyka a prvouky byli kvalitně vedeni k rozvíjení čtenářské a přírodovědné gramotnosti. Příležitosti k seberealizaci měli žáci při výtvarné výchově. Prostřednictvím samostatné výtvarné činnosti rozvíjeli svoji tvořivost a estetické citění, pracovali se zájmem. V hodině tělesné výchovy byl podporován zdravý tělesný rozvoj žáků, ti dodržovali stanovená pravidla a měli též možnost podílet se na výběru programu hodiny. Zvolené metody výuky vedly žáky k aktivitě a podpoře sociálního a osobnostního rozvoje. Vyučující žákům průběžně poskytovali účinnou zpětnou vazbu. Účelně je zapojovali do sebehodnocení a vrstevnického hodnocení.

V hospitované výuce anglického jazyka na prvním i druhém stupni ZŠ byly zařazeny četné motivační aktivity, které umožňovaly rozvíjení cizojazyčných kompetencí. Ve čtvrtině hospitovaných hodin byly účelně využity digitální technologie s poslechovými cvičeními, která cíleně podporovala jazykovou gramotnost žáků. Převládající frontální výuka ve třech čtvrtinách hospitovaných hodin byla pro žáky méně efektivní, absence motivace vedla převážně k jejich pasivitě. Pouze ojediněle byl kladen důraz na správnou výslovnost a aktivní komunikaci žáků.

Už při předchozí inspekční činnosti bylo zaznamenáno, že se škole dlouhodobě účinněji daří aktivizovat žáky prvního než druhého stupně. Z hospitační činnosti i z rozhovorů s vedením školy vyplynulo, že na druhém stupni učitelé upřednostňují před individuálním rozvojem každého žáka přístup, při němž cílem je předat všem žákům co největší množství učiva. V hodinách převládala vesměs neúčinná frontální výuka založená na výkladu a aktivitě učitele. Jen částečně byla doplňovaná účelnějším rozhovorem se žáky. Zcela chybělo zapojení žáků do vyhodnocení zvládnutí cílů výuky. Zpětná vazba s dopadem na jejich další učení byla žákům poskytována minimálně, vůbec nebyla zaznamenána účelná práce s chybou, žáci neporovnávali informace získané z různých zdrojů a nebyli vedeni

ke kritickému myšlení ani ke vzájemné spolupráci. V jedné čtvrtině hospitovaných hodin nebyl využit čas celé vyučovací hodiny. Chyběly funkční závěry včetně smysluplného sebehodnocení žáků či vrstevnického hodnocení. Příležitostí ke zlepšení je také motivování nadaných žáků k vrstevnické pomoci méně zdatným žákům či využívání úloh různé kognitivní náročnosti.

V hodinách českého jazyka a literatury byl výklad učitelek o aktivní práci žáků doplněn jen minimálně, na vlastní činnostní učení žáků nebyl kladen důraz. Učitelky se správně snažily vést žáky k pochopení významu slov, chyběla možnost využít názorné pomůcky, např. slovníky. Výrazný rozdíl byl v tempu vedení jednotlivých hodin. Hodina slohu zcela postrádala vlastní tvořivou práci žáků. Ve všech hodinách chybělo průběžné hodnocení žáků.

Ve výuce cizích jazyků byla využita pouze ojediněle práce ve dvojicích nebo skupinová práce. Hospitovaná výuka druhého cizího jazyka – německého, ruského a španělského měla velmi rozdílnou úroveň vzhledem k osobnosti učitele. Zdařile byla realizována hodina španělského jazyka, v níž byly využity různé formy a metody práce, které vhodně motivovaly žáky k aktivní spolupráci v procesu vzdělávání. Frontální výuka ruského jazyka umožňovala žákům procvičování gramatických jevů a opakování probraného učiva, přičemž byla zaznamenána snaha zapojit všechny žáky. Ve výuce německého jazyka nebyli žáci účelně vedeni k používání správných gramatických tvarů ani ke komunikaci v daném jazyce se správnou výslovností. Tato skutečnost se projevila v nesprávném používání slovní zásoby a opakováními chybami v gramatice.

Výklad učitelek v hodinách dějepisu byl sice doplňován názornými prezentacemi, které však nebyly efektivně zpracovány pro potřeby všech žáků. Výuka byla doplněna o krátkou samostatnou práci, při níž žáci do pracovního listu doplňovali fakta sdělená při výkladu. Zcela chyběla samostatná práce s informacemi a rozvoj čtenářské gramotnosti vlastní prací s textem. V hodině výchovy občanství bylo rozvíjeno sebepojetí žáků. Učitelka žáky dobře pozitivně motivovala. Byli správně vedeni ke zdůvodňování svého názoru a přijímání názoru druhého. V hodině byly využívány jejich zkušenosti z reálného života.

V matematice měli žáci příležitost často pracovat samostatně, jednotlivé hodiny se lišily přístupem učitelek. V jedné třetině hodin měla učitelka přehled o práci všech žáků, nabízela jim dopomoc, aktivně kontrolovala jejich činnost. V zbytku hodin učitelky samy psaly na tabuli a do vlastních prací žáků nenahlížely. V jedné třetině vyučovacích hodin nebyla dostatečná podpora rychlejších žáků, kteří dokonce nečinně několik minut čekali, až zbylí dva dokončí svou práci.

Také kvalita vzdělávání v přírodovědných předmětech se vzájemně velmi odlišovala. V semináři z přírodopisu, v pěstitelských pracích a ve dvou hodinách zeměpisu byla zřejmá spontánní disciplína žáků a jejich snaha aktivně spolupracovat s učitelem. Teorie byla vhodně spojena s reálným životem, žáci byli systematicky vedeni ke správnému používání odborné terminologie. Vhodné bylo i využití didaktické techniky za účelem vyhledávání informací a práce žáků se zeměpisnými atlasy. Metody zvolené v dalších hodinách přírodovědných předmětů neumožňovaly účinnou motivaci žáků, a jejich participace byla proto nízká. Frontální opakování nebo nepřiměřeně dlouhá samostatná práce v hospitovaných hodinách fyziky se v souvislosti s upevňováním vědomostí žáků vyznačovaly nedostatečnou efektivitou. Zaznamenány byly zároveň četné neznalosti žáků při opakování učiva. Absence potřebného odůvodnění správného řešení dílčích úkolů jim neumožnila pochopení dané problematiky, zejména při převodu jednotek. Výuka zeměpisu byla charakterizována samostatnou prací žáků na celou vyučovací hodinu. Neúčelnost se projevila v nevhodné formě kontroly správných odpovědí bez vysvětlení daných jevů.

Průběh hudební výchovy byl velmi zdařilý. Teoretický výklad s prezentací cíleně rozvíjel postoje žáků a účelně využíval poznatky z jiných předmětů. Žáci rovněž uplatnili své znalosti z reálného života. Společný sborový zpěv umožnil aktivní zapojení všech žáků do vzdělávání a učitelova hra na klavír podpořila umělecké vnímání žáků.

Družina a klub umožňují účastníkům vzdělávání vhodně využívat volný čas, rozvíjet a upevňovat své specifické záliby či nadání. Zájmové vzdělávání bylo vychovatelkami dobře připraveno a organizováno. Příjemná atmosféra pozitivně motivovala účastníky k nabízeným i spontánním aktivitám. Veškeré činnosti účelně rozvíjely klíčové kompetence jednotlivců v souladu s cíli stanovenými v příslušných ŠVP. Dostatečný důraz byl kladen na rozvoj pohybových dovedností. Komunikace mezi účastníky a vychovatelkami byla bezproblémová, všichni se navzájem respektovali, dodržovali společně stanovená pravidla.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání informováni zejména prostřednictvím elektronických žákovských knížek, o sebehodnocení žáků a slovním hodnocení učitelů i prostřednictvím tradičních papírových žákovských knížek, při individuálních konzultacích a třídních schůzkách. Vedení ZŠ sleduje a projednává výsledky vzdělávání žáků v pedagogické radě. Shromažďuje zejména informace od vyučujících a třídních učitelů, z hospitací, z výstupů vlastní přímé pedagogické činnosti. Opatření ke zlepšení vzdělávacích výsledků žáků však vedení školy přijímá pouze v některých oblastech, například se zabývá podporou žáků se SVP a organizováním doučování a konzultací pro žáky ohrožené školním neúspěchem. Příležitost ke zlepšení je v přijímání opatření ke sledování individuálního pokroku žáků s ohledem na jejich individuální potřeby.

Ve školním roce 2021/2022 s vyznamenáním prospělo 65 % žáků, neprospěli tři žáci. Při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň ZŠ nedošlo k výraznému zhoršení prospěchu, zaznamenáno bylo jen mírné zhoršení v českém jazyce a matematice. Ve vyšších ročnících se horší prospěch objevuje rovněž v chemii a fyzice. Realizovaná podpůrná opatření u žáků se SVP jsou většinou účinná. Jejich vzdělávací výsledky jsou srovnatelné s ostatními žáky.

Škola věnuje převážně dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení, s ohledem na jejich předpoklady jim předkládá širokou nabídku volitelných předmětů především se zaměřením na sport a cizí jazyky, podporuje žáky v účasti ve sportovních i vzdělávacích soutěžích. Ve školním roce 2021/2022 žáci obsadili několikrát první místa v okresních i krajských kolech soutěží, např. ve volejbale, ale i v olympiádě v anglickém jazyce. Školu se zabývá srovnáváním výsledků vzdělávání žáků se širším vzorkem sledovaných, zapojila se do externího testování, jehož výsledky ředitel zveřejnil ve výroční zprávě. Výkyvy v prospěchu jsou analyzovány a na základě zjištěných skutečností jsou realizována opatření, která jsou částečně účinná. K efektivním patří zejména spolupráce s rodiči, doučování a konzultace, méně se opatření týkají vlastní organizace průběhu vzdělávání v hodinách, činnosti učitelů a individuálního přístupu k žákům. Ve školním roce 2021/2022 byli žáci 9. ročníků přijati na gymnázia, střední odborné školy s maturitními obory i střední odborná učiliště. Vzhledem k různorodosti oborů, které žáci studují na středních školách, jejich úspěšnost v dalším studiu škola systematicky nezjišťuje.

Škola realizuje preventivní aktivity tak, aby pokrývaly její potřeby. Do vzdělávání jsou vhodně zařazována témata a činnosti týkající se prevence rizikového chování, dodržování bezpečnosti a zdravého životního stylu. Na posilování pozitivních vztahů v rámci třídních kolektivů jsou zaměřeny různé aktivity, např. projektové dny. Program a témata

jednorázových akcí zohledňují podněty shromážděné prostřednictvím schránky důvěry a školního parlamentu. Aktivity orientované na předcházení rizikovému chování jsou částečně účinné. Plné účinnosti je dosahováno až spojením s následným ukládáním kázeňských opatření a rovněž snížených známek z chování. Ve školním roce 2021/2022 bylo uloženo 89 napomenutí třídního učitele, 91 důtek třídního učitele, 13 důtek ředitele školy a devět snížených známek z chování. Škola v oblasti prevence méně využívala pozitivní motivaci.

Účelnou přípravou ke studiu na středních školách a motivací ke vzájemné spolupráci byla v uplynulém období volitelná možnost pro žáky jednotlivých tříd podílet se na projektu „Péběčko“ vyhlášeném městem Příbram. Pod záštitou školního parlamentu žáci navrhovali, zpracovávali, prezentovali a propagovali svůj projekt, jak vylepšit vlastní školu. Hlasováním všech žáků byl vybrán vítězný projekt a město jeho realizaci podpořilo finanční částkou.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání v družině a klubu odpovídají cílům stanoveným v příslušných ŠVP a individuálním schopnostem jednotlivců. Chování a úspěšnost účastníků při vzdělávání i aktivita jsou cíleně sledovány a projednávány s vedením školy. Výsledky jejich prací jsou prezentovány v prostorách školy i na veřejnosti.

Závěry

Vývoj školy

- Zvýšil se počet žáků i pedagogů.
- Zlepšily se materiály podmínky školy.
- Nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti byly odstraněny částečně. Na 2. stupni základní školy přetrvává nízká míra využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, rovněž i diferenciací úkolů či obsahu učiva podle schopností jednotlivých žáků.

Silné stránky

- Vzdělávání v základní škole i zájmové vzdělávání ve školní družině a školním klubu je realizováno v přátelské pracovní atmosféře.
- Široká nabídka volitelných předmětů a kroužků se zaměřením na tělesnou výchovu a sport žáky motivuje ke zdravému způsobu života.
- Pestrá nabídka zájmových aktivit umožňuje účastníkům realizaci dle jejich možností a schopností.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nízká efektivita kontrolní činnosti ředitele školy se projevuje nedůslednou kontrolou realizace stanovených opatření.
- Na 2. stupni základní školy žáci nejsou vedeni ke spolupráci a komunikaci. Při výuce je žákům zřídka poskytována zpětná vazba, není uplatňováno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.
- Neefektivní využívání metod a forem vzdělávání na 2. stupni základní školy snižuje kvalitu základního vzdělávání.

- Příležitost ke zlepšení je v cíleném zařazování úloh s odlišnou kognitivní náročností, ve vedení žáků ke kritickému myšlení a ve využívání různých informačních zdrojů v práci žáků ve výuce.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zvýšit účinnost řízení a kontroly.
- Vést žáky na 2. stupni základní školy ke vzájemné spolupráci, nabízet žákům aktivity, které posilují jejich pozitivní sebepojetí a sebevědomí.
- Uplatňovat na 2. stupni základní školy vzájemné hodnocení žáků a jejich sebehodnocení. Poskytovat žákům zpětnou vazbu přínosnou pro jejich další učení.
- Využívat při vzdělávání žáků na 2. stupni základní školy střídání metod a forem práce.
- Zařazovat do výuky možnost výběru z úloh s odlišnou kognitivní náročností. Vést žáky ke kritickému myšlení a k práci s různými informačními zdroji.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě o nich písemně informovat Českou školní inspekci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy pod Svatou Horou, Příbram, účinnost od 23. ledna 2017, včetně dodatků č. 1 a 2
2. Jmenování na pracovní místo ředitele příspěvkové organizace Základní škola pod Svatou Horou, Příbram, účinnost od 1. srpna 2012 a od 1. srpna 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, aktuální stav k termínu inspekční činnosti
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků za školní rok 2022/2023 k termínu inspekční činnosti včetně stanovení přímé pedagogické činnosti pedagogů – vzorek
5. ŠVP pro základní vzdělávání, pro zájmové vzdělávání ve školní družině a ve školním klubu, platné k termínu inspekční činnosti
6. Rozvrh vyučovacích hodin tříd a pedagogů, školní rok 2022/2023
7. Dokumentace k řízení školy – soubor dokumentů, k termínu inspekční činnosti
8. Dokumentace školního poradenského pracoviště, prevence rizikového chování, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 – vzorek
9. Školní řád ZŠ, řád školní družiny, řád školního klubu, platné k termínu inspekční činnosti
10. Školní matrika k termínu inspekční činnosti, školní rok 2022/2023 – vzorek
11. Třídní knihy ZŠ, školní družiny a školního klubu (přehledy výchovně vzdělávací práce, docházkový sešit), školní rok 2022/2023 – vzorek

12. Doklady o přijímání ke vzdělávání pro školní rok 2022/2023 – vzorek
13. Záznamy z pedagogické rady, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
14. Záznamy z metodických sdružení předmětových komisí, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
15. Žákovské knížky žáků, školní rok 2022/2023 k termínu inspekční činnosti – vzorek
16. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2021/2022
17. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví – vzorek, kniha úrazů, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
18. Ekonomická dokumentace k termínu inspekční činnosti (účetní závěrka za rok 2021, finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu v roce 2021, závazné ukazatele rozpočtu na rok 2021 a 2022)
19. Inspekční zpráva, čj.: ČŠIS-172/16-S
20. Webové stránky školy <https://www.1zspb.cz/>

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Iveta Horáčková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Miroslava Březinová, školní
inspektorka

Mgr. Eva Karasová, školní inspektorka

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.



Základní škola pod Svatou Horou, Příbram

ředitel školy

Váš dopis ze dne:

Naše čj.:
00068/2023

Vyřizuje:

V Příbrami dne:
15. 02. 2023

Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683
160 66 Praha 6

V souladu s § 174 odst. 11 školského zákona Vám podávám připomínky k obsahu inspekční zprávy ČŠI viz **Inspekční zpráva Čj. ČŠIS-2670/22-S**

Hodnocení průběhu vzdělávání

Čtvrtý odstavce cituji z inspekční zprávy: „Z hospitační činnosti i z rozhovorů s vedením školy vyplynulo, že na druhém stupni učitelé upřednostňují před individuálním rozvojem každého žáka přístup, při němž cílem je předat všem žákům co největší množství učiva“. Po provedené hospitaci v hodině matematiky a rozhovoru s vyučující této hodiny paní inspektorka dospěla k tomuto názoru. Tento názor byl sdělen vedení školy při závěrečném shrnutí IČ, vedení školy o tomto s inspekčním týmem nemluvalo. Vedení školy toto konstatování přijalo jako zjištěný stav. Působení vedení školy na pedagogický sbor je zaměřeno na individuální rozvoj a přístup k žákům.

Závěry

Vývoj školy

Třetí odrážka cituji z inspekční zprávy: „Na 2. stupni základní školy přetrvává nízká míra využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků“. V **Hodnocení průběhu vzdělávání** je ve čtvrtém odstavci konstatováno cituji: „Zcela chybělo zapojení žáků do vyhodnocení zvládnutí cílů výuky.“ Tyto dva závěry jdou proti sobě.

Silné stránky

V tomto odstavci postrádám zařazení do silných stránek školy výuku na 1. stupni školy. V **Hodnocení průběhu vzdělávání** viz str 3 Inspekční zprávy se nelze dočíst žádného nedostatku k výuce na 1. stupni.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

Druhá a třetí odrážka cituji: „Na 2. stupni základní školy žáci nejsou vedeni ke spolupráci a komunikaci. Při výuce je žákům zřídka poskytována zpětná vazba, není uplatňováno sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků“. „Neefektivní využívání metod a forem vzdělávání na 2. stupni základní školy snižuje kvalitu základního vzdělávání“. Takovéto **plošné** záporné hodnocení průběhu vzdělávání na 2. stupni školy neodpovídá popsanému stavu v inspekční zprávě. Na straně 4 Inspekční zprávy jsou popsány skutečnosti – *teorie byla vhodně spojena s reálným životem, žáci byli systematicky vedeni ke správnému používání odborné terminologie, vhodné bylo i využití didaktické techniky, zdařile byla realizována hodina španělského jazyka,*



Základní škola pod Svatou Horou, Příbram

ředitel školy

v níž byly využity různé formy a metody práce, které vhodně motivovaly žáky k aktivní spolupráci v procesu vzdělávání, byla zaznamenána snaha zapojit všechny žáky, učitelka dobře motivovala žáky, žáci byli správně vedeni ke zdůvodňování svého názoru, ... Z uvedeného tedy nelze vyvodit, že výuka na celém 2. stupni je špatná. Takovéto hodnocení je pro vyučující, kteří zodpovědně realizují stanovená opatření ke zlepšení výuky žáků, demotivující.

Mgr. Roman Behún
ředitel školy

Základní škola pod Svatou Horou, Příbram
Balbínova 328, Příbram II, PSČ 261 01
příspěvková organizace
IČO: 42730686
tel.: 318 401 151 fax: 318 401 150





Česká školní inspekce Středočeský inspektorát

V Praze 2. března 2023
Čj.: ČŠIS-581/23-S

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola pod Svatou Horou, Příbram (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIS-2670/22-S dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

Ředitel školy rozporuje, že by z rozhovorů s vedením školy vyplynulo tvrzení v textu inspekční zprávy čj. ČŠIS-2670/22-S (dále IZ), že „... na druhém stupni učitelé upřednostňují před individuálním rozvojem každého žáka přístup, při němž cílem je předat všem žákům co největší množství učiva.“ Tvrdí, že vedení školy bylo toto sděleno až při závěrečném shrnutí a že vedení školy o tomto s inspekčním týmem nemluvalo. Uvádí, že působení vedení školy na pedagogický sbor je zaměřeno na individuální rozvoj a přístup k žákům.

Stanovisko inspekčního týmu:

Podkladem pro uvedené tvrzení inspekčního týmu České školní inspekce (dále ČŠI) v IZ byl kromě hospitační činnosti rozhovor se zástupcem ředitele, na něhož ředitel delegoval řízení pedagogického procesu na 2. stupni, a rovněž jím předložené písemné záznamy vedení školy z vlastní hospitační činnosti, v nichž jsou uvedeny cíle vyučovacích hodin. Při projednávání závěrů inspekční činnosti ředitel školy tvrzení nepřipomínkoval, ani s ním nevyjádřil nesouhlas. V části IZ Hodnocení průběhu vzdělávání není hodnoceno působení vedení školy na pedagogy.

Ředitel školy v připomínkách k části Závěry – Vývoj školy uvádí:

Ředitel vyjadřuje názor, že tvrzení v IZ v části Vývoj školy „Na 2. stupni základní školy přetrvává nízká míra využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků...“ odporuje tvrzení v části IZ Hodnocení průběhu vzdělávání „Zcela chybělo zapojení žáků do vyhodnocení zvládnutí cílů výuky.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým ČŠI v uvedené části IZ hodnotí vývoj školy od předchozí inspekční činnosti ČŠI v roce 2016, při níž bylo škole doporučeno zaměřit se na sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků. K termínu činnosti ČŠI, jejíž závěry IZ obsahuje, bylo vyučujícími na 2. stupni žáky v nízké míře využíváno sebehodnocení, případně vzájemné hodnocení žáků, které se převážně

vztahovalo k míře splnění jednotlivé dílčí úlohy, nikoli však k hodnocení zvládnutí cílů výuky. Výše uvedená inspekční zjištění nejsou v rozporu.

Ředitel školy v připomínkách k části Závěry Silné stránky uvádí:

Ředitel školy postrádá zařazení výuky na 1. stupni do silných stránek školy, neboť v IZ v části Hodnocení průběhu vzdělávání není ve vztahu ke kvalitě této výuky uveden žádný nedostatek.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení průběhu vzdělávání na 1. stupni bez výrazných nedostatků představuje žádoucí očekávaný stav, který však nezakládá nárok na uvedení do silných stránek školy.

Ředitel školy v připomínkách k části Závěry – Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení uvádí:

Ředitel školy považuje slabé stránky týkající se výuky na 2. stupni za „*plošné záporné hodnocení průběhu vzdělávání na 2. stupni*“, což podle něj neodpovídá stavu popsánému v IZ. Poukazuje na některé klady výuky na 2. stupni uvedené na str. 4 IZ. Dle ředitele školy „*nelze vyvodit, že výuka na celém 2. stupni je špatná*“.

Stanovisko inspekčního týmu:

V části IZ Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení inspekční tým shrnuje jednotlivá závažnější zjištění z předešlého textu IZ. Konkretizuje tak, na která slabší místa v činnosti školy je nutné, aby se ředitel zaměřil. Při projednávání závěrů z inspekční činnosti bylo vedení školy informováno o jednotlivých částech IZ a jejich pojetí. Hodnocení, že v IZ jde o „*plošné záporné hodnocení průběhu vzdělávání na 2. stupni*“ je osobní výklad ředitele školy.

Hodnocení průběhu vzdělávání na 2. stupni základní školy je v IZ věnován zejména 4. odstavec kapitoly Hodnocení průběhu vzdělávání, v němž jsou shrnuty podstatné společné znaky hospitovaných hodin. V následujících odstavcích téže kapitoly IZ je uvedeno podrobnější hodnocení průběhu vzdělávání v jednotlivých vzdělávacích oborech nebo vyučovacích hodinách. Text, který ředitel školy cituje v připomínkách ze 4. strany IZ a který dává do kontrastu s citovanými body Slabých stránek a/nebo příležitostí ke zlepšení, není v IZ uveden jako celek. Jde o vytržení částí textu a vět z kontextu širšího hodnocení hospitované výuky, v němž jsou zachyceny dílčí pozitivní charakteristiky jednotlivých hospitovaných hodin. Tyto dílčí pozitivní charakteristiky nelze stavět do kontrastu s upozorněním na zásadní slabá místa v činnosti školy.

Mgr. Iveta Horáčková
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola pod Svatou Horou, Příbram

Mgr. Roman Behún

ředitel školy

Balbínova 328

26101 Příbram II

ID DS: cmb46sx