



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-981/21-P

Název	Základní škola Klatovy, Tolstého 765
Sídlo	Tolstého 765, 339 01 Klatovy
E-mail	<u>zstolsteho@klatovynet.cz</u>
IČ	49207440
Identifikátor	600068650
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Vítězslav Šklebený
Zřizovatel	Město Klatovy
Místo inspekční činnosti	Tolstého 765, 339 01 Klatovy
Termín inspekční činnosti	7. 12. 2021 – 9. 12. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Škola poskytuje základní vzdělávání podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) s názvem „Škola v Podhůřčí“. Nejvyšší povolený počet je 720 žáků, k termínu inspekce se jich vzdělávalo 654 ve dvaceti pěti třídách (tzn. 26,16 žáka na jednu třídu). Jejich počet se od poslední inspekce v roce 2014 zvýšil o 154, počet tříd o čtyři. Vykazováno je 46 žáků

se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „žáků se SVP“) integrovaných v běžných třídách. Pro dva z nich je vypracován individuální vzdělávací plán a pro 10 z nich je zajištěna podpora asistenta pedagoga. Školu navštěvují také čtyři žáci s odlišným mateřským jazykem, šest žáků se vzdělává v zahraničí.

Školní družina (dále „ŠD“) má šest oddělení, ve kterých je zapsáno 180 žáků (naplněnost 100 %). Zájmové vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škole se daří realizovat koncepci vycházející především z ověřených, tradičních postupů. Reálné výstupy ukazují, že koncepce je podporovaná pedagogy i zřizovatelem. Ze zájmu o vzdělávání na této škole je zřejmé, že i zákonnými zástupci. Koncepční záměry a ŠVP se prolínají. Ředitel, ustavený do funkce na základě výběrového řízení, má požadovanou kvalifikaci. Spolu s užším vedením (dva zástupci ředitele) a značně obměněným, převážně odborně kvalifikovaným pedagogickým sborem a školním poradenským pracovištěm usilují o bezproblémový chod školy. Zásadní informace o jejím chodu jsou projednávány v pedagogické radě, na provozních poradách a v předmětových komisích, zákonným zástupcům jsou předávány na rodičovských schůzkách a průběžně prostřednictvím elektronického školního informačního systému.

Pedagogický proces je několikrát ročně hodnocen vedením školy a pedagogy je vnímáno jeho posouzení převážně jako přínosné. Kontrolní systém však postrádá vymezení konkrétních pedagogických a didaktických cílů, jejich následné vyhodnocování a přijímání případných konkrétních opatření především vzhledem ke zjišťovaným výsledkům vzdělávání. Zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání není cíleně plánováno, stejně jako vzdělávání pedagogů, které probíhá většinou pouze na základě zájmu učitelů a vzdělávací nabídky. Ředitel pro vlastní rozvoj využíval v posledních letech především vzájemných konzultací s jinými vedoucími pracovníky škol. Nastavené kontrolní mechanismy podporují hladký chod školy, spoluvytváří příznivé pracovní klima, méně však rozvoj pedagogických kompetencí.

Rozpočet školy, vedle tradičních finančních prostředků státního rozpočtu a příspěvku z rozpočtu zřizovatele, vylepšují zrealizované projekty spolufinancované EU, které napomáhají zkvalitnit výuku žáků a obnovit vybavení školy. Materiální i prostorové podmínky školy se významně zlepšily a umožňují vzdělávací program plnit. ŠVP reaguje na změny v rámcovém vzdělávacím programu. K redukci vzdělávacího obsahu některých předmětů v tematických plánech došlo na základě zjištění z distanční výuky. Pro další zlepšení je ještě prostor při individualizaci práce žáků nadaných. Škola je vybavena potřebnou digitální technikou, učebnicemi i názornými pomůckami, pro žáky i učitele má dostatek výpočetní techniky s potřebným softwarem. Velmi dobré podmínky jsou také pro tělesnou výchovu. K dispozici jsou dvě tělocvičny, v blízkosti je atletický stadion se sektory pro technické disciplíny i zimní stadion.

Pro tři oddělení má ŠD vlastní prostory, pro další tři jsou upraveny školní třídy. Všechna oddělení jsou dobře vybavena hrami, stavebnicemi, hračkami, různými materiály, pomůckami i dostatečnými relaxačními zónami. Zájmové vzdělávání je realizováno ráno i odpoledne. Organizace je přizpůsobena potřebám žáků i jejich zákonným zástupcům. ŠD využívá ke své činnosti i další školní i venkovní prostory.

Bezpečnost žáků je zajištěna dobře nastavenými pravidly, důsledností při jejich dodržování a dohledy při přestávkách a přesunech žáků. S pravidly jsou všichni aktéři vzdělávání

pravidelně seznamování. Případy rizikového chování žáků jsou eliminovány výchovnými opatřeními, intenzivnější spoluprací s rodiči, školním psychologem, případně s dalšími relevantními sociálními partnery. K prevenci nežádoucího chování přispívá i nabídka zájmových útvarů pro žáky 1. stupně. Žáci 2. stupně využívají pro rozvoj svých zájmů Dům dětí a mládeže Klatovy a sportovní, kulturní a společenské spolky pracující s mládeží. Vztah ke škole pomáhá vytvářet její výzdoba žákovskými pracemi, které dotvářejí celkově velmi pěkné vzdělávací prostředí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Převážně frontálně řízená výuka na prvním stupni byla z větší části kombinována s činnostním učením či samostatnou prací žáků. V několika hodinách byly zařazeny párové činnosti, které u žáků rozvíjely komunikativní a sociální kompetence. Žáci si vzájemně sdělovali poznatky, dokázali své myšlenky formulovat a srozumitelně vyjádřit. Byli aktivní, zapojovali se do plnění zadaných úkolů, dobře spolupracovali, reagovali na pokyny vyučujících. Společným prvkem zhlédnuté výuky byla příznivá a podnětná pracovní atmosféra. Hodiny respektovaly návaznost učební látky vzhledem k ŠVP a aktuálním výsledkům žáků dané třídy. Jen ojediněle v průběhu vyučování docházelo k nerespektování dohodnutých pravidel. Učitelky spolu s asistentkami pedagoga věnovaly podporu žákům se speciálními vzdělávacími potřebami a žákům s pomalejším pracovním tempem, ale zapojování asistentek pedagoga do výuky bylo nevyvážené. V některých třídách probíhala příkladná spolupráce (společná příprava výuky, její realizace a také vyhodnocení), v dalších pak šlo pouze o spontánní situačně podmíněné činnosti asistenta pedagoga při výuce. Interaktivita didaktické techniky byla žáky v části sledovaných hodin účelně využita. Průběžné hodnocení žáků probíhalo převážně formou povzbuzení a pochval podněcujících je k další práci a ke snaze dosáhnout lepších výsledků. V závěru hodin hodnocení práce žáků často probíhalo v časové tísní, bylo většinou neadresné, formální a bez žádoucího efektu. Ve vyšších ročnících prvního stupně byla zaznamenána nižší míra diferenciací učiva a individuálního přístupu s ohledem na potenciál žáků konkrétní třídy. V rámci hodnocení pokroku a výsledků žáků učitelé především zařazovali bezprostřední zpětnou vazbu ke správnosti či nesprávnosti splněného úkolu a na konci hodin stručná shrnutí. K promyšlenému formativnímu hodnocení, např. kombinací sebehodnocení žáků a práce s chybou téměř nedocházelo.

Společnými rysy hodin českého, anglického a německého jazyka na druhém stupni byly příjemná pracovní atmosféra, klidné pracovní prostředí a poměrně dobrá spolupráce žáků s vyučujícími. V hodinách cizích jazyků jsou, díky dobré vybavenosti tříd digitální technikou, hojně využívány interaktivní verze používaných učebnic, které sloužily především pro jasnou prezentaci probíraného obsahu. Žáci jsou vhodně rozděleni do málopočetných jazykových skupin, což sice umožňuje individualizaci a diferenciaci výuky, avšak reálně tyto postupy byly v hodinách zaznamenány ojediněle. Převažujícím způsobem jejich vedení byla frontální forma spolu s metodou řízené diskuse případně individuální prací žáků. Dostatečně tak nebyly podporovány potřebné sociální kompetence. Komunikace probíhala obvykle pouze mezi učitelem a žákem a efektivnější práce ve dvojici či skupině byla využívána omezeně. V cizích jazycích vyučující nadužívají použití mateřského jazyka na úkor jazyka cizího. Cílem hodin bylo většinou konkrétní učivo, případně obsah používaných učebnic, chyběla promyšlená analýza textu případně syntéza, a vlastní tvořivé aktivity. V závěru hodin vyučující shrnuli obsah, popř. zadali domácí úkol

či představili výhled na další hodinu. Formativní hodnocení zaměřené na zhodnocení práce žáka, vrstevnické hodnocení či sebehodnocení žáků nebylo téměř využíváno. Bylo patrné, že se učitelé v posledních letech v oblasti metod a forem výuky ani způsobech hodnocení příliš nevzdělávali.

V matematice byli žáci vedeni k užívání základní matematické terminologie a symboliky. Řešení úloh z běžného života posilovalo jejich schopnost logického uvažování a podpořilo i žáky, kteří jsou v matematice méně úspěšní. Vyučovací hodiny se vyznačovaly efektivitou, promyšleným střídáním výkladu i praktického procvičování a samostatné tvořivé práce žáků, kterým byl vytvářen dostatečný prostor k prezentaci osvojených vědomostí a dovedností. Účelné využívání pomůcek ve výuce fyziky a chemie napomáhalo rozvoji představivosti u žáků a přispívalo k názornosti výuky. Učitelky cíleně zařazovaly práci s didaktickou technikou k prezentaci a procvičování učiva. Zjevná byla jejich snaha vést žáky k logickému myšlení a správnému uvažování. Ve vhodných případech byly uplatňovány mezipředmětové vztahy a propojení učiva s reálnými situacemi. Žáci většinou správně reagovali na problémové otázky, uplatňovali logické myšlení a schopnost odvozování. Ve výuce fyziky byla názornost učiva posílena využitím řady pomůcek a demonstračními i žákovskými pokusy a zařazena práce ve dvojicích, která se pozitivně projevila na celkové pozornosti a aktivitě žáků. Při rozhovorech na žákům blízká témata vycházeli vyučující z jejich zkušeností, využívali potřebný textový i obrazový materiál, nákresy a grafy pro snadnější orientaci žáků v konkrétní problematice. Pozitivem je promyšlená realizace laboratorních prací včetně jejich protokolárních záznamů s cílem názorně žákům přiblížit možnosti využití teorie při konkrétních praktických činnostech.

Ve výuce zeměpisu a přírodopisu převládala výrazně frontální forma výuky metodou řízeného rozhovoru mezi vyučujícími a žáky, aktivní komunikace a vzájemná spolupráce mezi žáky však byla minimální. Názornost výuky podporovalo využití informačních technologií formou prezentací. Podpora žákům nadaným, či se zájmem o předmět však byla nevýrazná, nebyl jim dáván dostatečný čas pro vyjádření vlastního názoru nebo pro ujasnění probíraného tématu. V zeměpisu byli žáci vedeni k práci s mapou a atlasem s důrazem na pochopení vztahů a zákonitostí fyzické i socioekonomické geografie. Pozitivně se zde projevovala potřebná profesní znalost a odbornost vyučujících. Vyučující přírodovědných předmětů vedou žáky k péči o životní prostředí, třídění odpadů, šetrnému zacházení s energetickými zdroji a ke kladnému vztahu k přírodě. Škola spolupracuje při rozvoji přírodovědné gramotnosti formou projektů, přednášek nebo exkurzí s řadou místních i regionálních institucí (Klatovské rybářství a.s., ŠUMAP nebo Mykologický klub Klatovy), což usnadňuje žákům pochopení environmentálních vazeb v jejich regionu.

Výuka občanské výchovy a dějepisu využívala převážně frontální způsob práce s převládající metodou strukturovaného výkladu, případně řízeného rozhovoru, přičemž samostatná práce žáků byla zařazována okrajově. Učební témata byla volena v souladu s ŠVP a přizpůsobena vědomostní úrovni žáků, ale cílem hodin bylo obvykle spíše učivo, nikoliv jeho pochopení v žádoucích souvislostech, i když byly někdy vhodně zařazovány mezipředmětové vztahy. Využívaná digitální technika zvyšovala názornost výuky a částí žáků sloužila k dálkovému přístupu do vyučování. Žáci byli ukázněni, ale jejich aktivita odpovídala vyučovacímu stylu, který jejich přímé zapojení podporoval v nižší míře. Ojedinele bylo zařazeno smysluplné vrstevnické hodnocení v závěru vyučovacích hodin, promyšlené prvky formativního hodnocení jsou využívány řídce.

Tělesná výchova byla dobře organizovaná, žáci motivovaní a vedeni k péči o vlastní fyzický rozvoj. Metody a formy práce byly voleny s ohledem na zřejmý cíl hodin, čas pro jeho

splnění byl efektivně využit. Hodnocení žáků bylo průběžné, obsahovalo patřičné motivační prvky. To mělo za důsledek jejich zaujetí a zřejmý pozitivní vztah k tělesné výchově.

V zájmovém vzdělávání byli účastníci nenásilnou formou vedeni k osvojování výtvarných a rukodělných dovedností převážně s vánoční tematikou. V souladu s požadavky ŠVP ŠD byly rozvíjeny náležitě občanské postoje a prohlubovány všestranné kompetence. Žáci ochotně a se zájmem realizovali nabízené aktivity, při nichž byli vhodně motivováni a průběžně pozitivně hodnoceni vychovatelkami. Spontánní činnosti se vyznačovaly hrou žáků se stavebnicemi, společenskými i deskovými hrami. Zájmové vzdělávání probíhalo v příjemné atmosféře s bezproblémovou komunikací všech účastníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové a vedení školy průběžně získávají informace o výsledcích vzdělávání žáků, které jsou zjišťovány obvyklými způsoby, především písemným a ústním zkoušením, ale také externím hodnocením prostřednictvím didaktických testů.

Četnost a způsob klasifikace, stejně jako kritéria hodnocení jsou vymezena školním řádem a individuální i skupinové výsledky žáků pravidelně vyhodnocovány na pedagogických radách. V posledních letech je zhruba padesátí pěti procentní podíl žáků, kteří prospívají ve druhém pololetí školního roku s vyznamenáním. Trvale je nízký počet neprospívajících žáků, dlouhodobě se pohybuje pod úrovní dvou procent z celkového počtu žáků školy.

Neomluvená absence se vyskytuje v malé míře a je důsledně řešena, stejně jako případné kázeňské problémy. Snížené známky z chování se tak vyskytují ojediněle. Z výsledků průběhu vzdělávání je zřejmé, že příležitostí ke zlepšení vzdělávacích procesů je oblast sebehodnocení žáků, vzájemné spolupráce, vyhodnocování cílů výuky žáky, a jejich vedení k rozvoji postojů. V didaktické oblasti pak promyšlenější využívání informačních zdrojů a snaha o chápání souvislostí mezi různými událostmi a jevy.

Ukazatelem osobnostního rozvoje žáků je také jejich případná úspěšnost v externích hodnoceních a ve vědomostních či sportovních soutěžích a olympiádách. Zatímco v externích hodnoceních se pohybuje škola obvykle v pásmu průměru, bývají někteří její žáci úspěšní v okresních i krajských kolech vědomostních olympiád. Přehled úspěchů je uváděn ve výročních zprávách školy.

Na výsledcích školy se podílí i dobrá úroveň spolupráce s rodiči prostřednictvím Sdružení rodičů a přátel školy, se zřizovatelem, který plní i funkci prostředníka při setkávání a spolupráci klatovských základních a mateřských škol, a také s Policií ČR při zajištění preventivních programů, či ve výjimečných případech, veřejného pořádku v okolí školy.

Poradenský systém školy je založen na činnosti výchovného poradce ve spolupráci s metodičkou prevence a školní psycholožkou. Společně se prioritně věnují vytváření optimálních podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků s odlišným mateřským jazykem, spolu s psycholožkou pak předcházení výchovným a studijním problémům. Systém podpory žáků se ŠVP v sobě zahrnuje jejich včasnou identifikaci, spolupráci se školskými poradenskými zařízeními, naplňování doporučení pro vzdělávání žáků včetně zajištění personální podpory ve výuce zosobněné asistenty pedagoga. Školnímu neúspěchu předchází škola především prostřednictvím doučování a hodin pedagogické intervence. Preventivní program sociálně patologických jevů zohledňuje složení žáků a jejich potřeby, součástí předcházení rizikovému chování jsou časté školní i mimoškolní aktivity, neobsahuje však písemně zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti, šikaně a dalším projevům rizikového chování.

Zaznamenané projevy rizikového chování jsou řešeny převážně jednáním se zákonnými zástupci a uplatňováním důsledků daných školním řádem.

V zájmovém vzdělávání účastníci vykazovali velmi dobré dovednosti v práci s různými materiály, se stavebnicemi, ale i v jiných činnostech. Zvláště zajímavé byly výrobky z textilu, korálků a papíru. Žáci dokázali respektovat nastavená pravidla a podílet se na příznivé pozitivní atmosféře. Výsledky práce účastníků zájmového vzdělávání slouží zejména k výzdobě interiéru budov subjektu. Výborným výsledkem jsou pozitivní hodnocení a reakce žáků na zájmové vzdělávání, vycházející ze schránky důvěry.

Závěry

Vývoj školy

- významně se zvýšil počet žáků i žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zvýšil se počet tříd a oddělení školní družiny
- zvýšil se počet pedagogů i jejich asistentů, stoupl počet nekvalifikovaných, rozšířilo se vedení školy o jednoho zástupce, nově jsou využívány služby školního psychologa
- byla dokončena rekonstrukce učebny chemie a přírodopisu, provedena oprava učebny výtvarné a hudební výchovy a vytvořena nová odborná učebna pro výuku anglického jazyka

Silné stránky

- pro vzdělávání jsou vytvořeny velmi dobré materiální i prostorové podmínky, které, stejně jako demokratický způsob řízení a přátelská atmosféra pozitivně ovlivňují vzájemné vztahy mezi vedením školy, učiteli a žáky a podporují jejich sounáležitost se školou
- činnost metodického sdružení pro 1. stupeň při práci se vzdělávacím obsahem a při sledování efektivity podpory žáků se SVP
- příjemná pracovní atmosféra v odděleních ŠD, žáci se zájmového vzdělávání velmi rádi účastní

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- prezentovaná koncepce rozvoje školy postrádá promyšlené postupy způsobů zefektivnění vzdělávacích procesů s vhodným využitím aktivizujících metod a forem práce
- do výuky jsou spíše výjimečně zařazovány aktivizující metody a formy jako jsou skupinová výuka či párová práce žáků. Nízká je míra diferenciac učiva s ohledem na potenciál žáků konkrétní třídy a vyučovaného předmětu
- nedostatečné je využívání formativního hodnocení prostřednictvím kombinace různých forem, např. vrstevnického hodnocení, sebehodnocení žáků, práce s chybou, užívání popisného jazyka při ústní i písemné zpětné vazbě
- vzdělávání pedagogů včetně vedení školy není cíleně zaměřeno na aktivizující vyučovací metody a formy práce a s ohledem na výsledky žáků a potřeby zefektivnění vzdělávacího procesu (diferenciac učiva, formativní hodnocení, spolupráce učitelů a asistentů pedagoga aj.)
- na 1. stupni velmi často chybělo závěrečné hodnocení a shrnutí učiva, pokud probíhalo, mělo většinou formální charakter

- s výsledky využívaných nástrojů ke zjišťování úrovně vědomostí žáků škola dále efektivně nepracuje a nepřijímá opatření k jejich zlepšení.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy / školského zařízení

- v dalším plánování činnosti vedení školy promyslet postupy vedoucí k zefektivnění vzdělávacích procesů s ohledem na uvedené slabé stránky a prosadit je do výuky
- vzdělávání pedagogů cíleně zaměřit na aktivizující vyučovací metody a formy práce, a to i s ohledem na výsledky žáků a potřeby zefektivnění vzdělávacího procesu (diferenciace učiva, formativní hodnocení, spolupráce učitele a asistenta pedagoga aj.)
- přijmout taková opatření k průběhu vzdělávání, která povedou ke zlepšení výsledků externích zjištění
- zvážit převedení kompetencí vedení metodického sdružení 1. stupně ze zástupce ředitele na jiného zkušeného pedagoga

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Zastupitelstvem Města Klatovy ze dne 21. 5. 2009 s účinností od 1. 6. 2009
2. Jmenování do funkce ředitele školy ze dne 24. 1. 2002 čj.: ŠMS/161/02 s účinností od 1. 2. 2002
3. Potvrzení ve funkci ředitele od 1. 8. 2012 a změně pracovního poměru na dobu neurčitou ze dne 29. 7. 2015
4. Organizační řád školy, Školní řád a pravidla hodnocení a klasifikace, Provozní řád, Vnitřní kontrolní systém, Směrnice k primární prevenci, Dokumentace BOZ a řády odborných učeben platné ve školním roce 2021/2022
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2021/2022
6. Výroční zprávy o činnosti školy od školního roku 2018/2019
7. Záznamy z pedagogické rady, provozních porad, záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2021/2022
8. Inspekční zpráva čj. ČŠIP 242/14-P
9. Třídní knihy a třídní výkazy platné ve školním roce 2021/2022
10. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 7. 12. 2021
11. Dokumentace výchovného poradenství a prevence platná ve školním roce 2021/2022
12. Rozvrh hodin žáků a učitelů platný ve školním roce 2021/2022
13. Personální dokumentace ve vztahu ke kvalifikaci pedagogů a ředitele školy
14. Plán dalšího vzdělávání na školní rok 2021/2022 a doklady o dalším vzdělávání ve školním roce 2020/2021
15. Dokumentace ke školnímu stravování
16. Účetní podklady za rok 2020

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.p@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Ondřej Kožíšek, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu	<i>PaedDr. Ondřej Kožíšek, v. r.</i>
Mgr. Jitka Křížková, MBA, školní inspektorka	<i>Mgr. Jitka Křížková, MBA, v. r.</i>
Mgr. Helena Lyerová, školní inspektorka	<i>Mgr. Helena Lyerová, v. r.</i>
Mgr. Martin Milota, školní inspektor	<i>Mgr. Martin Milota, v. r.</i>
PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D., školní inspektorka	<i>PhDr. Ladislava Šlajchová, Ph.D., v. r.</i>
Mgr. et Mgr. Jitka Černá, školní inspektorka	<i>Mgr. et Mgr. Jitka Černá, v. r.</i>
Ing. Monika Zelená, kontrolní pracovnice	<i>Ing. Monika Zelená, v. r.</i>

V Plzni 10. ledna 2022

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Vítězslav Šklebený, ředitel školy	<i>Mgr. Vítězslav Šklebený, v. r.</i>
---	---------------------------------------

V Klatovech 27. 1. 2022