



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Křížová 22, 603 00 Brno**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-1121/24-B  
Sp. zn. ČŠIB-S-259/24 B

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Kupkova 1, 690 02 Břeclav</b>
E-mail	<b>zs@kupkova.cz</b>
IČO	<b>63 434 466</b>
Identifikátor	<b>600 112 314</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Helena Ondřejková</b>
Zřizovatel	<b>město Břeclav</b>
Místa inspekční činnosti	<b>Kupkova 1020/1, Břeclav sídl. Dukelských hrdinů 2799/2, Břeclav Sovadinova 465/3 a 565/1, Břeclav Veslařská 2753/1, Břeclav</b>
Inspekční činnost na místě	<b>16. 4. 2024 – 19. 4. 2024</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny, školního klubu, školní jídelny a školní jídelny–výdejny. Vzhledem k demografickému vývoji a počtu žáků byl v době od poslední inspekční činnosti snížen nejvyšší povolený počet žáků ve škole na 700. Od 1. 9. 2023 byla zřízena přípravná třída. K datu inspekční činnosti MŠ poskytovala vzdělávání 114 dětem na dvou pracovištích v pěti věkově smíšených třídách. Povinné předškolní vzdělávání plnilo celkem 48 dětí, z nichž šest mělo odloženou povinnou školní docházku. MŠ zajišťovala vzdělávání sedmi dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) a třem dětem s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). V přípravné třídě zřízené od školního roku 2023/2024 se vzdělávalo 14 dětí včetně dítěte s OMJ. Od poslední inspekční činnosti se počet žáků ZŠ zvyšuje. Ve 26 třídách se vzdělávalo celkem 581 žáků, z toho bylo 14 % žáků se SVP, kterým škola poskytovala podpurná opatření, s OMJ jich bylo 39 a sedm žáků se vzdělávalo v zahraničí.

Pravidelné zájmové vzdělávání poskytuje školní družina v pěti odděleních 135 účastníkům a školní klub 113 účastníkům z prvního a druhého stupně ZŠ.

Školní stravování zajišťuje školní jídelna a školní jídelna–výdejna. Zapojením žáků prvního stupně do projektů „Mléko do škol“ a „Ovoce do škol“ škola přispívá k upevnění povědomí žáků o zdravém stravování, které je součástí zdravého životního stylu. Škola je zapojena do projektu na podporu školního stravování, tím umožňuje zlepšení podmínek pro řádný průběh školní docházky žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Hlavní směry rozvoje školy formulovala ředitelka školy (dále „ředitelka“) v koncepčním materiálu na období 2021–2027. Východiskem tvorby koncepce byla analýza stavu školy, do které se aktivně zapojili všichni pedagogové. Ředitelka vychází ze strategických cílů stanovených na národní úrovni, v souladu s nimi cíle školy zaměřuje na kompetence potřebné pro profesní i osobní život, na podporu vzdělávání všech dětí a žáků, včetně těch ze znevýhodněného prostředí, a vytváření podmínek pro maximální rozvoj jejich potenciálu. Tomu přizpůsobila vzdělávací nabídku i způsob pedagogického řízení. Výsledkem je srozumitelná strategie dalšího směřování školy, která je průběžně naplňována a vyhodnocována. Podpora vzdělávání žáků ZŠ v oblasti digitálních technologií a technické výchovy je realizována ve spolupráci se střední průmyslovou školou. Vzhledem k velikosti školy a v souladu s koncepčními záměry ředitelka delegovala v ZŠ některé kompetence v oblasti řízení a odpovědnost za vedení na tři zástupce, v družině na vedoucí vychovatelku a v MŠ na vedoucí učitelku. Prosazování osobní zodpovědnosti a zainteresovanosti všech zaměstnanců na dobrém fungování školy je zásadní oblast, na kterou se ředitelka zaměřuje. Projevuje se v oblasti pedagogického rozvoje školy a v nastavení systému profesního rozvoje pedagogů.

Vedení školy formulovalo priority školy a oblasti pedagogických dovedností, ve kterých má docházet ke zlepšování na úrovni celé školy, a s přijatými opatřeními pedagogů seznamuje. Efektivitu jejich naplňování ale ovlivňuje skutečnost, že jednání pedagogické rady probíhají odděleně pro pedagogy MŠ a ZŠ, nedochází následně ke společnému vyjasnění úrovně očekávané kvality na základě zjištěných nedostatků, potřeb a požadavků jednotlivých učitelů. Usnesení pedagogické rady se nezaměřují na dohodu o společných strategiích a postupech realizace jednotlivých kroků vedoucích ke zlepšení. Kromě každodenní

neformální komunikace probíhají provozní porady, které napomáhají efektivnímu přenosu informací a operativnímu řešení případných problémů. Pedagogická rada se kromě organizačních záležitostí pravidelně zabývá vyhodnocováním výsledků základního vzdělávání a naplňováním školního vzdělávacího programu v jednotlivých předmětech. V menší míře se věnuje průběžnému vyhodnocování pedagogických procesů, projednání společných postupů ke zlepšení pedagogické praxe, v předškolním vzdělávání také efektivností přijatých opatření.

Při plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků využívá vedení školy individuální plány osobního rozvoje, vychází z potřeb jednotlivých pedagogů a v ZŠ rovněž z potřeb školy. Pedagogové MŠ se účastní seminářů spíše dle vlastního zájmu, méně vychází z výsledků hospitační činnosti. Z plánů osobního rozvoje a absolvovaných vzdělávacích akcí je patrné, že svoji odbornost a další vzdělávání považují za důležitý předpoklad pro vykonávání kvalitní práce s dětmi a žáky.

V oblasti personálních podmínek byly přesto zjištěny rezervy. Časté změny v týmu pedagogů mateřské školy a střídání pedagoga na vedoucí pozici v MŠ znesnadňují realizaci promyšlených strategických plánů řízení v oblasti předškolního vzdělávání. Vedoucí učitelce se prozatím daří v minimální míře podporovat týmovou spolupráci a motivaci učitelek, dávat prostor ke vzájemnému sdílení, spolupráci mezi pedagogy a vedením školy. V ZŠ se nepodařilo prozatím sestavit stabilizovaný tým učitelů, přestože zde funguje promyšlený systém podpory pro začínající a nové učitele, který napomáhá uskutečňování společné strategie a týmové spolupráci. Rezervy byly zjištěny v provázanosti metodické činnosti a ve stanovení společných výchovně vzdělávacích postupů učitelů mateřské školy, navazujících společných strategií učitelů prvního a druhého stupně ZŠ. Vhodně zřízené předmětové komise pro vzdělávací oblasti jsou koordinovány vedoucími týmy. Těžiště jejich práce spočívá v metodické podpoře učitelů, koordinaci tematických plánů, organizaci exkurzí včetně výběru učebnic. Členové komisí se méně zabývají klasifikací žáků podle dosažené úrovně osvojení očekávaných výstupů v jednotlivých předmětech. Realizace vzájemných hospitací a předávání zkušeností vedlo v ZŠ k účelnému zavádění činnostního učení a kooperativní výuky. Všechny součásti školy spolupracují při prezentačních akcích pro veřejnost. Vedení školy se zaměřuje na příležitosti pro zlepšení spolupráce a komunikace v rámci celé školy.

Kontrolní a hodnotící systém ředitelka školy nastavila s ohledem na rozdělení kompetencí jednotlivých členů vedení školy. Hospitační činnosti v MŠ realizuje vedoucí učitelka, v ZŠ ředitelka, zástupkyně pro první stupeň a vedoucí týmů vzdělávacích oblastí. Probíhají také vzájemné hospitace. Zjištění z hospitační činnosti jsou promyšleně využita při sestavení individuálních plánů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Poskytování kvalitní zpětné vazby pedagogům se uskutečňuje hodnotícími pohovory, vychází z analýzy hospitační činnosti a obsahuje konkrétní doporučení ke zlepšení kvality pedagogické práce. Ve sledovaném období bylo vyhodnocováno účelné zavádění moderních trendů do vzdělávání a vhodnost využívání zvolených metod a forem výuky v ZŠ. Realizace doporučených opatření je většinou ověřována, s výjimkou přípravné třídy vede k pokroku v cíleném procesu zvyšování kvality práce pedagogů ZŠ. Některá opatření např. vyhodnocování hospitační činnosti a využití závěrů pedagogické diagnostiky k plánování vzdělávacích činností v MŠ prozatím nejsou zcela účinná. Důsledkem jsou dílčí zjištění nedostatků v průběhu vzdělávání (např. organizace stravování, placený kroužek v době dopoledního vzdělávání, neúčinné hodnocení činnosti). Nižší míra ověřování účinnosti přijatých opatření či poskytovaných doporučení se projevila zjištěním záznamů s rozdílnými přístupy v didaktických postupech a v organizaci vzdělávání v některých třídách MŠ.

Poradenské služby ve škole jsou koordinovány výchovnou poradkyní pro první stupeň a výchovnou poradkyní pro druhý stupeň, další kompetence mají psychologky a speciální pedagožky. Členové školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) se pravidelně scházejí na společných poradách jednou týdně, čímž je zajištěna vzájemná informovanost, možnost intervize a sjednocení poradenských postupů na jednotlivých pracovištích školy. Pravomoci jednotlivých členů jsou efektivně rozděleny. Systematická identifikace vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků a zajištění vhodných podpůrných opatření je realizována ve spolupráci s poradenskými zařízeními, s jejichž závěry jsou pedagogové seznámeni. Ke zvyšování efektivnosti poradenských služeb významně přispívá individuální i skupinová činnost obou školních psychologek. Na druhém stupni provádí na začátku školního roku školní psychologka sociometrii všech ročníků, na základě vyhodnocení sestavuje s třídním učitelem vhodný program pro třídu, který pomáhá realizovat a následně vyhodnocovat, což má vliv na pozitivní klima školy. Nadstandardní komplexní diagnostika v rámci kariérního poradenství přispívá k lepší orientaci v nabídce středních škol a jejímu adekvátnímu výběru žáky a jejich zákonnými zástupci, které mohou individuálně konzultovat se školním psychologem. Velká pozornost je věnována prevenci rizikových forem chování za podpory vhodných preventivních programů. Převaha kladných výchovných opatření za účelem ocenění a zažití úspěchu buduje pocit sounáležitosti žáků s pedagogy. Řešení rizika školního neúspěchu vychází z individuálního přístupu k žákům a dobrého posouzení příčin s následnou intervencí členů ŠPP. Školní speciální pedagog poskytuje metodickou podporu asistentům pedagoga a provádí hospitace. U žáků s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka byly vhodně rozvíjeny jejich jazykové kompetence. Zvolené metody a postupy umožňovaly jejich plnohodnotné zapojení do výuky v běžných třídách, účelně probíhala výuka předmětu speciálně pedagogické péče.

Ke zkvalitňování materiálních podmínek přispívá využívání vícezdrojového financování potřeb rozvoje školy. Materiální vybavení a pořízení didaktické pomůcky, včetně digitální techniky vedly ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. MŠ má pro svou činnost vytvořeny velmi dobré prostorové i materiální podmínky. Vybavení hračkami, digitálními a interaktivními pomůckami a didaktickými materiály bylo zastoupeno v dostatečné míře a vytvářelo optimální podmínky pro rozvoj dětí. Sedací nábytek svou různorodou výškou zohledňoval potřeby dětí. Učební pomůcky, hudební nástroje, hry a hračky byly v dostatečné míře umístěny tak, aby podněcovaly děti k účasti na vzdělávání. Společenské hry a stavebnice umožňovaly rozvoj sociálních a komunikačních dovedností dětí. Pro pobyt dětí venku využívají pedagožky přilehlou školní zahradu s environmentálními prvky a vycházky do blízkého okolí. Poskytovaná strava je zajišťována školní jídelnou a odpovídá zásadám zdravého stravování. V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví má škola nastavené základní preventivní mechanismy. Pro zabezpečení vchodů do budovy je využíván elektronický bezpečnostní systém. K eliminaci rizik přispívá dodržování třídních pravidel.

Základní vzdělávání je poskytováno ve dvou budovách v různých částech města, spolupráce se střední průmyslovou školou umožňuje výuku v dobře vybavené dílně. Budovy ZŠ a venkovní areál působí příjemně, prostředí tříd a učeben je vybavené názornými výukovými pomůckami a je podnětné pro vzdělávání žáků. Ve společných prostorách jsou žákům k dispozici odpočinkové koutky a herní prvky. Od minulé inspekční činnosti došlo k vybudování venkovního hřiště u budovy prvního stupně a do tříd byly pořízeny interaktivní tabule. Činnost družiny probíhá ve třech samostatných učebnách a dvou kmenových třídách, které jsou vhodně uzpůsobeny a vybaveny pro potřeby zájmového vzdělávání. Všechna oddělení jsou prostorná, vkusně zařízena nábytkem, velkými stoly s výškově nastavitelnými židličkami, kobercem, dostatkem her, stavebnic, hraček i výtvarného a pracovního materiálu. Jedna učebna je v dopoledních hodinách využívána pro vzdělávání dětí přípravné třídy, její

vybavení didaktickými pomůckami nebylo dostatečné pro různé činnosti s ohledem na jejich individuální potřeby. Činnost klubu je realizována formou kroužků v kmenových třídách školy, jež jsou vhodně vybaveny pro řízenou zájmovou činnost. Účastníci družiny i klubu mohou využívat také ostatní prostory a vybavení školy, zejména pak dvě tělocvičny, školní hřiště, počítačovou učebnu i další učebny školy, jídelnu a keramickou dílnu.

Škola je v pravidelném kontaktu se zřizovatelem, za jehož finanční podpory se jí daří postupně realizovat koncepční záměry. Oboustranně prospěšná spolupráce se neomezuje pouze na modernizaci budov a řešení provozních otázek, ale je zaměřena na aktivní komunikaci se žáky a pedagogy. K efektivitě vzdělávání přispívá otevřená komunikace a vstřícná spolupráce se zákonnými zástupci. Škola věnuje dostatečnou pozornost získávání zpětné vazby od rodičů žáků. Účelně k tomu využívá dobře nastavený a všemi aktéry vzdělávání akceptovaný elektronický způsob přenosu informací, ke sdílení pracovní dokumentace s pedagogy je využíván školní intranet.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Charakteristickým rysem průběhu předškolního vzdělávání byla příjemná a vstřícná atmosféra i tematicky provázaná vzdělávací nabídka. Vzdělávání probíhalo v souladu s integrovanými bloky školního vzdělávacího programu, v některých třídách byl uplatňovaný spíše tradiční model organizace, kdy byly společně ukončeny hry, proběhlo ranní cvičení, svačina, ranní rituál v kruhu a řízená frontální činnost. V těchto případech nebyla dostatečně zajištěna vhodná provázanost spontánních a řízených aktivit. Pedagožky při činnostech dětem ponechávaly dostatek prostoru pro samostatné rozhodování, pozitivně je motivovaly, využívaly vzdělávací metody přiměřené věku dětí a pracovaly s nápaditými pomůckami, které si samy vytvářely. Dětem byla předkládána rozmanitá, tematicky provázaná vzdělávací nabídka, ta však nebyla dostatečně diferenciována podle individuálních potřeb a možností jednotlivých dětí. Zájem dětí o nabízené činnosti byl podpořen zajímavými pomůckami, písničkami, básničkami a říkadly. Při vzdělávacích činnostech byly v některých třídách vytvořeny příležitosti pro problémové a situační učení, pozorování a objevování. Méně byla zařazována práce ve skupinách, dvojicích či kooperativní aktivity. Výkony a pokroky dětí byly učitelkami pozitivně hodnoceny vzhledem k jejich věku a schopnostem, k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení vedly děti méně často, a tím jim neumožňovaly reflektovat své pokroky. Kladem je vytvoření plánů pedagogické podpory pro děti s odkladem povinné školní docházky, které byly vyhodnocovány. Děti byly převážně vedeny k samostatnosti při stravování, neměly však možnost si samy nalít nápoj nebo polévku u oběda. Ve třídě Kuřátek byla méně vhodně z hlediska potřeb dětí zvolena organizace stravování během oběda, kdy se děti přesouvaly do školní jídelny. Nastavený pitný režim byl po celou dobu vzdělávání dodržován. Učitelkami byla respektována individuální potřeba odpočinku dětí. Dětem s nižší potřebou spánku byly nabízeny náhradní klidové činnosti. Škola nabízí zájemcům nadstandardní placenou aktivitu, kroužek „Logopedie“, vedený externí zaměstnancem, který však zasahuje do průběhu vzdělávání dětí, protože probíhá v nevhodném čase.

Připravená nabídka vzdělávacích aktivit v přípravné třídě byla různorodá, ale nezohledňovala dostatečně individuální možnosti a schopnosti dětí. Zvolené didaktické postupy nerespektovaly jejich individuální potřeby a nedocházelo tak k naplňování současných požadavků na vzdělávání dětí zařazených do přípravné třídy, a to zejména prostřednictvím diferenciované a individualizované vzdělávací nabídky. Vzdělávání zajišťovala pedagožka s odbornou kvalifikací, která ve třídě působí od ledna 2024. Za tento krátký čas se jí nepodařilo upevnit vztahy ve třídě a nastavit funkční pravidla společného

soužití kolektivu, při současném působení asistenta pedagoga. Cílené vzdělávání probíhalo většinou formou společné, frontální nebo skupinově prováděné činnosti. Nastavená organizace vzdělávání neposkytovala dětem dostatek času na spontánní aktivity. Dlouhá řízená činnost bez využití pestrých metod a forem práce nepodporovala kooperační dovednosti, prožitkové a situační učení. Digitální gramotnost dětí byla vhodně rozvíjena využitím interaktivní tabule a pravidelným zařazováním aktivit zaměřených na podporu motorického, kognitivního a sociálního vývoje. Pozitivní zpětná vazba pedagoga a snaha o vyvození sebehodnocení posilovala důvěru dětí ve své schopnosti a podněcovala jejich motivaci k aktivnímu zapojení do vzdělávacích aktivit. K formativnímu hodnocení a vzájemnému hodnocení však nedocházelo. Zvolená forma hodnocení dětí formou nálepek v podobě emotikonů za dobré chování či splnění úkolů nepřispívala vhodně k rozvoji sociálních dovedností.

V hospitovaných hodinách v ZŠ převažovala pracovní atmosféra, téměř všichni žáci byli zapojeni do výuky. Často probíhala formou frontálního procvičování střídaného aktivizačními metodami, ve většině hodin s využitím didaktických materiálů. Skupinové práce, badatelské činnosti a prožitkové učení probíhalo jen v některých hodinách. Učivo bylo probíráno v souvislostech, nechybělo zdůraznění mezipředmětových vztahů a propojení teoretického učiva s praxí a následná práce se získanými poznatky sloužila k rozvoji všeobecných znalostí žáků. U žáků s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka byly vhodně rozvíjeny jejich jazykové kompetence. Zvolené metody a postupy umožňovaly jejich plnohodnotné zapojení do výuky v běžných třídách, účelně probíhala výuka předmětu speciálně pedagogické péče.

Ve výuce na prvním stupni ZŠ přispěla vhodná motivace k aktivitě a zájmu žáků o práci. Jen ojediněle se vyskytovaly problémy s kázní. Vyučující kladli na žáky přiměřené a srozumitelné požadavky, zohledňovali znalosti a zkušenosti žáků, které dále rozvíjeli. Do většiny hodin zařazovali herní prvky. Ve sledovaných hodinách nebyla až na výjimky, využívána digitální technika za účelem získávání informací z různých zdrojů a zpestření výuky. Vzdělávání bylo občas realizováno prostřednictvím týmové práce, zvolené metody vedly žáky k aktivitě a podpoře sociálního a osobnostního rozvoje. K dynamičnosti výuky přispívalo střídání činností i využívání příležitostí k pohybu po třídě. Časté propojování učiva s běžným životem a využívání mezipředmětových vztahů se objevilo ve většině vyučovacích hodin, umožňovalo žákům představit si probírané pojmy a jevy v širších souvislostech. Ne vždy bylo postupováno účelně při samostatném řešení problémů a práci s chybou, výjimečně byla použita nesprávná terminologie při výkladu a práci s mapou. Ojediněle byla uplatňována diferenciací zadávaných úkolů zohledňující odlišné vzdělávací potřeby žáků, včetně žáků nadaných. Většina vyučujících vytvořila v hodině prostor pro shrnutí učiva a zhodnocení práce. Jen v některých hodinách měli žáci příležitost k sebehodnocení, vzájemné hodnocení se vyskytovalo ojediněle. Činnost asistentů pedagoga byla většinou přínosná pro vzdělávání žáků se SVP, v menší míře i pro ostatní žáky ve třídě.

Zvolené formy a metody práce vzdělávání na druhém stupni pomáhaly žákům získat vědomosti, dovednosti a návyky, které jim umožní samostatné učení, a podporovaly utváření postojů směřujících k zodpovědnosti žáka za vlastní učení. Většinou byla patrna snaha, aby se každý prostřednictvím výuky přizpůsobené individuálním potřebám, případně s využitím podpůrných opatření, optimálně vyvíjel a dosahoval svého osobního maxima. V hodinách českého jazyka pedagogové učili žáky vnímat a chápat různá jazyková sdělení, číst s porozuměním a rozhodovat se na základě přečteného nebo slyšeného textu. Méně častá příležitost odpovídat nebo diskutovat nad problémovými otázkami nevedla k rozvoji logickému myšlení, které je základním předpokladem jasného a srozumitelného vyjadřování. Názornost výuky měla rozdílnou úroveň. Vyučující většinou využívali

především učebnic a pracovních sešitů, někdy podpořily představivost jednoduchou malbou na tabuli, prezentací či videem. Jen v malém množství hodin bylo použito názorných pomůcek se zapojením více smyslů (v přírodopise např. použitím ovoce, listů, semínek). Ve všech sledovaných hodinách bylo zaznamenáno velmi vhodné a účelné využití digitálních technologií vyučujícími. Všichni žáci však neměli možnost (kromě hodin informatiky, chemie, dějepisu a německého jazyka) aktivně samostatně využívat digitální techniku k výukovým činnostem, čímž byla celkově ochuzena pestrost a atraktivita výuky. Tablety mohli žáci využívat při vyhledávání informací z různých internetových stránek, třídění zjištěného materiálu a následné diskusi s vyučujícím. V cizích jazycích byly žákům méně často nabízeny činnosti s využitím vhodných pomůcek. Ve většině sledované výuky pedagogové s žáky hovořili převážně v cizím jazyce, vhodně zvoleným tempem a srozumitelnými výrazovými prostředky zdařile vedli žáky k porozumění a pochopení významu sdělení. Účelně využívali výuku ve skupinách. V hodině anglického jazyka byli žáci podporováni v obsáhlejší komunikaci s cílem uplatnit jazykové dovednosti na výměnných zahraničních pobytech. V ruském a německém jazyce prokázali dovednost jednoduchým způsobem sdělit základní informace týkající se osvojovaného tématu a zapojit se do rozhovorů. V hodinách přírodovědných předmětů a matematiky bylo často využito otevřeného přístupu v komunikaci s žáky, kteří se neostýchali vyučujících ptát, navrhnout řešení úkolu či chybovat před spolužáky a učitelem. V hodinách matematiky byli žáci při řešení početních úloh vhodně podporováni k rozvoji logiky formou návodných otázek tak, aby učební úlohu vyřešili sami. V zeměpisu byli žákům nabízeny úkoly, jimiž získávali dovednosti pro praktická využití údajů z grafů a tabulek. Zvoleným vzdělávacím obsahem byli motivováni k praktickému využití poznatků a vedeni k dovednosti vyhledávat a přiměřeně hodnotit geografické informace a zdroje dat z grafických a statistických informačních zdrojů. Sledovaná výuka předmětů výchovného zaměření byla didakticky vhodně vedena, což vedlo k aktivnímu zapojení žáků a využití jejich individuálních schopností a dovedností. Spojení skupin dvou tříd na tělesnou výchovu a působení dvou učitelů umožňovalo střídání aktivit odpovídajících fyziologickým a pohybovým předpokladům a potřebám žáků. Podpora žáků se SVP byla v hodinách na standardní úrovni včetně adekvátní spolupráce asistentky pedagoga s vyučujícími, avšak s minimálním využitím diferenciací obsahu učiva, s cílem zajištění jeho různé náročnosti vzhledem k individuálním schopnostem žáků. V závěru hodin většinou pedagogové společně s žáky vhodně shrnuli probrané učivo, nevěnovali však dostatečnou pozornost finální práci s cílem, jen v některých hodinách vyžadovali od žáků sebehodnocení, ojediněle zařadili hodnocení vzájemné.

Ve školní družině byly účastníkům nabízeny činnosti zájmové, relaxační, pohybové i tematicky zaměřené. Při hospitovaných aktivitách účastníci akceptovali nastavená pravidla a měli možnost si volit z pestré nabídky společenských her, hraček a stavebnic. Pozitivním prvkem klubu je skutečnost, že probíhá formou kroužků (zaměření jazykové, umělecké, hudební, výtvarné, technické, přírodovědné a se zaměřením na rozvoj digitálních kompetencí a logiky). V kombinaci s rozmanitou nabídkou každodenních aktivit realizovaných v rámci zájmového vzdělávání družiny a další možnosti účastnit se zájmových sportovních aktivit v místním centru sportu a relaxace TJ Lokomotiva Břeclav, je účinně podporován všestranný rozvoj klíčových kompetencí účastníků vzdělávání a vhodně tak doplňuje činnost školy.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

MŠ využívá k zaznamenávání vzdělávacích výsledků dětí elektronickou diagnostiku iSophi. Vedená pedagogická diagnostika vypovídá o aktuální úrovni znalostí, dovedností a schopností dětí, její výsledky se ale dostatečně neodráží do praxe v podobě diferencovaného a individualizovaného vzdělávání. Dosažené výsledky dětí přiměřeně jejich věku byly celkově na dobré úrovni a svědčí o postupném rozvíjení klíčových kompetencí. Příznivý emocionální a sociální vývoj dětí je výsledkem laskavého a citlivého přístupu všech zaměstnanců. Děti otevřeně komunikovaly na úrovni dané jejich věkem, měly přiměřenou slovní zásobu. Uměly vyjádřit své požadavky a potřeby. Dodržovaly stanovená pravidla, chovaly se k sobě ohleduplně. Zvládaly základní pohybové dovednosti a jednoduché pracovní úkony. Reagovaly na pokyny učitelek i asistentek pedagoga, soustředily se na zadání úkolu a snažily se jej dokončit. Dodržovaly pravidla pohybových a společenských her i pravidla soužití. Měly upevněné hygienické a zdvořilostní návyky. Při každodenních činnostech většina dětí uplatňovala získané sebeobslužné dovednosti. Výsledky dětí, které plnily povinné předškolní vzdělávání, byly na požadované úrovni a odpovídaly požadavkům pro přechod do základní školy. Kladem byla cílená příprava dětí plnících povinné předškolní vzdělávání prostřednictvím edukačně stimulačních skupin pořádaných ve spolupráci se ZŠ, což dokládá i nízký počet odkladů školní docházky. O vzdělávání dětí jsou zákonní zástupci pravidelně informováni na třídních schůzkách, hovorových hodinách, při osobním každodenním kontaktu s učitelkami, prostřednictvím informačních nástěnek v budově MŠ, využíváním školního elektronického systému Správa MŠ, e-mailové korespondence a webových stránek školy.

Děti v přípravné třídě převážně zvládaly dovednosti potřebné k přechodu do základního vzdělávání. Chápaly elementární číselné i prostorové pojmy v souvislostech. Také grafomotorika dětí byla na odpovídající úrovni, zvládaly správný úchop psacího náčiní. Přirozeně a spontánně rozvíjely své komunikační dovednosti, avšak nebyly dostatečně vedeny k dodržování pravidel společného soužití. Byly zcela samostatné v hygieně a oblékání. Na odpovídající úrovni byly i jejich pohybové a manipulační schopnosti. Všem byla vypracována diagnostika a získané informace byly zapracovány do plánů pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánů. Využití získaných informací k individuální práci a průběžnému přijímání opatření ke zlepšení jejich výsledků ve vzdělávání bylo minimální. Pozitivní vliv na vzdělávání v přípravné třídě mělo společné využívání nabídky vzdělávacích programů (např. divadla, preventivní programy s hasiči a policií).

Hodnocení žáků bylo postaveno na plnění konkrétních a splnitelných úkolů, na posuzování individuálních změn žáka a pozitivně laděných hodnotících soudech. Úroveň dosahovaných výsledků vzdělávání a jejich vzdělávací pokrok pedagogové průběžně sledovali. Znalosti a dovednosti žáků hodnotili většinou na základě soustavného sledování jejich výkonů a aktivity s využitím běžných evaluačních nástrojů. Sebehodnocení bylo v procesu hodnocení výsledků vzdělávání uplatňováno spíše okrajově, stejně tak jako hodnocení pomocí portfolia. Rezervou je zřídka využívané formativní hodnocení průběžných výkonů všech žáků, které by zaznamenalo jejich vlastní pokrok a podporovalo motivaci k dalšímu učení. Informace o průběžném i celkovém hodnocení výsledků žáků jsou snadno dostupné pedagogům, žákům a jejich zákonným zástupcům prostřednictvím elektronického informačního systému. Zákonní zástupci jsou dále o výsledcích informováni prostřednictvím hovorových hodin a třídních schůzek, v případě potřeby i při osobním jednání s vyučujícími. Škola nemá vlastní systém srovnávání výsledků vzdělávání, nevyužívá ani nabídky externího hodnocení. Při hodnocení škola využívá motivační prvky známek (plusy, minusy, razítka a na druhém stupni váhy známek), využití nemá uvedeno v pravidlech hodnocení



platného školního řádu. Jejich zavedení má pozitivní dopad na motivaci žáků k dosahování co nejlepší úrovně očekávaných výstupů vzdělávání, není však jednotně nastavené v předmětech a vyhodnocováním se pedagogové dostatečně systematicky nezabývají. Chybí tak souhrnné srovnání znalostí v rámci školy či s jinými školami stejného typu napříč republikou. Pedagogové se výsledkům vzdělávání věnují na čtvrtletních jednáních pedagogické rady spíše sumativně. Na úrovni metodických orgánů s výsledky pracují, zpravidla přijímají opatření ke změně metod a forem práce ve výuce, která by vedla ke zlepšení úrovně výsledků zejména u žáků se SVP. V horizontu posledních tří let jsou výsledky meziročně srovnatelné, ve sledovaném období škola evidovala neprospívající žáky, a to v souvislosti s jejich zdravotním stavem případně malou motivací pro zlepšení výsledků. Škola díky nastavenému preventivnímu programu sleduje a řeší případné ohrožení žáků školní neúspěšností. V posledním období škola ojediněle řešila vážnější porušování pravidel školního řádu, na která však reagovala přiměřenými výchovnými opatřeními. Žáci jsou pravidelně zapojováni do soutěží různého zaměření, dosahují významných úspěchů v regionálních i krajských kolech. Udělování pochval výrazně převyšuje počet udělených kázeňských opatření. Hodnocení dovedností a kompetencí probíhá spíše jen na úrovni jednotlivých součástí školy. Hodnocení pokroku žáků od zahájení až po ukončení školní docházky není prozatím systematicky prováděno, je však jednou z oblastí plánovaného rozvoje metodické spolupráce pedagogů ZŠ.

Školní družina a klub pořádá pro své účastníky různé aktivity s pozitivním dopadem na jejich osobnostní rozvoj. Výsledky vzdělávání jsou v souladu s požadovanými výstupy zájmového vzdělávání. Ukázky činností účastníků jsou pravidelně prezentovány na webových stránkách a sociální síti školy, na výstavkách v prostorách školy pro spolužáky, rodiče a veřejnost.

Výběr partnerských organizací je promyšleně veden snahou o komplexní rozvoj osobností žáků a propojení výuky s reálným světem napříč vzdělávacím procesem. K obohacení vzdělávací nabídky škola využívá spolupráci s dalšími partnery, např. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Městská policie Břeclav, městská knihovna aj. V oblasti školní připravenosti na vstup do základního vzdělávání kooperuje škola se školským poradenským zařízením v Břeclavi. Škola získává partnery v zahraničí, realizace projektu Erasmus+ přispívá ke zvýšení mobility žáků jak v jejich osobním životě, tak v dalším studiu a v budoucím pracovním uplatnění. Umožňuje poznávat odlišnosti ve způsobu života lidí jiných zemí. V tomto školním roce škola zahájila spolupráci se slovenskou školou v Brezové pod Bradlom, v oblasti technického a digitálního vzdělávání je přínosná aktivní spolupráce s místní střední školou. Kulturní a zájmové činnosti jsou propojeny realizací programů ve spolupráci se základní uměleckou školou. Spolupráce s externími partnery kromě zkvalitňování materiálních podmínek podporuje také rozvoj klíčových kompetencí žáků a spolu s realizací řady zájmových útvarů vede žáky k aktivnímu trávení volného času. Škola o své činnosti informuje na aktualizovaných stránkách školy a ve Zpravodaji města Břeclav. V rámci adaptace a budování sounáležitosti žáků s odlišným mateřským jazykem se školou připravili pedagogové „Ukrajinské odpoledne“, kde žáci z Ukrajiny prezentovali své umělecké schopnosti. Dovednosti žáků v oblasti kompetence komunikativní vhodně doplňuje činnost školního parlamentu a setkávání žáků se zástupci zřizovatele školy na jednání Školního fóra. Je tak kvalitně rozvíjena osobnost žáků a jejich sociální i občanské dovednosti.

## Závěry

### Vývoj školy

- Změna na vedoucím pracovním místě ředitelky školy, zástupců ředitelky školy, vedoucí učitelky mateřské školy.
- Zavedení pozice zástupce ředitelky pro prezentaci a projektovou činnost.
- Významná obměna personálního obsazení mateřské a základní školy.
- Snížení nejvyššího povoleného počtu žáků školy.
- Zřízení přípravné třídy.
- Významné zlepšení materiálních podmínek, zavedení školního elektronického systému, vybavení školy digitální technikou, revitalizace zahrady mateřské školy a doplnění o herní a environmentální prvky. Rekonstrukce školního hřiště.

### Silné stránky

- Promyšlená koncepce rozvoje školy vychází z důkladné analýzy stávajícího stavu, ze které plynou reálně nastavené cíle včetně postupů a kritérií pro hodnocení jejich dosažení. Plnění dílčích cílů vede ke zkvalitnění základního a zájmového vzdělávání. (1.1)
- Spolupráce školy s vnějšími partnery, projektová činnost a spolupráce se zahraničními školami jsou přínosné pro zvyšování kvality základního vzdělávání. (1.5)
- Materiální podmínky vzdělávání a didaktické vybavení příznivě podporuje učení a všestranný rozvoj dětí a žáků. (2.4)
- Vstřícný, empatický a partnerský přístup učitelek a asistentek pedagoga k dětem a žákům vytváří optimální vzdělávací podmínky a psychosociální prostředí pro vzdělávání. (3.2)
- Rozmanitá nabídka zájmových kroužků realizovaných v rámci školního klubu účinně podporuje všestranný rozvoj klíčových kompetencí účastníků vzdělávání a vhodně doplňuje činnost školy a školní družiny. (4.4)
- Koncepční systematická činnost školních psychologek je promyšleně zaměřena na individuální a skupinovou podporu žáků. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Stanovená organizace dne v průběhu vzdělávání v některých režimových momentech narušuje plynulost a provázanost jednotlivých činností, rozvinutí spontánní hry pro efektivní učení a omezuje možnost samostatného rozhodování dětí mateřské školy a přípravné třídy. (4.1)
- Nízká míra využívání efektivních forem a metod práce v přípravné třídě. Část sledované výuky na prvním stupni základní školy nedostatečně podporovala využívání dostupné digitální techniky žáky při práci a učení. (4.2)

- Výsledky zjištěné pedagogickou diagnostikou jsou pouze v malé míře využívány při plánování vzdělávací nabídky a individualizaci vzdělávání dětí mateřské školy a přípravné třídy. Zadávané úkoly byly ojediněle diferencovány podle možností a schopností jednotlivých dětí a žáků, většinou bez možnosti volby gradovaných úkolů, menší pozornost je věnována vyhodnocování naplňování vzdělávacích cílů a vedení žáků základní školy k sebehodnocení. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Budovat sdílené představy o kvalitě vzdělávání mezi vedením školy a mezi pedagogy všech součástí školy, hodnocení spolupráce všech pedagogů provádět na společných jednáních pedagogické rady.
- Vytvářet kvalitní podmínky pro rozvoj spolupráce mezi pedagogy a zaměstnanci mateřské školy pomocí efektivních nástrojů např. supervizí se zaměřením na fungování týmu a vztahy v něm.
- Zkvalitnit řízení mateřské školy zejména ve vztahu k vedení pedagogického sboru a průběhu vzdělávání. Poskytovat pedagožkám účinnou zpětnou vazbu a metodickou podporu.
- Důsledně realizovat evaluační činnost, záznamy a výstupy využívat pro přijímání účinných opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání a vzdělávání v přípravné třídě.
- Efektivněji nastavit plynulost organizace dne a prolínání řízených a spontánních činností, rozvoj hry a samostatné rozhodování dětí. Zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků mateřské školy na potřeby školy a na specifika přípravné třídy.
- Stanovit jasná pravidla pro plánování vzdělávací nabídky v mateřské škole a sledovat její úroveň po stránce využívaných forem a metod práce s dětmi.
- Zajistit provázanost a vyváženost spontánních a řízených činností, vytvořit dětem dostatek prostoru pro spontánní hru.
- Hospitační činnost zaměřit na využívání prvků formativního hodnocení dětí a žáků, úroveň diferenciací vzdělávacího obsahu s ohledem na individuální vzdělávací potřeby a možnosti dětí a žáků a využívání moderních metod vzdělávání.
- Pomáhat žákům prvního stupně lépe se orientovat v digitálním prostředí a vést je k bezpečnému, kritickému a tvořivému využívání digitálních technologií při učení.
- Častěji využívat diferenciaci učiva podle individuálních potřeb žáků a využívat nabídku úkolů odstupňovaných podle náročnosti podporující růstové myšlení.
- Využívat metody kritického myšlení, více se zaměřit na vyhodnocení dosažení vzdělávacího cíle. Poskytovat žákům zpětnou vazbu k jejich vzdělávacím pokrokům a ve větší míře využívat sebehodnocení.
- Do školního řádu dopracovat pravidla pro motivační hodnocení a stanovené váhy známek při hodnocení žáků.

## Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 11. 4. 2024
2. Koncepce rozvoje školy na období 2021/2022–2027/2028 z 22. 4. 2022
3. Výkonové výkazy: Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2022, o základní škole podle stavu k 30. 9. 2023, o přípravné třídě k 30. 9. 2023, o zájmovém vzdělávání ve školní družině podle stavu k 31. 10. 2023, o zájmovém vzdělávání ve školním klubu podle stavu k 31. 10. 2023, o přípravné třídě podle stavu k 30. 9. 2023
4. Organizační řád Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace, od 1. 9. 2021
5. Personální dokumentace zaměstnanců školy (vzorek)
6. Pracovní náplň pedagogických zaměstnanců (vzorek)
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023
8. Školní řád mateřské školy, platný od 1. 9. 2022, aktualizován 1. 9. 2023, č. j.: 644/2021
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Svět je velké klubko plné barevných nití“, č. j.: 537/2019, s platností od 2. 9. 2023, aktualizován 1. 2. 2024
10. Hodnocení: Pedagogická diagnostika ISophi (vzorek), Pracovní plán školy na školní rok 2023/2024, pololetní hodnocení tříd
11. Kritéria pro přijímání dětí do mateřské školy pro školní rok 2023/2024
12. Roční plán práce na 2023/2024, Třídní vzdělávací plány, Plán provozních porad a záznamy z pedagogické rady 2023/2024, Plán kontrolní a hospitační činnosti, Plán akcí mateřské školy
13. Hospitační záznamy (vzorek)
14. Třídní knihy vedené v aktuálním školním roce v elektronickém systému Správa MŠ
15. Školní informační systém ZŠ – školní matrika, rozvrhy hodin tříd a pedagogů, třídní knihy vedené ve školním roce 2023/2024 v elektronické podobě
16. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (doporučení vydané školským poradenským zařízením), Plán pedagogické podpory (vzorek)
17. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2023/2024 obsahující přehled činnosti členů ŠPP, Minimální preventivní program, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (vzorek), záznamy o vzdělávání v předmětu speciálně pedagogické péče (vzorek)
18. Závěrečná zpráva školního poradenského pracoviště – školní rok 2022/2023

19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, individuální plány osobního rozvoje, doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků, osvědčení z jejich dalšího vzdělávání
20. Roční plán práce 2023/2024, měsíční plán duben 2024, Plán uvádění učitelů do praxe
21. Školní vzdělávací program přípravné třídy „KAŽDÝ PO SVÉM, ALE SPOLU“ platný od 4. 9. 2023
22. Roční plán přípravné třídy pro školní rok 2023/2024
23. Třídní kniha přípravné třídy v aktuálním školním roce
24. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace, Škola pro život, platný od 1. 9. 2023
25. Školní řád základní školy, Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace, platný od 4. 9. 2023
26. Písemnosti žáků – aktuální školní rok (vzorek)
27. Školní vzdělávací program školní družiny „Naše barevná družina poznání“ Základní školy a Mateřské školy, Břeclav, Kupkova 1, s účinností od 1. 9. 2022
28. Vnitřní řád školní družiny Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace, platný od 1. 9. 2023
29. Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině ve školním roce 2023/2024
30. Roční plán činnosti školní družiny ve školním roce 2023/2024
31. Výrobky a výtvarné práce žáků školní družiny a školního klubu (vzorek)
32. Školní vzdělávací program školního klubu Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace s účinností od 1. 9. 2023
33. Vnitřní řád školního klubu Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace, s účinností od 4. 1. 2024
34. Záznamu o práci v zájmovém útvaru školního klubu ve školním roce 2023/2024
35. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků a dokumentace ke školnímu stravování

## **Poučení**

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Anna Knofličková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Marie Sponarová, školní inspektorka

Mgr. Jiří Černý, školní inspektor

Mgr. Hana Plachá, školní inspektorka

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka

Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

21. 5. 2024



Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace,  
Kupkova 1, 690 02 Břeclav,  
IČ: 63434466, tel.: 515 518 214, email: [www.kupkova.cz](http://www.kupkova.cz)

Mgr. Ivana Přichystalová  
Jihomoravský inspektorát ČŠI  
Křížová 22  
60300 Brno

V Břeclavi 5. 6. 2024

### **Přípomínky k obsahu Inspekční zprávy Čj. ČŠIB – 1121/24–B, Sp. Zn. ČŠIB-S-259/24 B**

Ředitelka Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvkové organizace Mgr. Helena Ondřejková podává připomínky k obsahu Inspekční zprávy Čj. ČŠIB-1121/24-B, Sp. Zn. ČŠIB-S-259/24 B doručené prostřednictvím datové schránky dne 23. 5. 2024.

- Na straně 3/14 v třetím odstavci uprostřed textu „*V ZŠ se nepodařilo prozatím sestavit stabilizovaný tým učitelů, přestože zde funguje promyšlený systém podpory pro začínající a nové učitele, který napomáhá uskutečňování společné strategie a týmové spolupráci. Rezervy byly zjištěny v provázanosti metodické činnosti a ve stanovení společných vzdělávacích postupů učitelů mateřské školy navazujících společných strategií učitelů prvního a druhého stupně ZŠ...*“ K hodnocení inspekčního týmu vyjadřuji pochybnosti o těchto tvrzeních, která nejsou dostatečně podložena argumentací. Vztahové a důsledkové vazby nejsou srozumitelné a pro případné následné přijetí opatření školou nejsou tato tvrzení opodstatněná ani využitelná.  
Požaduji z textu odstranit.
- Na straně 3/14 v posledním odstavci textu: „*Kontrolní a hospitační systém ředitelka školy nastavila s ohledem na rozdělení kompetencí jednotlivých členů vedení školy. Hospitační činnosti v MŠ realizuje vedoucí učitelka, v ZŠ ředitelka, zástupkyně pro první stupeň a vedoucí týmů vzdělávacích oblastí.*“ je opomenuta hospitační činnost zástupkyně ředitelky pro 2. stupeň ZŠ, která byla doložena jak jejími hospitačními záznamy, tak sdělením při rozhovorech zástupkyně pro druhý stupeň, ředitelky školy s inspekčním týmem.  
Požaduji upravit text dle skutečného stavu.
- Na straně 4/14 „*Poradenské služby ve škole jsou koordinovány výchovnou poradkyní pro první stupeň a výchovnou poradkyní pro druhý stupeň, další kompetence mají psycholožky a speciální pedagožky. ...*“ Inspekční tým opomenul zřízené funkce školních metodiků prevence na prvním i druhém stupni ZŠ, přestože měl k dispozici dokumentaci školního poradenského pracoviště platnou ve školním roce 2023/2024 a to jak v listinné podobě, tak na webových stránkách školy v záložce Poradenské pracoviště, Statut školního poradenského pracoviště.  
Požaduji upravit text dle skutečného stavu.
- Na straně 5/14 požaduji přehodnotit výrok týkající se stravování dětí třídy Kuřátek. „*Ve třídě Kuřátek byla méně vhodně z hlediska potřeb dětí zvolena organizace stravování během oběda, kdy se děti přesouvaly do školní jídelny.*“

Vzhledem k umístění třídy Kuřátek v budově základní školy a skutečnosti, že tato třída nemá k dispozici své prostory pro přípravu a výdej stravy tak jako je tomu v případě zbývajících tříd naší MŠ umístěných v poschodí téže budovy, chodí se děti ze třídy Kuřátek stravovat v době oběda do školní jídelny základní školy, která se nachází ve stejném patře a v těsné blízkosti této třídy. Děti zde mají k dispozici výškově uzpůsobený nábytek (tři stolky s židličkami). Naopak stravování dětí v době oběda ve třídě Kuřátek by bylo v rozporu s hygienickými předpisy. Škola tuto skutečnost několikrát se zaměstnanci KHS a zřizovatelem komunikovala se závěrem, že za stávajících podmínek není výdejnu možné zřídit právě s ohledem na skutečnost existence školní jídelny v těsné blízkosti třídy Kuřátek. Požadují z textu odstranit.

- Na straně 4/14 a pokračuje 5/14. *„Činnost školní družiny probíhá ve třech samostatných učebnách a dvou kmenových třídách. Všechna oddělení jsou prostorná, vkusně zařízená nábytkem velkými stoly s výškově nastavitelnými židličkami, kobercem, dostatkem her, stavebnic, hraček i výtvarného a pracovního materiálu. Jedna učebna je v dopoledních hodinách využívána pro vzdělávání dětí v přípravné třídě, její vybavení didaktickými pomůckami nebylo dostatečné pro různé činnosti s ohledem na jejich individuální potřeby.“* K hodnocení inspekčního týmu vyjadřují pochybnosti. Doloženo rozdílným tvrzením pro jednu a tutéž učebnu, hodnocenou inspekčním týmem. Dále není uvedeno, že v učebně je nainstalovaná interaktivní tabule, kterou děti v přípravné třídě v dopoledním čase mohou využívat stejně jako v odpoledním čase účastníci zájmového vzdělávání ve školní družině. Další didaktické pomůcky jako je Logico, různé obrázkové materiály a další manipulační hry mají děti v přípravné třídě k dispozici. Didaktické pomůcky, určené pro děti se SVP jsou v přípravné třídě rovněž k dispozici. Možné doložit také fakturační doklady o zakoupení pomůcek v čase před konáním inspekční činnosti. Toto tvrzení považují za nesprávně vyhodnocené, a proto ho požadují odstranit z textu inspekční zprávy.
- Na straně 6/14 *„Cílené vzdělávání v přípravné třídě probíhalo většinou formou společné frontální nebo skupinové činnosti. Nastavená organizace vzdělávání neposkytovala dětem dostatek času na spontánní činnosti...“* Opět vyjadřují pochybnosti o hodnocení školní inspektorky hospitující v přípravné třídě. Spontánní činnosti dětí v přípravné třídě probíhaly v den inspekční činnosti v časných ranních hodinách při scházení dětí v době od 7:40 hod asi do 8:00 hod., dále v průběhu dne, kdy děti dokončovaly skupinově řízené činnosti. Děti, které byly s činností hotové, si následně volily činnost dle vlastního uvážení. Oporou pro toto tvrzení byla hospitace zástupkyně ředitelky pro 1. stupeň ZŠ v čase od 7:40 hod do 10:00 hod současně se školní inspektorkou. Zároveň v platném ŠVP PT jsou spontánní činnosti stanoveny, nelze tedy použít tvrzení, že nastavená organizace *„neposkytovala dětem dostatek času na spontánní činnosti“*. Požadují úpravu hodnocení.

V průběhu vzdělávání v přípravné třídě nebyla zmínka také o individualizované činnosti, kterou učitelka prováděla s dítětem s odlišným mateřským jazykem. Zástupkyně ředitelky pro 1. stupeň ZŠ při hospitační činnosti sama školní inspektorku na práci s dítětem upozorňovala. Další individualizovanou podporu věnovala učitelka a následně asistentka pedagoga dívce se SVP (3. stupněm PO).



Pro dívku byla připravena vzdělávací nabídka, další nabídky činností včetně nabízené společné činnosti s ostatními dětmi, dívka odmítala. Dle doporučení z konzultační návštěvy pracovníků SPC vyplynulo, že je možné vrátit dívku k nabízené oblíbené činnosti, a to kresbě. Vše bylo se školní inspektorkou komunikováno, závěry a doporučení z návštěvy SPC předloženy. Zároveň kooperativní činnosti byly uplatňovány u dětí při aktivitě u interaktivní tabule. Skupinka 2-3 dětí se domlouvala na pravidlech hry, kterou jim paní učitelka umožnila. Opomenuty byly také hudebně pohybové a individualizované činnosti zaměřené na podporu neurovývojové stimulace, které v průběhu dne byly realizovány. Ty cíleně směřovaly k podpoře dosažené úrovně a podpoře dalšího rozvoje podle potřeb jednotlivých dětí. Pochybnosti vyjadřují k negativnímu hodnocení školní inspektorky k hodnocení dětí pomocí emotikonů. Její hodnocení považují za subjektivní. Naopak vnímám tuto podobu hodnocení jako formu vedoucí k rozvoji sociálních dovedností dětí a dovedností podporující učení. (Např. Samostatně rozhoduje o svých činnostech, umí si vytvořit svůj názor a vyjádřit jej, uvědomuje si, že za sebe a své jednání odpovídá a nese důsledky. Soustředěně pozoruje, zkoumá, objevuje, všímá si souvislostí, experimentuje a užívá při tom jednoduchých pojmů, znaků a symbolů. Učí se nejen spontánně, ale i vědomě, vyvine úsilí, soustředí se na činnost a záměrně si zapamatuje; při zadané práci dokončí, co započalo; dovede postupovat podle instrukcí a pokynů, je schopno dobrat se k výsledkům. Odhaduje své síly, učí se hodnotit svoje osobní pokroky i oceňovat výkony druhých, uvedeno v RVP PV).

Vyjadřují pochybnosti s hodnocením školní inspektorky, které je formulováno na straně 5/14. „*Zvolené didaktické postupy nerespektovaly jejich vzdělávací potřeby a nedocházelo tak k naplňování současných požadavků na vzdělávání dětí zařazených do přípravné třídy...*“ Z výše uvedené argumentace je zřejmé, že vzdělávací potřeby dětí byly respektovány. Požadují změnit hodnocení.

Zároveň hodnocení školní inspektorky průběhu vzdělávání dětí v přípravné třídě nekorresponduje s hodnocením výsledků vzdělávání dětí, uvedeným na straně 8/14. „*Děti v přípravné třídě převážně zvládaly dovednosti potřebné k přechodu do základního vzdělávání...*“ Pokud by neprobíhalo individualizované vzdělávání podle potřeb jednotlivých dětí, dosažená úroveň kvality jejich výsledků vzdělávání by nebyla zřejmá. Děti by nedosáhly očekávaných výstupů, nenaplňovaly by klíčové kompetence předškolního vzdělávání.

- Na straně 8/14 „*Škola nemá vlastní systém srovnávání výsledků vzdělávání, nevyužívá ani nabídky externího hodnocení...*“ Součástí předložené dokumentace inspekčnímu týmu byly i jednotné čtvrtletní kontrolní práce žáků (český jazyk, matematika, anglický jazyk) včetně analýzy a porovnání zjištěných výsledků v rámci ročníků. Požadují úpravu textu týkajícího se vlastního systému hodnocení výsledků vzdělávání, neboť tato část tvrzení neodpovídá skutečnému stavu.
- Na straně 6/14 třetí odstavec „*Ve sledovaných hodinách nebyla, až na výjimky využívaná digitální technika za účelem získávání informací z různých zdrojů a zpestření výuky...*“ Dle výpovědi vyučujících po vykonání inspekční činnosti z 9 sledovaných hodin v 7 byla využita digitální technika žáky. Navíc absencí školní

inspektorky hospitující na prvním stupni ZŠ dne 18. 4. 2024 škola přišla o příležitost dosáhnout vyšší četnosti využívání digitální techniky žáky 1.stupně ZŠ.  
Požadují hodnocení upravit.

- Stejně tak požadují upravit na straně 6/14 sdělení týkající se výčtu vyučovacích předmětů na 2. stupni ZŠ, ve kterých žáci měli možnost využívat digitální techniku k výukovým činnostem. Z jednotlivých zjištění od vyučujících a vedení školy vyplynulo, že ve výčtu chybí hodina anglického jazyka vedená [REDAKCE] (k výukovým činnostem žáci využili tablety) a hodina světa práce vedená ředitelkou školy (hodina probíhala v počítačové učebně právě proto, aby žáci mohli při realizovaných výukových činnostech využívat digitální techniku).  
Požadují upravit text dle skutečného stavu.
- Na straně 10/14 v Závěrech ve vývoji školy inspekční tým opomenul uvést zásadní skutečnost korespondující s koncepčními záměry školy, a to rozšíření vzdělávací nabídky pro žáky druhého stupně o praktickou výuku realizovanou v rámci předmětu světa práce v dílnách odloučeného pracoviště naší partnerské střední školy od školního roku 2022/2023 (6. ročník – práce se dřevem, 7. ročník – práce s kovem a plastem).  
Požadují doplnit text o výše zmíněnou skutečnost.

Při inspekčním hodnocení je nutné zvážit příčinné i důsledkové vazby, aby nedocházelo k výše uvedeným protichůdným argumentacím a nesprávným závěrům hodnocení. V průběhu inspekční činnosti jsme zaznamenali nezkušenost a neprofesionalitu některých členů inspekčního týmu, která souvisela s vyžadováním neoprávněných a zbytečných požadavků vůči škole (např. podepsání plánů pedagogické podpory zákonnými zástupci, vyžadování hospitačních záznamů). Naopak některé, ale zásadní předložené dokumenty, které ovlivnily hodnocení školy, využity nebyly (např. jednotné čtvrtletní kontrolní práce, zápisy ze schůzek metodického sdružení prvního stupně ZŠ). Dokladem je text v inspekční zprávě uvedený na str. 8/14 týkající se nezavedení interního systému vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků ZŠ a na str. 8/14, že při hodnocení škola využívá váhu známky jen na druhém stupni, což opět neodpovídá skutečnému stavu.

Požadují úpravu textu

Další nesrovnalosti se projevily v seznamu dokladů, o které se inspekční zjištění opírají. Ve 3. bodě se všechny výkonové výkazy vztahují k letošnímu školnímu roku vyjma výkonového výkazu o mateřské škole, kde inspekční tým vycházel podle stavu k 30. 9. 2022. Vzhledem ke skutečnosti, že školní inspektorka vykonávající činnost v mateřské škole strávila značnou dobu kontrolou školní matriky (proběhla podrobná kontrola dokumentace všech dětí navštěvující MŠ, v době inspekční činnosti se jednalo o 114 dětí), požadují rozšířit seznam dokladů o školní matriku MŠ včetně uvedení celkového počtu kontrolovaných záznamů o dětech.

Zároveň si dovoluji upozornit na formální nedostatek pravopisného charakteru, který se vyskytuje na str. 4/14 v prvním odstavci, a to s ohledem na fakt, že inspekční zpráva bude 10 let veřejným dokumentem.

S pozdravem

Mgr. Helena Ondřejková, ředitelka školy



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Křížová 22, 603 00 Brno**

Čj.:ČŠIB-1968/24-B  
Sp. zn.: ČŠIB-S-259/24-B  
1. 7. 2024

**Stanovisko k připomínkám**

Ředitelka právnické osoby **Základní školy a Mateřské školy Břeclav, Kupkova 1, příspěvkové organizace** (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-1841/24-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s jejím předmětem, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení provedl tým ČŠI podle *Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání* schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2023/2024 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení vycházejí z modelu tzv. kvalitní školy, který ČŠI ve spolupráci s externími odborníky vytvořila. Ty umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Znění kritérií je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz). (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Při inspekčním hodnocení ve škole vycházel tým ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“) a zájmové vzdělávání ve školních družinách a školních klubech, jejichž naplňování posuzoval na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s vedením školy a pedagogickými pracovníky školy, předložené dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole (webové stránky školy), anonymního dotazníkového šetření zadaného pedagogickým pracovníkům školy a žákům vybraných ročníků. Inspekční zjištění uvedená v inspekční zprávě se zaměřují na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích programů a na kvalitu poskytovaných služeb.

**1. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

K hodnocení pedagogického vedení a pedagogického sboru vyjadřuje ředitelka školy (dále „ředitelka“) požadavek na odstranění části textu inspekční zprávy: „*V ZŠ se nepodařilo prozatím sestavit stabilizovaný tým učitelů, přestože zde funguje promyšlený systém podpory pro začínající a nové učitele, který napomáhá uskutečňování společné strategie a týmové spolupráci. Rezervy byly zjištěny v provázanosti metodické činnosti a ve stanovení společných vzdělávacích postupů učitelů mateřské školy, navazujících společných strategií učitelů prvního a druhého stupně ZŠ.*“ Má pochybnosti „*o tvrzeních, která nejsou dostatečně podložena*

*argumentací. Vztahové a důsledkové vazby nejsou srozumitelné a pro případné následné přijetí opatření školou nejsou tato tvrzení opodstatněná ani využitelná. “*

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V průběhu inspekční činnosti ředitelka informovala inspekční tým o významné obměně pedagogického sboru ZŠ a obtížích při hledání pedagogů s požadovanou odbornou kvalifikací v ZŠ a MŠ. Tento stav přetrvává od jejího nástupu na vedoucí pracovní místo. Ze školou předložené personální dokumentace bylo zjištěno, že v období od srpna 2021 do října 2023 docházelo k průběžné obměně pedagogického sboru ZŠ (přibližně 70 %). Ze vzorku předložených dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání bylo zjištěno, že téměř třetina pedagogů v ZŠ nesplňovala v době inspekční činnosti předpoklad odborné kvalifikace pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávali. Ředitelka doložila, že vzdělávání na prvním a druhém stupni ZŠ zajistila pedagogickými pracovníky bez odborné kvalifikace pouze po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu a prokázala, že tuto činnost nemohla zajistit pedagogickými pracovníky s odbornou kvalifikací. V přípravné třídě zřízené ve školním roce 2023/2024 se během aktuálního školního roku vystřídali tři různí vyučující. Změny stylu řízení související s vystřídáním tří různých osob na vedoucím místě zástupkyně pro MŠ/vedoucí učitelky MŠ během dvou školních roků měly negativní vliv na realizaci strategií rozvoje školy a spolupráci pedagogů předškolního vzdělávání. Rezervy v provázanosti metodické činnosti a projednávání společných strategií mezi učiteli MŠ a ZŠ potvrzuje zejména skutečnost, že ředitelka nesvolává společná jednání pedagogické rady za přítomnosti všech pedagogů ze všech pracovišť MŠ, ZŠ, školní družiny a školního klubu, z čehož lze dovodit, že neprobíhá společné projednávání zásadních strategií a postupů uplatňovaných při vzdělávání dětí a žáků. Není tak efektivně naplněná funkce pedagogické rady jako poradního orgánu ředitele školy zřízovaného v souladu s § 164, odst. 2 školského zákona. V průběhu inspekční činnosti také nebylo prokázáno, jak má škola nastaveny pedagogické strategie usnadňující přechod dětí z MŠ do základního vzdělávání, jak pedagogové spolupracují na systému ověřování splnění očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu za období prvního stupně základního vzdělávání při přechodu na druhý stupeň. Inspekční tým na základě rozhovorů s pedagogy po hospitacích, rozhovorů s vedením školy, vedoucím týmu vzdělávací oblasti, zástupci ředitelky a dále z předložené dokumentace (zápisy z porad, schůzek metodického sdružení, předmětových týmů vzdělávacích oblastí, hospitací) dospěl ke zjištění, že pedagogové jednotlivých pracovišť prvního stupně ZŠ, druhého stupně ZŠ a pedagogové MŠ hodnotí výchovně vzdělávací činnost na poradách odděleně na svých pracovištích. Přestože jsou zřízeny metodické orgány (na druhém stupni týmy za vzdělávací oblasti a předmětové komise, na prvním stupni metodické sdružení vyučujících 1. – 5. ročníku), společné metodické schůzky pedagogů z obou stupňů, na kterých by byly projednávány společné výchovně vzdělávací strategie, neprobíhají. Vytváření společných postupů a hodnocení uplatňovaných strategií pro práci s dětmi a žáky na společných jednáních a pedagogické radě neprovádějí ani učitelé MŠ s učiteli ZŠ. Tvrzení o rezervách v provázanosti metodické činnosti učitelů a ve stanovení společných vzdělávacích postupů učitelů MŠ a navazujících společných strategií učitelů prvního a druhého stupně ZŠ potvrzují sdělení v dotaznicích zadaných pedagogům v průběhu inspekční činnosti a jejich vyjádření v pohospitačních rozhovorech. V dotaznicích například uvádějí, že o rozvíjení strategií k řešení úkolů (plánování, výběr informací, kontrola apod.) rozhoduje každý učitel sám.

Inspekční tým ředitelce na základě výše uvedených zjištění doporučil: *Budovat sdílené představy o kvalitě vzdělávání mezi vedením školy a mezi pedagogy všech součástí školy, hodnocení spolupráce všech pedagogů provádět na společných jednáních pedagogické rady. Vytvářet kvalitní podmínky pro rozvoj spolupráce mezi pedagogy a zaměstnanci MŠ pomocí efektivních nástrojů např. supervizi se zaměřením na fungování týmu a vztahy v něm.*

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.3

## **2. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

K hodnocení pedagogického vedení a rozvoje školy, že je opomenuta hospitační činnost zástupkyně ředitelky pro 2. stupeň ZŠ, která byla doložena jak jejími hospitačními záznamy, tak sdělením při rozhovorech zástupkyně pro druhý stupeň a ředitelky školy s inspekčním týmem. Požaduje upravit text dle skutečného stavu.

**Stanovisko inspekčního týmu:** Inspekční tým akceptuje tuto připomínku, text inspekční zprávy se doplňuje takto:

*„Hospitační činnosti v MŠ realizuje vedoucí učitelka, v ZŠ ředitelka, zástupkyně pro první stupeň, zástupkyně pro druhý stupeň a vedoucí týmů vzdělávacích oblastí.“*

## **3. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení podmínek uvádí:**

K hodnocení podpory žáků při vzdělávání, že *„Inspekční tým opomenul zřízení funkce školních metodiků prevence na prvním i druhém stupni ZŠ, přestože měl k dispozici dokumentaci školního poradenského pracoviště platnou ve školním roce 2023/2024, a to jak v listinné podobě, tak na webových stránkách školy v záložce Poradenské pracoviště, Statut školního poradenského pracoviště.“* Požaduje upravit text dle skutečného stavu.

**Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: *„Poradenské služby ve škole jsou koordinovány výchovnou poradkyní pro první stupeň a výchovnou poradkyní pro druhý stupeň, další kompetence mají psychologky a speciální pedagožky. Členové školního poradenského pracoviště (dále „ŠPP“) se pravidelně scházejí na společných poradách jednou týdně, čímž je zajištěna vzájemná informovanost, možnost intervize a sjednocení poradenských postupů na jednotlivých pracovištích školy.“* Inspekční tým vzhledem k početnému složení školního poradenského pracoviště a jeho rozsáhlé činnosti neuváděl výčet členů, nepopisoval kompetence a funkce všech jeho členů a celého týmu kvalitně zajišťujícího poradenské služby. Cílem hodnocení ČŠI není popis, ale hodnocení úrovně podpory žáků ve vzdělávání. Z rozhovoru s vybranými pracovníky školního poradenského pracoviště, zápisů ze schůzek a z pohospitačních rozhovorů s pedagogy vyplynulo, že koordinací činností se účelně zabývají výchovné poradkyně a na celkové pozitivní činnosti poradenského pracoviště se významně podílí psychologky a speciální pedagožky.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritéria: 6.1

## **4. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání uvádí:**

K hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání v MŠ že *„vzhledem k umístění třídy Kuřátek v budově ZŠ a skutečnosti, že tato třída nemá k dispozici své prostory pro přípravu a výdej stravy tak jako je tomu v případě zbývajících tříd MŠ umístěných v poschodí téže budovy, chodí se děti ze třídy Kuřátek stravovat v době oběda do školní jídelny základní školy, která se nachází ve stejném patře a v těsné blízkosti této třídy. Děti zde mají k dispozici výškově uzpůsobený nábytek (tři stolky s židličkami). Naopak stravování dětí v době oběda ve třídě Kuřátek by bylo v rozporu s hygienickými předpisy. Škola tuto skutečnost několikrát se zaměstnanci KHS a zřizovatelem komunikovala se závěrem, že za stávajících podmínek není výdejnu možné zřídit“*

*právě s ohledem na skutečnost existence školní jídelny v těsné blízkosti třídy Kuřátek.“* Ředitelka požaduje přehodnotit výrok o hodnocení průběhu stravování dětí ve třídě Kuřátek a z inspekční zprávy text odstranit.

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: „*Ve třídě Kuřátek byla méně vhodně z hlediska potřeb dětí zvolena organizace stravování během oběda, kdy se děti přesouvaly do školní jídelny.*“ Takto zvolený způsob stravování dětí v jídelně za přítomnosti žáků ZŠ nezajišťuje dětem kvalitní podmínky pro stravování, přítomnost velkého počtu stravovaných nevytváří příjemné prostředí vhodné pro stravování dětí předškolního věku a podmínky pro jejich psychohygienu. Organizaci stravování v zájmu dětí je možné zajistit jiným vhodným organizačním zajištěním podávání oběda, což je v kompetenci ředitelky a vedoucí školní jídelny. V době inspekční činnosti probíhalo stravování dětí přímo ve třídě Kuřátek pouze v době dopoledních a odpoledních svačinek.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritéria: 1. 4., 2. 4

#### **5. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

K hodnocení podmínek pro vzdělávání dětí přípravné třídy rozporuje rozdílné tvrzení o vhodnosti jedné a téže učebny pro činnost školní družiny a přípravné třídy. Hodnocení považuje za nesprávně vyhodnocené, a proto ho požaduje odstranit z textu inspekční zprávy.

*„Dále není uvedeno, že v učebně je nainstalovaná interaktivní tabule, kterou děti v přípravné třídě v dopoledním čase mohou využívat stejně jako v odpoledním čase účastníci zájmového vzdělávání ve školní družině. Další didaktické pomůcky jako je Logico, různé obrázkové materiály a další manipulační hry mají děti v přípravné třídě k dispozici. Didaktické pomůcky, určené pro děti se SVP jsou v přípravné třídě rovněž k dispozici. Možné doložit také fakturační doklady o zakoupení pomůcek v čase před konáním inspekční činnosti.“*

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: „*Činnost školní družiny probíhá ve třech samostatných učebnách a dvou kmenových třídách. Všechna oddělení jsou prostorná, vkusně zařízená nábytkem, velkými stoly s výškově nastavitelnými židličkami, kobercem, dostatkem her, stavebnic, hraček i výtvarného a pracovního materiálu. Jedna učebna je v dopoledních hodinách využívána pro vzdělávání dětí v přípravné třídě, její vybavení didaktickými pomůckami nebylo dostatečné pro různé činnosti.*“ Inspekční tým na základě přímého pozorování průběhu vzdělávání v přípravné třídě zjistil, že pro uplatnění specifických přístupů ke vzdělávání dětí v přípravné třídě v souladu se současnými požadavky a trendy předškolního vzdělávání (zejména jeho individualizace), nebyly vytvořeny vhodné materiální podmínky. Ve vztahu k počtu dětí přítomných v přípravné třídě byla nabídka výukového materiálu včetně didaktických pomůcek omezená. Vybavení této samostatné učebny dostatečně vyhovovalo poskytování zájmového vzdělávání, což inspekční zpráva hodnotí kladně.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritéria: 2. 4

#### **6. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

K hodnocení průběhu vzdělávání v přípravné třídě: „*Spontánní činnosti dětí v přípravné třídě probíhaly v den inspekční činnosti v časných ranních hodinách při scházení dětí v době od 7:40 hod asi do 8:00 hod., dále v průběhu dne, kdy děti dokončovaly skupinově řízené*

činnosti. Děti, které byly s činností hotové, si následně volily činnost dle vlastního uvážení. Oporou pro toto tvrzení byla hospitace zástupkyně ředitelky pro 1. stupeň ZŠ v čase od 7:40 hod. do 10:00 hod. současně se školní inspektorkou. Zároveň jsou v platném Školním vzdělávacím programu přípravné třídy spontánní činnosti stanoveny, nelze tedy použít tvrzení, že nastavená organizace „neposkytovala dětem dostatek času na spontánní činnosti“. „Cílené vzdělávání v přípravné třídě probíhalo většinou formou společné frontální nebo skupinové činnosti. Nastavená organizace vzdělávání neposkytovala dětem dostatek času na spontánní činnosti...“. Požaduje úpravu hodnocení.

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Cílem inspekčního hodnocení není podrobný popis průběhu vzdělávání. V inspekční zprávě nejsou popisovány všechny sledované realizované frontální nebo skupinové činnosti, například individualizované činnosti zaměřené na podporu neurovývojové stimulace, které v průběhu dne byly realizovány. Vzdělávání v přípravné třídě má svá specifika, inspekční zjišťování směřovalo k hodnocení toho, jak bylo každému dítěti zařazenému do přípravné třídy, včetně dítěte s odlišným mateřským jazykem, poskytováno individualizované vzdělávání a podpůrná opatření nastavená v plánech pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánech. Při plánování činností a při jejich realizaci nebylo v některých případech zohledněno psychomotorické tempo, potřeba pohybu, osobnostní rysy, což mělo dopad do projevů a chování dětí. Realizovaná činnost pedagožky přípravné třídy nerespektovala základní principy kooperativního vzdělávání. Bylo pozorováno nedodržování domluvených pravidel, což narušovalo naplánovanou organizaci činností ve třídě stanovenou ve školním vzdělávacím programu přípravné třídy.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritéria: 4. 1, 4. 2., 4. 3, 5. 1

#### **7. Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

K hodnocení průběhu vzdělávání v přípravné třídě, že inspekční hodnocení průběhu vzdělávání nekoresponduje s hodnocením výsledků vzdělávání dětí přípravné třídy. Požaduje změnit hodnocení uvedené v textu inspekční zprávy: „Zvolené didaktické postupy nerespektovaly jejich vzdělávací potřeby a nedocházelo tak k naplňování současných požadavků na vzdělávání dětí zařazených do přípravné třídy...“ versus „Děti v přípravné třídě převážně zvládaly dovednosti potřebné k přechodu do základního vzdělávání...“.

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Inspekční tým vycházel při hodnocení průběhu vzdělávání z celodenního pozorování přímé vzdělávací činnosti probíhající v přípravné třídě. Z pohospitačního rozhovoru s vyučující, která vykonává v této třídě přímou pedagogickou činnost až od ledna 2024, vyplynulo zjištění, že hodnotit pokrok dětí ve vzdělávání nemůže v souvislostech, protože diagnostika zpracovaná jinou pedagožkou na začátku školního roku nebyla využívána v dostatečné míře k posuzování a hodnocení vzdělávacího procesu. Ona sama si informace o hodnocení pokroku a výsledků vzdělávání jednotlivých dětí nezaznamenává, což bylo patrné z předložené dokumentace. Pro realizaci vzdělávání v přípravné třídě a správnou volbu vzdělávacích postupů, které by důsledně zohledňovaly individuální potřeby dětí, nebyly zvoleny vhodné organizační formy a metody. Děti byly méně srozumitelně seznámeny s cíli vzdělávání. V nabídce činností nebyly zařazeny individualizované úkoly, aby si děti samy volily stupeň náročnosti a vhodnou dobu k jejich realizaci. Vzdělávací nabídka ne vždy vycházela z dílčích cílů, diagnostiky, plánů pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánů, aby odrážela osobní potřeby dětí a jejich odlišnou vývojovou úroveň. Inspekční hodnocení výsledků vzdělávání (děti převážně zvládaly dovednosti potřebné k přechodu do základního vzdělávání), dokládaly pozorované

dovednosti, znalosti a schopnosti hodnocené přímým sledováním dětí. Tato inspekční zjištění se opírají o analýzu portfolií dětí a individuálních praktických činností prováděných dětmi v průběhu vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti nebylo předloženo žádné systematické a souhrnné hodnocení výsledků vzdělávání dětí přípravné třídy, které by dokládalo vzdělávací pokrok dětí, proto není možné posoudit, zda uplatňovanými postupy (metodami a formami práce) je u dětí dosahováno maximálního pokroku.

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritéria: 4. 3, 5.1, 5.2

## **8. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:**

K hodnocení systému vlastního hodnocení výsledků vzdělávání, že neodpovídá skutečnému stavu, protože „*Součástí předložené dokumentace inspekčnímu týmu byly i jednotné čtvrtletní kontrolní práce žáků (český jazyk, matematika, anglický jazyk) včetně analýzy a porovnání zjištěných výsledků v rámci ročníků.*“ Požaduje úpravu této části textu.

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V textu inspekční zprávy je uvedeno: *Škola nemá vlastní systém srovnávání výsledků vzdělávání, nevyužívá ani nabídky externího hodnocení. Z analýzy předložené dokumentace bylo zjištěno, že škola nemá komplexně propracovaný vlastní systém zjišťování a srovnávání výsledků vzdělávání žáků a přijímání účinných opatření. Na úrovni metodických orgánů napříč prvním a druhým stupněm ZŠ se systematicky pedagogové nezabývají vytvářením a využíváním ověřovacích nástrojů pro hodnocení dosahovaných výsledků vzdělávání v rozsahu uvedeném ve školním vzdělávacím programu. Ze zápisů ze schůzek metodického sdružení, předmětových týmů vzdělávacích oblastí a rozhovorů s vedením školy bylo zjištěno, že není jednoznačně stanoveno, jak vedení usměřuje a kontroluje závěry metodických orgánů, a zda je sledována a hodnocena účinnost opatření případně přijímaných a realizovaných vedoucími komisí při hospitacích nebo při vzájemných hospitacích. Analýza a porovnání zjištěných výsledků v rámci ročníků není dostatečně vyhodnocena na pravidelných jednáních pedagogické rady, zápisy z jejího jednání dostatečně konkrétně neuvádí zjištění nedostatků ani případná vyhodnocení účinnosti přijatých opatření. Z předložené analýzy a předloženého vzorku písemných prací nevyplývá, jak škola ověřuje, zda jsou dosahované vzdělávací výsledky žáků v plné šíři dlouhodobě v souladu s požadovanými výstupy školního vzdělávacího programu, a zda jsou výsledky žáků ohodnoceny podle dosažené úrovně ovládnutí výstupu odpovídající známkou udělenou na vysvědčení ve vztahu k jednotlivým obdobím/ročníkům základního vzdělávání. Analýza a systém kontrolních prací nezachycuje pokrok a vývoj každého žáka po celou dobu základního vzdělávání. Nepopisuje ani systém přijímání efektivních opatření ke zlepšování vzdělávacích výsledků žáků. Škola nevyužívá nabídky externího hodnocení jako nástroje objektivizace vlastních dílčích zjištění. Výstupy ze zjišťování výsledků vzdělávání žáků prováděného ČŠI škola účelně nevyužívá na úrovni metodických orgánů a všech pedagogů s cílem zlepšování kvality poskytovaného vzdělávání.*

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 5.1, 5. 2 , 5. 3

## **9. Ředitelka v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:**

K hodnocení míry využití digitální techniky v hospitované výuce že „*dle výpovědi vyučujících, po vykonání inspekční činnosti z 9 sledovaných hodin v 7 byla využita digitální technika žáky. Navíc absencí školní inspektorky hospitující na prvním stupni ZŠ dne 18. 4. 2024 škola přišla o příležitost dosáhnout vyšší četnosti využívání digitální techniky žáky 1. stupně ZŠ.*“ Dále požaduje upravit sdělení týkající se výčtu vyučovacích předmětů na 2. stupni ZŠ, ve kterých



žáci měli možnost využívat digitální techniku k výukovým činnostem. Ředitelka požaduje hodnocení upravit.

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

V inspekční zprávě je uvedeno: „*Ve sledovaných hodinách nebyla, až na výjimky využívaná digitální technika za účelem získávání informací z různých zdrojů a zpestření výuky*“. „*Ve všech sledovaných hodinách bylo zaznamenáno velmi vhodné a účelné využití digitálních technologií vyučujícími. Všichni žáci však neměli možnost (kromě hodin informatiky, chemie, dějepisu a německého jazyka) aktivně samostatně využívat digitální techniku k výukovým činnostem, čímž byla celkově ochuzena pestrost a atraktivita výuky.* Cílem inspekčního hodnocení není popisovat četnost využití digitální techniky žáky ve výuce, ale zejména účelnost využití digitální techniky žáky pro jejich učení, hodnotit schopnost žáků aktivního samostatného získávání informací z různých zdrojů např. také využitím digitální techniky. Inspekční tým prováděl hospitační činnost v 31 vyučovacích hodinách, z toho bylo zaznamenáno účelné využívání digitální techniky všemi žáky pouze v 9 vyučovacích hodinách, na prvním stupni v jedné vyučovací hodině. Využití digitální techniky za účelem získávání informací z různých informačních zdrojů nebylo všem žákům na prvním stupni nabízeno v žádné ze sledovaných vyučovacích hodin. Samotná četnost výskytu možnosti využívání digitální techniky žáky v hodinách neprokazuje kvalitu výuky a výukových činností. Uvedená tvrzení dokládají reporty záznamů z provedených hospitací. Inspekční tým akceptuje dílčí připomínku a větu doplňuje takto: „*Všichni žáci však neměli možnost (kromě hodin informatiky, chemie, dějepisu, člověk a svět práce, anglického a německého jazyka) aktivně samostatně využívat digitální techniku k výukovým činnostem, čímž byla celkově ochuzena pestrost a atraktivita výuky.*“

Hodnocení ČŠI vycházelo zejména z kritérií: 4.3

#### **10. Ředitelka v připomínkách k části Závěry, vývoj školy uvádí:**

„*Ve vývoji školy inspekční tým opomenul uvést zásadní skutečnost korespondující s koncepčními záměry školy, a to rozšíření vzdělávací nabídky pro žáky druhého stupně o praktickou výuku realizovanou v rámci předmětu světa práce v dílnách odloučeného pracoviště naší partnerské střední školy od školního roku 2022/2023 (6. ročník – práce se dřevem, 7. ročník – práce s kovem a plastem)*“. Ředitelka požaduje doplnit text o výše zmíněnou skutečnost.

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od školního roku 2023/2024 uvádí v charakteristice vyučovacího předmětu Člověk a svět práce, který je realizovaný na prvním a druhém stupni ve všech ročnících, že tematický okruh Svět práce - práce se dřevem a materiály je zařazen od šestého ročníku a z ostatních tematických okruhů jsou zpracovány výstupy ve všech ročnících. Ve škole tedy nedošlo k rozšíření vzdělávací nabídky, nebyl zaveden nový vzdělávací předmět ani nový vzdělávací obsah. V inspekční zprávě je v textu zmíněna skutečnost, kterou ředitelka požaduje doplnit. V prvním odstavci na straně 2/14 je v návaznosti na hodnocení koncepčních záměrů uvedeno, že podpora vzdělávání žáků ZŠ v oblasti digitálních technologií a technické výchovy je realizována ve spolupráci se střední průmyslovou školou. V posledním odstavci na straně 4/14 je uvedeno, že spolupráce se střední průmyslovou školou umožňuje výuku v dobře vybavené dílně.

#### **11. Ředitelka v připomínkách dále uvádí:**

Dle jejího názoru vyžadoval inspekční tým zbytečnou nebo neopodstatněnou dokumentaci (např. podepsání plánů pedagogické podpory zákonnými zástupci, vyžadování hospitačních záznamů). Naopak některé, ale zásadní předložené dokumenty, které ovlivnily hodnocení školy, využity nebyly (např. jednotné čtvrtletní kontrolní práce, zápisy ze schůzek metodického sdružení prvního stupně ZŠ). Uvádí, že v seznamu dokumentace jsou nepřesnosti a není tam uvedena všechna předložená dokumentace.

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

S tvrzením ředitelky o vyžadování neoprávněných a zbytečných požadavků vůči škole (podepsání plánů pedagogické podpory zákonnými zástupci) nelze souhlasit.

Inspekční tým vyžadoval předložení dokumentace uvedené v § 28 školského zákona a dále dokumentaci, která může doložit plnění povinností školy (například naplnění práva zákonných zástupců na informace dle § 21, odst. 1 školského zákona). Plány pedagogické podpory podepsané zákonnými zástupci vzdělávaných dětí a žáků mohly být jedním z možných (i když ne jediných) způsobů, jak škola informuje zákonné zástupce dětí a žáků o podstatných záležitostech vzdělávání jeho dítěte, protože zákonný zástupce má právo vyjadřovat se ke všem rozhodnutím týkajícím se podstatných záležitostí vzdělávání jeho dítěte, přičemž jeho vyjádřením musí být věnována pozornost odpovídající jejich věku a stupni vývoje. Plán pedagogické podpory je zcela jednoznačně dokument, o kterém má být zákonný zástupce školou informován, protože popisuje významné skutečnosti o poskytování podpůrného opatření poskytovaného konkrétnímu dítěti/žákovi v zájmu jeho vzdělávání. Při kontrole plánů pedagogické podpory dětí v přípravné třídě bylo zjištěno, že tyto dokumenty nebyly opatřeny podpisem zákonného zástupce. Proto byl položen dotaz, jak byli zákonní zástupci o obsahu plánů pedagogické podpory školou informováni. Zástupkyně pro první stupeň doložila Zápis s programem třídní schůzky přípravné třídy konané dne 5. 10. 2023, kde je uvedeno, že po ukončení třídní schůzky proběhly individuální konzultace nad portfolií dětí, projednání plánů pedagogické podpory. Součástí zápisu byla prezenční listina s podpisy některých zákonných zástupců. Podpis plánů pedagogické podpory ze strany zákonných zástupců sice není k jeho realizaci nutný, je ale velmi žádoucí stejně jako dobře nastavená spolupráce s nimi.

S tvrzením ředitelky o vyžadování neoprávněných a zbytečných požadavků vůči škole (vyžadování hospitačních záznamů) nelze souhlasit.

V inspekčním hodnocení v oblasti pedagogického řízení se inspekční tým opírá o rozhovory s pedagogy a ředitelkou, o informace z dotazníků a o záznamy z hospitačního pozorování přímo ve výuce. Inspekční tým ověřoval, jak ředitelka kontroluje a hodnotí přímou pedagogickou činnost a práce související. Ředitelka v souladu s § 164, školského zákona odpovídá za to, že škola a školské zařízení poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu s tímto zákonem a vzdělávacími programy uvedenými v § 3 školského zákona a odpovídá za odbornou a pedagogickou úroveň poskytovaného vzdělávání a školských služeb, vytváří podmínky pro výkon inspekční činnosti ČŠI a přijímá následná opatření. Hospitační činnost je možný nástroj, kterým ředitelka provádí kontrolní a hodnotící činnost ve vztahu k hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a na základě zjištění přijímá opatření k případným zjištěným nedostatkům. Písemné hospitační záznamy nejsou součástí povinné dokumentace školy, jsou však jedním z možných zdrojů informací, kterým vedení školy může svou činnost v oblasti pedagogického řízení doložit.

Pro hodnocení inspekční tým využil relevantní výběr z dokladů předložených ředitelkou, jejími zástupci, včetně dokumentace zástupkyně ředitelky pro první stupeň. Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají, obsahuje soupis dokumentace, která byla pro inspekční hodnocení použita.

Inspekční tým akceptuje připomínku k formálnímu nedostatku na str. 4/14 v prvním odstavci a text upravuje takto: „*Systematická identifikace vzdělávacích potřeb jednotlivých žáků a zajištění vhodných podpůrných opatření jsou realizovány ve spolupráci s poradenskými zařízeními, s jejichž závěry jsou pedagogové seznámeni.*“

Mgr. Anna Knoflíčková  
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Břeclav, Kupkova 1, příspěvková organizace  
Kupkova 1  
69002 Břeclav