



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-2932/25-A

Sp. zn. ČŠIA-S-370/25 A

Název	Odborné učiliště Vyšehrad
Sídlo	Vratislavova 31/6, 128 00 Praha 2
E-mail	info@ouvysehrad.cz
IČO	60 436 735
Identifikátor	600 020 827
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Josef Filip
Zřizovatel	Hlavní město Praha
Místo inspekční činnosti	Vratislavova 31/6, 128 00 Praha 2 Chabařovická 1125/4, 182 00 Praha 8
Inspekční činnost na místě	23. 9. 2025 – 26. 9. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Odborné učiliště Vyšehrad, Vratislavova 31/6, Praha 2 (dále „škola“ nebo „instituce“) vykonává činnost střední školy. Vzdělávání poskytuje v denní formě ve dvouletých a tříletých oborech ukončených závěrečnou zkouškou. Žáci se vzdělávají v praktické škole, gastronomických a obslužných oborech.

K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 224 žáků ve 20 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků (600) byl využit ze 37 %. Od předchozího inspekčního hodnocení v roce 2017 se zhruba o 40 % snížil počet žáků i tříd. Všechny třídy jsou zřízeny pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Škola vykazuje pouze jednotky žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“) s částečnou jazykovou bariérou. Dobrá dopravní dostupnost umožňuje studium i žákům z jiných regionů, zejména Středočeského kraje (zhruba třetina žáků).

Škola má dlouholetou tradici v oblasti poskytování vzdělání žákům se SVP. Na veřejnosti se úspěšně prezentuje výsledky jejich práce. Dlouhodobě podporuje řadu sportovně talentovaných a úspěšných žáků (i na mezinárodní úrovni) a spolupracuje s Českou federací sportovců s Downovým syndromem, Českým svazem mentálně postižených sportovců a dalšími sportovními kluby. Škola je fakultní školou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy Praha.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve funkci od roku 2008, v řídicí práci vychází z dlouholeté tradice školy, ze svých manažerských zkušeností, odbornosti a znalosti specifického vzdělávacího prostředí. V oblasti zajištění personálních, materiálních a finančních podmínek vytvořil vhodné předpoklady pro stávající fungování školy i pro její další rozvoj. Realizovaný koncept odborného vzdělávání vhodně rozvíjí především odborné kompetence žáků. Nastavená koncepce rozvoje školy zohledňuje koncepční záměry zřizovatele a vytváří předpoklady pro naplňování školních vzdělávacích programů. Aktualizované priority a cíle formálně vycházejí z výsledků vlastní analýzy školy, reagují na aktuální společenskou poptávku pro vzdělávání žáků se SVP. Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2017 přetrvávají nedostatky v kontrolním systému, řediteli se nedaří zvýšit jeho účinnost.

K úspěšné realizaci vzdělávání přispívá úzká spolupráce s partnerskými subjekty (MŠMT, MHMP, domovy seniorů a jiné), které umožňují ve svých prostorách realizovat odborný výcvik žáků a využívat jejich služeb. Podílejí se tak na zajištění sepětí teoretické výuky s praxí, rozvoji odborných dovedností žáků a jejich následném profesním uplatnění. Činnost školy pozitivně ovlivňuje také konstruktivní spolupráce se zřizovatelem. Zákonní zástupci žáků se do chodu školy zapojují prostřednictvím školních a mimoškolních akcí. Participace žáků na dění ve škole je umožněna jejich účastí při organizaci školních i mimoškolních aktivit.

Od posledního inspekčního hodnocení se změnila organizační struktura, která více odpovídá potřebám školy. Ředitel delegoval kompetence na své dvě zástupkyně a nově jmenoval dvě vedoucí učitelky odborného výcviku. Poradní funkci mají i předsedové předmětových komisí, kteří zajišťují plnění zadaných úkolů a v některých případech poskytují vedení zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání. Menší pozornost je však věnována zejména metodice i didaktice teoretické výuky a vyhodnocování průběžných výsledků vzdělávání žáků.

Nastavené kontrolní mechanismy nejsou dostatečně funkční. Oblast řízení a hodnocení kvality pedagogického procesu není koncipována systémově. Monitorování úrovně vzdělávacího procesu formou hospitační činnosti je delegováno na zástupkyně ředitele, ředitel nehospituje. Efektivitu prováděných hospitací snižuje jejich nižší četnost a také absence konkrétních doporučení vedoucích ke zlepšení kvality vzdělávacího procesu a metodické pomoci jednotlivým vyučujícím. V malé míře je následně cíleně ověřována účinnost přijatých opatření. Z přímého pozorování v průběhu inspekční činnosti vyplynulo,

že chybějící metodická podpora učitelů vede k některým nedostatkům zejména ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů a teoretických odborných předmětů, např. k nedodržování struktury vyučovací hodiny, nedostatečnému uplatňování aktivizačních metod a forem, nevyužívání didaktického závěru vyučovací hodiny, včetně sebereflexe žáků či vzájemného žákovského hodnocení. Nižší efektivita kontrolního systému vedení školy se projevuje i v kvalitě poradenských služeb.

Vzdělávání k termínu inspekční činnosti zajišťovalo 46 pedagogických pracovníků, z toho 25 učitelů odborného výcviku. Od poslední inspekční činnosti se téměř na sto procent zvýšila míra odborné kvalifikace pedagogického sboru. Mezi pedagogy převládají vyučující s delší pedagogickou praxí. Nově přichozím a začínajícím pedagogům je poskytována podpora uvádějícího učitele. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z potřeb školy i individuálního zájmu vyučujících a je zaměřeno na doplnění kvalifikace, prohlubování odbornosti, i na práci s problémovými žáky. Z hospitační činnosti inspekčního týmu a rozhovorů s vyučujícími je zřejmá potřeba zacílení DVPP i na oblast formativního hodnocení žáků, využívání didaktických závěrů ve výuce, sebereflexi a vzájemné hodnocení žáků, a především na využití efektivních metod vedoucích k multismyslovému učení žáků. Ředitel klade potřebný důraz na svůj profesní růst.

Efektivní vícezdrojové financování vytváří kvalitní podmínky pro naplňování vzdělávacích programů a zajištění plynulého chodu školy. Ředitel pravidelně vyhodnocuje stav materiálně technického zázemí a v souladu s profilací školy a udržením nastavených trendů ve vyučování jej systematicky obnovuje a dovybavuje didaktickými pomůckami, výpočetní technikou a pracoviště odborného výcviku požadovanými moderními přístroji a vybavením. Realizovaná výstavba moderní školní restaurace v posledních letech přispěla k dalšímu rozvoji školy a k rozšíření kvalitních podmínek pro realizaci odborného výcviku přímo v areálu školy. Škola dále disponuje dostatečným počtem kmenových a odborných učeben a moderními pracovišti pro realizaci odborného výcviku a praktických činností. Žáci využívají knihovnu, školní restauraci, vlastní prodejnu cukrářských a pekařských výrobků. K zajištění výuky tělesné výchovy škola využívá pronájem tělocvičny. Školní stravování je zabezpečeno ve školní restauraci. Důraz na dodržování pravidel, elektronický systém a celodenní provoz recepce napomáhá k bezpečnému prostředí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Koncepčně pojatý odborný výcvik a praktické činnosti umožňují kvalitní naplňování profilu absolventa. Profesní příprava žáků probíhá na velmi dobré úrovni a vytváří optimální předpoklady pro jejich uplatnění na trhu práce. Praktické vyučování je realizováno na vlastních pracovištích a na smluvních pracovištích sociálních partnerů. Odbornost, profesní přístup vyučujících a jejich zaujetí pro příslušný předmět významně přispívají k rozvoji odborných kompetencí žáků. Empatický a vstřícný přístup pedagogů se odráží v pozitivní pracovní atmosféře praktického vyučování. Prováděné činnosti respektovaly specifika jednotlivých oborů. Učitelé poskytovali žákům zpětnou vazbu využitelnou pro jejich další učení, sledovali a hodnotili výkon, produktivitu a kvalitu odvedené práce podle předem stanovených kritérií, vedli žáky k sebehodnocení i vzájemnému hodnocení vykonané práce. Učitelé v potřebné míře uplatňovali individuální přístup. Rozvíjena byla zejména schopnost žáků aplikovat teoretické poznatky v každodenním životě. Zvolený způsob vedení praktického vyučování umožňoval zažít úspěch všem. Žáci jsou v průběhu vzdělávání vedeni k samostatnosti, kreativě, aplikaci teoretických poznatků do praxe, soustavně si osvojují správné technologické postupy a seznamují se s novými trendy ve zvoleném oboru. Rovněž získávají důležité pracovní návyky, smysl pro kvalitu a zodpovědnost za služby,

kteřé poskytují klientům. Nedílnou součástí výuky je dodržování zásad bezpečnosti a ochrany zdraví a hygienických předpisů.

Kvalitu výuky teoretických odborných i všeobecně vzdělávacích předmětů ovlivňuje různá míra profesní autonomie učitelů a množství jejich pedagogických zkušeností. Společným znakem hospitovaných hodin byla příjemná pracovní atmosféra, vzájemně respektující přístup učitele a žáků, dodržování nastavených pravidel práce a komunikace. Zdařilé sledované hodiny měly promyšlenou strukturu s jasným stanovením cíle a tématu, byly organizačně dobře připraveny a zvládnuty. Vzdělávací strategie obvykle rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků. Požadavky na žáky byly většinou přiměřené, nové učivo bylo podáváno srozumitelně a v logických souvislostech. Učitelé preferovali frontální výuku v kombinaci s řízeným rozhovorem, méně často se samostatnou prací. V některých případech však převaha činností vyučujících a přetěžování žáků množstvím předávaných informací vedla ke ztrátě jejich pozornosti, k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky a jejich menší spoluúčasti na vzdělávání. V menší míře byly zařazovány aktivizující metody, jež by podpořily zájem žáků o probírané učivo. Méně časté využití didaktické techniky, didaktických pomůcek a textových materiálů ne vždy dostatečně podporovalo názornost výuky. Pozitivem některých odborných předmětů bylo zařazení mezipředmětových vztahů v širších souvislostech a jejich propojení s poznatky z odborného výcviku. Individuální podpora žáků s různými potřebami byla však ve výuce zaznamenána jen ojediněle. Chyběla obsahová či časová diferenciací učiva, která by zvýšila účinnost vzdělávání pro žáky s rozdílnými studijními předpoklady. Žáci plnili stejné typy úloh, což se odráželo v nižší dynamice výuky. V závěru vyučovací hodiny chyběl prostor pro efektivní shrnutí a fixaci poznatků. V převážné části teoretického vyučování učitelé jen ojediněle zapojovali žáky do evaluačního procesu využitím vzájemného hodnocení podle stanovených kritérií nebo jim umožňovali sebereflexi vlastního učebního pokroku.

K všestrannému rozvoji osobnosti žáků přispívá jejich zapojování do různých sportovních i tradičních celoškolských akcí. Pravidelně zařazované aktivity propojují teoretickou výuku s praxí a přispívají k naplňování klíčových kompetencí (exkurze, kurzy, výlety, Klub mladého diváka).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání ovlivňuje výběr uchazečů na základě komplexního přijímacího řízení. Ke vzdělávání v tříletých oborech vzdělání jsou přijímáni žáci s doporučením školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“), kteří prokážou potřebnou míru teoretických předpokladů ke vzdělávání a zkoušky zručnosti. Uchazeči o vzdělávání v praktické škole s doporučením ŠPZ konají školní přijímací zkoušku formou krátkého pohovoru.

Ke zjišťování dosažené úrovně osvojených vědomostí a dovedností žáků a k ověřování míry zvládnutí očekávaných výstupů školních vzdělávacích programů používá škola standardní nástroje, např. různé formy písemného a ústního zkoušení či hodnocení praktických činností žáků. Výsledky vzdělávání žáků jsou na jednání pedagogických rad projednávány spíše formálně, bez hledání příčin neúspěchu některých žáků a jejich předčasných odchodů ze vzdělávání. Vzdělávací problémy žáků a vysoká absence některých z nich (řádově více než 200 až 500 hodin včetně vysoké neomluvené absence za pololetí) jsou sice sledovány, ale nejsou koncepčně ani operativně řešeny. Případná rizika nejsou vyhodnocována a nejsou přijímána účinná preventivní opatření.

Nepřehledně vymezené kompetence členů školního poradenského pracoviště (dvě výchovné poradkyně, metodička prevence a školní psycholožka) mají vliv na kvalitu poskytovaných

poradenských služeb. Chybí efektivní systém komunikace se zákonnými zástupci v případě řešení výchovných či vzdělávacích problémů žáků, což ovlivňuje úspěšnost žáků zejména v průběhu vzdělávání. Škola při udělování kázeňských opatření, snížených stupňů z chování i podmínečných vyloučení dostatečně neprojednává příčiny kázeňských přestupků i se zákonnými zástupci žáků a nepřijímá účinné postupy vedoucí k jejich omezení. Z inspekčních zjištění zároveň vyplynulo, že některé vnitřní dokumenty, např. obecně formulovaný preventivní program neobsahuje zpracovanou strategii předcházení školní neúspěšnosti. Zároveň školou uplatňované kroky snižují v některých případech účinnost realizovaných postupů, např. závěry z výchovných komisí nestanovují konkrétní opatření pro další výchovnou práci se žákem nebo udělování často neúčinných kázeňských opatření, která ve sledovaném období převažovala nad motivačním hodnocením formou pochvaly. Škola neúspěšným žákům poskytuje konzultace podle jejich potřeb, ale komplexní podpora ze strany učitelů je poskytována nesystematicky.

Ve sledovaném období školních let 2023/2024 a 2024/2025 výrazně klesla úspěšnost žáků při ukončování tříletého vzdělávacího cyklu u všech oborů v průměru ze 75 % na 56 %, u dvouletých oborů úspěšnost žáků při ukončování vzdělávacího cyklu mírně vzrostla v průměru ze 40 % na 56 %. Někteří žáci ukončují vzdělávání předčasně i vlivem jejich socioekonomického prostředí. Pozitivem je, že vzrostl počet žáků s uzavřenou klasifikací ke 30. 6. z 85 % na 95 %. V průběhu vzdělávání zhruba třetina žáků prospívá s vyznamenáním, zhruba pět procent žáků neprospívá. Škola umožňuje žákům opakovat ročník nebo přestoupit na méně náročný obor vzdělání. Všichni žáci, kteří konali ve sledovaném období závěrečné zkoušky uspěli, z toho třetina žáků prospěla s vyznamenáním.

Závěry

Vývoj školy

- nedostatky zjištěné při předešlé inspekční činnosti v roce 2017 nebyly odstraněny, přijatá opatření k prevenci nedostatků nejsou dostatečně realizována
- změnila se organizační struktura školy, nově byly jmenovány vedoucí učitelky odborného výcviku
- výrazně klesl počet žáků, tříd i pedagogů, výrazně se zvýšila kvalifikovanost pedagogů
- rozšířily se materiální podmínky pro praktickou výuku v areálu školy

Silné stránky

- aktivní přístup ředitele školy k rozšiřování a zkvalitňování materiálně technických podmínek pro rozvoj odborných kompetencí žáků (2.4)
- velmi dobrá úroveň vzdělávání v předmětech praktické přípravy a přístup učitelů umožňuje rozvoj individuálního potenciálu žáků (4.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- méně efektivní kontrolní systém a nižší účinnost prováděné hospitační činnosti (2.1)
- v části teoretické výuky méně efektivní časové a organizační rozvržení činností, v závěru vyučovací hodiny chyběl prostor pro efektivní shrnutí a fixaci poznatků (4.2)

- nízká míra diferenciaci a individualizace teoretické výuky s ohledem na rozdílné studijní předpoklady žáků a odlišné tempo jejich práce ve výuce (4.3)
- předčasné odchody žáků ze vzdělávání (5.1)
- poradenské služby nejsou systematicky zajišťovány, chybí strategie podpory žáků ohrožených školním neúspěchem (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- sledovat v rámci hospitační činnosti podstatné aspekty vzdělávání, ze závěrů hospitační činnosti vyvozovat konkrétní opatření a sledovat jejich dopad do vzdělávání
- zlepšit strukturu vyučovacích hodin, důsledněji se zaměřit na shrnutí a fixaci poznatků a více zapojovat žáky do evaluačních aktivit v průběhu i závěru vyučovacích hodin, ve větší míře vést žáky k sebehodnocení
- využívat v průběhu vzdělávání časovou a obsahovou diferenciaci úkolů k zajištění individuálních vzdělávacích potřeb žáků, důsledně uplatňovat individuální přístup vzhledem k rozdílným schopnostem a pracovnímu tempu žáků
- jednoznačně vymezit pravomoci jednotlivým členům školního poradenského pracoviště, nastavit metodickou podporu učitelů při práci se žáky, pravidelně vyhodnocovat účinnost poskytovaných podpůrných opatření i v úzké spolupráci se zákonnými zástupci
- častěji zařazovat práci s různými informačními zdroji
- na úrovni školy vytvořit strategii pro předcházení školní neúspěšnosti, přijímat preventivní opatření pro předčasné ukončování vzdělávání žáků, průběžně vyhodnocovat jejich účinnost
- zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na individualizaci a diferenciaci výuky a využití multismyslového učení

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Koncepce rozvoje OU Vyšehrad 2025–2031
2. Školní vzdělávací programy pro střední vzdělávání, platné k termínu inspekční činnosti
3. Školní řád pro žáky střední školy, platný k termínu inspekční činnosti
4. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2025/2026, platný k termínu inspekční činnosti

5. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
6. Třídní knihy vedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
7. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
8. Výběr personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekční činnosti
9. Kniha evidence úrazů vedená k termínu inspekční činnosti
10. Portfolio výchovného poradenství a prevence rizikového chování žáků, vedené ve školním roce 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
11. Výroční zpráva školy za školní rok 2023/2024

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Stanislava Grundová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Tomáš Šimek, školní inspektor

Mgr. Bára Papáková, školní inspektorka

Mgr. Andrea Nevrklová, školní inspektorka

22. 10. 2025