



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát
W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-262/25-U
Sp. zn. ČŠIU-S-37/25-U

Název	Základní škola a mateřská škola Podsedice, okres Litoměřice
Sídlo	č. p. 85, 411 15 Podsedice
E-mail	zspodsedice@post.cz
IČO	72 742 844
Identifikátor	600 081 559
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Bc. Barbora Lahovská
Zřizovatel	Obec Podsedice
Místo inspekční činnosti	č. p. 85, Podsedice
Inspekční činnost na místě	10. 2. – 12. 2. 2025, 6. 3. 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou, základní školou a školní družinou podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní a zájmové vzdělávání a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Podsedice, okres Litoměřice (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s prvním stupněm (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny a školní jídelny – výdejny. V době inspekční činnosti bylo v jednotřídní MŠ přihlášeno 19 dětí, z toho dvě v povinném předškolním vzdělávání včetně jednoho s odlišným mateřským jazykem. V jedné třídě ZŠ tvořené 1., 2. a 3. ročníkem se vzdělávalo devět žáků, z toho jeden s přiznanými podpůrnými opatřeními a jeden s odlišným mateřským jazykem. K zájmovému vzdělávání, které je poskytováno pouze v odpoledních hodinách, bylo přihlášeno devět účastníků.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí ve funkci prvním rokem. Koncepční cíle rozvoje školy stanovila v obecné rovině, zaměřila je na motivaci žáků k aktivnímu učení, efektivní poskytování poradenských služeb, rozvoj týmové spolupráce a kolegiálních vztahů. Stanovené cíle se nedaří naplňovat v žádné ze stěžejních oblastí. Nedostatečná zkušenost ředitelky s vedením lidí a uplatňovaný styl řízení se negativně odráží v interpersonálních vztazích mezi ní a pedagogy i zákonnými zástupci. Nedostatky v komunikaci ředitelky se zákonnými zástupci vedly od začátku školního roku k odchodu poloviny žáků a tím i ke snížení počtu tříd na jednu.

Pedagogické vedení školy není funkční. Organizování činnosti školy je nesystematické, nahodilé. Pro kontrolní a hodnotící činnost nejsou nastaveny efektivní mechanismy. Opatření jsou přijímána nekoncepčně jako operativní reakce na vzniklé situace, ne vždy jsou účinná. Ředitelka nezajistila bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a žáků ve cvičební místnosti a na školní zahradě. Nedostatky zjištěné při inspekční činnosti měly negativní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Ve školním roce 2024/2025 nebyla v MŠ vedena pedagogická diagnostika dětí ani evaluace vzdělávacích bloků. Výuka některých předmětů v ZŠ po dobu plaveckého výcviku žáků neprobíhala. Ředitelka nezabezpečila poskytování poradenských služeb žákům v oblasti poskytování podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, předcházení rizikovému chování a průběžného vyhodnocování preventivních programů uskutečňovaných školou. Ředitelka školy jako výchovná poradkyně svoji činnost nevykonávala.

Vzdělávání v ZŠ a MŠ zajišťují dvě kvalifikované učitelky, personální podporu dětem v MŠ poskytuje i školní asistentka. Chybějící odborná kvalifikace ředitelky pro výuku na základní škole, kde vykonává většinu své přímé vyučovací činnosti, měla negativní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání. Nedostatečná odbornost ji omezuje také v poskytování metodické podpory učitelkám. Další vzdělávání pedagogických pracovníků neprobíhá, učitelé ho ani aktivně nevyhledávají. Nezajímají se o nové trendy a metody výuky, jejichž využití by zkvalitnilo vzdělávání dětí a žáků. Výjimkou bylo sdílení zkušeností v jiné MŠ v průběhu inspekční činnosti.

Předškolní vzdělávání probíhá ve třídě, jejíž vybavení hračkami a didaktickými pomůckami nebylo optimální. Chyběly konstruktivní stavebnice, badatelské pomůcky k experimentování, knihy pro nejstarší děti aj. Škola v průběhu inspekční činnosti některé z chybějících pomůcek doplnila.

ZŠ využívá jednu učebnu. K dispozici mají učitelky i žáci dostatek didaktických pomůcek a počítačů s výukovými programy. Ke sportovním aktivitám dětí a žáků slouží kromě okolní

přírody a hřiště obce také školní zahrada a cvičební místnost, kde byla zjištěna bezpečnostní rizika.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Formální zpracování školního vzdělávacího programu pro MŠ omezovalo učitelku v jeho aktivním využívání. Při plánování vzdělávání využívala nabídku činností založených na zkušenostech a znalostech dětí, vytvářela prostor pro podporu rozvoje sociálních kompetencí. Vzdělávání probíhalo v přátelské atmosféře. Spontánní aktivity probíhaly zejména v ranních hodinách po příchodu dětí a před jejich odchodem v odpoledních hodinách. Děti měly prostor pro vlastní výběr her i relaxaci, využívaly prostředí třídy s didaktickými pomůckami a hračkami. V ranních kruzích měly prostor pro svá vyjádření, upevňovaly si získané znalosti. Řízené činnosti rozvíjely zejména komunikační, grafomotorické, výtvarné a pohybové dovednosti. Kooperativní aktivity nebyly nabízeny, převládalo frontální vzdělávání s uplatňováním metod řízeného rozhovoru a vysvětlování, které ne vždy bylo účelně využito. Pro všechny děti byly připraveny stejné činnosti, náročnost nebyla vhodně přizpůsobena jejich individuálním vzdělávacím potřebám a věku. Děti se do činností zpravidla zapojovaly se zaujetím, nastavená pravidla většina z nich dodržovala. Spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga byla ve fázi nastavování kompetencí. Obě děti průběžně motivovaly, chválily, nejmladším poskytovaly podporu. Formativní hodnocení ani podpora sebehodnocení nebyly využity. Při pobytu venku měly děti dostatečné možnosti pro rozvoj motorických dovedností i pozorování přírody. Dětem s nižší potřebou spánku byly po obědě umožněny klidové činnosti.

V průběhu inspekční činnosti došlo v MŠ k částečnému zlepšení v oblasti vzdělávání, za dlouhodobě nemocnou učitelku byl přijat zástup. Učitelky při plánování a realizaci vzdělávací nabídky směřovaly k naplňování vzdělávacích cílů školního vzdělávacího programu. Zohledňovaly individuální schopnosti a možnosti jednotlivých dětí. Byly pozorovány i prvky prožitého učení. K souběžnému působení učitelek dochází však až při pobytu dětí venku, což nepříspěvá k účelnému poskytování individuální podpory dětem v dopoledním vzdělávacím bloku.

Ve sledovaných hodinách v ZŠ učitelka ani ředitelka nepracovaly aktivně s cílem vyučovací hodiny, neumožňovaly žákům ani sobě kvalitně zhodnotit jeho naplnění a vzdělávací pokrok žáků. Žáci různých ročníků pracovali většinou samostatně podle připravených úkolů. Většina hodin nebyla využita efektivně, někteří žáci byli po vypracování úkolu nebo z obav z jeho zvládnutí pasivní. Pro všechny žáky stejného ročníku byly připraveny úkoly stejné náročnosti i rozsahu. Žáci využívali pracovní sešity, listy, někteří pracovali s výukovými programy na počítači. Pomůcky a materiály podporující názornost, aktivní práci s knihami a dalšími didaktickými materiály byly využity výjimečně. Učitelky nezařazovaly kooperativní činnosti, nevedly žáky ke kritickému myšlení, nepodporovaly je k vyjádření vlastního názoru, diskusi. Komunikace učitelek s žáky byla stručná. V anglickém jazyce dostávali žáci velmi málo prostoru pro aktivní využívání cizího jazyka. Pokud proběhlo závěrečné shrnutí, tak pouze učitelkami, vyhodnocení samotnými žáky a zhodnocení proběhlé hodiny s ohledem na vlastní učení nebylo zaznamenáno.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příjemné atmosféře. Zaměřovalo se na odpočinkové a relaxační aktivity. Vychovatelka podporovala rozvoj kreativních činností, na které navazoval pravidelný pobyt venku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Aktuální informace o vzdělávání dětí v MŠ získávají rodiče při denním kontaktu s učitelkami, na webových stránkách školy a nástěnkách. Učitelky sledují průběh vzdělávání dětí, diagnostické záznamy o jejich individuálním vzdělávacím pokroku však nevedou. Vyhodnocování tak není dostatečně účinné, chybí postupy a závěry pro další pedagogickou intervenci. Škola se nezabývá ani vyhodnocováním vzdělávacích bloků školního vzdělávacího programu. Logopedické preventivní aktivity učitelky systematicky nezařazují, zákonným zástupcům doporučují v případě potřeby odborného specialistu. Nově přijaté děti se přizpůsobují režimu MŠ a dětskému kolektivu, postupně si osvojují sociální dovednosti, pravidla vzájemné komunikace a chování. Učitelky kladou důraz na podporu samostatnosti dětí a sebeobslužných dovedností. Je potřeba věnovat větší pozornost podpoře sebeobsluhy v době stravování.

Učitelky v ZŠ sledují průběh a výsledky vzdělávání každého žáka, tato evidence se omezuje zpravidla na hodnocení testů a písemných prací. Škola neplní svou povinnost a neinformuje zákonné zástupce včas o výsledcích vzdělávání žáků, v žakovských knížkách je zapsán malý počet známek, z některých předmětů zcela chybí záznamy o hodnocení. Škola nevyužívá externí testování, které by posoudilo míru dosažení očekávaných výstupů v porovnání s vrstevníky jiných škol. Jednání pedagogické rady se zabývají zejména organizačními záležitostmi, výsledky vzdělávání jsou pouze sumarizovány. Absence pravidel fungování školního poradenského pracoviště vede k nesystematické práci se žáky s potřebou podpůrných opatření a odlišným mateřským jazykem. Škola nezajistila žákyni pedagogickou intervenci doporučenou školským poradenským zařízením. Akce zaměřené na prevenci rizikových jevů probíhaly pouze dle nabídky vnějších organizací, vlastní aktivity zaměřené např. na vztahy mezi žáky či bezpečné prostředí škola nezařazovala.

Závěry

Vývoj školy

- Od srpna roku 2024 došlo ke změně na pozici ředitelky školy.
- Zhoršila se úroveň poskytovaného vzdělávání, došlo k výraznému zhoršení řízení pedagogických procesů.
- Během působení ředitelky ve funkci od počátku školního roku 2024/2025 se výrazně snížil počet žáků v základní škole a školní družině, počet žáků v mateřské škole je stabilní.
- Ředitelka školy nepodporuje další vzdělávání pedagogů.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Mateřská a základní škola

- Stanovení koncepčních cílů rozvoje školy je formální, ředitelce se nedaří pro jejich naplňování získávat pedagogy ani zákonné zástupce. (1.1)
- Pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti školy vykazují nedostatky ohledně souladu s právními předpisy. Absence některé povinné dokumentace omezuje školu v její činnosti. (1.3)
- Ve škole byly zjištěny nedostatky v zajištění bezpečnosti dětí a žáků. (1.4)

- Způsob řízení pedagogických procesů nepřispívá k rozvoji školy. Chybějící kontrolní a hodnoticí mechanismy neumožňují kvalitní vzdělávání každého dítěte a žáka. (2.1)
- Ředitelka nevěnuje dostatečnou pozornost klimatu školy. Narušené interpersonální vztahy mezi ředitelkou a pedagogy, pedagogy navzájem i mezi rodiči a ředitelkou mají negativní dopad na vzdělávání. (2.2)
- Pedagogům není poskytována zpětná vazba k jejich činnosti, metodická podpora není realizována. (2.3)
- Pedagogové aktivně nevyhledávají další vzdělávání, nezajímají se o nové trendy a metody vzdělávání, jejichž využití by zefektivnilo vzdělávání dětí a žáků. (3.5)
- Učitelé nepracují aktivně se vzdělávacími cíli, neumožňují dětem, žákům ani sobě zhodnotit jejich naplnění. Děti a žáky cíleně nemotivují ke vzdělávání. (4.1)
- Ve výuce a vzdělávání nejsou komplexně uplatňovány efektivní metody a formy, které by podporovaly aktivizaci dětí a žáků, rozvíjely jejich kooperativní dovednosti, podporovaly hodnoticí a sebehodnoticí dovednosti. (4.2)

Mateřská škola

- Pedagogové nevyhodnocují vzdělávací pokroky dětí, systém pedagogické diagnostiky dětí není nastaven. (5.1)

Základní škola

- Žáci, zákonní zástupci ani pedagogové nemají zajištěnu podporu školního poradenského pracoviště. (1.4)
- Ředitelka vykonává přímou pedagogickou činnost v základní škole, pro kterou nesplňuje kvalifikační předpoklady. Dalším vzděláváním si potřebnou odbornou kvalifikaci nedoplňuje. (2.5)
- Diferenciace a individualizace ve výuce není realizována, všichni žáci plní stejné typy a rozsah úloh, což neumožňuje plně rozvíjet jejich individuální vzdělávací potenciál. (4.3)
- Škola nevyužívá systematické vyhodnocování výsledků vzdělávání jednotlivých žáků s požadovanými výstupy školního vzdělávacího programu jako nástroj k dalšímu zkvalitňování vzdělávání. (5.1)
- Strategie práce s žáky s potřebou podpůrných opatření není nastavena, žákům s individuálními vzdělávacími potřebami není zajištěna specifická podpora. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Přijmout a realizovat účinná opatření podporující vytvoření pozitivních vztahů na pracovišti, nastavit respektující způsob komunikace mezi vedením školy a pedagogy, rozvíjet efektivní spolupráci se zákonnými zástupci.
- Zajistit bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a žáků.
- Provést revizi povinných dokumentů školy, nastavit kontrolní systém, ke zjištěným nedostatkům přijímat adekvátní opatření.
- Poskytovat účinné poradenské služby.

- Zajistit kvalitní odbornou a účinnou metodickou podporu směřující ke zkvalitnění výuky a zefektivnění práce v oblasti vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků. Podporovat sdílení zkušeností s pedagogy z jiných škol.
- Aktivně využívat další vzdělávání pedagogických pracovníků pro zefektivnění vzdělávání dětí a žáků.
- Využívat široké spektrum forem a metod práce s důrazem na aktivní učení dětí i žáků, diferencovat vzdělávací nabídku podle individuálních potřeb dětí a žáků.
- Aktivně se zabývat vyhodnocováním průběhu a výsledků vzdělávání dětí a žáků, vyhodnocovat naplňování školních vzdělávacích programů, v MŠ zavést a aktivně využívat školní diagnostiku dětí.
- Systematicky reflektovat stanovené cíle vyučovací hodiny a pravidelně využívat evaluační nástroje umožňující žákům sledovat a vyhodnocovat vlastní vzdělávací pokrok.
- Dovybavit třídu MŠ didaktickými a polytechnickými pomůckami, stavebnicemi, encyklopediemi aj., které podporují vzdělávání nejstarších dětí.
- Věnovat větší pozornost podpoře sebeobsluhy dětí při stravování.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace vydaná s účinností od 1. 9. 2023 včetně Přílohy č. 1
2. Jmenovací dekret – jmenování na pracovní místo ředitelky školy s účinností od 1. 8. 2024
3. Koncepce rozvoje školy ze dne 7. 5. 2024
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Rodinná pohoda“ s účinností od 1. 9. 2023
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s účinností od 1. 9. 2024
6. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 1. 9. 2007
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024
8. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení MŠMT (ze dne 5. 2. 2025)
9. Výkaz o základní škole (M 3) podle stavu k 30. 9. 2024
10. Výkaz o mateřské škole (S 1-01) podle stavu k 30. 9. 2024
11. Výkaz o školní družině-školním klubu (Z 2-01) podle stavu k 31. 10. 2024

12. Žádost o udělení výjimky z nejnižšího počtu žáků ve škole, školní rok 2024/2025 (ze dne 22. 5. 2024) včetně schválení (usnesení č. 59/2024)
13. Školní řád mateřské školy vydaný s účinností od 1. 9. 2023
14. Školní řád základní školy vydaný s účinností od 1. 1. 2022
15. Vnitřní řád školní družiny vydaný s účinností od 2. 9. 2024
16. Třídní kniha mateřské školy, školní rok 2024/2025
17. Třídní knihy základní školy, školní rok 2024/2025
18. Přehled výchovně vzdělávací práce, školní rok 2024/2025
19. Školní matrika dětí a žáků, školní rok 2024/2025 (vzorek)
20. Rozvrhy hodin, školní rok 2024/2025
21. Žákovské knížky, školní rok 2024/2025
22. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2024/2025
23. Zápis zjištění z inspekční činnosti v Základní škole a mateřské škole Podsedice, okres Litoměřice ze dne 12. 2. 2025
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve vztahu ke kvalifikaci a dalšímu vzdělávání
25. Rozpis pracovní doby pedagogů MŠ pro školní rok 2024/2025
26. Vyjádření ředitelky pro ČŠI ze dne 6. 3. 2025
27. Inspekční zpráva č.j.: ČŠIU-641/17-U, ze dne 10. 5. 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Stanislava Kudrmannová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Martina Nováková, školní inspektorka

Bc. Blanka Zoudunová, kontrolní pracovnice

14. 4. 2025