



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-288/26-E
Sp. zn. ČŠIE-S-45/26-E

Název	Základní škola Holice, Holubova 47, okres Pardubice
Sídlo	Holubova 47, 534 01 Holice
E-mail	skola@zsholubova.cz
IČO	48 159 778
Identifikátor	600 096 513
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	PaedDr. Lenka Koubková
Zřizovatel	město Holice
Místo inspekční činnosti	Holubova 47, Holice Nádražní 1021, Holice
Inspekční činnost na místě	2. až 4. 3. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Holice, Holubova 47, okres Pardubice (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny. K termínu inspekční činnosti škola evidovala 478 žáků ve 22 třídách (nejvyšší povolený počet je 540). Ve škole bylo vzděláváno 83 žáků

s doporučením ze školského poradenského zařízení. Pro sedm žáků byl zpracován individuální vzdělávací plán. V rámci podpurných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve škole působilo 12 asistentek pedagoga.

Zájemové vzdělávání ve školní družině je organizováno ve čtyřech odděleních. Nejvyšší povolený počet 112 přihlášených žáků byl téměř naplněn. Pro zájemce, pro které už není ve školní družině volná kapacita, je určen zájemový kroužek, jehož náplň je stejná jako ve školní družině. K jeho financování přispívá zřizovatel školy. Stravování zajišťuje školní jídelna – samostatný právní subjekt.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy navazuje ve druhém roce svého prvního funkčního období na své předchozí zkušenosti v pozici zástupkyně ředitele této školy. Ve škole aktuálně stále probíhá etapa dílčích i větších systémových změn a nastavování procesů, které umožní vést školu v souladu s vizí ředitelky. Její koncepce obsahuje reálné zhodnocení silných a slabých stránek a krátce naznačuje cíle pro rozvoj např. v oblasti výchovně-vzdělávacích postupů, podpory a motivace žáků. Podařilo se již vytvořit několik odpočinkových zón pro žáky, čtenářské koutky na chodbách, obnovit nabídku školní žákovské knihovny, zlepšit podmínky pro výuku anglického jazyka, podporovat rozvoj finanční gramotnosti žáků, nabízet žákům o přestávkách alternativu k trávení času s mobilními telefony.

Zapotřebí je zaměřit se na zlepšení a rozšíření škály používaných výukových metod. Příležitostí je posilovat sdílení vize a jejich cílů ve vedení i mezi všemi zaměstnanci, žáky, zákonnými zástupci žáků a prezentovat veřejnosti. Cíle rozpracovat a promítnout do řízení, plánování, kontroly a hospitační činnosti zejména se zaměřením na podporu konkrétních pedagogických a didaktických dovedností učitelů, např. volba efektivnějších metod a forem výuky nebo účelnost pedagogických strategií v heterogenních třídách a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Příznivě jsou nastaveny podmínky pro podporu nových nebo začínajících učitelů, včetně činnosti uvádějících učitelů. Důležitá a přínosná je systémová podpora práce třídních učitelů včetně jejich vzdělávání. Další vzdělávání učitelů se zaměřovalo na rozvoj jejich digitálních kompetencí, seznámení a rozšíření dovedností v oblasti moderních výukových aplikací a využití AI ve škole. Zápisy z porad prokazují projednávání aktuálních výukových a výchovných záležitostí. Učitelé se pravidelně scházejí podle vyučovaných ročníků, projednávají situaci ve třídách, probírané učivo. Osvědčuje se tzv. stínování učitelů, při kterém učitelé navštěvují výuku obdobných předmětů v paralelních třídách s cílem zvýšení kvality vzdělávání ve škole.

Na základě doporučení vyplývajícího z minulé inspekční činnosti se rozšířilo personální obsazení školního poradenského pracoviště. Poradenské služby jsou ve škole zajišťovány prostřednictvím dvou výchovných poradkyň (jedna je zároveň kariérovou poradkyní), metodičky prevence a etopeda.

Škola je aktivně zapojena do několika projektů např. podpora inovací ve vzdělávání, moderní didaktické metody s přínosem ke vzdělávání pedagogů i aktivitám pro žáky. Prostorové, materiální i technické podmínky školy jsou průběžně zlepšovány (např. obměna školního nábytku, nátery a malby). Třídy jsou účelně vybavené. Příznivé pro vzdělávání jsou nižší počty žáků (pouze tři třídy měly počet nad 24 žáků, naopak sedm tříd pod 20 žáků). Přesto jsou prostorové podmínky limitujícím faktorem např. jedno oddělení školní družiny

je jako kroužek kvůli nedostatku učeben ve škole umístěno v budově sousedícího objektu mimo vlastní areál školy, nedostatečné jsou prostory pro výuku tělesné výchovy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na obou stupních byla organizačně připravena a měla přehlednou strukturu. Učitelé ve větší části hodin prezentovali plán průběhu hodiny a pedagogický cíl výuky. Zatím pouze v části hodin byl cíl formulován jasně, konkrétně a ve vazbě na očekávané výsledky učení žáků přímo v hodině, což ztížilo následné ověřování míry naplnění vzdělávacího záměru a zůstává to nadále příležitostí ke zlepšení. Propojení vzdělávacích cílů s průběžným formativním hodnocením bylo v hospitovaných hodinách zřetelné pouze ojediněle stejně jako celkové závěrečné formativní zhodnocení výuky a průběhu hodiny. V ostatních případech sice učitelé poskytovali žákům zpětnou vazbu (např. sami shrnuli zásadní nové pojmy nebo dovednosti), avšak bez přímého vztahu k výukovým cílům. Účelné bude dále prohlubovat profesní dovednosti učitelů v oblasti formativního hodnocení. Průběžná zpětná vazba byla ve většině hodin poskytována v dostatečné míře, její úroveň se však výrazně lišila. Nepřispívala vždy k dalšímu učení jednotlivce, byla zaměřena spíše obecně na celou třídu. Nejčastěji šlo o motivační a povzbuzující komentáře. Pro účelné sebehodnocení je vhodné promyslet jasná hodnotící kritéria. Ve většině hodin byli žáci průběžně motivováni. Zájem žáků o učení byl posilován např. propojením učiva s praktickými situacemi, mezipředmětovými vztahy. Podpora žáků při obtížích (dopomoc) byla poskytována pravidelně, spolupráce asistentek pedagoga s učiteli byla funkční více na prvním stupni, ale např. aktivní výměna rolí, dohodnuté efektivní metody a formy práce v hodinách apod. nebyly zaznamenány. Další rozvoj se nabízí v plánování společného postupu včetně jasného rozdělení rolí učitele a asistenta. Převažovala frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků, výjimečně byla role učitele až dominantní. Komunikace mezi učiteli a žáky měla podporující charakter.

Na prvním stupni byla frontální výuka doplněná řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. Aktivita v rozhovoru byla často soustředěna na menší skupinu žáků. Efektivitu by zvýšilo častější využívání práce s konkrétními informacemi, porovnávání navržených řešení. Ve výuce s déletrvajícím dominancí učitele docházelo u některých žáků ke ztrátě pozornosti nebo nižší aktivitě. Procvičování a upevňování bylo věnováno dostatečné množství času, zpravidla ve stejném rozsahu pro všechny žáky. Občas byla zařazena skupinová práce a aktivity mimo lavice. Digitální technologie využívali ve větší míře učitelé, žáci s nimi aktivně pracovali jen omezeně. Pro učení žáků by bylo vhodné častěji zařazovat krátké relaxační nebo pohybové chvilky, řečová cvičení a promýšlet přiměřenost tempa komunikace v cizím jazyce s důsledným ověřováním správné výslovnosti. Od předchozí inspekční činnosti byl zaznamenán pouze dílčí posun v oblasti individualizace a diferenciaci výuky podle vzdělávacích potřeb žáků a práce s individuálním pracovním tempem. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo využíváno systematicky. V několika sledovaných hodinách nebylo z časových důvodů provedeno závěrečné ověření míry naplnění vzdělávacího cíle.

Na druhém stupni metodická pestrost odpovídala erudici daného učitele, dvě hodiny vykazovaly vysokou úroveň zvolenými metodami a promyšleným didaktickým uspořádáním. Práce ve dvojicích se objevovala občas, skupinová práce byla zaznamenána pouze jednou, avšak velmi kvalitně realizovaná. Tyto kooperativní výukové metody nebyly běžně uplatňovány, učitelky vyjadřovaly obavy z nekázně a zvýšeného hluku ve třídách s živějšími žáky, aktivizační metody se objevovaly spíše výjimečně. Podpora rozvoje kritického myšlení a práce s informacemi byla zaznamenána zhruba ve třetině hospitovaných

hodin. Využívání dalších zdrojů informací žáky nebylo pozorováno. Didaktická technika byla funkčně využita ve všech hodinách, převážně pro práci s elektronickými učebnicemi, audiovizuálními materiály nebo online cvičeními. V jednom případě byla zaznamenána aktivizační forma s využitím mobilních zařízení (*Kahoot*), jednou velmi zdařilé vrstevnické hodnocení v rámci jazykové mluvní aktivity, kdy žáci argumentovali svá hodnotící stanoviska. Diferenciace úkolů nebo využití specifických podpůrných materiálů bylo zaznamenáno pouze výjimečně (např. materiály pro žáka s LMP). Práce asistentů pedagoga byla soustředěna zpravidla na individuální dopomoc žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Atmosféra ve třídách byla příjemná a podporující. Škola aktivně podporuje smysluplné trávení přestávek, žáci mají k dispozici stolní hry či pingpongový stůl na chodbě. Prostory školy však mají určitá omezení, zejména chybějící dvůr využitelný o přestávkách a malé možnosti relaxačních zón.

Zájmové vzdělávání ve školní družině svým obsahem navazuje na vzdělávání v základní škole. Příležitostně tematicky zaměřené akce jsou organizovány společně, přispívají k účelnému využití volného času žáků i prezentaci školy na veřejnosti. Po dopoledním vyučování mají žáci dostatek času na relaxaci i výběr činností podle vlastního zájmu. Vedle řízených činností je pravidelnou součástí pobyt žáků venku na školním dvoře nebo městských sportovištích. Činnost školní družiny je obohacována v průběhu celého školního roku dalším pestrým programem (např. filmová a divadelní představení, výlety, návštěva městské knihovny, tematické oslavy, možnost vyzkoušet si stavebnici *Geomag*, atletické závody pořádané žáky 8. a 9. ročníků.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola sleduje průběžné i celkové výsledky žáků, účastníky vzdělávání i veřejnost s nimi seznamuje prostřednictvím třídních schůzek, webových stránek školy nebo výroční zprávy o činnosti školy. Ročníkové výsledky ve školním roce 2024/2025 byly velmi dobré, všichni žáci prospěli. Z analýzy sumativního hodnocení výsledků vyplývá, že ze 489 žáků jich téměř 70 % dosáhlo na vyznamenání, nikdo nebyl hodnocen stupněm neprospěl, pouze minimum hodnocení prospěchu v předmětech tvoří stupeň dostatečný. Pouze jednotlivci jsou ohroženi školní neúspěšností, kromě jiných opatření probíhá doučování, škola věnuje této oblasti průběžnou pozornost. Objektivnost hodnocení je ověřována prostřednictvím externího testování, např. testy pro zájemce z devátého ročníku. Jednotné přijímací zkoušky na střední školy žáci 9. ročníku v posledních letech zvládají velmi dobře. Mezi kázeňskými opatřeními výrazně převažovaly pochvaly, byly uděleny i za výjimečné vzdělávací výsledky a reprezentaci školy.

Ve škole je zřejmé vedení ke čtenářství a podpora výuky finanční gramotnosti. Pokračuje spolupráce školy s *Cambridge P.A.R.K. Exam Centre*, kdy řada žáků je aktivní a skládá úspěšně zkoušky z anglického jazyka na úrovni B1 a A2. V loňském školním roce všichni přihlášení zkoušky úspěšně vykonali. V rámci podpory rozvoje žáků probíhají poznávací zájezdy žáků do Anglie, Německa, přetrvává spolupráce s družební školou ve Strzelce Opolskie (projekt *Erasmus+*).

Své školní kompetence žáci ověřují na závěr základní školní docházky v rámci skupinového projektu žáků 9. ročníků *Cestovníkancelář*. Přínos má zejména v kolektivní spolupráci žáků, práci s informacemi a technikou, získání zkušenosti s prezentováním před veřejností (žáci školy a učitelé). V rámci ochrany člověka za mimořádných událostí žáci prokazují

dovednosti v branném závodě. Rozvíjí se činnost žakovského pěveckého sboru. Žáci školy bývají úspěšní nejčastěji ve sportovních soutěžích.

Školní poradenské pracoviště vede zástupkyně ředitelky, zajišťuje komunikaci se školskými poradenskými zařízeními a dalšími organizacemi zapojenými do výchovy a vzdělávání žáků školy (místní dům dětí a mládeže, OSPOD atd.), eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a informuje pedagogy o jejich vzdělávacích potřebách. Přestože členky školního poradenského pracoviště navštěvují vyučovací hodiny a monitorují práci učitelů s žáky, tak vzhledem k výše uvedené absenci diferenciací zadávaných úkolů a individualizace práce není dostatečně zohledněn a rozvíjen studijní potenciál žáků. Bylo by vhodné metodicky podpořit nejen práci učitelů v heterogenních třídách, ale také pomoci koordinovat spolupráci s asistentkami pedagoga a umožnit tak učební rozvoj žáků širokého spektra nadání a potřeb. Dokumentace školního poradenského pracoviště není vedena dostatečně efektivně a přehledně. Doporučením je stanovit vhodně kompetence a odpovědnost za jednotlivé segmenty činnosti školního poradenského pracoviště a efektivně nastavit podmínky pro práci jednotlivých členů.

Škola organizuje během školního roku různé preventivní aktivity pro žáky, včetně adaptačních kurzů pro 6. ročníky, zimních a turistických kurzů v dalších letech školní docházky. Všechny tyto činnosti napomáhají budování sociálních a komunikačních dovedností žáků. Ve škole jsou zřetelné výsledky práce s třídními kolektivy např. tvorba třídních pravidel chování, formulace vizí a cílů tříd, pozitivní vystupování a chování žáků. V rámci školního parlamentu se žáci podílejí na chodu školy i pořádání školních akcí.

Závěry

Vývoj školy

- obměna vedení školy
- rozšíření personálního obsazení školního poradenského pracoviště

Silné stránky

- nízké počty žáků ve třídách vytvářejí příznivé podmínky pro vzdělávání a podporují minimální školní neúspěšnost žáků (1.4)
- důraz na role třídních učitelů při výchovné práci školy, vstřícná a podporující pracovní atmosféra ve třídách (1.4)
- spolupráce se zahraničními školami v rámci projektu *Erasmus+* (1.5)
- kvalitní činnost školní družiny s pestrým programem (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- nižší efektivnost práce se vzdělávacími cíli, kdy v malé míře dochází k ověřování porozumění učivu a závěrečnému formativnímu zhodnocení naplnění cíle a průběhu hodiny (4.1)
- nízká míra využívání digitální techniky žáky v hodinách předmětů, nedostatečná práce se zdroji informací, málo uplatňované vzájemné vrstevnické hodnocení a sebehodnocení žáků (4.2)

- minimální diferenciaci a individualizaci výuky za účelem maximálního využití studijního potenciálu žáků (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- seznámit podrobněji účastníky vzdělávání s vizí a podpořit její sdílení; dlouhodobé cíle rozpracovat a promítnout do řízení, plánování, kontroly a dalšího vzdělávání učitelů
- důsledněji pracovat se vzdělávacími cíli ve vyučovací hodině, efektivněji ověřovat porozumění učivu, pozornost věnovat závěrečnému formativnímu zhodnocení porozumění a pokroku žáka, průběhu hodiny, a tedy i naplnění vytyčeného cíle
- systematicky rozvíjet sebehodnocení a vrstevnické hodnocení, stanovit pro užívání jasná kritéria
- častějším zařazováním efektivnějších metod výuky minimalizovat dlouhodobou dominanci učitele ve výuce, která snižuje pozornost a angažovanost některých žáků
- podporovat rozvoj digitální gramotnosti žáků ve výuce předmětů a vést žáky k práci s informacemi
- hospitační činnost vedení častěji zaměřit na konkrétní segmenty vzdělávacího procesu (práci s pedagogickým cílem ve vyučovací hodině, diferenciaci, aktivizační metody, na efektivní práci s heterogenní třídou a spolupráci učitelů s asistenty pedagoga, formativní hodnocení) se smysluplnou zpětnou vazbou učitelům a následně výsledky hospitační činnosti promítnout do dalšího vzdělávání
- zefektivnění fungování školního poradenského pracoviště, předávání informací a vedení dokumentace tak, aby činnost byla jasně doložitelná a vyhodnotitelná

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. *Koncepce rozvoje školy*, únor 2024
2. Školní vzdělávací program základní školy, školní vzdělávací program školní družiny, platné k termínu inspekční činnosti
3. Školní řád, vnitřní řád školní družiny, platné k termínu inspekční činnosti
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
5. Třídní knihy, školní roky 2024/2025, 2025/2026 k termínu inspekční činnosti
6. Zápisy z pedagogických rad za školní roky 2024/2025 a 2025/2026

7. Rozvrhy hodin 1. – 9. ročníku, školní rok 2025/2026
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, školní rok 2025/2026 (výběr)
9. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2025/2026
10. Dokumentace školní družiny, školní roky 2024/2025 a 2025/2026
11. Dokumentace poradenských služeb, školní rok 2025/2026 (výběr)
12. Školní matrika žáků (výběr)
13. Zápisy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Miluše Málková, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

31. 3. 2026